



Fernando de Terán,  
*El pasado activo. Del uso de la historia para el entendimiento y la construcción de la ciudad.*  
Akal, Madrid, 2009.

Este libro es una excelente recopilación de textos escritos por Fernando de Terán, en algunos casos reelaborados, a lo largo de las tres últimas décadas. Se trata de un texto que constituye por sí mismo un ejercicio sobresaliente de lo que el autor enuncia como tema del libro: el uso interesado de la historia para el entendimiento y la construcción de la ciudad. En esta obra Fernando de Terán no se limita a explicar cómo el conocimiento de la historia contribuye a dar sentido y contenido a la intervención sobre la ciudad, sino que, también y sobre todo, contribuye a que tal idea, y algunas otras sobre lo que deben ser los planes de urbanismo, se hagan realidad.

Desde el mismo momento en que el libro se convierte en alegato, en argumentación escrita en diálogo abierto con otros protagonistas de los debates urbanísticos, se convierte en algo más que un libro sobre el uso de la historia. Más “activo” que “pasado”: más que sobre la historia, el libro trata sobre lo que debe ser el urbanismo y el papel que en él puede jugar la historia.

Porque el libro va más allá de las cuestiones teóricas y conceptuales sobre la historia en relación con la intervención sobre la ciudad, planteadas en los capítulos de la primera parte; también más allá de los estudios de episodios históricos y lugares concretos de la segunda parte; e, incluso, más allá del análisis de los antecedentes históricos inmediatos del planeamiento español actual, y de sus problemas y perspectivas de futuro, tratados en la tercera parte. A lo largo de todos sus capítulos se percibe esa intención de posicionarse en el contexto de los debates propios del campo del urbanismo y así incidir en la propia evolución futura del planeamiento. En muchos fragmentos del texto, a las descripciones y explicaciones se suman argumentaciones, valoraciones y referencias personales que le dan un carácter eminentemente activo y propositivo.

En una vuelta de tuerca, el autor actualiza sus posicionamientos a través de los textos introductorios y a través de algunas reelaboraciones de los artículos originales. También, en unos párrafos de carácter muy personal que desvelan sus referencias formativas, a modo de autobiografía intelectual. Resitúa, así, en los debates de más reciente actualidad, textos escritos en otro momento histórico. El prólogo de Oriol Bohígas evidencia esa intención del texto, resumida en su última frase: “... la consecuencia más eficaz de los textos inteligentes no es la recaptación de militancia, sino la apertura a un diálogo permanente”.

A ese diálogo permanente propuesto por Terán, a veces en primera persona, contribuye Bohígas desde el prólogo. En particular, a través de sus comentarios a las propuestas sobre el futuro del urbanismo planteadas en los últimos capítulos del libro, que Bohígas propone desde tres ámbitos concretos: el vínculo del plan con el fragmento urbano, la inserción del plan en un marco político más amplio, y la supresión de las rémoras burocráticas, tanto teóricas como prácticas.

En los últimos capítulos del libro Terán aborda, en el momento presente, lo que sin duda es el *leitmotiv*, no sólo del libro, sino de muchos de los artículos cuando fueron escritos: la preocupación por cómo se debe reformular el urbanismo con la vista puesta en el futuro. Temas y propuestas sobre el futuro del planeamiento entre los que cabe destacar algunas cuestiones clave del urbanismo contemporáneo: la necesidad de intervenir a la escala territorial, el papel de la negociación y la participación, la naturaleza de las actuaciones estratégicas desde arriba y las formas posibles de control del resto del crecimiento, la necesidad de nuevas formaciones y profesiones, la coordinación y compatibilización, la vinculación de recursos económicos, el carácter y necesidad de las formas de anticipación global frente a las actuaciones fragmentarias. Un libro optimista sobre el futuro del urbanismo que forma ya parte del acervo histórico del pensamiento urbanístico en nuestro país.

I. S. M