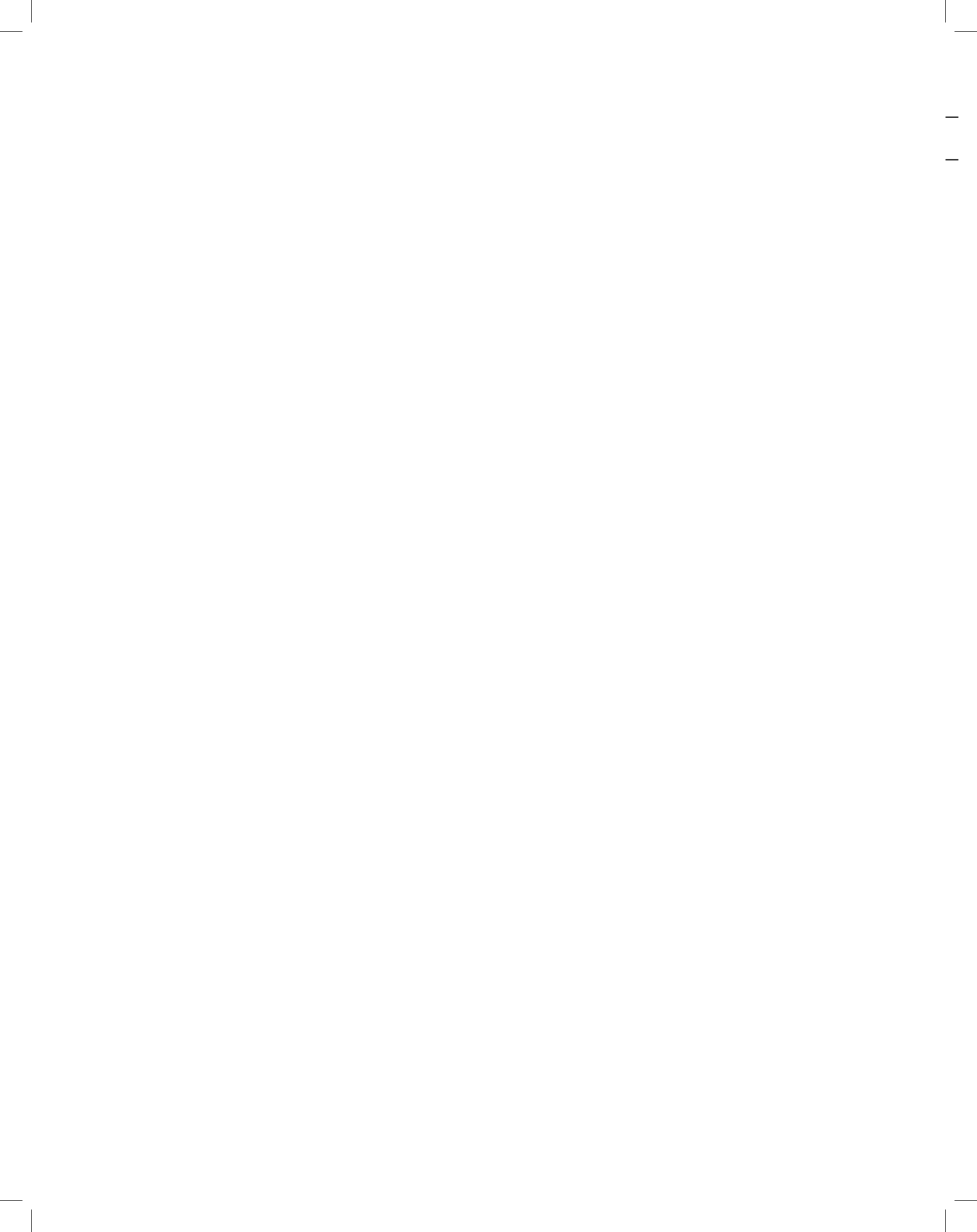


# Urbana

Reseñas  
*Reviews*



# El Diseño Urbano desde una perspectiva comparada

## Urban Design Practice. An International Review

Loew, Sebastian (ed.)

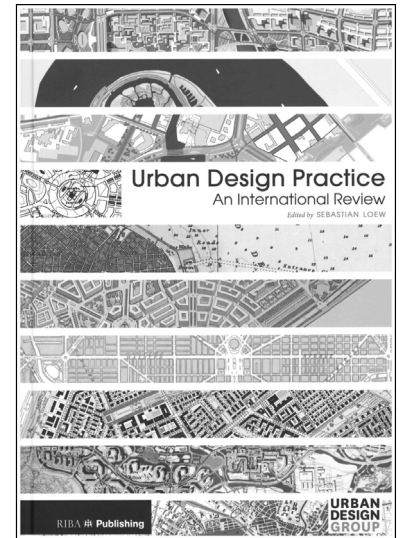
London: RIBA Publishing, 347 pp.

El ‘diseño urbano’ es en España una práctica que no existe como disciplina específica, apenas comienza a aparecer en las Escuelas de Arquitectura en los nuevos planes de estudio y el bagaje cultural que acompaña dicha práctica está compuesto por un conjunto dispar de reflexiones sobre el espacio público o sobre la forma urbana, realizadas no sólo por arquitectos sino por autores con formación muy diversa que comparten su interés por la ciudad. Y como práctica, el diseño urbano permanece en el campo de los proyectos arquitectónicos de escala intermedia o de la cada vez más relevante arquitectura del paisaje, campos que mantienen sus propias lógicas no siempre afines a lo que, en el mundo anglosajón o en la Europa central y del norte, se entiende por *urban design*.

En este sentido, sin poner en cuestión las interferencias que es necesario se produzcan entre disciplinas en el proyecto de la ciudad, es interesante esta publicación que con calidad ha editado el Royal Institute of British Architects bajo la dirección de Sebastian Loew, un profesional con amplia experiencia y miembro promotor del Urban Design Group. La lectura de su introducción, en la que sintetiza la experiencia en Gran Bretaña, ya es elocuente. Efectivamente, en los años finales del pasado siglo el diseño urbano recibe en Gran Bretaña un impulso oficial extraordinario, en un contexto complejo de reflexión sobre el futuro de las ciudades y en el momento en el que los principios de sostenibilidad urbana necesitaban modelos concretos de aplicación. La publicación del informe *Towards an Urban Renaissance* en 1999, consecuencia del trabajo del Urban Task Force presidido por Richard Rogers, con un impacto internacional evidente, y la creación ese mismo año de la Commission for Architecture and the Built Environment (CABE) son los principales jalones de dicho reconocimiento -hoy puesto en cuestión por el cese de actividades de la CABE, con la retirada de financiación en 2011. Sin embargo las publicaciones, algunas tan elocuentes como *By Design*, o el legado de un modo de trabajar se mantienen, como pudo comprobarse en el proyecto de los espacios olímpicos de Londres 2012.

«What is urban design?», se pregunta Loew al comienzo del libro para, enseguida, responder que estamos ante un concepto que se comprende de manera diferente en contextos diferentes. Una prueba sencilla de esta diversidad es la dificultad de traducir *urban design* con precisión a otras lenguas. Por ejemplo en castellano utilizamos ‘diseño urbano’ aunque no esté claro lo que se dice con ello; muchos prefieren acudir al concepto ‘proyecto’ ya sea ‘urbano’, ‘del espacio público’ o ‘del paisaje’, incluso en ámbitos profesionales las propias herramientas de planificación adquieren vida propia, ya sea el ‘plan parcial’ o el ‘estudio de detalle’, en ocasiones con grave peligro para lo que Kevin Lynch acuñó como ‘la buena forma urbana’. En Gran Bretaña, afirma Loew, la profesión de *urban designer* apenas cuenta con 25 años de reconocimiento, aunque no tiene un estatus formal. Fue la docencia en centros como el Joint Centre for Urban Design del Oxford Polytechnic –más tarde Oxford Brooks University-, creado en 1972, donde profesores como Ivor Samuels o Ian Bentley fomentaron la consolidación de la disciplina, a partir de una cultura pública bien asentada y en torno a instituciones como el Great London Council o a experiencias muy sólidas, como las New Towns.

A pesar de ello esta publicación no trata de la defensa de un perfil profesional concreto sino que explica cómo se entiende un interés específico, el del ‘diseño ur-



bano', y cómo dicho interés se aborda en diferentes países... quiénes diseñan los espacios urbanos en cada caso, cómo lo hacen y quién les emplea, cuáles son sus preocupaciones y como han evolucionado éstas en los últimos años, qué formación comparten o en qué circunstancias los profesionales del diseño urbano trabajan en contextos internacionales.

Todo ello se hace a partir de 18 casos concretos, además del británico, en 18 países de los cinco continentes, entre los cuales se incluyen ámbitos tan relevantes como Francia, Alemania, Egipto, Sudáfrica, China, India, Brasil, Estados Unidos, Australia, etc. Personalmente he tenido la oportunidad de abordar el caso de España desde una perspectiva personal pero que alcanza cierta objetividad gracias al marco bien definido por el editor. En este sentido la disparidad de autores y el posible desequilibrio en los puntos de vista se compensan, en gran medida, por un estructura común. Sin embargo, lo más importante del libro es la visión panorámica que muestra una gran diversidad de intereses, situaciones y actores en el diseño de la ciudad. En particular es importante que cada experiencia se narre desde dos bloques temáticos, por un lado los fundamentos de la práctica del diseño urbano, tanto históricos como normativos y, en segundo lugar, abordando un *case study* que permite comprobar los contenidos del primer bloque y verificar cuál es la realidad de un caso concreto. Esta doble articulación del discurso hace de este trabajo algo muy singular, distante del manual, pero afín a él en su utilidad por la voluntad de reconocer las claves técnicas que soportan la intervención urbanística.

Por ejemplo, en el libro se puede comprobar la complejidad que el concepto de urbanismo ha adquirido en Francia y, a la vez, la singularidad del *projet urbain*, concebido como una herramienta de transformación de la ciudad que establece un claro vínculo entre la estrategia urbanística general, partiendo del esquema director, y la escala intermedia que materializa las decisiones sobre infraestructuras urbanas y uso del suelo. La importancia que han alcanzado los factores medio-ambientales en urbanismo se verifica en los caso de Alemania o Suecia, tanto en su inclusión en el proceso de diseño como en la elección de los lugares y en la valoración anticipada del impacto de los proyectos. En Italia y Holanda surge como central el tema de la regeneración urbana, con perfiles diversos y a veces contradictorios, tanto en la evolución de la legislación como en la autocrítica que se realiza de algunos resultados concretos. En general en Europa se comprueba la existencia de un rico y relativamente compacto legado urbanístico marcado por la herencia funcionalista –muy sólida en países como Chequia–, dominante desde la posguerra, y su contraste con una mucho más reciente variable ambiental que recompone los objetivos y criterios del proceso urbanizador. En Europa –también en Estados Unidos y Australia– confluyen complejos marcos normativos, en constante evolución, con una gama muy amplia de agentes implicados en el proceso urbanizador, donde planificadores con formación variada conviven con ingenieros y arquitectos en el desarrollo de los proyectos.

La influencia de movimientos como el New Urbanism en Estados Unidos demuestra aspectos positivos, como la defensa del peatón y el fomento de perspectivas integradoras, como las estrategias TOD (*Transit Oriented Development*) y otros más contradictorios, como la difusión de un curioso normativismo morfológico en el diseño urbano o la persistencia de una visión separativa de determinados usos, considerados NIMBY. El paralelismo entre Australia o Nueva Zelanda con Estados Unidos es evidente, compartiendo lecturas análogas en temas como el *community planning* o en el dinamismo de la regeneración de partes singulares de la ciudad existente –*waterfronts*, etc. En contraste, los casos de Brasil y de Sudáfrica muestran la centralidad que ha adquirido en estos países la mejora sistémica de los barrios autoconstruidos donde vive la gran mayoría pobre y, hasta hace bien poco, totalmente abandonada.

El conocido proyecto Favela Barrio de Río de Janeiro o el proyecto de protección contra la violencia a través de la mejora urbana de Khayelitsha en Ciudad del Cabo muestran un diseño urbano diferente, donde el apoyo a la mejora de las viviendas se completa con acciones decididas de reequipamiento y espacio público.

Distinto es el caso de China, la India o incluso Marruecos, donde existe una dominante homogeneizadora en los proyectos urbanos, de claro perfil tardo-funcionalista, a pesar de algunas claves ambientales –como en Chengdu-, y que son concebidos como proyectos de capitalidad o de nueva centralidad al servicio de economías globales y en beneficio de intereses inmobiliarios locales. A pesar de estas tendencias, cada uno de los estudios dedicados a estos países muestra un urbanismo histórico apoyado en variables culturales específicas. Ello nos permite por ejemplo valorar una línea de intervención desde Occidente más sutil y de calidad en la India, desde Lutyens a Le Corbusier, con influencia en modelos locales posteriores. También sirve para demostrar cómo parece casi imposible un diseño urbano apoyado en modelos urbanos históricos, no sólo por su compleja factura sino por el desarraigo que existe hacia ellos aparte de las lógicas de conservación monumental.

Es interesante leer las conclusiones con las que su director sintetiza los contenidos de esta publicación. En ellas trata de esclarecer entre la confusión aparente un perfil para el *urban design*, partiendo de la homogeneidad que tiene el concepto en el universo anglosajón. En este sentido, Francia y, en particular, Alemania ofrecen una clara distinción entre el que actúa –o concibe- el urbanismo y el que lo administra. Con una amplia herencia histórica desde el Renacimiento y desde una diversidad de profesiones, el ingeniero –por ejemplo, Cerdá- y el arquitecto han sido los profesionales más implicados en la construcción de la ciudad. Asimismo se detecta en la cultura occidental del diseño urbano una clara influencia del mundo de las Bellas Artes, como demostraron el tono pintoresco que domina el movimiento Ciudad Jardín o el legado de Camilo Sitte. No en vano el profesional que domina el ejercicio del diseño urbano es el arquitecto, aunque la influencia anglosajona se verifica en otros países, donde *town planners* y *landscape architects* ejercen como diseñadores urbanos. Sin embargo y frente al ‘urbanismo’, cuyo estatuto legal es evidente en muchos países, sólo en Gran Bretaña existen tanto una definición legal del *urban design* como su reconocimiento en documentos oficiales. En consecuencia se detecta una oferta muy limitada de formación reglada de grado o posgrado en la materia.

En cualquier caso estamos ante un campo que se abre enriquecido, en mi opinión, por el conglomerado de perspectivas y profesionales interesados. Destacar la relevancia y especificidad del diseño urbano no significa tratar de monopolizarlo en un espacio cerrado. La diversidad de temas que afectan a la forma urbana –su concepción y desarrollo como asunto específico-, la amplia difusión de las ideas y de las experiencias de diseño urbano y el problema sustantivo de la sostenibilidad de la ciudad en el futuro son para Loew, para cualquier interesado en este tema, lo verdaderamente importante. Estoy convencido que esta publicación nos ayuda a ampliar nuestro conocimiento sobre todo ello.

Juan Luis de las Rivas Sanz  
*Universidad de Valladolid*

---

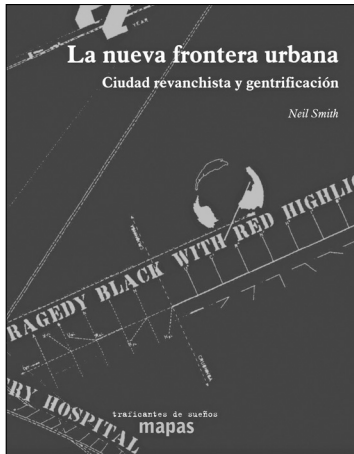
## Urbanismo y gentrificación

---

### La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación

**Smith, Neil (2012)**

Madrid: Traficantes de sueños, 382 pp.



Este trabajo constituye el primer libro de Neil Smith que ha sido traducido en España. Su autor, fallecido prematuramente el pasado mes de septiembre de 2012, es uno de los grandes pensadores de la geografía crítica cuya obra integra la geografía, la teoría social y la política, al tiempo que un formidable activista internacional en apoyo de las luchas y movimientos sociales emancipatorios. Su legado intelectual, riguroso y comprometido con un cambio radical del mundo, está disponible en su abundante producción escrita, pero va mucho más allá: la inspiración y apoyo que proporcionó a una amplia red de colegas y activistas resultan tan intangibles como extraordinarios resultan sus análisis para el avance del pensamiento crítico.

Su elaboración sobre el proceso de gentrificación cuestionó los fundamentos de la teoría urbana clásica, basada en la Escuela de Chicago, y las explicaciones de las transformaciones urbanas como resultado, fundamentalmente, de las preferencias de los consumidores. Por el contrario, N. Smith argumentó la importancia de desvelar los flujos de capital y las luchas de clase, junto con la intervención del Estado, para entender los procesos de cambio en las ciudades del capitalismo desarrollado.

Estructurado en cuatro partes, introduce el libro con un caso emblemático de los procesos de gentrificación, el que tuvo lugar en el Lower East Side de Nueva York (capítulo 1), detallando ampliamente el contexto socioeconómico y el proceso histórico de lucha de clases allí desplegado. La defensa del Tompkins Square Park, ocupado por colectivos desahuciados de sus viviendas y forzados a convertirse en personas sin techo, simbolizó la resistencia vecinal al establecimiento de una frontera urbana excluyente en términos de clase y raza. El estudio del paulatino proceso de transformación del mercado inmobiliario del barrio, el papel de los distintos agentes institucionales y la actuación policial completan este ejemplo de partida. Este bloque introductorio avanza después (capítulo 2) el sofisticado y complejo panorama de la gentrificación mediante una breve exposición de su evolución histórica; esclarece los vínculos efectivos que existen con el otro gran fenómeno urbano contemporáneo (la expansión suburbana), y efectúa un primer repaso a las distintas explicaciones teóricas y a la relación que existe con su correlato sociopolítico, el revanchismo urbano.

La primera parte (“Hacia una teoría de la gentrificación”, capítulos 3, 4 y 5), construye el soporte teórico de todos sus análisis posteriores. Aborda en profundidad, al comienzo, sus argumentos en contra de la teoría del consumidor, formulando la ‘diferencia potencial de renta’ como el mecanismo central (aunque no único) que fundamenta la gentrificación. El análisis empírico detallado de un caso pionero (Society Hill, en Filadelfia) le permite demostrar la función de la diferencia potencial de renta como motor de los mercados inmobiliarios locales que transforman los espacios centrales urbanos. El modelo neoclásico ha sostenido, describiéndola como un proceso neutro, la tesis de que los precios del suelo descienden a medida que aumenta la distancia al centro de la ciudad. Por el contrario, Smith argumenta que la desinversión practicada por los propietarios y las instituciones financieras en las áreas centrales provoca su deterioro y promueve, en muchos casos también de forma deliberada, oportunidades rentables de inversión, reconvirtiendo los ámbitos degradados que se rehabilitan y dirigen hacia una demanda más solvente. Tal rentabilidad es posible debido a la diferencia entre la renta del suelo que se obtiene por su uso actual y la que se podría obtener dándole un uso más ‘elevado’. Es esta diferencia la que estimula

el inicio de la reinversión y transformación de los barrios. En el debate consiguiente sobre la relación entre la producción y el consumo, que ha ocupado varias décadas, Smith sostiene que se trata de *“una simbiosis en la que es el capital en busca de beneficio lo que resulta predominante”*. Análisis recientes han revelado con claridad el poder que ostentan las grandes empresas nacionales o internacionales para dirigir la reestructuración urbana, de modo que son los grandes grupos promotores, los fondos de inversión inmobiliaria y las redes de agentes hipotecarios los que inician e impulsan el cambio de los barrios.

Otro aspecto fundamental es que los procesos locales, a escala de barrio o incluso de calle, están conectados a un proceso de reestructuración a escala global. Considerado en sus inicios como un fenómeno excepcional y transitorio por algunos autores, la gentrificación se ha venido generalizando desde los años ochenta, pasando a ser una estrategia urbana adoptada a escala mundial desde principios del siglo XXI. La gentrificación es, señala Smith, un producto estructural de los mercados de suelo y vivienda. Dado que los flujos de capital se canalizan hacia los lugares donde la tasa de retorno es mayor, las tendencias hacia la diferenciación y hacia la igualación de las rentas del suelo impulsan la producción de espacios urbanos diferenciados. Esto ocurre en el marco de una drástica reconversión de la economía de las ciudades, un aumento de la competencia interurbana en el mercado global, la mercantilización de las funciones públicas, y la centralidad que el desarrollo urbano desempeña en la expansión nacional (estatal) e internacional del capital. Ahora bien, estos ‘redesarrollos’ tienen una implicación social crucial: el autor siempre defendió que uno de sus rasgos definitorios consiste en el desalojo compulsivo, y a veces violento, de la población residente en vecindarios de clase trabajadora y popular. Este hecho, casi siempre obviado por los promotores de la gentrificación, demuestra la contundente lucha de clases promovida e iniciada por las élites, que está en la base del proceso de ‘reconquista’ de los centros urbanos por los grupos sociales de rentas medias y altas.

En la segunda parte (“Lo local es lo global”, capítulos 6, 7 y 8), el autor vuelve al nivel más próximo de los estudios de caso para intentar mostrar, por un lado, la estrecha interconexión que existe entre los cambios globales de la economía social y el intrincado conjunto de manifestaciones locales de la gentrificación, a partir de un conjunto amplio de ejemplos: Filadelfia, Harlem (NY), Ámsterdam, Budapest y París. Reelabora su estudio sobre Society Hill, un temprano caso de transformación que evidencia las estrechas conexiones entre las instituciones financieras y estatales, las élites urbanas y los recursos del sector privado; indaga en el, entonces incipiente, proceso de gentrificación de Harlem, de población trabajadora mayoritariamente afroamericana, en el que las cabezas de playa de la reconversión apuntan a un conflicto intra-racial, protagonizado por el establecimiento de una clase media negra (aunque, como advierte el autor, “toda rehabilitación a gran escala de las propiedades de Harlem Central implicaría necesariamente una afluencia considerable de blancos de clase media y alta”). Los análisis de Ámsterdam, Budapest y París tienen como objeto, además de contrastar sus experiencias de gentrificación, dar respuesta a las posturas que afirman la ‘excepcionalidad europea’ y cuestionan la tesis de una gentrificación generalizada a escala global. Smith, si bien identifica ciertas diferencias entre Europa y EEUU (tantas como rasgos distintivos entre los propios casos europeos), reclama asimismo que tales diferencias deben ser tenidas en cuenta en los análisis, pero argumentando que las particularidades en absoluto cuestionan la validez universal de un proceso extendido de gentrificación.

La tercera parte (“La ciudad revanchista”, capítulos 9 y 10), cierra el trabajo planteando, en primer lugar, que es posible cartografiar la línea que divide las zonas del paisaje urbano en las que se desinvierte, anticipando amenazas o incipientes

procesos de gentrificación. Concreta una serie de métodos empíricos para estudiarlo, ensayados por el autor para el caso de Nueva York (y que, convenientemente adaptados a las particularidades jurídicas locales, pueden ser una herramienta útil para organizaciones comunitarias y personas activistas de otros lugares).

En los noventa, tras la crisis financiera e inmobiliaria de finales de la década anterior, fue habitual entre los promotores de la gentrificación referirse a que ésta había concluido y que nos hallábamos ante un proceso de *degentrificación*. Aparece en su lugar un nuevo planteamiento, el de la *ciudad revanchista*: como en la Francia postrevolucionaria del siglo XIX, se acomete una ofensiva ideológica contra las clases populares, culpándolas de todos los males del paisaje urbano: delincuencia, drogas, depravación... Esta reacción encuentra resonancia en el pánico a la pérdida de estatus que sienten los blancos de clase media, expresado también en sus prejuicios de raza y género (las mujeres serán también diana de sus iras, por su activo papel urbano). En 1996, Neil Smith consideraba prematuro el argumento de la *degentrificación*, y el desarrollo histórico posterior le dio la razón. Lejos de acabar con la gentrificación, la depresión de finales de la década de 1980 lo que hizo fue aumentar las posibilidades de reinversión (¿anticipando, tal vez, lo que podría suceder como consecuencia de la primera gran crisis del siglo XXI que padecemos hoy?).

El libro termina regresando a la geografía local de su comienzo, Tompkins Square Park, y sus últimas luchas sociales, incluyendo las brutales cargas policiales que simbolizan el programa político de inspiración revanchista neoliberal. El conjunto de la obra reitera, en cualquier caso, un mensaje claro a estudiosos y activistas sociales del escenario urbano: la desinversión que sienta las bases de la gentrificación constituye un fenómeno reversible. No hay nada de natural o de inevitable en ella.

Luz Marina García Herrera y Fernando Sabaté Bel  
*Universidad de La Laguna*

## El negocio del territorio

El negocio del territorio.  
Evolución y perspectivas de la ciudad moderna

**Herce, Manuel (2013)**

Madrid: Alianza, 392 pp.

En su nuevo libro Herce nos conduce por un recorrido de más de dos siglos en el que explica su visión sobre cómo se ha conformado la ciudad moderna. Es una aproximación sorprendentemente directa, sencilla y eficaz si se compara con otros enfoques más poliédricos. Para el autor, la historia de la ciudad moderna va indisolublemente unida a las invenciones y al progreso de la técnica, que extiende infraestructuras de servicios, que van a jugar un papel determinante en el ‘estallido’ de la ciudad que se expande por el territorio y que supone un jugoso negocio en la sociedad capitalista.

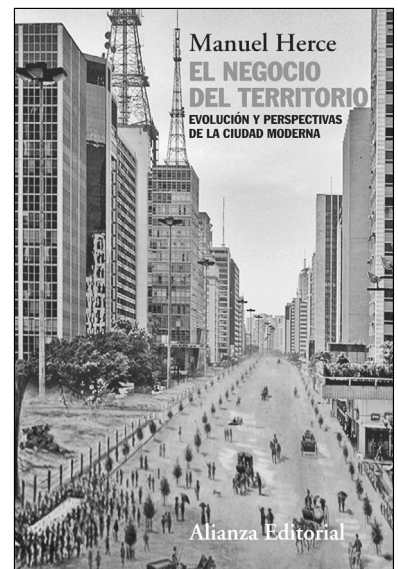
El pensamiento utilitario que después de la Restauración sustituyó al ideario enciclopédico, se tradujo en una sucesión de inventos y aplicaciones directas con las que mejorar la calidad de vida de sus habitantes y que transformarían el funcionamiento y el propio modo de vida urbana. Las mejoras eran a todas luces necesarias: en Liverpool algunos barrios alcanzaban los 2.000 habitantes por hectárea. Los estudios sistemáticos habían puesto de manifiesto la conexión entre hacinamiento y enfermedad. Cerdá documentó cómo la esperanza de vida en 1836 se había reducido hasta los 25 años en Barcelona Central.

Ligado al desarrollo tecnológico, surge el urbanismo como ‘conjunción de la necesidad de regular la forma con que se concretaría el derecho de propiedad urbana con los requerimientos, físicos y financieros, de la construcción de las nuevas infraestructuras creadas en apoyo de la ciudad industrial’. La extensión de los servicios no siempre respondió a la lógica económica, entraba en juego también la voluntad política, por ejemplo el abastecimiento de agua y el alcantarillado son asumidos como obligación del poder público, por razones de índole sanitaria.

Si algo queda claro en el libro, es que detrás de cada uno de los servicios o técnicas que hoy damos por supuesto, hay una larga lista de inventores y emprendedores, de ideas y de patentes. No todas tuvieron éxito y el de algunas invenciones como el telégrafo, fue efímero, pero todas forman parte de esa evolución. El autor recoge cientos de nombres e historias que acompañaron desde la invención de la máquina de vapor hasta la revolución en el transporte y la edificación en altura, pasando por la introducción del acero y la siderurgia, la irrupción de la ingeniería sanitaria y las redes de alcantarillado, el alumbrado público y la electrificación urbana y doméstica.

La extensión de la ciudad ligada a estas infraestructuras, estuvo desde sus inicios indisolublemente unida a la evolución del derecho a la propiedad y la creciente importancia de la banca y el capital. El trinomio invento-patente-desarrollo comercial se sustentó en la capacidad de atraer capital inversor y en la creación de una demanda sostenida del nuevo producto. Las alianzas entre capital y técnica determinan el impulso de ese desarrollo tecnológico. Surge una nueva clase social que se sentía llamada a la transformación de la sociedad a través del espíritu emprendedor y de su capacidad de acumular propiedad y capital. El Estado era su paraguas protector; la ciudad su campo de operaciones.

En nuestro caso, la debilidad del capitalismo español, que había consumido sus recursos en acaparar bienes durante la desamortización, le hacía dependiente de inversiones extranjeras. Por ello, las compañías extranjeras fueron casi omnipresentes en el siglo XIX en la creación de mercado de nuevos servicios. Uno de los frutos de



esa alianza entre inversores extranjeros y élites locales fue el desarrollo del alumbrado público por gas y su posterior sustitución por electricidad. En el proceso se creó una nueva clase dominante cuyos apellidos son frecuentes todavía hoy en consejos de grandes empresas y bancos españoles.

El libro no es una mera recopilación histórica, llega hasta nuestros días, revisa los distintos intentos —tantos de ellos fallidos— de ordenar y planificar territorialmente el crecimiento, el descenso de los planes hacia la reforma urbana y de ésta hacia el proyecto y la ciudad como espectáculo. Apunta cuál puede ser el futuro ‘urbanismo posible’ a partir de la conciencia de los límites ecológicos del planeta y del fin de las fuentes de energía barata basada en los combustibles fósiles. Certeramente apunta que el cambio de paradigma atenta directamente contra potentes intereses creados y por lo tanto no se va a producir sin conflictos, como ya se pone de manifiesto en los intentos de privatización de servicios públicos. Son conflictos que los planes urbanísticos intentan sortear a través de una aproximación tecnocrática y burocratizada, que es a la postre incapaz de dar una respuesta real. Tampoco las soluciones constructivas, arquitectónicas o de transporte (coches eléctricos) que se venden como sostenibles, salen muy bien paradas del análisis. El autor es más optimista respecto a otras aproximaciones más radicales que abogan por la austeridad y la complementariedad con la naturaleza. No tardaremos mucho en ver si estamos a la altura de lo que demanda nuestro planeta y la sociedad: un urbanismo que garantice el acceso a los servicios y la conquista de la equidad.

Marian Simón

*Universidad Politécnica de Madrid*

---

## Resumen de un año de investigación de los procesos de regeneración urbana integrada

---

Regeneración urbana integrada, la intervención en polígonos de vivienda de 1960 a 1980. Integración urbana, cohesión social y responsabilidad ambiental<sup>2</sup>

La rehabilitación urbana se ha convertido en uno de los principales temas de discusión a la hora de hablar de ciudad en los últimos años; la crisis inmobiliaria y el parón de la construcción han situado las miradas sobre la ciudad consolidada. Sin embargo, a pesar de la larga experiencia en este campo y los libros y revistas aparecidos en los últimos años sobre este tema, sigue existiendo una carencia de instrumentos y herramientas que permitan plantear de forma conjunta nuevas propuestas, que con el conocimiento de los errores y aciertos anteriores, mejoren la calidad de vida de los ciudadanos.

A lo largo del 2011, en el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio (DUyOT) de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM) de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM), se desarrolló para el Ministerio de Fomento, bajo la dirección de Agustín Hernández Aja, el “*Análisis de las políticas estatales y europeas en materia de regeneración urbana y rehabilitación de barrios*”. En éste, con la finalidad de estudiar las políticas públicas de intervención en la ciudad consolidada, su alcance y consecuencias, se analizaron la legislación relativa a los Planes de Vivienda estatales entre 1992 y 2010, las Áreas de Rehabilitación Integral (ARIs) declaradas en ese periodo, y 20 casos de rehabilitación (ARIs o URBAN) realizados en España a lo largo de los seis planes. En paralelo, el Grupo de Investigación en Arquitectura, Urbanismo y Sostenibilidad (giau+s) colaboró con Tecnalía y el Grupo Caviar de la Universidad del País Vasco (UPV) en el “*Diagnóstico de las necesidades de intervención en la renovación del parque edificado de la comunidad autónoma del País Vasco*”, planteando una nueva metodología para el desarrollo de planes integrales de rehabilitación de áreas urbanas degradadas.

Al detectar a través de estos trabajos, por un lado, la falta de difusión de las acciones llevadas a cabo en estas intervenciones y de sus resultados; y por otro, la necesidad de seguir avanzando en la búsqueda de una herramienta que, teniendo en cuenta todos los aspectos implicados en la rehabilitación (sociales, económicos, urbanísticos...), permita una comunicación directa entre todos los agentes para plantear una respuesta conjunta, se plantea el proyecto “*Regeneración urbana integrada, la intervención en polígonos de vivienda de 1960 a 1980. Integración urbana, cohesión social y responsabilidad ambiental*”. Éste, desarrollado a lo largo de 2012 gracias a la financiación del Subprograma de proyectos de investigación fundamental no orientada del Plan Nacional de I+D+i 2008-2011 y dirigido por Agustín Hernández Aja, surgió por tanto con el fin de avanzar en la definición de esa herramienta multicriterio para la evaluación y diseño de políticas y proyectos de Regeneración Urbana Integral en polígonos de vivienda.

---

<sup>2</sup> Regeneración urbana integrada, la intervención en polígonos de vivienda de 1960 a 1980. Integración urbana, cohesión social y responsabilidad ambiental. BIA2011-26973 MICINN. Plan Nacional de I+D 2008-2011. Subprograma de proyectos de investigación fundamental no orientada 2011. Investigador Principal: Agustín Hernández Aja. Equipo: Julio Alguacil, Ángel Aparicio, María Castrillo, Javier Camacho, Albert Cuchí, José Fariña, José Miguel Fernández, Gerardo Ruiz, Margarita de Luxán, José Manuel Naredo. Investigadores asociados: Cristina Fernández, Carolina García, Ángela Matesanz, Emilia Román, Alejandro Tamayo, Iván Rodríguez.

Para ello se partió de dos grandes objetivos, por un lado la profundización en el análisis de la regeneración urbana integrada y, por otro, la revisión de la metodología propuesta en los trabajos anteriores, que servirá de base para el desarrollo de la nueva herramienta.

La profundización en los aspectos relativos a la regeneración urbana se llevó a cabo tanto a través estudio del marco general y de sus políticas, vinculado a trabajos de fin de máster del Master Universitario en Planeamiento Urbano y Territorial del DUyOT (UPM), como a través del análisis de los aspectos complementarios a la investigación, mediante seminarios periódicos sobre temas clave en relación a la Regeneración Urbana Integrada. Estos seminarios, que contaron con la participación del equipo del proyecto y del grupo de investigación *giu+s*, así como de distintos investigadores y expertos en áreas complementarias, enriquecieron el debate tratando temas tan diversos como las metodologías para la determinación de Áreas Metropolitanas, la vulnerabilidad energética, los métodos de planificación técnica y gestión de la rehabilitación, el bienestar higrotérmico y las tendencias de la expansión urbana y cambio climático en América Latina.

Este aspecto del proyecto se complementó con la celebración en octubre de 2012 del “*Seminario de Regeneración Urbana Integrada: Cohesión Social, Responsabilidad ambiental e Integración Urbana*”, que permitió dar un paso más en el estudio, discusión y desarrollo del carácter integral de las intervenciones de rehabilitación estableciendo un diálogo directo entre teoría y práctica a través de conferencias de expertos, la exposición de casos de rehabilitación urbana y de experiencias alternativas entorno a ellos.

La metodología inicial se mejoró mediante su revisión a través de cuatro grandes áreas: Ordenación Urbano-Territorial, Diseño urbano y Medio ambiente local, Edificación y Socio-económica. Su definición y la determinación de las cuestiones a tener en cuenta en cada una de ellas a la hora de rehabilitar fueron desarrolladas por cuatro grupos de trabajo, dirigidos por María A. Castrillo, José Fariña, Gerardo Ruíz y Ángel Aparicio, respectivamente. La puesta en común del trabajo desarrollado por cada grupo y la visión transversal de expertos como José M. Naredo, Margarita de Luxan y Jesús Leal, permiten tener, a día de hoy, una base metodológica sólida sobre la que seguir avanzando.

Alcanzar los dos grandes objetivos propuestos ha permitido, como principal resultado, establecer el punto de partida para el futuro desarrollo de la herramienta propuesta, gracias al proyecto “Estrategia para el diseño y evaluación de planes y programas de regeneración urbana integrada. La intervención en las periferias españolas a través de las áreas de rehabilitación integral y el programa URBAN”, financiado en la convocatoria del Subprograma de proyectos de investigación fundamental no orientada 2012. Con la puesta en marcha de este nuevo proyecto de tres años, y con el trabajo desarrollado a lo largo de 2012, recogido en la plataforma de difusión y discusión sobre rehabilitación integral RE-HAB (<http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/blogs/re-hab/>), se avanzará, de forma conjunta, hacia nuevas formas de rehabilitación urbana.

Ángela Matesanz

Universidad Politécnica de Madrid

Urban acepta contribuciones en castellano o, excepcionalmente, en otros idiomas para las secciones principales de cada número: Artículos y notas de investigación, Historias urbanas, Vidas urbanas, Debate, Ensayo fotográfico y Reseña de libros.

### Convocatorias

Urban mantiene abierta de forma continua una convocatoria para la recepción de artículos de temática libre. Puntualmente, la revista organiza sus números de manera monográfica mediante convocatorias temáticas.

Envío de manuscritos a la atención de Álvaro Sevilla Buitrago:  
[urban.arquitectura@upm.es](mailto:urban.arquitectura@upm.es)

### Objetivos científicos y cobertura temática

El objetivo de la nueva Urban es el de servir de espacio para un debate en el que la planificación se juegue sus condiciones de posibilidad. Frente a la deriva disciplinar de las últimas décadas y frente al desplazamiento paulatino del lugar social de la planificación urbana y territorial en los modos de gobierno, nos parece urgente replantear el papel que ésta merece en las economías políticas de la producción de espacio. Su cobertura temática abarca el urbanismo, los estudios urbanos, la planificación urbana y regional y la historia urbana y está dirigida a especialistas, investigadores y estudiantes de posgrado interesados en este área científica.

### Proceso de revisión y publicación

1. Sólo se aceptarán manuscritos que constituyan un trabajo inédito y original que no hayan sido remitidos simultáneamente a otra revista.
2. Los manuscritos serán sometido a revisión editorial para comprobar el cumplimiento de los requisitos de forma y estilo establecidos en las Normas Editoriales y valorar la adecuación del artículo al campo de interés de la revista y a los temas de los números monográficos.
3. Una vez aceptado, el artículo será sometido al proceso de revisión anónima por árbitros externos al órgano editorial — según se establece en las Normas para Revisores de la revista.
4. Tras la recepción de los informes de revisión, los editores tomarán la decisión de aceptar el artículo, requerir las oportunas correcciones o rechazarlo y lo comunicarán de manera motivada a la persona de contacto. En caso de ser aceptado, se comunicará el número en que será publicado.
6. El copyright del texto será cedido por los autores a la Revista Urban. La revista permite el auto-archivo de la versión post-print (en su versión editorial) en páginas web personales de los autores y en repositorios institucionales y/o temáticos tras un periodo de 18 meses desde su publicación.

### Formato de las referencias:

**Monografías:** APELLIDO(S), Nombre (Año de edición) Título del libro (Nº de edición) Ciudad de edición: Editorial [Traducción castellano (Año de edición) Título de la traducción Nº de edición. Ciudad de edición: Editorial].

**Partes de monografías:** APELLIDO(S), Nombre (Año de edición) “Título del capítulo”. En: Responsabilidad de la obra completa, Título de la obra (Nº de edición) Ciudad de edición: Editorial.

**Artículos de publicaciones en serie:** APELLIDO(S), Nombre (Año de publicación) “Título del artículo”, *Título de la publicación*, Localización en el documento fuente: volumen, número, páginas.

### Envíos de libros para la sección reseñas

Podrán remitirse al jefe de redacción libros para su reseña. Los libros serán de aparición reciente (máximo dos años desde fecha de publicación) y relacionados con los campos de interés de la revista. La recepción de libros no supone, en ningún caso, su aceptación para reseña, correspondiendo al Consejo de Redacción la decisión al respecto.

Urban accepts contributions in Spanish or, exceptionally, in other languages for the four main sections in each issue: Research Articles & Notes, Urban Histories, Urban Lives, Debate, Photographic Essay and Book Reviews.

### Call for Papers

Urban maintains a permanent call for articles on any topic; from time to time the journal launches monographic issues disseminating thematic calls for contributions.

Manuscripts should be sent to Álvaro Sevilla Buitrago:  
[urban.arquitectura@upm.es](mailto:urban.arquitectura@upm.es)

### Scientific objectives and thematic coverage

The new Urban magazine aims to be a debate forum in which the potential conditions of planning are explored. In the context of the disciplinary drift in recent decades and the gradual sidelining of the social role of urban and territorial planning in governmental practice, we believe there is an urgent need to reappraise the desirable role of planning in the political economies involved in the production of space. The thematic coverage of Urban embraces urbanism, urban studies, town and regional planning and urban history. Urban is aimed at specialists, researchers and postgraduate students interested in this scientific discipline.

### Review and publication process

1. We only accept original, unpublished manuscripts that have not been submitted simultaneously to any other journal.
2. Manuscripts are subject to editorial review in order to check for compliance with the form and style requirements defined in the Publication Guidelines, and to assess the article's suitability for our journal's field of interest and the issues covered in each monograph.
3. Once accepted, the article undergoes a double blind review by independent referees as established in the journal's guidelines for referees.
4. When these reports are received, the editors decide whether to accept, ask for necessary revisions or reject the article, providing motivated decision. If the article is accepted, they also communicate the number of the issue when it will be published.
6. Copyright for the text is released by the authors to Urban magazine. The magazine permits the self-archiving of the post-print version (in the editorial version) on the author's personal web pages and institutional and/or thematic repositories once 12 months have elapsed since its publication.

### Reference formats:

**Monographs:** SURNAME(S), First name (Year of publication) Book title (Edition number) City of publication: Publisher [Spanish translation (Year of publication) Translation title Edition number. City of publication: Publisher].

**Parts of monographs:** SURNAME(S), First name (Year of publication) “Chapter title”. In: Editor of full publication, Book title (Edition number) City of publication: Publisher.

**Articles in serial publication:** SURNAME(S), First name (Year of publication) “Article title”, *Publication title*, location in source document: volume, number, pages.

### Submission of books for review section

Books may be submitted to the editors for review. They must be recently published (maximum two years since publication) and related to the journal's fields of interest. Under no circumstances does reception of books imply acceptance for review.

# UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

## E. T. S. ARQUITECTURA | OFERTA DE POSGRADO

### PROGRAMAS DE DOCTORADO

PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS AVANZADOS  
PROYECTOS PERIFERIAS, SOSTENIBILIDAD Y VITALIDAD URBANA  
CONSTRUCCIÓN Y TECNOLOGÍA ARQUITECTÓNICA  
ESTRUCTURAS DE LA EDIFICACIÓN  
CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO  
ANÁLISIS, TEORÍA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

### MÁSTER UNIVERSITARIOS

PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS AVANZADOS  
PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL  
CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO  
CONSTRUCCIÓN Y TECNOLOGÍA ARQUITECTÓNICA  
ESTRUCTURAS DE LA EDIFICACIÓN  
ANÁLISIS, TEORÍA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

### TÍTULOS PROPIOS

#### Máster

DISEÑO DE ENVOLVENTES EN ARQUITECTURA Y LANDSCAPE  
TÉCNICO-JURÍDICO DE LA EDIFICIÓN Y DEL URBANISMO  
CALIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN, CONTROL Y DIRECCIÓN, TÉCNICA EN LA EDIFICACIÓN  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS INMOBILIARIAS  
DIRECCIÓN INTEGRADA DE PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN  
DISEÑO DE ILUMINACIÓN ARQUITECTÓNICA  
DISEÑO Y ARQUITECTURA DE INTERIORES  
MEDIO AMBIENTE Y ARQUITECTURA BIOCLIMÁTICA  
PATOLOGÍA DE LA EDIFICACIÓN  
BUSINESS ENTREPRENEURSHIP  
VIVIENDA COLECTIVA  
MANTENIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD EN LA EDIFICACIÓN  
CALIDAD Y GESTIÓN EN LA EDIFICACIÓN

### Cursos de especialidad

DISEÑO DE ENVOLVENTES EN ARQUITECTURA "COEa"  
DISEÑO DE ENVOLVENTES INTERIORES EN ARQUITECTURA "CDIEa"  
DISEÑO DE ENVOLVENTES EN LANDSCAPE "CDEL"  
CALIDAD DE LA EDIFICACIÓN. ORGANISMOS Y ENTIDADES DE CONTROL TÉCNICO  
IMÁGENES Y ESCENOGRAFÍA  
COOPERACION PARA EL DESARROLLO DE ASENTAMIENTOS HUMANOS EN EL TERCER MUNDO  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE OBRAS DE EDIFICACIÓN  
DISEÑO Y TECNOLOGÍA EN VIVIENDAS INDUSTRIALES  
ESPECIALISTA ACÚSTICO EN LA EDIFICACIÓN  
GESTIÓN ECONÓMICA Y ACTIVIDAD PERICIAL EN LA REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS  
GESTIÓN INTEGRADA DE INMUEBLES Y SERVICIOS  
INFOGRAFÍA EN ARQUITECTURA, DISEÑO Y PRESENTACIÓN MULTIMEDIA  
INSTALACIONES EFÍMERAS  
PATOLOGÍA Y TECNOLOGÍA DE REHABILITACIÓN  
VALORACIÓN DEL SUELO Y DE LA EDIFICACIÓN  
ESPECIALISTA EN PATOLOGÍA CONSTRUCTIVA Y TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN  
ESPECIALISTA EN PATOLOGÍA DE LA EDIFICACIÓN Y TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN



POLITÉCNICA

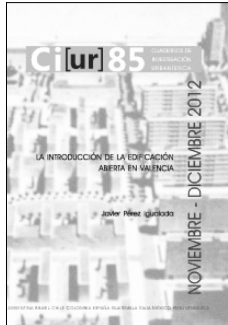


ETSAM

[www.etsamadrid.upm.es](http://www.etsamadrid.upm.es)

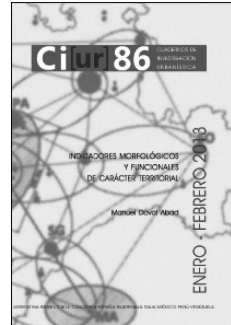
# CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN URBANÍSTICA

El departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio lleva publicando desde hace diez años los Cuadernos de Investigación Urbanística, cuyo objetivo es dar a conocer las investigaciones realizadas en el área del urbanismo, la ordenación territorial, el medio ambiente y la planificación sostenible.



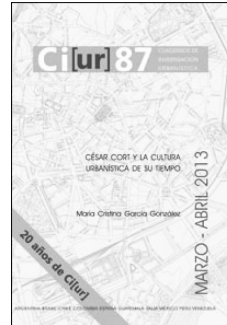
La introducción de la edificación Abierta en Valencia

Javier Pérez Igualada  
Noviembre/Diciembre 2012



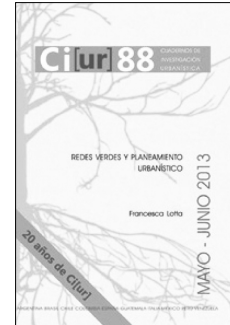
Indicadores morfológicos y funcionales de carácter territorial

Manuel Doval Abad  
Enero/Febrero 2013



César Cort y la cultura urbanística de su tiempo

María Cristina García González  
Marzo/Abril 2013



Redes verdes y planeamiento urbanístico

Francesca Lotta  
Mayo/Junio 2013

Invitamos a contactar con nosotros a todos los doctores, profesores, arquitectos o urbanistas que quieran difundir sus trabajos de investigación, al objeto de añadir diversidad e interés a estas publicaciones. Pueden dirigirse a Esther Higuera [profesora titular del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio. Directora del Consejo de Redacción de los Cuadernos de Investigación Urbanística].

ester.higuera@upm.es



<http://www.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/public/ciu/info.html>



Revista del  
Instituto Universitario de Urbanística  
de la Universidad de Valladolid

## ciudades ¿EL CENTRO EN OTRO LUGAR? CENTRALIDADES URBANAS, POLARIDADES TERRITORIALES 16 2013

Primavera 2013 17x24 cm ISSN: 1133-6579

Tras un amplio periodo de eclosión de estudios sobre las ciudades más empeñados en renombrar lo urbano que en dar verdadera cuenta de cómo lo urbano tiene lugar y de sus condiciones, acomodada la búsqueda en la descripción entusiasta de los fenómenos emergentes más evidentes, parece necesario revisitarse críticamente conceptos clásicos de la ciencia urbana en la medida en que sigan ofreciendo coherencia a la explicación de nuestros territorios urbanizados.

Por ello en este número de la revista Ciudades proponemos una relectura -no líquida- del concepto de centralidad urbana, planteando su utilidad en la interpretación de lo urbano contemporáneo, tanto en la escala territorial o metropolitana como en la escala local. Estrechamente ligado a la accesibilidad urbana, el concepto de centralidad tuvo un papel determinante en la teoría urbana. Sin embargo, siguen existiendo muchos temas sin resolver: el futuro de los centros tradicionales de las ciudades medias; los perfiles de las nuevas áreas de centralidad y de los territorios poli-céntricos, su proyecto y consolidación; los avatares del centro en espacios terciarios complejos de periferia; las implicaciones territoriales de la acumulación de actividad en polos o corredores interurbanos; el abandono del centro y los fenómenos de "re-centrage"; la ciudadela especializada y vigilada dentro de la ciudad; las formas de gestión de la centralidad; la regeneración de las periferias urbanas...

La revista *Ciudades*, se encuentra recogida en las bases de datos URBADOC (URBANDATA), ULRICH'S y MIAR, así como en los sistemas de información LATINDEX, DICE, RESH. Además, está indexada en el catálogo Latindex y en ISOC (CCHS del CSIC). Por otro lado, los textos completos de todos los números de la revista se encuentran disponibles en red mediante DIALNET, E-REVISTAS y en la página oficial.

### La revista

### Remisión de artículos

Abierta la recepción de artículos para Ciudades 18:  
«LA URBANÍSTICA CONTRARREFORMISTA»  
Plazo: 10 Septiembre 2014. Normas de presentación y plantillas disponibles en la página oficial.



revistaciudades.com



Secretariado de Publicaciones e  
Intercambio Editorial



# PROGRAMA OFICIAL DE POSGRADO EN ARQUITECTURA URB MÁSTER EN PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL

Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio - Escuela Técnica Superior de Arquitectura - UPM

DIRECTOR DEL MÁSTER: Agustín Hernández Aja \* PERIODO DE PREINSCRIPCIÓN: enero 2014 - junio 2014 \* CRÉDITOS: 60 ECTS

PERIODO DE DOCENCIA: septiembre 2014 -Junio 2015\* NUMERO DE PLAZAS: 40 plazas



ci[ur]

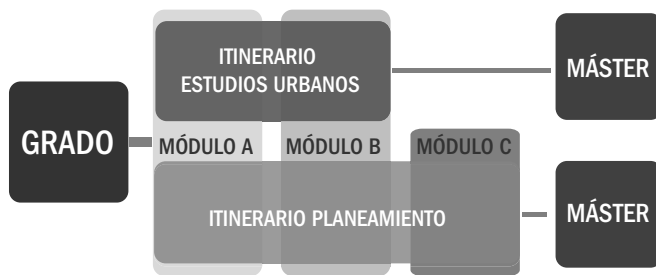
CUADERNOS DE  
INVESTIGACIÓN  
URBANÍSTICA

urban



El máster se centra en la comprensión, el análisis, el diagnóstico y la solución de los problemas y la identificación de las dinámicas urbanas y territoriales en curso, atendiendo a las dos dimensiones fundamentales del fenómeno urbano actual: por un lado, el proceso de globalización y por otro, las exigencias que impone la sostenibilidad territorial, económica y social. Estos objetivos obligan a insistir en aspectos relacionados con las nuevas actividades económicas, el medio físico y natural, el compromiso con la producción con la producción de un espacio social caracterizado por la vida cívica y la relación entre ecología y ciudad, sin olvidar los problemas recurrentes de suelo, transporte y calidad de vida.

## ITINERARIOS DEL MÁSTER:



## PROFESORADO:

M<sup>a</sup> Teresa Bonilla Lozano  
Jose M<sup>a</sup> Ezquiaga Domínguez  
Jose Fariña Tojo  
Jose Miguel Fernández Güell  
Fernando Fernández Alonso  
Agustín Hernández Aja  
Fernando Roch Peña  
Felipe Colavidas Espinosa  
Luis Moya González

Enrique Bardají Álvarez  
Llanos Masiá González  
Javier Ruiz Sánchez  
Ester Higuera García  
Francisco José Lamiquiz  
Julio Pozueta Echávarri  
Carmen Andrés Mateo  
Enrique Villa Polo  
Álvaro Sevilla Buitrago

CONTACTO:masterplaneamiento.arquitectura@upm.es

WEB: [www.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/master/master.html](http://www.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/master/master.html)

# FIU

Federación  
Iberoamericana  
Urbanistas

## AGRUPA LAS ASOCIACIONES Y MIEMBROS INDIVIDUALES DE LOS PROFESIONALES DEL URBANISMO Y DE LA PLANIFICACIÓN EN AMERICA LATINA, CARIBE Y PENINSULA IBÉRICA

ARGENTINA, BOLIVIA, BRASIL, CHILE, COLOMBIA, CUBA, COSTA RICA, ECUADOR, EL  
SALVADOR, ESPAÑA, GUATEMALA, MÉXICO, NICARAGUA, PANAMÁ, PARAGUAY, PERÚ,  
PORTUGAL, PUERTO RICO, URUGUAY, REPUBLICA DOMINICANA Y VENEZUELA

- Intercambio y Divulgación de la Cultura Urbanística y de la Planificación, (teoría y práctica) entre América Latina y Europa
- Congresos Iberoamericanos, Seminarios, Talleres, Divulgación de Artículos, Planes y Proyectos, Exposiciones, Asesorías a Administraciones Locales y Centrales.
- Colaboración en el ámbito internacional: UN-HABITAT, FORO IBEROAMERICANO Y DEL CARIBE DE BUENAS PRÁCTICAS, HABITAT PROFESSIONALS FORUM, Programas de trabajo de la UIA

[secretaria@fiurb.org](mailto:secretaria@fiurb.org)

c/ Avinyó, 15

08002 – Barcelona (España)

Tel. + 34 933 043 322

[www.fiurb.org](http://www.fiurb.org)

## AGRUPACIÓN DE LOS URBANISTAS ESPAÑOLES PARA EL INTERCAMBIO, LA INFORMACIÓN Y LA DIVULGACIÓN DEL URBANISMO Y LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

### Promueve

- SEMINARIOS Y CURSOS: legislación, temas de actualidad, aspectos sectoriales
- JORNADAS DE DEBATE: mesas redondas, coloquios, diálogos, talleres
- EXPOSICIONES, proyectos, asesoramiento
- CONGRESOS,
  - XV Congreso Iberoamericano
  - VIII Bienal Europea de Urbanismo y Urbanistas
  - VI Congreso Ibérico de Urbanismo

**Participa** como único representante español en el Consejo Europeo de Urbanismo, ECTP-CEU, y en la Federación Iberoamericana de Urbanistas FIU (secretariado), colabora en la World Urban Campaign, WUC de UN-HABITAT, Foro Iberoamericano y del Caribe de Buenas Prácticas y otros foros internacionales.

[aetu@aetu.es](mailto:aetu@aetu.es)

C/ Avinyó, 15 - 5ª planta. 08002 - Barcelona  
Tel.: 93 304 33 22

[www.aetu.es](http://www.aetu.es)

Asociación Interprofesional de  
Ordenación del Territorio  
**FUNDICOT**



**FUNDICOT es una asociación interprofesional sin ánimo de lucro que, desde el año 1975, agrupa a profesionales de reconocido prestigio en el ámbito de la Ordenación Territorial y el Medio Ambiente procedentes del mundo académico, empresarial o de las administraciones públicas.**



FUNDICOT ha organizado XIV ediciones del **Curso de Postgrado de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente**, junto al Departamento de Urbanismo de la Universidad Politécnica de Valencia.

FUNDICOT ha organizado 6 **Congresos Internacionales de Ordenación del Territorio**, así como numerosos **simposios o reuniones** sobre Ordenación del Territorio y Medio Ambiente que permiten el intercambio de experiencias entre sus miembros y entre la comunidad internacional de expertos.



FUNDICOT **fomenta y desarrolla actividades de investigación, docencia, edición, difusión** y en general, cualesquiera que conduzcan a extender la preocupación y el conocimiento por la Ordenación del Territorio y el Medio Ambiente y las acciones encaminadas a lograr en el territorio un desarrollo equilibrado y ajustado al concepto de sostenibilidad.



FUNDICOT **representa a sus asociados ante las instituciones y asociaciones internacionales conexas a la Ordenación del Territorio**, integrándose como miembro de pleno derecho en las asociaciones o federaciones de asociaciones existentes al respecto.

FUNDICOT mantiene una **potente página web**, en la que es posible descargar gratuitamente **más de un centenar de documentos y videos de interés** relacionados con la Ordenación del Territorio, el urbanismo y el Medio Ambiente.



FUNDICOT edita la revista "**Cuadernos de Ordenación del Territorio**", publicación técnica periódica que cuenta con un total de 41 números a lo largo de sus cinco épocas de existencia entre los años 1981 y 2012.



FUNDICOT esta activamente presente en las **redes sociales** a través de sus "Territorios de Debate" sobre temas de candente actualidad.

**2013**

**Contacta con nosotros**  
C/ General Arrando 38, 28010 Madrid

[www.fundicot.org](http://www.fundicot.org)  
[fundicot.secretaria@gmail.com](mailto:fundicot.secretaria@gmail.com)

 [www.facebook.com/Fundicot](http://www.facebook.com/Fundicot)

 <https://twitter.com/#!/search/FUNDICOT>

## BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Revista URBAN  
Secretaría Técnica  
Av. Juan de Herrera, 4.  
28004 MADRID  
[urban.arquitectura@upm.es](mailto:urban.arquitectura@upm.es)

### BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Deseo suscribirme a la revista URBAN

El precio por número es de 25 euros

La suscripción supone la recepción de 2 ejemplares al año

Nombre / Empresa:

Persona de contacto (en caso de empresa):

NIF / CIF:  Deseo factura:  Telf:  Fax:

E-mail:  Profesión / Estudiante de:

Población:  Provincia:  C.P.:  País:

Calle / Avenida / Plaza:

	ZONA DE ENVÍO	TARIFA		NÚMEROS DE LOS QUE SE SUSCRIBE
<input type="checkbox"/>	<i>España</i>	<i>16 euros</i>	<input type="checkbox"/>	<i>NS05 + NS06</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Europa</i>	<i>34 euros</i>	<input type="checkbox"/>	<i>NS06 + NS07</i>
<input type="checkbox"/>	<i>Resto del mundo</i>	<i>Consultar según país</i>		(Marcar zona de envío y números de suscripción)

**PRECIO SUSCRIPCIÓN: 50 euros** (IVA incluido) + **Gastos de envío** (según zona de suscripción)

FORMAS DE PAGO: —Transferencia bancaria cuenta: 0065 - 0100 - 1200 - 0160 - 9910  
—Cheque nominal a nombre de la UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

Envíe este formulario a [urban.arquitectura@upm.es](mailto:urban.arquitectura@upm.es) con el comprobante de pago para formalizar la suscripción.

Su información personal será custodiada confidencialmente en nuestros archivos. Tiene derecho a acceder a ella y cancelarla o rectificarla en caso de ser errónea Ley Orgánica 5/1992, de 29 de Octubre.