

Tras los tres números especiales de arranque de la nueva época, de carácter monográfico, *Urban* afronta un período que verá sucederse números misceláneos y nuevos números especiales, como es habitual en toda publicación periódica de carácter académico. El camino recorrido hasta ahora ha permitido colocar la revista en muy buena posición en los índices científicos de referencia en el mundo hispanohablante y abrir la senda del reconocimiento en otros índices y bases de datos internacionales, entre los que cabe destacar la aceptación de la revista en el prestigioso Avery Index to Architectural Periodicals de la Universidad de Columbia, que habrá de incluirla durante este otoño. La revista ha firmado además convenios de colaboración con instituciones científicas y profesionales de referencia en el campo de la planificación en el entorno iberoamericano — la Federación Iberoamericana de Urbanistas, la Asociación Española de Técnicos Urbanistas y FUNDICOT (Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio)— que contribuirán sustancialmente a la difusión común de nuestras iniciativas y a la cohesión del espacio del conocimiento urbanístico en nuestras respectivas regiones. Estos avances se producen sin embargo en un contexto político y económico sumamente delicado y preocupante para las instituciones públicas de enseñanza superior en España, lo que deja poco margen para celebraciones. El futuro de proyectos académicos e intelectuales como el nuestro y tantos otros está virtualmente en entredicho en el marco del programa “reformista” que asola la maltrecha Unión Europea. Hoy, cuando, de nuevo, todo lo que siempre nos pareció sólido se desvanece en el aire, el impulso crítico que alienta el proyecto de la nueva época de la revista parece más necesario y urgente que nunca.

En esa línea toma la **TRIBUNA** para abrir este nuevo número DOREEN MASSEY. En su pieza “Espacio, lugar y política en la coyuntura actual”, MASSEY repasa aspectos geográficos y urbanos clave de la presente crisis y defiende la necesidad de adoptar conceptos espaciales que nos ayuden a comprender los discursos y prácticas políticas actuales y a imaginar alternativas a los mismos. El espacio, sugiere Massey, es un producto social estructurado en torno a prácticas políticas y debe ser entendido relacionamente y como esfera que permite la co-presencia de lo múltiple, lo diverso; nos obliga, por tanto, a tomar responsabilidad de su constitución y efectos y nos permite, al mismo tiempo, pensar nuestro ser social solidariamente con otros lugares. La sección de **ARTÍCULOS Y NOTAS DE INVESTIGACIÓN** incluye cuatro piezas misceláneas. CARLOS JIMÉNEZ problematiza en “La urbanización y lo urbano, realidades divergentes” nuestras nociones comunes sobre estos términos y propone una conceptualización del fenómeno urbano que supere la tradicional dualidad campo-ciudad en favor de la de centro-periferia. En “De la tipología al proceso computable: Un análisis de la metodología arquitectónica exigida por el neocapitalismo” JORGE LEÓN CASERO sugiere una recuperación del añejo análisis tipológico con fines radicalmente

The three special inaugural monographic issues of Urban in its new series will now be followed by a series of miscellaneous and also special issues. The journey so far has placed this journal in a very good position in the Spanish speaking world's scientific citation indexes, and opened the way to recognition by other international indexes and databases, including acceptance by Columbia University's prestigious Avery Index to Architectural Periodicals this autumn. The journal has also reached agreements of collaboration with key scientific and professional institutions in the field of planning in the Latin America and Spain — the Latin-American Federation of Urbanists, the Spanish Association of Urbanists and FUNDICOT (Interprofessional Association of Town and Country planning) — which we hope will contribute substantially to the common dissemination of our initiatives and to the cohesion of town planning knowledge in our regions. The political and economic context for these advances is, however, extremely delicate and worrying for public higher education institutions in Spain, so there is little room for enthusiasm or celebrations. The future of this and many other academic and intellectual projects is virtually in question in the context of the “reformist” agenda currently plaguing the ailing European Union. Now, when once again everything we assumed to be solid is melting into thin air, the critical impulse driving our project in the new series of Urban seems more necessary and urgent than ever.

In this sense, DOREEN MASSEY opens this new issue in the TRIBUNE section. In her article, “Space, place and politics in the present conjuncture”, MASSEY reviews key geographical and urban aspects of the current crisis, and defends the need for spatial concepts that help us understand present political discourses and practices, and think of alternatives. Massey suggests that space is a social product structured around political practices, and that it should be understood relationally and as the sphere which allows the co-presence of multiplicity and diversity. While space obliges us to take responsibility for its constitution and its effects, at the same time, it allows us to think of our social being in solidarity with other places. The ARTICLES AND RESEARCH NOTES section contains four miscellaneous pieces. In “Urbanisation and urbanism, divergent realities”, CARLOS JIMÉNEZ problematizes our common notions about these terms, proposing a conceptualization of the urban phenomenon that goes beyond the traditional rural-urban duality and takes instead the idea of centre-periphery relations. In “From typology to computational process: An analysis of the architectural methodology in Neocapitalism”, JORGE LEÓN CASERO suggests the revival of

the old architectural typological analysis for radically renewed purposes, applying severe criticism to architectural production patterns in recent decades, from the Tendenza's last breath to MVRDV's neocapitalist anti-formalism, Eisenman's diagrams and Tschumi's and Koolhaas's neo-Dadaism. *“Urban conflicts in regularization processes of informal settlements in the metropolitan region of Buenos Aires (1983-2011)”* by MARÍA MERCEDES DI VIRGILIO, MARÍA SOLEDAD ARQUEROS MEJICA AND TOMÁS GUEVARA has a quite different focus, exploring the contradictions in the legalization of four irregular settlements in the outskirts of Buenos Aires, using an analysis that links a description of the implemented policies to the testimony of technicians and affected citizens. Finally, *“Social and urban densities in the central historical district of Madrid: virtues, excesses and inequalities”*, by JESÚS LEAL, MIGUEL MARTÍNEZ, ANTONIO ECHAVES AND ENRIQUE GARCÍA, uses the case of Madrid's Embajadores and Justicia districts to analyse the pros and cons of urban density in its diverse expressions (social, residential, public space), suggesting thresholds and ceilings for functional density in this type of historical urban fabric.

Three parallel sections accompany the core of this issue. In the **URBAN HISTORIES** section we present a 17th century text that is little-known in conventional urban historiography: ALEXANDRE LE MAÎTRE's *La Métropolitée*, with a selection and translation by FERNANDO ROCH. This work was mentioned by Michel Foucault in his exploration of new governmentality regimes in the modern era and it constitutes a key contribution to understanding the project of territorial formation of the centralized state at the time, in this case expressed as a spatial hierarchy with the Capital City, the new government headquarters, placed at the top. In the **URBAN LIVES** section ESTÍBALIZ LÓPEZ DE MUNAIN, LEIRE ROMEO AND VICTORIA VÁZQUEZ use Henri Lefebvre's conceptual tools in an analysis of the *“Spatial practices in Pozo del Tío Raimundo”*, a Madrid suburb that emerged from an illegal shanty town which played a major role in the neighbourhood struggle during the final years of the Franco dictatorship. The authors study the rhythms and intensities of the use of public space in this district, and compare them with practices that preceded its redesign several decades ago, suggesting a major transformation in socialization patterns as a result of the planning intervention. This issue also includes a new **DEBATE** section coordinated by JAVIER RUIZ. In this case the discussion is about integrated urban rehabilitation processes. Following a general introduction by Ruiz, the keynote contribution by LUIS MOYA and AINHOA DÍEZ, *“Intervention in the built city: terminology”*, presents a general glossary which they use to unpack this type of interventions. The section closes with replies by ALFONSO ÁLVAREZ MORA and AGUSTÍN HERNÁNDEZ AJA. Finally, this issue of Urban concludes with the regular **REVIEW** section.

renovados, para someter a una crítica severa los patrones de producción arquitectónica de las últimas décadas, entre los estertores de la Tendenza y el antiformalismo neocapitalista de MVRDV, pasando por los diagramas eisenmanianos y el neodadaísmo de Tschumi y Koolhaas. Un objeto muy distinto toma el artículo *“Conflictos urbanos en los procesos de regularización de villas y asentamientos informales en la región metropolitana de Buenos Aires (1983-2011)”*, a cargo de MARÍA MERCEDES DI VIRGILIO, MARÍA SOLEDAD ARQUEROS MEJICA y TOMÁS GUEVARA. A través de un análisis que une la descripción de las políticas implementadas con el testimonio de los técnicos y de los propios afectados, se exploran las contradicciones en la legalización de cuatro barrios informales en la periferia de Buenos Aires. Por último, el trabajo de JESÚS LEAL, MIGUEL MARTÍNEZ, ANTONIO ECHAVES y ENRIQUE GARCÍA, *“Densidades urbanas y sociales en dos barrios centrales de Madrid: virtudes, excesos y desigualdades de fondo”*, toma los barrios madrileños de Embajadores y Justicia como oportunidad para un análisis de los pros y contras de la densidad urbana entendida en sus diversas expresiones (social, residencial, espacio público), sugiriendo umbrales y techos de densidad funcional en este tipo de tejidos construidos.

En esta ocasión tres secciones paralelas acompañan al cuerpo central del número. En la sección de **HISTORIAS URBANAS** rescata-mos un texto de finales del s. XVII poco conocido en la historiografía urbanística convencional: *La Métropolitée*, de ALEXANDRE LE MAÎTRE, del cual se ofrece una selección de textos a cargo de FERNANDO ROCH. La obra fue referida por Michel Foucault en su exploración de los nuevos regímenes de gubernamentalidad en la Era Moderna y constituye una aportación fundamental para comprender el proyecto de construcción territorial de un estado centralizado en la época, expresado aquí en una jerarquía espacial en cuya cúspide habría de situarse la Ciudad Capital sede del nuevo gobierno. En la sección **VIDAS URBANAS** ESTÍBALIZ LÓPEZ DE MUNAIN, LEIRE ROMEO y VICTORIA VÁZQUEZ toman el instrumental conceptual de Henri Lefebvre para desarrollar un análisis de las *“Prácticas espaciales en el Pozo del Tío Raimundo”*, barrio de la periferia madrileña que en su día fue asentamiento chabolista irregular y pieza clave en la lucha vecinal de los últimos años de la dictadura franquista. Las autoras estudian los ritmos e intensidades de uso del espacio público del barrio y los comparan con las prácticas que precedieron a su remodelación hace varias décadas, sugiriendo una transformación importante en los patrones de socialización como consecuencia de la misma. Este número incorpora una nueva sección de **DEBATE**, coordinada por JAVIER RUIZ y dedicada a discutir los procesos de rehabilitación urbana integrada. Ruiz aporta una introducción general seguida de una intervención principal a cargo de LUIS MOYA y AINHOA DÍEZ, *“La intervención en la ciudad construida: acepciones terminológicas”*, en la que trazan una suerte de glosario general para comprender este tipo de intervenciones. El grupo se cierra con sendas réplicas a cargo de ALFONSO ÁLVAREZ MORA y AGUSTÍN HERNÁNDEZ AJA. Por último y como de costumbre la sección de **RESEÑAS** completa el número.