

Urbana

Reseñas
Reviews



Herramientas para hacer de la periferia ciudad

Experiencias y Metodología para un modelo de desarrollo comunitario “El caso de San Cristóbal de los Ángeles”

ALGUACIL, Julio; BASAGOITI, Manuel; BRU, Paloma & CAMACHO, Javier (2011)

Madrid: Editorial Popular.

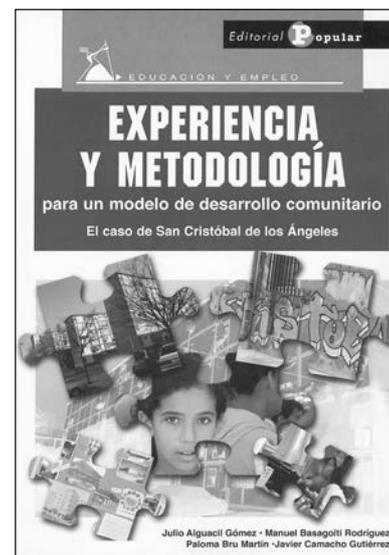
Hay barrios que parecen señalados por el destino para que en ellos se manifiesten todos y cada uno de los problemas que recorren la historia de la ciudad, pero que, de forma sorprendente, van sorteando una crisis tras otra. Sus habitantes, sujetos de cada una de las sucesivas crisis, se ven obligados a mantener continuamente el diálogo y la confrontación con las administraciones públicas para evitar que su espacio, su barrio, entre en una dinámica de consecuencias irrecuperables. Uno de estos barrios es San Cristóbal de los Ángeles.

San Cristóbal es un barrio en una situación claramente vulnerable, situado en el extremo sur del municipio de Madrid, encorsetado por las infraestructuras y una instalación militar, surgió con el único objetivo de alojar la mano de obra que llegó a Madrid en los años 60. En su primera fase contaba con 4.066 viviendas y 257 locales comerciales, llegando a alcanzar en estos momentos los 17.000 habitantes. El barrio fue realizado con los mínimos constructivos de la época, lo que supuso que, desde el comienzo, se acumularan graves patologías, porque desde 1979 ha sufrido continuas obras de rehabilitación, llegando algunos edificios a ser derribados. Esta necesidad de rehabilitación se cruzó con los problemas sociales y económicos derivados de la reconversión industrial de la metrópoli madrileña (paro juvenil, droga, etc...), pero para los que siempre ha existido una respuesta organizada de los vecinos.

Al entrar en el siglo XXI, el barrio se delimita, por acuerdo entre el Ayuntamiento, la Comunidad de Madrid y el Ministerio de Fomento (1999), como Área de Rehabilitación Integral (ARI), con la intención de resolver los problemas de su soporte edificado, y reducir sus carencias en equipamiento, pero no su posición periférica en el sistema metropolitano. Este proceso coincide con una transformación radical de su población, produciéndose una acelerada sustitución de la población original por población inmigrante, superando el 39% en estos momentos, una población que a veces ha comprado un piso que puede que esté en ruina o con graves problemas de estabilidad y habitabilidad. Una vez más el barrio incorpora una nueva dimensión de la vulnerabilidad que necesita ser atajada.

La delimitación de San Cristóbal como ARI, permite a los vecinos exigir la integralidad de las actuaciones, reclamando equipamientos de escala urbana, políticas de formación y empleo y programas para la integración de los nuevos vecinos. En 2004, la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS) del Ayuntamiento de Madrid, acepta el reto e inicia un proceso de “Investigación – Acción Participativa” en convenio con la Universidad Carlos III, que es desarrollado desde el primer momento por los autores del libro. Un largo proceso que se extiende desde 2004 hasta 2010 en el que se presenta el Plan Estratégico.

El proceso, tanto por la personalidad del barrio y sus vecinos, como por la experiencia y sensibilidad del equipo técnico que lo realiza, no se desarrolla por la aplicación de metodologías más o menos conocidas o exitosas, ni por la aplicación de experiencias ajenas, sino que se lleva a cabo con una autonomía propia, rompiendo el estrecho marco al que a veces se quiere restringir la participación o los programas de rehabilitación de barrios, dando lugar a una experiencia que genera una metodología que puede ser replicada y aplicada en experiencias semejantes.



El libro que cuenta con una introducción de Joan Subirats, se divide en dos partes: La Investigación-Acción Participativa y El Proceso de Desarrollo Comunitario. El núcleo de la primera parte se encuentra en el Marco Teórico Metodológico, un capítulo que desborda los límites de la descripción de un método de trabajo para conformarse como un texto de referencia sobre la intervención en la ciudad y la necesidad de contar con la participación de sus habitantes. Desarrolla el concepto de vulnerabilidad como aquella situación de malestar multidimensional en la que toda esperanza de movilidad social ascendente, de superación de su condición social de exclusión o próxima a ella, es contemplada como extremadamente difícil de alcanzar, presenta el concepto de ‘acción integrada’, la complejidad del concepto de participación y sus modelos. Definiendo la necesidad de un nuevo modelo de ‘política integral’, en el que resultan clave: la mediación social, las redes sociales, y su desarrollo sobre los espacios públicos y los equipamientos. Para acabar describiendo y analizando la Investigación-Acción Participativa como un proceso-método de investigación que intenta, por un lado, superar la cultura del exigir y desarrollar la cultura del construir conjuntamente y, por otro romper la clásica distancia entre investigadores-investigados. Un proceso que demanda de la investigación y la validación de la misma, que es útil porque sirve para el ‘autodiagnóstico’ y fortaleza de las redes sociales y que permite una enorme proyección propositiva y de corresponsabilidad. No se trata de una propuesta fácil ya que requiere de la existencia de redes y asociaciones, un equipo motivado y una auténtica vocación de aplicación por todas las partes.

En su segunda parte el libro describe y analiza el Proceso de Desarrollo Comunitario de San Cristobal de los Ángeles (2006-2008), siendo sus ejes básicos: a) El medio ambiente urbano, de cómo crear barrio, de cómo crear ciudad; b) El desarrollo local, de cómo desarrollar estrategias para un desarrollo endógeno; c) La cohesión social, de cómo articular una comunidad creando una identidad de identidades. Presentando de manera didáctica el método seguido, para acabar con una reflexión sobre un proceso, en el que resulta de especial interés el apartado de transferibilidad, enunciándose las conferencias, cursos y artículos que han presentado la experiencia y su metodología fuera del barrio. Se trata en suma, de un libro de gran interés, con el que podemos armarnos para enfrentarnos a un futuro urbano que se nos presenta incierto, y en el que va a ser necesario poner en funcionamiento todo el conocimiento y capacidades que atesoran los ciudadanos de todos y cada uno de los barrios en los que antes o después tendremos que intervenir.

Agustín Hernández Aja
Universidad Politécnica de Madrid

Una mirada autocrítica

Luces y sombras del urbanismo de Barcelona

BORJA, Jordi (2010)

Barcelona: Editorial UOC, Colección gestión de la ciudad (2ª edición)

En el imaginario del viajero global, Barcelona figura como una ciudad de máximo atractivo; en las listas de las mejores ciudades del mundo para vivir se sitúa entre las cincuenta primeras, aunque, últimamente, parece estar bajando posiciones. Quien tuvo, retuvo, pero parece que la Barcelona del siglo XXI necesita rearmar su estrategia urbana para recuperar el tono vital y la iniciativa intelectual, pues «no hay que olvidar que cuando se pierde la hegemonía intelectual, a la larga se pierde la influencia en los sectores mucho más amplios de la vida política y social» (p. 36).

Por su experiencia como miembro del gobierno del Ayuntamiento de Barcelona entre 1983 y 1995, el geógrafo y urbanista Jordi Borja (Barcelona, 1941) puede hablar con autoridad sobre las luces y sombras del urbanismo de barcelonés en las tres últimas décadas —cuatro si se consideran los últimos años del franquismo donde se fraguaron los movimientos vecinales, una de las ‘patas’ en las que, sostiene el autor, se apoya la sólida cultura urbana de Barcelona; otra es la reflexión crítica de los profesionales—. Casi veinte años después del hito que supuso la celebración de los XXV Juegos Olímpicos, el ‘modelo Barcelona’ —término que al autor le parece inadecuado por sus connotaciones de abstracción y replicabilidad, pero que acepta ‘para entendernos’— es revisado para desmitificarlo con una visión crítica e histórica. El principal motivo de esta revisión es la responsabilidad que supone la difusión de la receta del éxito por las ciudades de Latinoamérica donde, según el autor «se ha comprado el discurso, sin materializarse luego en la acción correspondiente» (p. 36).

Tras el prólogo de Manuel Castells, cuyo diagnóstico sobre los principales aciertos y flaquezas coincide en casi todo con el del autor, la primera parte del libro es básicamente informativa. El primer capítulo consiste en la descripción cuantitativa, dimensional e institucional del marco territorial, la ciudad, la región metropolitana y la comunidad catalana. A continuación, el autor traza una breve historia en primera persona del urbanismo de la ciudad desde la dictadura hasta la primera década de los años 2000, haciendo hincapié tanto en las continuidades como en las rupturas que han hecho que se generalice la idea simplificada de que «el buen urbanismo es el que llega hasta los Juegos Olímpicos y el perverso es el posterior» (p. 35). Precisamente la intención de Borja a lo largo del texto es matizar esa dicotomía, explicar las circunstancias del cambio del urbanismo democrático al de mercado.

La segunda parte, compuesta por tres artículos con títulos duales (“Urbanismo entre el espacio público y los proyectos-objeto”, “La ciudad entre la desposesión y la reconquista”, y el nuclear “Entre las luces y las sombras”, que valdría como extracto de todo el libro) es una reflexión crítica en la que se concreta dónde se ha lucido más y dónde ha fallado el urbanismo barcelonés, teniendo siempre en cuenta que, a juicio del autor, las luces son más fuertes que las sombras, pero la tendencia no es tranquilizadora para el gobierno municipal, ni para la ciudad. Entre los factores que posibilitaron el ‘urbanismo democrático’ o ‘ciudadano’ destacan, entre otros, el papel del planeamiento como mediador entre el programa de actuación y el proyecto ejecutivo, y como herramienta para la redistribución; la existencia de una voluntad política que recogía la crítica de los profesionales y las reivindicaciones de la sociedad agrupada en movimientos populares; la importancia otorgada al espacio público como concepto y como proyecto construido con calidad formal y material;



y la descentralización del urbanismo local hacia los distritos.

Como resultado de estas circunstancias singulares, aparecen las ‘luces’: el espacio público como imagen de la ciudad, construido con calidad también en los barrios populares; el papel redistribuidor y combatiente contra la desigualdad de los proyectos urbanos; la descentralización, la participación y el diálogo social; la mezcla social y funcional en las actuaciones municipales; y, en general, el buen uso de los ‘eventos urbanos’ para intervenir positivamente sobre la base económica de la ciudad y sus infraestructuras, así como la elevada autoestima ciudadana.

A partir de 1992, el modelo derivó hacia un urbanismo de promotores, con operaciones como Diagonal Mar o el fallido Fórum 2004, aunque también hubo otras menos mediáticas, más ciudadanas, como la rehabilitación de Ciutat Vella y Nou Barris, o la reconversión del Poblenou en el distrito tecnológico 22@, que conservan las bondades del sistema anterior. La ausencia de un órgano de gobierno metropolitano es para el autor la principal rémora de la Ciudad Condal, que «decaerá se no se integra como una pieza esencial, *primus inter pares*, si lo prefieren, en la región metropolitana, en Cataluña y en la eurorregión» (p. 223).

Esa ausencia, unida a los efectos perversos del éxito y al cierre de la ciudad sobre sí misma, arroja las ‘sombras’ del urbanismo barcelonés: la carencia de una auténtica política de vivienda por falta de competencias y medios; el deficiente desarrollo del transporte público, insuficiente aunque se sumen autobuses, tranvía, metro, cercanías y trenes regionales; la sustitución de la arquitectura urbana por una decepcionante gestualidad arquitectónica; un cierto ‘perfil bajo’ del actual equipo de gobierno; la crisis de ideas y el miedo al debate; y un débil liderazgo individual y colectivo, especialmente en el ámbito metropolitano, catalán, español e internacional —ya no quedan políticos como Maragall.

Tras la exposición de la tesis, una serie de textos reunidos como *Anexos* sirven de enlace de los temas tratados con la actualidad. En las fechas en que se escribió el libro, terminado en 2010, todavía no se habían producido las movilizaciones sociales previas a las elecciones municipales de 2011, el 15-M, pero en algunos de estos artículos —“La ciudad y la revolución... urbana” o “Miedos urbanos y demandas de seguridad: La represión preventiva”— casi se prefiguran. En la línea de Henri Lefebvre, a quien se dedicó el *Urban NS02*, Borja tiene buen olfato para lo que está por venir en cuanto a fenómenos urbanos.

En el *Epílogo*, “Un cambio de ciclo o un cambio de época. Siete líneas para la reflexión y la acción”, el autor resume sus propuestas políticas, dirigidas a la ciudadanía y los intelectuales, que revelan que el hilo argumental de *Luces y sombras...* no es otro que la reivindicación concreta y cotidiana del derecho a la ciudad lefebvriano.

Sin duda, un buen programa para debate en asambleas en plazas públicas.

María Cifuentes Ochoa
Universidad Politécnica de Madrid

La ciudad a escala humana

The city at a human scale

XII Conferencia N-AERUS

Madrid (España), 20-22 octubre, 2011

Entre el 20 y el 22 de octubre se celebró en la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid la XII Conferencia Internacional de la red N-Aerus (Network-Association of European Researchers on Urbanization in the South), organizada por el GIAUs y Surcos Urbanos, con la colaboración de la asociación Ne.Re.As. La Conferencia giraba en torno a los retos pendientes para superar la inequidad urbana en un mundo crecientemente urbanizado en el que, al menos, un tercio de los habitantes de las ciudades viven en asentamiento precarios y en el que existe una capacidad institucional limitada para atender a las demandas crecientes de la población. Para no quedar subyugados ante las múltiples dimensiones y la profundidad del problema, invitamos a explorar el potencial que, para abordar esta situación, ofrece el enfoque del *Desarrollo a escala humana* propuesto por Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn en Chile hace 25 años. Entendemos que hoy en día podemos seguir cuestionando «la ineficacia de las instituciones políticas representativas frente a la acción de las élites del poder financiero», «la falta de control que la ciudadanía tiene sobre las burocracias públicas», «la tecnificación del control de la vida social» o «la creciente fragmentación de identidades socioculturales».

La conferencia se planteó desde el convencimiento de que la transformación radical que necesitamos pasa por encontrar:

- Estrategias sinérgicas de satisfacción de las necesidades básicas, reconociendo la inagotable riqueza de las respuestas desde la gente que sacan el mayor partido de sus escasos recursos.
- Enfoques que interrelacionan los procesos de mejora urbana con estrategias de transformación política para la superación de la exclusión social y económica.
- Cambios en los instrumentos de planeamiento y sistemas de gestión para regular a escala humana nuestras ciudades.

Asistieron unas 150 personas, procedentes de más de veinte países de Europa, África, Asia y América y se contó con valiosas aportaciones tanto del ámbito académico y profesional, como del institucional gubernamental. Como se supuso a priori, pocas ponencias se basaron en el enfoque del *Desarrollo a Escala Humana* pero, aún sin hacerlo explícito, compartían muchos de sus postulados. Frente a la habitual invisibilización de la pobreza, se expusieron una serie de presentaciones que nos acercaron historias de extrema pobreza y estrategias de supervivencia en Kenia, Bangladesh, Mozambique... Sacar a la luz estos temas, entender sus causas, plantear y apoyar alternativas transformadoras es el objeto de estudio científico de muchas de las personas asistentes a la conferencia.

Un gran número de las intervenciones se dirigieron a hacer visibles las estructuras de poder que subyacen a la desigualdad urbana. Exponían investigaciones que buscan clarificar cómo pueden los pobladores aprovechar y enriquecer su capital social y su capital político para incidir en la toma de decisiones institucionales que condicionan sus condiciones de vida. Se analizaron espacios de resistencia que se repiten a lo largo de la historia y de la geografía en unas luchas desiguales entre élites y pobladores. Luchas en las que los pobladores parten de una situación de inferioridad en lo que se refiere al acceso a recursos y a conocimiento legal y técnico, con problemas de reconocimiento legal o anulación de sistemas de propiedad y uso tradicionales. Luchas que



no están exentas tampoco de conflictos internos y de representatividad, en las que juegan un papel clave las habilidades y capacidades de los interlocutores, los contactos y el apoyo en redes. Ya no se trata de ONGs de solidaridad con una visión local, si no que existen redes de organizaciones de comunidades de base (CBOs) que alcanzan a cientos de miles de personas en algunos países de África, por ejemplo.

También hubo espacio para la crítica. Se cuestionó que las numerosas investigaciones sobre las ciudades africanas no hayan servido en absoluto para cambiar su trayectoria y se reivindicó la importancia de superar los efectos del colonialismo que aún perduran en la enseñanza del urbanismo dentro de las escuelas de arquitectura. En esta dirección se encuentran actualmente trabajando varias universidades de distintos países africanos.

Un tercer bloque de ponencias se esforzó por superar la invisibilidad de las propuestas alternativas, que existen y funcionan. Éstas varían mucho de un contexto a otro y sus logros van desde la provisión de servicios o la conquista de espacios de autogestión al cambio del marco institucional y político. Se expusieron experiencias novedosas desde Sudáfrica, Chile, Argentina o Colombia que muestran cómo, cuando se da un contexto favorable abierto a la participación y con estados permeables a las reivindicaciones de los pobladores organizados, los proyectos de mejora del entorno barrial, de acceso a vivienda y de promoción económica tienen un mayor impacto.

La conferencia finalizó con una reflexión sobre el encuentro y sobre la propia red. Se confirmó la voluntad de facilitar el trabajo conjunto y de incidir en las políticas a distintas escalas y se anunció que en 2012 la sede de la conferencia será Francia.

Referencias bibliográficas

MAX-NEFF, Manfred; ELIZALDE, Antonio & HOPENHAYN, Martín (1986) *Desarrollo a escala humana: una opción para el futuro*. *Development Dialogue*, número especial, CEPUR, Fundación Dag Hammarskjöld [Reedición on-line disponible en <http://habitat.aq.upm.es/deh/>].

Marian SIMÓN, Eva ÁLVAREZ & Helga VON BREYMANN
Universidad Politécnica de Madrid



CytTET XLIII (169-170)

El último número de CytTET, titulado “Medio siglo de pensamiento urbanístico: Fernando de Terán”, es un monográfico dedicado a repasar la obra de este arquitecto urbanista, fundador de la revista en 1969. La sección Estudios se divide en tres partes: la primera “Sobre la obra de Terán”, se centra en los aspectos más destacables de su producción; la segunda, incluye artículos de diversos expertos que han trabajado con él a nivel profesional, agrupados en los epígrafes “Historia del Urbanismo”, “Territorio e infraestructuras”, “Planeamiento Urbano” y “Proyecto Urbano y Arquitectura”, la tercera parte repasa sus trabajos profesionales y sus publicaciones. También encontramos las secciones habituales de la revista: “Observatorio Inmobiliario”, “Documentación” y “Libros y Revistas”.

(2011) *Ciudad y territorio, Estudios Territoriales. Medio siglo de pensamiento urbanístico: Fernando de Terán*. Vol XLIII. Cuarta época nº 169-170. Otoño-invierno 2011. Madrid: Ministerio de Fomento.



ESPACES ET SOCIÉTÉS n° 147 Quelle ville durable?

El monográfico dedicado a la ‘ciudad sostenible’ analiza experiencias actuales, tratando aspectos como democracia participativa, morfología y expansión urbanas, ecobarrios, o solidaridad espacial y espacio periurbano. Como se plantea en el editorial, a pesar de la importancia que ha adquirido el discurso de la sostenibilidad urbana, no está claro cómo se pueden aplicar sus principios, existen distintas propuestas, desde la ‘ciudad post-carbono’ que pone el énfasis en la reducción de emisiones, hasta el desarrollo local de los territorialistas italianos (con su máxima expresión en el concepto de biorregión de Magnaghi), sin olvidar el debate entre ‘crecimiento verde’ o ‘crecimiento cero’, central en un contexto neoliberal.

(2012) *Espaces et Sociétés, Quelle ville durable?* n° 147. Paris: Ecole d'Architecture Paris Val de Seine. [en línea: <http://www.espacesetsocietes.msh-paris.fr/>]



8º Catálogo Español de Buenas Prácticas. Concurso de Naciones Unidas sobre Buenas Prácticas para mejorar las condiciones de vida. Dubai 2010

El último boletín Ciudades para un Futuro más Sostenible reproduce la ficha oficial de las 35 experiencias españolas seleccionadas en el concurso de Buenas Prácticas de Naciones Unidas, y los informes de los expertos del panel nacional. Dos de las experiencias resultaron premiadas en el concurso, y otras siete fueron finalistas, el resto se clasificaron como *Best* (mejores prácticas) o *Good* (buenas prácticas). En cuanto a las áreas temáticas las más concurridas fueron Género y lucha contra la exclusión social (10 experiencias), Gestión sostenible de recursos naturales (9), Desarrollo territorial y urbano sostenible (6), Transporte y accesibilidad (5), Vivienda (4) y Gobernabilidad urbana (1).

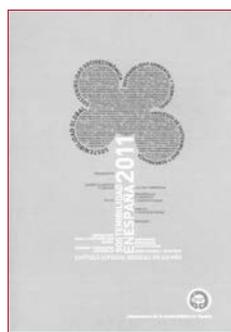
(2011) *Octavo Catálogo Español de Buenas Prácticas*. Boletín CF+S49, septiembre 2011. Madrid: Instituto Juan de Herrera. [En línea: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n49/>]



EURE vol. 38. 113

En el último número de esta revista se analizan fenómenos urbanos de distintas escalas, desde los procesos de apropiación espacial protagonizados por adolescentes en un centro comercial de Santiago de Chile, hasta las repercusiones territoriales de la economía creativa en las áreas urbanas españolas. Varios artículos tratan problemas de segregación espacial, referidos a la movilidad y accesibilidad en ciudades como São Paulo o Caracas, o a la fragmentación socioeconómica y ambiental en Mar de Plata, también se analiza el aumento de sostenibilidad y gobernanza en la recuperación de un humedal en Valdivia, al sur de Chile.

(2012) *EURE*. Volumen 38, nº 113, enero de 2012. Santiago de Chile: Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile. [en línea: <http://www.eure.cl/>]



Informe Sostenibilidad en España 2011

Se ha publicado el séptimo informe anual elaborado por el Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE), en el que se analiza la evolución de diversos indicadores de sostenibilidad, agrupados en grandes áreas: socioeconómica, gobernanza, global, ambiental y territorial. En cuanto a los indicadores relativos al territorio (cambios en la ocupación del suelo, stock de vivienda, longitud de infraestructuras de transporte y artificialización de la franja costera) muestran un estado actual desfavorable y se sitúan por encima de la media europea. El informe presenta la novedad de la inclusión de un capítulo especial sobre los bosques en España con motivo de la declaración de 2011 como Año Internacional de los Bosques.

(2011) *Sostenibilidad en España 2011*. Alcalá de Henares: Observatorio de la Sostenibilidad en España-OSE.



Ambiente y Desarrollo XV nº 28

El último número de esta revista académica de temática ambiental y periodicidad semestral, reúne cinco trabajos de investigación en el área de la agroecología, en los que a partir del estudio de casos de distintas regiones de México, Brasil y Colombia se analizan aspectos productivos y de comercialización, y sus consecuencias en los vínculos ecosistema-cultura y medio ambiente-desarrollo económico. Los textos tratan temas como gestión y vulnerabilidad de suelos agrícolas y recursos hídricos, estrategias de fortalecimiento de los productores mediante la creación de sistemas de venta directa y producción agroecológica, acuicultura y transferencia de tecnología.

(2011) *Ambiente y Desarrollo. Agroecología, sistemas de producción y comercialización*. Volumen XV, nº 28, junio 2011. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo, IDEADE.