

Urbana

Reseñas
Reviews

Escribiendo urbanismos sociales: a propósito del trabajo de Andy Merrifield

WRITING SOCIAL URBANISMS: REGARDING THE WORK OF ANDY MERRIFIELD

Álvaro SEVILLA BUITRAGO

Universidad Politécnica de Madrid

Nous situons le Point de renversement, la sortie du désert, la fin du Capital dans l'intensité du lien que chacun parvient à établir entre ce qu'il vit et ce qu'il pensé.

Situamos el punto de no retorno, la salida del desierto, el fin del Capital, en la intensidad del lazo que cada uno logre establecer entre lo que vive y lo que piensa.

Anónimo atribuido al Comité Invisible, *Llamamiento*

Andy Merrifield

(2002) *Dialectical Urbanism. Social Struggles in the Capitalist City*. New York: Monthly Review Press, 224 pp.

(2002) *Metromarxism: A Marxist Tale of the City*. New York: Routledge, 224 pp.

(2005) *Guy Debord*. London: Reaktion Books, 174 pp.

(2006) *Henri Lefebvre. A Critical Introduction*. New York: Routledge, 240 pp.

(2008) *The Wisdom of Donkeys: Finding Tranquility in a Chaotic World*, New York: Walker & Company, 256 pp.

(2011) *Magical Marxism. Subversive Politics and the Imagination*, London & New York: Pluto, 240 pp.

Introducción

El desconcierto invadirá al lector impróvido que se aproxime al trabajo de Andy Merrifield sin noticia de su periplo existencial y, especialmente, de su deriva vital en la última década: varios libros de teoría urbanística crítica, dos análisis, entre lo biográfico y lo filológico, de pensadores franceses de la segunda mitad del siglo XX, la crónica de un retiro rural simbolizada en la figura de un asno y un «cuento de hadas dialéctico» sobre las miserias y futuros de la izquierda radical. Desde luego hay hilos comunes en estas intervenciones —la ciudad, el marxismo, la reflexión sobre ambos y su rechazo en sus formas actuales—, pero no son fáciles de advertir y, menos aún, de componer o explicar.

Así pues, la peripecia. Hijo de obreros, nacido en 1960 en el barrio liverpuliano de Toxteth —cuyo declive y convulsiones internas estudiaría más tarde en uno de los capítulos de *The Urbanization of Injustice*, la excelente colección de trabajos que editó junto a Erik Swyngedouw (Merrifield & Swyngedouw, 1996)—, este *scouser* dejó los estudios a los 16 años para embarcarse en un viaje por la precariedad laboral en los declinantes muelles de la ciudad y la Inglaterra sin alternativas de Margaret Thatcher. A mediados de los 80 regresó a las aulas para desarrollar estudios de geografía, sociología y filosofía. En 1993 obtuvo un doctorado en la Universidad de Oxford y poco después era profesor en la Universidad de Southampton, más tarde en Londres. En 1998 acepta un puesto en la Clark University, en Massachusetts, y se muda al Upper West Side de Manhattan —uno de sus sueños de juventud— con su pareja, profesora en la New York University. Además de un *commuting* cotidiano de varias horas, espera encontrar el trepidante mundo intelectual por todos conocido. Pero *Annie Hall* no funciona. En su lugar descubre «un mundo falso y vacío, casi penoso» en el que «todo el mundo habla de ganar 500.000 \$ al año en [...] lo que sea y retirarse a Florida a los 35» (The Times, 2008).

Así que, cuando en 2003 le ofrecen un puesto en el City College de The City University of New York, Merrifield rehúsa, abandona el *commuting* y la academia

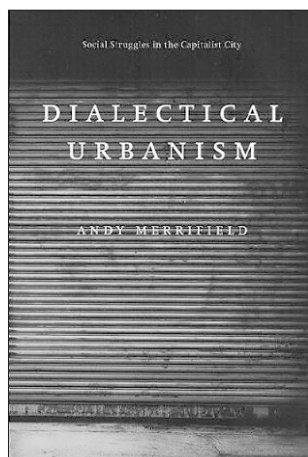
y se traslada a un pequeño pueblo en la Alta Saboya, cerca de la frontera con Suiza; no puedo dejar de imaginar las caras de los sorprendidos ofertantes tras su rechazo. Unos años después vuelve a mudarse, esta vez a una pequeña comunidad rural de apenas una decena de habitantes en la región interior de Auvernia, no muy lejos de la granja que Guy Debord frecuentó en su exilio de la metrópoli desde mediados de los 70 y donde se suicidó en el 94.

Hubiera ahorrado al lector estos detalles “amarillos” si no fuera porque, como digo, resultan imprescindibles para conocer al hombre y éste a su vez lo es para comprender la pluma: con Andy Merrifield estamos ante uno de esos casos, cada vez más raros en la academia y la labor intelectual en general, en que pensamiento y vida siguen un mismo camino, cueste lo que cueste, al precio de demoler los sueños personales cuando éstos se revelan meros fantasmas crepusculares. Merrifield ha demostrado una honestidad crítica mayúscula —capaz de aplicar sus argumentos a su existencia personal, de empezar por la auto-crítica de su propia vida cotidiana— y la ha trasladado a sus libros. No es poco en los tiempos que corren.

Urbanismos marxistas

Además de la mencionada compilación en colaboración con Swyngedouw, Merrifield se forjó un puesto de referencia en la teoría urbanística crítica reciente con un puñado de artículos y dos libros que recogían parte de su trabajo anterior y lo proyectaban hacia otras sendas: *Dialectical Urbanism* y *Metromarxism: A Marxist Tale of the City*, ambos publicados en 2002. El título del primero de los volúmenes alude a los procesos dialécticos que, según el autor, recorren nuestras ciudades y la experiencia que tenemos de ellas, escritas por la oposición entre los proyectos de mercantilización del espacio y las formas de vida en un sentido amplio y toda una serie de dinámicas espontáneas de construcción colectiva de identidades, agencias y prácticas que escapan a aquellos procesos. Este choque de urbanismos da lugar a un paisaje de contradicciones del que las propias políticas urbanas no pueden, en última instancia, escapar. Tras una introducción de exposición general del problema, Merrifield explora esas contradicciones en una serie de estudios de caso en Liverpool, Baltimore, Nueva York y Los Ángeles, haciendo uso de métodos diversos —entrevistas, análisis de informes y planes oficiales, participación en acciones concretas, etc.— y atendiendo a sucesivos puntos en los que aquéllas se condensan: la polarización en las concepciones de la calidad de vida cotidiana en proyectos de renovación urbana rechazados por los residentes afectados, la conflictiva reconstrucción de redes de solidaridad y reconocimiento colectivo en barrios obreros profundamente segmentados, las luchas para la consecución de la renta básica con las que los trabajadores responden a los ataques a sus estándares de vida en algunos enclaves, la deriva en las formas de administración económica local, la dominación del paisaje urbano por los nuevos gigantes corporativos, la desaparición de formas de alojamiento alternativas y asequibles como la *single room occupancy* y su relación con los procesos de gentrificación, etc. El libro interesa por su atención simultánea a la macroestructura de poder que opera sobre la ciudad y las microagencias grupusculares que la contestan, por la contraposición de las estrategias de totalización de la ciudad como valor de cambio y las experiencias cotidianas y resistentes que preservan su valor de uso a pie de calle y en el día a día.

En comparación con esta colección de casos, *Metromarxism: A Marxist Tale of the City* puede parecer a primera vista un libro mucho más académico y exclusivo, destinado a la (declinante) élite de iniciados en la ‘doctrina’. No es así. El trabajo, una lectura de lo que autores marxistas de muy variado pelaje —incluso de alguno que no se hubiera reconocido en ese adjetivo— dejaron escrito sobre la ciudad, comparte con *Dialectical Urbanism* un materialismo heterodoxo y un talento narrativo que apunta

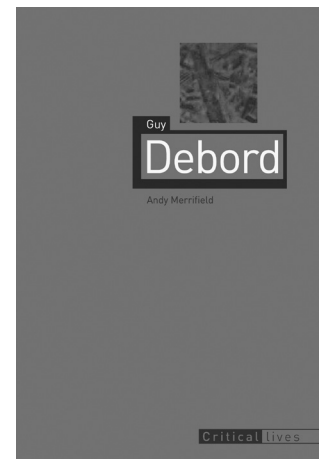


ya al tono ensayístico de trabajos posteriores. Merrifield acerca al lector a ocho pensadores —el propio Marx, Engels, Walter Benjamin, Henri Lefebvre, Guy Debord, Manuel Castells, David Harvey y Marshall Berman, cada uno de ellos con un capítulo en el libro— para investigar el papel que la ciudad tiene, de forma explícita o implícita, en sus trabajos y las propias relaciones que éstos establecieron entre urbanismo y marxismo —unas relaciones que, como el mismo Merrifield admite, han sido históricamente tormentosas y, en algunos momentos, excluyentes. A pesar de todo se propone reconciliar estas tradiciones intelectuales y políticas con el doble objetivo de restituir una veta crítica a nuestra reflexión sobre la ciudad y resucitar al marxismo de sus cenizas académicas para devolverlo al trasiego de la plaza pública. El tratamiento de los distintos autores es, forzosamente, heterogéneo. En el plano ideológico, se establecen lazos de filiación genealógica que conectan a Benjamin, Lefebvre, Debord y Berman con el Marx temprano —el Marx humanista de las *Tesis sobre Feuerbach* y los *Manuscritos*— y a Engels, Castells y Harvey con el Marx maduro —el de la crítica de la economía política desarrollada en las obras a partir de la década de 1860—. En un plano analítico, Merrifield pasa de las lecturas literales que las obras de Lefebvre, Harvey o Castells permiten, a otras más sutiles, ya sea del modo en que la ciudad se incorpora como agente de contorno al sistema teórico y la cosmovisión de Marx o Engels o de la germinación, netamente urbana, de toda una serie de nuevas iluminaciones intelectuales en el trabajo de Benjamin, Debord o Berman.

Tras las huellas de Debord y Lefebvre

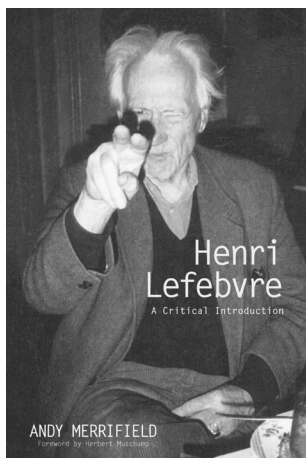
Tras su ruptura con la academia Merrifield se embarca en dos proyectos gemelos y mucho más libres: las biografías intelectuales de Guy Debord y Henri Lefebvre, pensadores clave a la izquierda de la izquierda oficial francesa en la segunda mitad del siglo XX. Se trata de trabajos que comparten muchos puntos en común, tanto en su objeto como en su instrumental analítico. En el primer caso, es de sobra conocido que Debord y Lefebvre mantuvieron una agitada y efímera amistad que germinó mutuamente los argumentos de ambos. Más allá de aspectos anecdóticos —por ejemplo, Debord ayudaba a Lefebvre en la preparación de sus apuntes durante su docencia en Nanterre—, Merrifield se detiene en ambos libros a estudiar la ciudad y el urbanismo como catalizadores de su reflexión común —sugiriendo que es Debord el que acerca a Lefebvre a la ciudad— o a explorar la vecindad de conceptos como los de ‘momento’ y ‘situación’ en sus obras. Por otra parte y desde un punto de vista metodológico, es revelador el modo de aproximación desplegado por Merrifield, entre lo íntimo y lo filológico; ambos libros, por ejemplo, comienzan con las visitas y recorridos del autor por los espacios en segundo plano y sendas marginales en las vidas de sus protagonistas —Champot, Navarrenx, Mourenx, Florencia...— para conectar con motivos y aspectos inadvertidos de sus respectivas obras.

Guy Debord es un viaje especial al pensamiento del autor de *La sociedad del espectáculo* y *Panegírico*, coloreado desde el comienzo por los tonos oscuros del Debord tardío, narrado, no sin un cierto barniz de malditismo, desde el punto de vista recurrente de su suicidio: «La clave para comprender a Guy Debord no reside en los sucios callejones de París ni en los bares llenos de humo donde se incubó el radicalismo crudo e indomable de los situacionistas. El auténtico Debord está al otro lado de ese muro, en Champot, donde un recluso envejecido y solitario planeaba derrocar al mundo en su cabeza» (Merrifield, 2005:10). Desde luego el personaje sigue siendo extraordinariamente atractivo y, sea en su etapa más conocida o en las décadas posteriores a 1972 —fecha de publicación de *La Véritable Scission dans L'Internationale*—, Debord ha



experimentado toda serie de recuperaciones entre lo espectral y lo espectacular¹. El texto de Merrifield tiene el mérito de ser más accesible que otros, sin prescindir de un enfoque amplio que se detiene en los episodios archiconocidos —no faltan la historia del ascenso y caída del situacionismo, las aventuras cinematográficas o el *affaire* Lebovici— pero no se agota en los años de ruido en torno a las décadas de los 50 y 60. El autor sigue a su protagonista desde su juventud parisina y lo proyecta más allá, a su errática deriva vital por Italia y la «verdadera España» y hasta sus últimos días; resulta especialmente interesante el hecho de que, por momentos, la narración se convierte en una bio-bibliografía de Debord: Merrifield relea los autores y obras a las que éste se sintió más cercano en distintos momentos de su vida —de Pierre Mac Orlan al joven Marx, de Clausewitz a Jorge Manrique— e intenta explicar su propio trabajo tanto a través de ellas como de los acontecimientos y encuentros que salpicaron su crónica personal. El lector relacionado con el estudio de la ciudad y el espacio se sentirá atraído por el acento que Merrifield pone en la dimensión urbana y urbanística del pensamiento de Debord, tanto cuando ésta es literal —el análisis psicogeográfico, las intervenciones con Asger Jorn y su influencia sobre los desarrollos del *urbanismo unitario*, la teoría de la deriva y la crítica de la *séparation*, la lectura de Louis Chevalier y los ataques a Le Corbusier, etc.— como cuando, en la línea de lo ya comentado para *Metromarxism*, la metrópoli se proyecta como el campo de operaciones, el telón de fondo sobre el que se debaten las tendencias de cambio social contemporáneas.

Por otra parte, de entre las diversas monografías aparecidas en los últimos años, recomendaría *Henri Lefebvre: A Critical Introduction* a todos los que deseen aproximarse al francés a través de la mirada de un tercero —y a los que, conociendo parte de su obra, busquen un marco teórico e histórico general en el que encuadrarla— por varias razones. En primer lugar, Merrifield conecta en todo momento el análisis de los textos con el periplo vital de Lefebvre, no sólo en episodios bien conocidos como su relación y ruptura con los situacionistas ni ciñéndose a los años dorados entre finales de los 50 y principios de los 70, sino también en su etapa de maduración intelectual lejos de París y en los años de olvido de sus últimas décadas de vida. En lo textual, Merrifield parece haber leído todo Lefebvre —lo que no es poco— y acerca al lector a trabajos poco conocidos, especialmente en España. La organización del libro es aproximadamente cronológica y recorre todas las etapas y campos de reflexión del autor, de la vida cotidiana al Estado, de los desarrollos marxistas y los análisis teóricos de los clásicos a la metafísica y la atención al 68 y otros espontaneísmos y, por supuesto, los escritos sobre la ciudad, el urbanismo y el espacio. A pesar de todo la narración huye de rigores puramente filológicos: la lectura es amena y Merrifield rompe a menudo el hilo discursivo para conectar su análisis con fenómenos y conflictos contemporáneos. Por último, y de forma fundamental, el libro no incurre nunca en una apropiación indebida de los trabajos que analiza, librándose así del principal defecto de buena parte de la resurrección anglosajona de Lefebvre, que el propio Merrifield denuncia y estudia puntualmente. Las interpretaciones de esta ‘introducción crítica’ son fieles al original no sólo en la literalidad del texto, también en su proyección a nuestro propio presente y al futuro. De hecho alguna de las últimas intervenciones de Merrifield muestra hasta qué punto ha asimilado la lección lefebvriana, planteando la superación de alguno de sus propios conceptos una vez que éstos parecen mostrarse inútiles para explicar y transformar ciertos aspectos de nuestra realidad actual — un movimiento al que el propio Lefebvre invitaba, incluso con sus propios libros, según indican los que tuvieron la oportunidad de conocerle.



¹ El lector puede acudir a los trabajos de Anselm Jappe (1993), Len Branken (1997), o, en un tono más amplio y accesible al lector en castellano, la conocida *Rastros de Carmin* de Greil Marcus (1999).

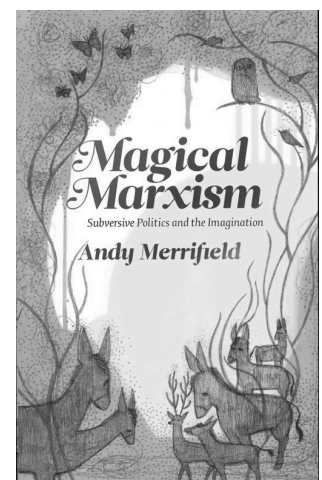
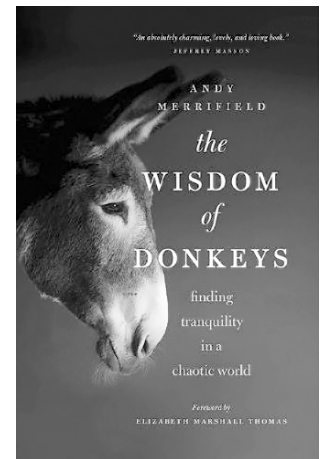
Reabriendo el culto al camino de los asnos

La sorpresa en la bibliografía de Merrifield vendrá en 2008 con la publicación de *The Wisdom of Donkeys: Finding Tranquility in a Chaotic World*, un libro que cerraba la ruptura con su pasado universitario y urbano, abierta en su propia vida en 2003, atisbada en el tono de sus trabajos sobre Debord y Lefebvre, y llevada aquí a sus últimas consecuencias. El autor encuentra un manantial de metáforas en un paseo simbólico y material con Gribouille, un asno de Auvernia, y se arroja a una confesión interior y una lúcida lectura de nuestra condición contemporánea. Aunque no iré más allá en el comentario de este trabajo —el contexto de esta reseña no parece el adecuado—, me permitiré recordar que, más allá de la memoria de otros asnos literarios —podría trazarse una singular genealogía, de Cervantes a Orwell—, la simbología en torno a este animal ha sido ya objeto de disputa en la historia del urbanismo. El lector avezado recordará sin duda las agrias invectivas de Le Corbusier contra Camillo Sitte y el neo-pintoresquismo de buena parte del urbanismo centroeuropeo coetáneo, a los que calificaba de arbitrarios, blandos, estetas y holgazanes por consagrar en sus propuestas el ‘camino de los asnos’ que, según él, era el patrón generador de la ciudad tradicional... y que puede servirnos, a la contra, para ‘territorializar’ el texto de Merrifield:

El hombre camina derecho porque tiene un objetivo; sabe a dónde va [...]. El asno zigzaguea, pierde el tiempo un poco, sesera esmirriada y distraída; zigzaguea para evitar los cascotes, para esquivar la pendiente, para buscar la sombra [...]. El asno ha trazado todas las ciudades del continente, incluso París, desgraciadamente. [...] La calle curva es el camino de los asnos, la calle recta es el camino de los hombres. La calle curva es la consecuencia de la arbitrariedad, del desgano, de la blandura, de la falta de contracción de la animalidad. La recta es una reacción, una acción, una actuación, el efecto de un dominio sobre sí mismo. Es sana y noble. [...] Un pueblo, una sociedad, una ciudad despreocupados, que se dejan llevar por la blandura y pierden la contracción, pronto quedan disipados, vencidos, absorbidos por un pueblo, una sociedad que actúan y se controlan. Así es como mueren las ciudades y cambian las hegemonías. (Le Corbusier, 2003:25-7)

The Wisdom... podría ser leído como una respuesta lejana e irónica a esa triste y gris legión de «cirujanos que acuchillan sin cesar» las ciudades que «no tienen arterías, sólo [...] capilares» (ibid.); Merrifield se pone a la sombra, toma el camino más largo y pausado para expresar su imagen post-metropolitana del mundo y las ciudades que habitamos. Es muy posible que para el académico este libro parezca una *boutade*, pero una lectura profunda permite apreciar en su escritura un verdadero gesto subversivo. Como el propio Merrifield comentará más tarde, la transformación vital que comienza unos años antes y culmina con la preparación de este libro supone un re-encuadramiento de la política que impulsa una territorialidad nueva, un replanteamiento radical de las relaciones campo-ciudad cuyo campo de pruebas es la propia vida cotidiana.

Llegamos así al último trabajo de Merrifield, que le devuelve a la arena de la reflexión política explícita con un texto arriesgado tanto en el formato como en el mensaje, tanto en el tono como en la audiencia a la que se destina. Tras la deriva emocional de *The Wisdom...*, *Magical Marxism. Subversive Politics and the Imagination* recupera la filiación de sus primeros libros, pero lo hace en un sentido muy distinto. Sus páginas están sembradas de ataques a la incapacidad del marxismo académico y la izquierda institucional para idear alternativas de cambio social, y enuncian su particular adiós a la dialéctica para abrazar un voluntarismo optimista que a veces arrastra —y otras enerva— al lector. «Este libro intenta sembrar la discordia en el marxismo, intenta subvertirlo y refrescarlo, trata de reorganizarlo desde dentro»



(Merrifield, 2011:xii); para ello explora las condiciones de posibilidad de un marxismo más amplio y versátil, un marxismo para los no afiliados, capaz de hermanarse con las luchas emergentes en el Sur global y los movimientos sociales post-Seattle.

El resultado es una llamada a mirar la política desde otro ángulo, a perseguir otro tipo de vida cotidiana, a apropiarse del mundo con la imaginación. El título del libro alude, de hecho, al ‘marxismo mágico’ de Eduardo Galeano —«mitad razón, mitad pasión y una tercera mitad de misterio» (Galeano, 2005:209)—, se confiesa influido por el realismo mágico de la literatura latinoamericana —Carpentier y, especialmente, los *Cien años de soledad* de García Márquez aparecen de forma recurrente— y recuerda secretamente al ‘urbanismo mágico’ de Mike Davis (2001); en todas estas referencias encontramos esa potencia para construir mundos y lugares —del Macondo de José Arcadio Buendía a la resurrección de la vitalidad urbana en los barrios latinos de L.A.— que Merrifield desea rescatar para la izquierda. La ‘magia’, en este sentido, se comprende como la capacidad para generar representaciones imaginarias de las condiciones reales de vida que terminan transformándolas. Somos muchos los que arquearíamos una ceja, escépticos, ante este tipo de enunciados. Pero, al fin y al cabo, ¿no es el fondo de esta idea cercano a la propia noción marxista de ideología, especialmente en su formulación althusseriana? ¿No ha declarado el mismísimo Joseph Stiglitz que el neoliberalismo es básicamente *flatus vocis*, una mera *performance* discursiva? Por lo demás, los ejemplos con que Merrifield materializa sus ideas son contundentes:

Es increíble [...] la medida en que el orden burgués descansa sobre la fantasía, sobre un mundo onírico en que las fantasías dominantes se vuelven reales porque los que gobiernan creen en ellas, porque *hacen* que esas fantasías se realicen. A través de la voluntad activa y, en no menor medida, la coerción, la burguesía convirtió su principio de placer económico en un principio de realidad político y viceversa. Tomemos [por ejemplo] la mayor fantasía burguesa, el gran sueño mundial que todos, de algún modo, sabemos real: los mercados bursátiles. [...] ¡Qué utopía humana tan impresionante! [...] Lástima que la izquierda no pueda soñar sus formas de vida ficticia equivalentes y hacerlas realidad. (Merrifield, 2011:15, énfasis original)

En su estructura el libro es una obra abierta que, capítulo tras capítulo, siguiendo círculos concéntricos y a modo de variaciones sobre el tema de la búsqueda de modos de vida alternativos, propone sucesivas salidas que permitan al disenso reconstruir un espacio público —literal y figurado— a partir de lo que, según el autor, es actualmente un “ágora [...] amurallada, privatizada, gestionada por alguna empresa de seguridad subcontratada por alguna corporación sin rostro” (Merrifield, 2011:8). Merrifield repasa un amplio abanico de iniciativas sociales recientes y las entreteje, en su peculiar amalgama narrativa, con formulaciones teóricas y referencias culturales de hoy y de ayer, empleándolas en la crítica —a menudo ácida— de nuestra condición metropolitana contemporánea, de las inercias y pesimismo variados de la izquierda institucional y de los excesos capitalistas. Buena parte de los materiales que el autor emplea están más allá de las fronteras disciplinares del urbanismo. Aunque todos ellos invitan a la reflexión sobre los modos posibles de dotar a estas experiencias e imaginaciones sociales de dimensión espacial, acentuaré en mi análisis aquellos aspectos más explícitamente ligados a nuestra especialidad.

Después de una introducción general que expone las líneas básicas del malestar político contemporáneo, el primer capítulo regresa a dos territorios que el autor conoce bien: Merrifield rescata a Debord para proyectar sus ideas sobre el mundo actual en un remozado *detournement* de nuestra realidad cotidiana y a Lefebvre para una nueva llamada a un ejercicio de autogestión y recuperación de capacidades colectivas perdidas. Siguiendo el hilo, era inevitable que la búsqueda de nuevas imaginaciones políticas condujera a Merrifield a Tiqqun (Comité Invisible, Partido Imaginario...) y

al grupo de Tarnac al que se atribuyen las obras publicadas bajo estos pseudónimos; el segundo capítulo reúne a los apóstoles del nuevo comunitarismo y su teoría de(l) Bloom con viejas figuras literarias de la deserción existencial —Bartleby, Ulrich...—, las políticas afectivas y conviviales de Ivan Illich o la lectura —completamente a contrapelo de la historiografía del urbanismo “progresista”— que August Blanqui hiciera de los *grands travaux* de Haussmann en su estrategia de reconquista popular de París. Las geografías que Merrifield toma de los escritos del Comité Invisible son sumamente sugerentes y recuerdan a las propuestas urbanísticas de un Constant Nieuwenhuys:

‘Cuanto más territorios se superpongan en una zona dada, cuanto mayor sea la circulación entre ellos, más difícil será para el poder poner la mano sobre ellos’. [...] Este tipo de auto-organización local ‘superpone su propia geografía sobre la cartografía del Estado, saturándola y difuminándola’ hasta el punto de que la comuna no produce más que ‘su propia secesión’. (Merrifield, 2011:71)

‘Para nosotros la cuestión no es *poseer* el territorio. Por el contrario, se trata de aumentar la densidad de comunas, de circulación y de solidaridades hasta que el territorio se vuelva ilegible, opaco a toda autoridad. No queremos ocupar el territorio, queremos *ser* el territorio’. (ibid., 181)

Como decíamos, la audiencia potencial del libro es muy amplia y esto puede hacer que el acceso al libro sea desigual para distintos grupos de lectores. Determinados pasajes pueden resultar demasiado aventurados para los acostumbrados a los rigores académicos: por ejemplo, la combinación de materiales inefables en el tercer capítulo —una nueva estructura de sentimiento apoyada en una mística laica, la teología de la liberación de Freire y el *duende* de Lorca (!!)— puede dificultar la digestión a más de uno. Afortunadamente la narración vuelve a arenas menos movedizas para estudiar los proyectos populares de reposición campesina en América Latina y sus estrategias de soberanía territorial y alimentaria; el papel de estos movimientos en los Foros Sociales Mundiales conduce a Merrifield a un rápido repaso por otras formas contemporáneas de activismo, de Global Exchange y la Direct Action Network a la Ruckus Society y Reclaim the Streets, atendiendo asimismo a la proliferación de diversas formas de cyberactivismo agrupadas bajo la etiqueta de la 5ª Internacional.

En los capítulos 4 y 5 Merrifield repasa las formas de organización espacial del EZLN o la crisis del Foro Social Mundial y apunta a las diversas problemáticas laborales y la exploración de formas alternativas de organización del trabajo —de la genealogía de las propuestas de reducción de la jornada laboral a los modos de autogestión colectiva de la labor— y el consumo —estudiando distintos proyectos de micro-redes de trueque y *local exchange trading systems*— como posibles causas comunes para la regeneración de los movimientos sociales. Por último, el capítulo 6 retoma a Lefebvre para analizar los cambios recientes en el espacio urbano bajo el signo de lo que Merrifield denomina *lean urbanization*, los nuevos modos de gobierno local sustentados en el recorte del gasto público para la consecución del déficit cero, el fomento de la competitividad intra- e interurbana, la proliferación de partenariados público-privados, la articulación del desarrollo urbano en torno a los nuevos espacios de centralidad postfordistas y las arquitecturas de firma, etc. El autor estudia fenómenos con dimensión territorial y urbana como el movimiento Take Back the Land en EE.UU. o las Reseaux de Citoyenneté Social en Francia y relee el derecho a la ciudad como derecho a la de-desposesión de los ciudadanos que debería articular nuevas políticas del espacio y el tiempo para inscribirse en un proyecto claramente emancipador.

En definitiva, todo un crisol de propuestas en el que, quizás, el lector académico echará en falta una hoja de ruta general que permita reconstruir una geografía, una

historia, una sociología mínimas con que articular estas constelaciones de activismos heterogéneos e irreductibles. No parece que sea esa vocación sistemática la que persigue Merrifield. Más bien al contrario, el libro se propone como una cartografía abierta e incompleta, invitando al viajero —y quizás también al autor— a continuar su periplo.

Bibliografía

- BRANKEN, Len (1997) *Guy Debord: Revolutionary*. Venice (CA): Feral House.
- DAVIS, Mike (2001) *Magical Urbanism: Latinos Reinvent the US Big City*, London & New York: Verso.
- GALEANO, Eduardo (2005) *El libro de los abrazos*, México D.F.: Siglo XXI.
- JAPPE, Anselm (1993) *Guy Debord*. Berkeley & Los Angeles: University of California Press.
- MARCUS, Greil (1999) *Rastros de carmín. Una historia secreta del siglo XX*. Barcelona: Anagrama.
- LE CORBUSIER (2003) *La ciudad del futuro*. Buenos Aires: Infinito.
- MERRIFIELD, Andy (2002) *Dialectical Urbanism. Social Struggles in the Capitalist City*. New York: Monthly Review Press, 224 pp.
- (2002) *Metromarxism: A Marxist Tale of the City*. New York: Routledge, 224 pp.
- (2005) *Guy Debord*. London: Reaktion Books, 174 pp.
- (2006) *Henri Lefebvre. A Critical Introduction*. New York: Routledge, 240 pp.
- (2008) *The Wisdom of Donkeys: Finding Tranquility in a Chaotic World*, New York: Walker & Company, 256 pp.
- (2011) *Magical Marxism. Subversive Politics and the Imagination*, London & New York: Pluto, 240 pp.
- MERRIFIELD, Andy & SWYNGEDOUW, Erik (1996) *The urbanization of injustice*. London: Lawrence & Wishart.
- THE TIMES (2008) “The Wisdom of Donkeys”, en línea, http://entertainment.timesonline.co.uk/tol/arts_and_entertainment/books/article3839876.ece [fecha de consulta, 4-6-2011].

Hacia un imperio sin emperador ni recursos. Atreverse a imaginar el futuro para poder influir sobre él

La quiebra del Capitalismo Global: 2000-2003. Preparándonos para el comienzo del colapso de la Civilización Industrial

Ramón Fernández Durán (2011)

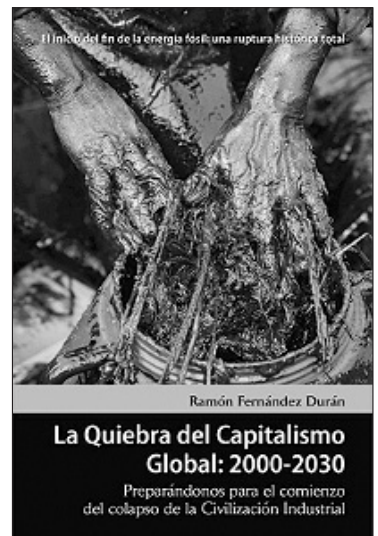
Madrid: Libros en Acción, Virus Editorial, Baladre, 123 pp.

El día 10 de mayo de 2011 murió Ramón Fernández Durán, dos meses escasos desde el envío de la carta en la que informaba de su decisión de no continuar con el tratamiento de su segundo cáncer (<http://www.rojoynegro.info/articulo/ideas/ramon-fernandez-duran-carta-despedida>). Una carta que en sí misma es un alegato a favor del respeto a la propia voluntad de seguir en el mundo, de la amistad como forma de articular relaciones complejas y contra un mundo que despersonaliza a los individuos y los mantiene inmersos en un aparente paraíso artificial que no deja de ser una cárcel. Con prisa, quizás con rabia, Ramón Fernández Durán y sus compañeros de Ecologistas en Acción y la Editorial Virus habían acelerado la publicación de dos pequeños libros en los que Ramón establecía la urgencia en revisar un modelo de producción y consumo que extendido a la totalidad del planeta está abocado a su destrucción, arrastrando tras de sí unas estructuras sociales y económicas que aún nos parecen indestructibles, dejando a su paso un marco de caos social y ambiental, para el que parece que nadie se está preparando.

En sus últimos años Ramón había tomado la decisión de no esperar a tener una obra completa para publicarla, que la urgencia y la utilidad de cada uno de sus capítulos era razón suficiente para que fuese publicado en cuanto estuviese maduro. De esta forma la reflexión buscaba el mejor acomodo posible a la acción poniendo sus textos a disposición de todos, siempre publicados bajo la licencia 'Creative Commons'¹ y puestos en la red incluso antes que su publicación en papel. Acción, difusión y activismo se fusionaban en una forma alternativa de transmitir las ideas, y donde cada canal reforzaba al otro: los libros se vendían en las presentaciones y en las sedes de las organizaciones con las que colaboraba, y allí donde no llegaban Ramón o sus amigos estaba Internet para garantizar el acceso a sus textos.

El impacto del libro que aquí se reseña ha sido muy significativo. De abril a julio se han realizado al menos 45 presentaciones en todo tipo de contextos, desde el Círculo de Bellas Artes de Madrid hasta la Casa Museo Walker Solón Romero en La Paz donde se presentó la edición Boliviana del libro (<http://laexplosion-deldesorden.wordpress.com/category/presentaciones-de-sus-libros/>). Un impacto que no ha quedado reducido a los círculos ecologistas o a los centros y asociaciones de carácter alternativo, porque en las presentaciones no ha faltado nunca la presencia de figuras de referencia, ni entre el público algún director general o un catedrático de economía, junto a un nutrido grupo de jóvenes que escuchaban por primera vez cuál será el marco real del futuro del planeta en el que tendrán que desarrollar sus vidas. Ramón Fernández Durán tenía la virtud de conseguir ser escuchado incluso por aquellos que podrían estar en contra de las ideas que él defendía.

Ingeniero de caminos y urbanista, fue Premio Nacional de Urbanismo en 1977, renunció a una carrera en la administración (ya había rechazado a trabajar



¹ <http://es.creativecommons.org/licencia/>

en la empresa privada) para dedicarse a la militancia en el ala más política del ecologismo, donde fue fundador de Ecologistas en Acción y promotor de múltiples plataformas en las que se denunciaban el sinsentido de la aceleración del consumo del territorio y los recursos, y la desposesión que sufrían las poblaciones afectadas por el desarrollo de proyectos megalómanos o la implantación de los nuevos mecanismos de dominación cultural y monetaria. Pero este discurso crítico, no impidió que fuese considerado también una referencia en el mundo académico y profesional lo que le llevó a colaborar asiduamente en los cursos de postgrado de las universidades Carlos III de Madrid, Politécnica de Madrid, Comillas, Facultad de Geografía de la Universidad de Barcelona, Universidad Internacional de Andalucía en La Rábida y Curso de Urbanismo del INAP, entre otras.

En sus últimos libros Ramón Fernández Durán, nos enfrenta a la cara más oscura del futuro cercano, presenta como nuestro modelo de producción y consumo está acabando con los recursos que requiere de manera creciente para seguir manteniendo la ficción de eficiencia. Marca como comienzo inevitable del declive de nuestra Civilización Industrial el año 2030, año en el que se calcula que se alcanzará el punto máximo de la extracción de carbón en el planeta (el del petróleo ya se alcanzó en 2010), de forma que los combustibles fósiles ya no podrán seguir abasteciendo (aún obviando la degradación ambiental que supone su extracción y consumo) las necesidades crecientes de energía, poniendo en crisis tanto el modelo industrial como el modelo económico capitalista (basado en el crecimiento y la acumulación). Plantea un futuro en el que desaparecerá el modelo del Capitalismo Global para dar paso a los Nuevos Capitalismos Regionales, todo ello en un marco de graves ‘fluctuaciones’ políticas, económicas y sociales, donde ya no es posible que el capitalismo se reinvente una vez más tras una crisis de ‘destrucción creativa’, definiendo esta fase en la que vamos a entrar como una ‘destrucción destructiva’, en la que el capitalismo no va a encontrar espacios ni recursos que apropiarse en una nueva metamorfosis del modelo, para mantener su aura de paradigma creador.

Pero el pesimismo ante la constancia de que se alcanzarán los límites que sustentan el modelo actual, no implica que no se puedan imaginar soluciones: «... se abrirán también nuevas posibilidades de potenciar, especialmente desde abajo, salidas transformadoras y emancipadora, hasta entonces en general difíciles, o muy difíciles, de plantear, gestionar y potenciar» (Fernández, 2011a:31). Por ello los últimos capítulos del libro están dedicados a establecer qué herramientas podemos utilizar para vislumbrar la ‘oportunidad de transformación’:

- Imaginar la catástrofe, como forma de adelantarnos a ella y desmontar aquello que parecía intocable.
- Crea nuevos relatos del mundo, «pues el pensamiento de la humanidad es fundamentalmente simbólico, y si nosotros no lo hacemos otros lo harán, apelando a las emociones» (Fernández, 2011a:42).
- Revisar el Socialismo Utópico, ya que los relatos de la izquierda oficial se basan en la fe del Progreso y el Desarrollo de las fuerzas productivas, mientras que esta otra corriente de pensamiento pone por delante las básicas de los individuos.

Se trata de una tarea ingente, que implica revisar nuestra relación con el estado y la metrópoli. ¿Cómo avanzar sin ceder ningún espacio de los conseguidos por las luchas sociales de los últimos siglos? ¿Qué hacer con las metrópolis urbanas que heredará la humanidad? Ramón propone revisar la función del estado como única estructura capaz de gestionar el consenso entre la conservación de los derechos socia-

les, la transformación económica y la conservación ambiental, evitando su sustitución por estructuras más degradadas al servicio de los más poderosos, o la aparición de nuevas formas de Capitalismo de Estado que reduzcan al mínimo los derechos de los ciudadanos a favor de una minoría oligárquica. En cuanto a las ciudades, el reto es como garantizar un acomodo no traumático de éstas a la sociedad ‘postfosilista’, garantizando su sustento y su capacidad de producción de forma que dejen de ser los grandes sumideros de recursos y las grandes productoras de residuos.

La transición al nuevo modelo no es tan sólo un problema técnico, de gestión de recursos, o de transformación del sistema de contabilidad e intercambios, es sobre todo la necesidad de un nuevo modelo de concepción de mundo, de la humanidad y de nuestra posición en ellos. Es necesario situarse ante el reto antes de que este nos estalle en las manos, ya que contamos con experiencia y conocimientos para abordarlo. Es necesario tejer nuevas redes, nuevas formas de producción y consumo, creando un Nuevo Relato de nuestra posición en el mundo, como se dice en las últimas páginas del libro:

[F]luctuaciones inicialmente pequeñas pueden conducir a la transformación de todo el sistema. Y tal vez esto sea lo más probable en los escenarios de fortísimo stress que como especie vamos a tener que enfrentar en el Largo Declive de la Civilización Industrial. Si ello fuera así, nuestros nuevos comportamientos permitirían hacer honor, verdaderamente, al calificativo de sapiens de nuestra especie. (Fernández, 2011a:51)

De forma que queda en nuestras manos prepararnos para la tempestad que se avecina y comenzar a buscar los espacios de resistencia y transformación que permitan que la transición sea lo menos dolorosa y difícil posible.

Últimos libros de Ramón Fernández Durán

- (2011a) *La Quiebra del Capitalismo Global: 2000-2030. Preparándonos para el comienzo del colapso de la Civilización Industrial*, Madrid: Virus, Libros en Acción, Baladre.
- (2011b) *El Antropoceno. La expansión del capitalismo global choca con la Biosfera*, Madrid: Virus, Libros en Acción.
- (2010a) *El Estado y la conflictividad políticosocial en el siglo XX. Claves para entender la crisis del siglo XXI*, Madrid: Virus, Libros en Acción.
- (2010b) *Tercera Piel, Sociedad de la Imagen y conquista del alma*, Madrid: Virus, Libros en Acción, Baladre.
- (2008a) *El crepúsculo de la era trágica del petróleo: Pico del oro negro y colapso financiero (y ecológico) mundial*, Madrid: Virus, Ecologistas en Acción.
- (2008b) *Un Planeta de Metrópolis (en crisis): Explosión urbana y del transporte motorizado, gracias al petróleo*, Madrid: Baladre, Zambra, Ecologistas en Acción, CGT.
- (2006) *El Tsunami urbanizador español y mundial*, Madrid: Virus.

Agustín HERNÁNDEZ AJA
Universidad Politécnica de Madrid

Espacio público en la ciudad contemporánea: perspectivas críticas sobre su gestión, su patrimonialización y su proyecto

El derecho al espacio público cotidiano de calidad

Viladevall i Guasch, Mireia & Castrillo Romón, María (eds.) (2010)

Valladolid: Universidad de Valladolid.



Su largo título trata de englobar los muchos temas, contenidos y autores que podemos encontrar en este denso e interesante libro. Pero todo gira alrededor del espacio público (a partir de ahora EP), tema de actualidad entre urbanistas en los últimos años. Se comprueba en la historia del pensamiento que con frecuencia surgen debates intensos sobre temas que están a punto de desaparecer o transformarse en algo muy distinto. No sólo es una cuestión de resistencia tradicional (tratado en el artículo de La Llata), sino del afán creativo de adaptar, en este caso un espacio, a necesidades contemporáneas. Dentro de la variedad de enfoques en contextos diferentes, existe un concepto compartido de EP definido por Henri Lefebvre como bien común en la vida cotidiana al que tienen derecho los ciudadanos.

Los autores son mayoritariamente arquitectos y algunos procedentes de ciencias sociales. Todos ellos avezados analistas y proyectistas del espacio urbano con publicaciones sobre los temas que tratan, y referencias a autores destacados y claves sobre el EP, como Sennet, Jacobs, Habermas, además del propio Lefebvre, que pueden ser muy útiles para el lector con intereses particulares.

El libro se ha dividido en tres partes: la primera analiza los problemas del EP en el presente, es decir su pérdida por abandono, privatización, inseguridad o comercialización mal entendida, profundizando y denunciando las causas de estos procesos; la tercera parte es propositiva, indicando posibles caminos y recuperando virtudes casi perdidas (muy bien sintetizadas en el artículo de Biase: incertidumbre, lentitud y gratuidad). La segunda parte es un puente entre las anteriores, centrándose en una estrategia de gestión básica: la consideración de la construcción y espacios ordinarios como Patrimonio para alcanzar la categoría de bien subvencionable. Pero también es algo más, pues significa la lucha contra lo extraordinario, lo excepcional, la excelencia como pantalla que impide ver el abandono de lo cotidiano, reduciendo éste a una calidad ínfima.

Recuperar y producir EP, en el sentido que se defiende y que podríamos resumir como lugar de encuentro, no es muy complicado ni muy caro, pero supone un esfuerzo constante para no ser devorado por la especulación, manipulado por intereses privados, y abandonado por la desidia administrativa. Es el espacio vital complementario del privado, para el *flâneur* de Benjamin, o callejear sin prisa ni objetivo, con libertad para saludar o no, con sorpresas (como matiza y propone de Las Rivas en su magnífico artículo), y es el que infunde el espíritu del libro coordinado por Viladevall y Castrillo, que trata de aunar conceptos, análisis y propuestas sobre determinación de usos, diseño y forma de realizarlo, con visiones complementarias y coherentes.

Luis MOYA GONZÁLEZ
Universidad Politécnica de Madrid

Un nuevo rumbo para el urbanismo del siglo XXI

Urbanismo para Náufragos. Recomendaciones sobre planeamiento y diseño urbano

Gigosos Pérez, Pablo & Saravia Madrigal, Manuel (2010)

Tenerife: Fundación Cesar Manrique

Como su título revela, el libro aborda problemas de urbanismo directamente relacionado con sectores desfavorecidos de las ciudades. Personas que, por diferentes circunstancias, se encuentran fuera del estándar general y que pueden llegar a verse negativamente afectadas por la organización, estructura y forma de desarrollar el planeamiento convencional de nuestras ciudades. Se aborda la disciplina urbanística desde un enfoque que sus autores definen como “urbanismo b” mostrando diferentes realidades, unas realmente críticas, algunas esperanzadoras y otras más organizadas.

No se trata exclusivamente de un libro descriptivo, si no de una nueva forma de ver la realidad urbana muy enriquecedora para todos los profesionales relacionados con la ordenación de la ciudad. Esta nueva perspectiva permite vislumbrar unos nuevos retos, muy bien estructurados en el texto. El libro se divide en cinco partes, que van hilvanando el planteamiento de esta problemática hasta una nueva forma de acción. La primera parte, vivir dignamente en la ciudad; la segunda, náufragos en nuestras ciudades; la tercera, naufragio general del mundo urbano; la cuarta, un urbanismo “b”; y la quinta, administrando los proyectos.

La realidad de la vida cotidiana de cientos de personas se describe y analiza de manera muy interesante, incluyendo entre ellos ese sin número de ciudadanos olvidados que no salen en las estadísticas (sin recursos, sin salud, sin libertad, sin techo,...), complementado por múltiples referencias a teóricos y poetas, reseñas periodísticas, noticias, experiencias personales, etc. El libro evidencia algunas realidades que nos dejan perplejos, como que la proporción de población ‘normal’ que posee coche es tan sólo un 4%, mientras que son las políticas urbanas del automóvil las que prevalecen en la mayor parte de los países desarrollados.

Los riesgos derivados de la pobreza urbana, a veces extrema, se plantean con realidad y crudeza mediante numerosos datos contrastados que ayudan a enmarcar esta otra realidad de las zonas urbanas en países en vías de desarrollo y, lo que es más importante, se describen y evalúan otro tipo de acciones de planificación y gestión que están resolviendo de manera eficaz los problemas de las personas. Algunos capítulos son muy sugerentes, como por ejemplo: caracterizando la ciudad informal (p.233), hagamos una ciudad nigeriana (p. 349), recuperar el brillo, el peso, el color original de la ciudad (p. 425), una ciudad para nómadas y sedentarios (p. 471), o botellas al mar de las ciudades (p. 539).

El libro es, por tanto, extraordinariamente interesante para los nuevos profesionales y para todos aquellos que se hayan preguntado alguna vez, si existe un nuevo rumbo que mejore las desigualdades actuales y derive en una verdadera mejora de la calidad de vida urbana de todas las personas no solo de las convencionalmente reguladas.



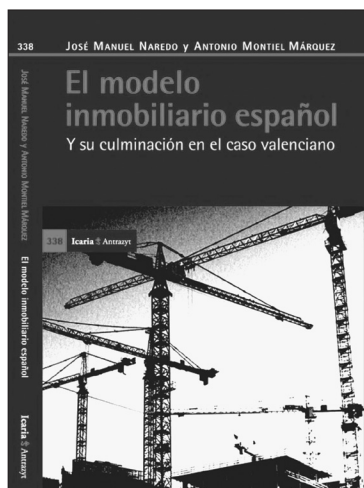
Esther HIGUERAS GARCÍA
Universidad Politécnica de Madrid

La ciudad como producto financiero

El Modelo inmobiliario español y su culminación en el caso valenciano

José Manuel NAREDO & Antonio MONTIEL MÁRQUEZ (2011)

Barcelona: Icaria Editorial, Colección Antrazyt.



El urbanismo de los promotores. Éstos conciben y realizan para el mercado, con propósitos de lucro, y ello sin disimularlo. Lo nuevo y reciente es que ya no venden alojamientos o inmuebles, sino *urbanismo*. (Lefebvre, 1968: 41-42)

La industria de la construcción no ha sabido separar sus beneficios empresariales de las suculentas ganancias especulativas y ha entrado así en una terrible crisis pagada no sólo por millones de trabajadores, sino también por miles de empresas, al tiempo que las condiciones residenciales han empeorado hasta hacerse cada vez más insostenibles. (Campos Venutti, 1981: 5-6)

Durante los últimos 10-20 años, mientras los urbanistas discutían en torno a temas como la sostenibilidad o la compacidad frente al modelo despilfarrador de la ciudad dispersa, los arquitectos se regocijaban en el formalismo de las nuevas arquitecturas “espectáculo” y el debate político se enredaba con el derecho a una vivienda digna (¿y asequible?), los diversos agentes (*stakeholders* en el nuevo lenguaje) del mercado inmobiliario se hacían con las riendas del crecimiento urbano, siendo España uno de los países punteros en esta tendencia (junto a otros tan ilustres como Estados Unidos, Reino Unido o Irlanda). El libro que nos ocupa hace un análisis crítico de dos casos “ejemplares”: España, alumno aventajado a nivel mundial, y la Comunidad Valenciana como ejemplo a seguir dentro de la propia España.

En la primera parte, José Manuel Naredo describe la génesis a lo largo del último medio siglo del sector financiero-inmobiliario español, las sinergias logradas con la integración en la Unión Europea y el modelo económico resultante, responsable en la misma medida tanto del “milagro español” (la «Alemania del sur» como se decía no hace tanto) como de la actual crisis. Hasta cierto punto, no deja de ser una síntesis de anteriores escritos del mismo autor y otros colaboradores, porque, a diferencia de otros agudos analistas, Naredo lleva advirtiendo sobre los peligros de esta última burbuja desde antes incluso de que se pusiese en marcha (Naredo, 1996). Podríamos resumir todo lo dicho por Naredo en un par de conclusiones someras: España ha dejado en manos de los promotores (en alianza con el sector financiero) no sólo el urbanismo, sino incluso todo el modelo económico nacional; por su parte, la población, el público en general, ha participado, en mayor o menor medida, de las migajas de este gran negocio, con el que ha colaborado de muy diversas maneras (desde la colaboración necesaria hasta el silencio cómplice). El resultado es que el urbanismo en este país ha quedado reducido, en gran medida, a una contabilidad y reparto de plusvalías entre los distintos agentes (cada uno en función de su nivel de protagonismo en el drama), donde prima la “fabricación” de determinados productos inmobiliarios, con un alto nivel de homogeneidad para facilitar el intercambio, que sirvan para movilizar el ahorro y el crédito de familias y empresas, nacionales y extranjeras. Una gigantesca maquinaria financiero-especulativa en la que calidad del espacio urbano y construido responde en exclusiva a las características esperables según el reducido catálogo de productos inmobiliarios, y en todo caso queda subordinada al beneficio empresarial. Incluso la arquitectura “de prestigio” ha respondido a este mismo patrón, limitándose a diseñar la fachada

mediática y publicitaria (*branding* urbano) a todo tipo de desmanes especulativos (Aguilera & Naredo, 2009).

Si la primera parte perfila el panorama general (la estrategia), en la segunda Antonio Montiel nos describe el marco institucional y los mecanismos jurídicos concretos que lo han hecho posible (es decir, la táctica). El marco geográfico se limita a la Comunidad Valenciana, lo que permite hacer un análisis más detallado, con nombres y apellidos; y el resultado es una mezcla de análisis académico, crónica periodística y novela de intriga, en el que se va desenvolviendo con naturalidad el inevitable desenlace. Al igual que en la primera parte, las referencias bibliográficas dejan ver que éste no es un discurso construido en la soledad, sino que se levanta sobre toda una serie de trabajos anteriores, que desde el mundo académico, profesional y periodístico, así como desde la propia sociedad, venían denunciando desde hace años lo que se estaba gestando.

Como conclusión, si España y la Comunidad Valenciana constituyen un ejemplo de desarrollismo financiero-inmobiliario, el libro que nos ocupa es la mejor introducción para comprender cómo funciona y cómo se ha construido. En un momento en que muchos “expertos” siguen insistiendo en buscar argumentos para justificar este tipo de políticas, conviene acudir a textos como éste para tomar conciencia de que estamos ante un modelo que subordina la ciudad (y los ciudadanos) al beneficio, provocando en el entorno urbano, en el territorio y en el tejido social consecuencias perfectamente previsibles.

Referencias bibliográficas

- AGUILERA, Federico y NAREDO, José Manuel (ed.) (2009) *Economía, poder y megaproyectos*. Lanzarote: Fundación César Manrique, Colección Economía & Naturaleza.
- CAMPOS VENUTTI, Giuseppe (1981) *Urbanismo y austeridad*. Madrid: Siglo XXI Editores, traducción de Soledad y Carmen Gavira.
- LEFEBVRE, Henri (1968) *Le Droit à la ville*, Paris: Anthropos [traducción castellana: (1969) *El derecho a la ciudad*, Barcelona: Península].
- NAREDO, José Manuel (1996) *La burbuja inmobiliario-financiera en la coyuntura económica reciente (1985-1995)*. Madrid: Siglo XXI Editores.

Carlos JIMÉNEZ ROMERA
Universidad Politécnica de Madrid

Transferencia europea de conocimientos en la planificación

Knowledge exchange in planning: Research, mobility, creativity, innovation.

AESOP 6th Heads of Schools Meeting

Tirana (Albania), 7 – 8 mayo, 2011.

Durante los pasados 7 y 8 de mayo del presente año, se celebró en Tirana (Albania) la reunión anual de responsables de departamentos de urbanismo, que forman parte de AESOP (Association of European Schools of Planning).

AESOP es una asociación que cuenta con más de 150 miembros pertenecientes mayoritariamente a centros universitarios y de investigación europeos relacionados con la planificación urbana. Su misión es reflexionar sobre la situación presente y futura de la educación del planeamiento y tomar iniciativas para impulsar su desarrollo futuro.

- Entre las diversas actividades que desarrolla AESOP en la actualidad cabe destacar las siguientes:
- Celebración de un congreso anual para intercambiar ideas sobre la investigación, educación y la práctica profesional en el campo del planeamiento urbano.
- Celebración de un foro anual con los responsables de las escuelas de urbanismo para discutir los principales problemas y retos que debe afrontar esta área de conocimiento.
- Organización de un taller anual para estudiantes de doctorado para compartir ideas, hallazgos y preocupaciones relacionadas con los programas de doctorado.
- Gestión de una red de jóvenes profesores.
- Concesión de premios a la excelencia en la enseñanza, al mejor artículo publicado y a la mejor ponencia presentada en congresos.
- Organización de grupos de investigación temáticos en aquellas áreas que más preocupan a la comunidad investigadora.
- Publicación de un anuario bianual y un boletín electrónico semanal.

Concretamente, el foro anual de directores de escuelas tiene como propósito central intercambiar ideas y experiencias sobre la educación en el área de la planificación urbana así como impulsar la cooperación entre las diversas escuelas. La reunión del foro correspondiente a 2011 se celebró en la capital de Albania, Tirana. Aparte de una interesantes ponencias introductorias sobre la situación del planeamiento urbano en Albania, en este encuentro se organizaron tres talleres, en los cuales se discutieron una serie de temas que preocupan hoy en día a las escuelas de planeamiento europeas: investigación, innovación y movilidad. Los talleres se organizaron siguiendo la modalidad de dinámica de grupo denominada “Café-Europa”, en la cual se establece una plataforma abierta y creativa para compartir ideas y profundizar en los temas analizados.

El primer taller fue dirigido por *Wilem Salet* de la Universidad de Ámsterdam y por *Andrea Frank* de la Universidad de Cardiff. Este taller se centró en el tema de las infraestructuras de investigación en las escuelas de planeamiento y se estructuró en tres subtemas:

1. El papel de un programa de investigación como un elemento estratégico para dotar de coherencia al grupo de investigadores y como herramienta de seguimiento



- y evaluación de sus trabajos. Se discutió cómo los programas de investigación deberían alcanzar un cierto equilibrio entre las necesidades públicas y privadas.
2. La organización del trabajo en equipo, la creación de compromiso entre investigadores y el establecimiento de incentivos para promover la calidad en la investigación. Se enfatizó la importancia que tienen los métodos de aprendizaje en los programas de doctorado y la necesidad de garantizar un adecuado apoyo financiero a los doctorandos. También se valoró la conveniencia de configurar clústeres de estudiantes de doctorado en temas específicos con el propósito de intercambiar experiencias sobre enfoques metodológicos, herramientas analíticas y cuestiones teóricas.
 3. El establecimiento de indicadores normativos para evaluar los resultados de la investigación. Estos indicadores debieran permitir a las escuelas de planeamiento alcanzar un elevado nivel de calidad para competir por recursos en I+D frente a otros centros de investigación especializados en otras disciplinas. También se discutió el grado de flexibilidad que debe contemplarse a la hora de imponer requisitos a los doctorandos en materia de publicaciones en revistas tipo ISI antes de defender la tesis.

El segundo taller fue dirigido por *Pantaleón Skayannis* de la Universidad de Thessaly, Grecia, y por *Anna Geppert* de la Universidad París-IV Sorbona. En este taller se discutió el tema de la innovación en el área de planeamiento urbano. El concepto de innovación en el mundo de la planificación se contempló en un contexto muy amplio ya que se refiere a avances en la tecnología, los procesos, los productos finales y la metodología. Entre las conclusiones obtenidas, cabe destacar que la educación constituye uno de los factores clave de la innovación; por lo tanto, la educación en el campo de la planificación urbana debiera ir siempre un paso por delante respecto a la práctica profesional. El reto de cara al futuro es convertir a las escuelas de planeamiento en *think tanks* que enseñen a los alumnos cómo ser, al mismo tiempo, creativos y reflexivos.

El tercer taller fue dirigido por *Izabela Mironowicz* de la Universidad Tecnológica de Wroclaw, Polonia, y por *Derek Martin* del International Federation for Housing and Planning. En este taller se trató el tema de la movilidad académica, tanto de profesores como de alumnos, como una necesidad inevitable y una oportunidad prometedora de cara al futuro. La movilidad aumenta el conocimiento y, en consecuencia, enriquece la práctica del planeamiento urbano. Adicionalmente, la movilidad proporciona una oportunidad no sólo para conocer lugares diferentes, sino también para estudiar, percibir y experimentar nuevos contextos urbanos. Esta experiencia viajera permite contrastar doctrinas y políticas urbanas y territoriales.

En suma, el encuentro de Tirana confirmó una vez más que las reuniones de AESOP constituyen una plataforma importante para la interacción de sus miembros y para el intercambio de conocimiento. Como ha ocurrido en otras ocasiones, los hallazgos principales de este encuentro influirán en las futuras iniciativas y acciones que impulse AESOP, y asimismo contribuirán a consolidar la asociación en la vanguardia del debate europeo sobre la educación en el área de planificación urbana y territorial.

José Miguel FERNÁNDEZ GÜELL
Universidad Politécnica de Madrid

Notas sobre el Congreso de la American Planning Association en Boston

APA's National Planning Conference

Boston (EE.UU.), 9-12 abril, 2011.



El congreso anual de la principal asociación de urbanistas estadounidenses se celebró este año en Boston, del 9 al 12 de abril, contando con unos 5.000 asistentes. Con ocasión del congreso, la American Planning Association (APA) entrega sus premios anuales y celebra las reuniones de los diferentes grupos que la componen, mientras que muchos de sus miembros asisten a las sesiones de formación continua que se les exige para mantener su condición de urbanistas 'certificados'.

El formato del congreso, sin un tema específico, consistió en la organización de múltiples sesiones temáticas en paralelo, así como talleres sobre nuevas tecnologías y programas aplicados al ámbito del urbanismo y la planificación, visitas a lugares de interés urbanístico en Boston y otras ciudades cercanas, y reuniones sectoriales (de directores municipales de planeamiento, de jóvenes profesionales, de urbanistas internacionales, etc.)

El extenso programa y la gran cantidad de sesiones y actividades superpuestas, así como la variedad y disparidad de los temas tratados, dificultan el análisis de tendencias del congreso. Sin embargo, tanto la conferencia inaugural como la de clausura consiguieron congregarse a una gran parte de los asistentes, y dieron lugar a un cierto debate común. Michael J. Sandel, Catedrático de Política Gubernamental en la Universidad de Harvard, centró su intervención en el concepto de justicia aplicado a la planificación y gestión de las ciudades. Tratando de provocar a la audiencia, habló sobre la ética en el ejercicio profesional y apeló a la necesidad de crear ciudades que promuevan el civismo y la formación de una ciudadanía democrática, alertando sobre el enorme peligro que supone la creciente segregación social en términos espaciales y de renta. Cuando los diferentes grupos sociales no se mezclan, añadió, se resiente no sólo el espacio público, sino también las instituciones públicas, y desaparecen lo que denominó 'escuelas informales de ciudadanía': bibliotecas, parques, museos, etc.

Por su parte, Edward Glaeser, Catedrático de Economía en Harvard, centró la conferencia de clausura en la economía de las ciudades, alegando que durante mucho tiempo los economistas han ignorado el concepto de lugar, que sin embargo juega un importante papel en el desarrollo económico. Glaeser expuso su teoría, recientemente publicada en un libro titulado *Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier, and Happier*¹, de que la proximidad geográfica entre personas que proporciona la ciudad es la que permite un mayor intercambio de ideas y creación de conocimiento, lo cual a su vez genera un mayor número de oportunidades económicas, favorece la innovación y aumenta la productividad.

En lo que respecta a las sesiones, la variedad de los temas reflejó a la perfección la amplitud de campos que abarca la disciplina urbanística en EE.UU., y la diversidad de enfoques que conviven en la APA. Desde temas de diseño urbano y movilidad, hasta la relación entre salud y planificación urbana, pasando por programas de desarrollo comunitario, política fiscal, revitalización de barrios, energías alternativas, participación ciudadana, etc.

¹ Publicado en 2011 por Penguin Press, Nueva York. Por el momento no ha sido publicado en castellano, pero su título podría traducirse como *El triunfo de la ciudad: sobre cómo nuestra mejor invención nos hace más ricos, más listos, más sanos, y más felices*.

Algunos de los temas emergentes fueron la adaptación al cambio climático y la prevención de riesgos naturales, así como el papel de la agricultura urbana y su vinculación con la alimentación y la salud en entornos urbanos. Por primera vez, según comentaron algunos asistentes, se trató el papel de las redes sociales y las herramientas de código abierto en la democratización y accesibilidad de la información, en su aplicación a los procesos de participación ciudadana, y en el fomento de la transparencia gubernamental, sesiones que contaron con gran asistencia de público joven.

La incorporación de energías renovables en edificios y barrios existentes, así como la eficiencia energética y la gestión eficiente de los recursos hídricos, fueron temas recurrentes en varias sesiones. La sostenibilidad fue, por supuesto, uno de los términos más repetidos en la conferencia, aplicándose tanto al planeamiento general como a los presupuestos municipales, el diseño urbano, las ordenanzas municipales, el desarrollo comunitario, las políticas urbanas de ámbito federal, la movilidad, el planeamiento regional, etc.

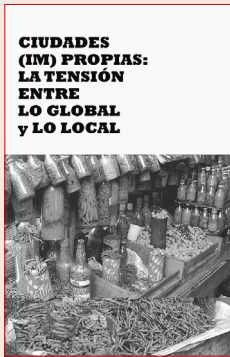
Una de las sesiones más concurridas fue la dedicada a las *shrinking cities*, las ciudades que decrecen, como Detroit o Buffalo, y la necesidad de un nuevo paradigma de intervención urbanística más allá del crecimiento, con propuestas como la creación de huertos urbanos para reutilizar las manzanas vacías, o la incorporación de las parcelas abandonadas al patrimonio público de suelo. Por su parte, la cuestión de qué hacer con los suburbios fue el tema central de varios paneles, especialmente concurridos por urbanistas de mayor edad. Las principales cuestiones que se abordaron fueron cómo revitalizar los suburbios para aumentar su densidad e introducir una mayor diversidad de usos, así como el problema de los residentes mayores que ya no pueden conducir y requieren atención personalizada. La vuelta a la ciudad de las clases altas ha dado paso a una mayor diversidad de rentas en algunos suburbios, si bien se plantea el problema de la falta de servicios públicos para las poblaciones de rentas medias y bajas que se han reubicado en estas zonas.

A pesar de que la elección del tema de la conferencia inaugural pudiera augurar lo contrario, apenas se trataron en el congreso los problemas de exclusión social y segregación racial que aquejan a las ciudades americanas, como tampoco se incidió en las consecuencias que la crisis de las *subprime* está teniendo en los barrios más vulnerables en términos de expulsión de residentes, abandono y deterioro de la edificación y degradación general de las condiciones de vida. En una de las pocas sesiones que abordó este problema, se expuso un interesante ejemplo en Boston, donde varias asociaciones han puesto en marcha un programa de apoyo los inquilinos y propietarios en riesgo de expulsión, a través de acciones judiciales y la creación de un banco comunitario.

El congreso tuvo un fuerte carácter nacional, tanto por los ponentes como por los temas tratados, con muy escasos ejemplos y ponentes internacionales. Uno de los grandes temas ausentes que, sin embargo, sí se abordan en muchos programas de posgrado en EE.UU., fue la cooperación al desarrollo y la planificación en los países emergentes y del sur global.

En resumen, el congreso resultó un mosaico de intervenciones y actividades de muy diversa índole. Más enfocado a una audiencia profesional que académica, se centró especialmente en la exposición de buenas prácticas, y se desarrolló bajo un clima de cierto optimismo por la incipiente, aunque lenta, recuperación del sector.

Patricia MOLINA COSTA
Universidad Politécnica de Madrid



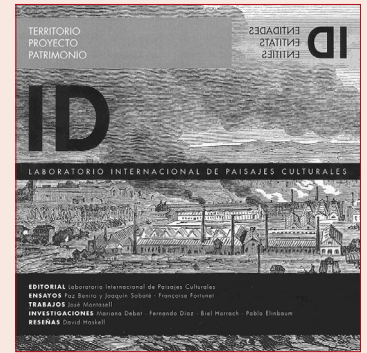
**Ciudades (im)propias:
la tensión entre lo global y lo local**

Este volumen es el resultado del 2º Congreso Internacional Arte y Entorno titulado “Ciudades globales, espacios locales” organizado en diciembre de 2009 por el Centro de Investigación Arte y Entorno (CIAE) de la Universidad Politécnica de Valencia. La publicación agrupa las ponencias y comunicados debatidos y constata el interés que, desde el análisis de lo particular, se tiene por todos aquellos aspectos vinculados con una realidad global en la que el espacio público, la habitabilidad territorial, el arte, y el urbanismo están adquiriendo una mayor relevancia ciudadana.



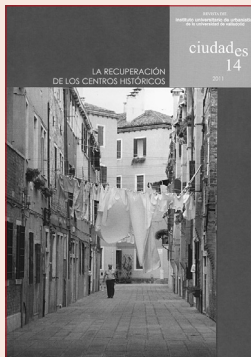
Cuestiones urbanas 1

La revista presenta en este número la publicación de los resultados de la primera edición del “Máster de Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano” del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Universidad de Sevilla, realizada en el curso 2009/2010. La publicación recoge las conferencias impartidas durante el año académico por profesores y profesionales urbanistas, y los ejercicios del taller y los artículos del trabajo de investigación realizados por los alumnos del máster.



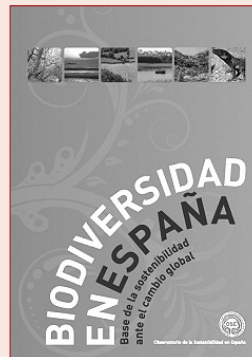
Identidades

La revista *Identidades*, realizada por el Laboratorio Internacional de Paisajes Culturales y liderada por el Dr. Joaquín Sabaté Bel, se plantea con el objetivo de recoger estudios, proyectos y realizaciones vinculados a la puesta en valor de los recursos patrimoniales y enfocados al servicio del desarrollo local, de la mejora de la educación, y de la calidad de vida de los habitantes. El objeto último es, fundamentalmente, las personas que lo habitan.



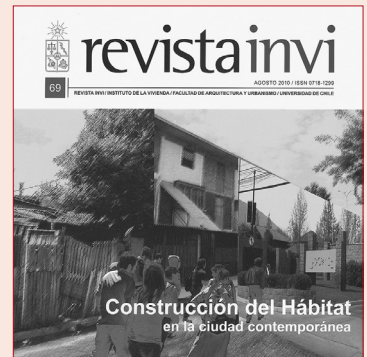
Ciudades 14

El nuevo número de la revista se centra en las intervenciones urbanísticas realizadas en los Centros Históricos, las cuales están suponiendo la introducción en dichos lugares de determinadas funcionalidades, contenidos sociodemográficos, y formas de hábitat que impulsan un comportamiento espacial de clase, lo que no evita que surjan contradicciones que, en cierta manera, actúan como contrapeso resistente. El objetivo del número es revisar toda una serie de casuísticas, extraídas de la experiencia internacional, y referidas al comportamiento que están protagonizando los centros Históricos en los últimos años.



**Biodiversidad en España.
Base de la Sostenibilidad ante el Cambio Global**

Este volumen es el octavo informe temático del Observatorio de la Sostenibilidad Española (OSE). En él se analiza el estado y las tendencias de la biodiversidad en España, considerando su creciente importancia como base para la sostenibilidad ante el cambio global, y se describen las principales causas de pérdida de biodiversidad en nuestro país, proponiéndose una serie de mecanismos de respuesta necesarios para su conservación y uso sostenible.



INVI 69

El número trata exploratoriamente sobre los modos de construcción del hábitat que están presentes en las ciudades contemporáneas, fenómeno que requiere de una panorámica histórica sucinta de los procesos que han marcado el nacimiento de las ciudades en que hoy habitamos. La publicación incluye trabajos que se enfocan en las transformaciones que están viviendo las ciudades al finalizar la primera década del siglo XX y que en la revista se denominan “Construcción del Hábitat en la Ciudad Contemporánea”.