



escuela
cartas de director
concursos

Carta del director a la comunidad universitaria | agosto 1994

Querido amigo:

Cuando en agosto la Escuela alcanza la perfección como Administración Pública, ya que no hay estudiantes ni profesores que perturben la paz funcional, tal vez sea perdonable dedicar un mínimo esfuerzo a hacer un cierto balance de lo ocurrido el curso pasado y al tiempo adelantar algo de lo que nos espera el próximo a los que cobramos del erario público por nuestra relación con la Escuela de Arquitectura, antes de que la dura realidad nos recuerde de nuevo, que nuestros puestos de trabajo existen en función de una labor docente, cuyo buen fin, interfiere a veces con la sagrada satisfacción de nuestras conveniencias personales.

PLAN DE ESTUDIOS

El 22 de julio el Consejo de Universidades aprobó nuestro Plan de Estudios, con 450 créditos, pero con algunas reservas que esperamos puedan solventarse modificando algunos aspectos formales del plan.

La aprobación se produjo por sólo 2 votos de diferencia y una gran cantidad de abstenciones. Han sido factores determinantes el empeño del Rector, Rafael Portaencasa, y el voto favorable del Director General de Enseñanza Superior, Emilio Octavio de Toledo, que fue fiel a los compromisos adquiridos con las Escuelas de Arquitectura, aun no coincidiendo con la política general del Ministerio.

En este curso la fortuna nos ha permitido sacar partido del trabajo de estos últimos años; sin la colaboración de muchas personas e instituciones (incluso hemos podido capitalizar en sentido positivo la posición irracional de alguna), el resultado no hubiera sido posible; es de justicia resaltar entre todas, la contribución de Félix Soriano, que ha aportado la necesaria continuidad de esfuerzo y el constante estudio de posibilidades y alternativas.

Después de situaciones muy tensas con otras Escuelas de Arquitectura, para presentar al exterior un frente común sobre la especificidad de nuestros estudios, en noviembre del 93 se llegó a un acuerdo con el Ministerio, sobre el Decreto de Directrices Generales Propias del Título de Arquitecto, reconociendo las peculiaridades de la enseñanza de la Arquitectura, con 335 créditos mínimos en lugar de 300 de las demás titulaciones superiores (excepto Medicina), y reconociendo la estructura 2+3 y el Proyecto Fin de Carrera.

En la solución de este contencioso, que retrasó casi dos años la promulgación del decreto, son de destacar las eficaces y discretas gestiones de Jaime Duró, Presidente del Consejo Superior de Arquitectos.

Las Escuelas de Arquitectura de la Politécnica de Cataluña ya habían presentado planes de 375 créditos que fueron inmediatamente aprobados y utilizados por el Secretario del Consejo de Universidades, Miguel Angel Quintanilla, para tratar de limitar la duración de los estudios de Arquitectura de nuestra Universidad, lo que ha complicado aún más el proceso.

Afortunadamente la Comisión de Planes de Estudios y la Junta de Escuela, comprendieron en su día la urgencia de la situación y pese al intento irresponsable de una parte reducida de la Comunidad Académica (que demostró más interés en su protagonismo en un “plan alternativo” que en aportar ideas durante los dos años de trabajo que ha llevado la elaboración del plan) y que proponía “empezar a pensar las cosas bien”, en consecuencia se aprobó y envió al Consejo de Universidades el plan antes de la promulgación de un nuevo decreto de directrices generales, ahora ya vigente, mucho más restrictivo que el anterior, y que hemos podido soslayar.

Acelerar los trámites era una apuesta arriesgada, ya que de no tener éxito dejaba abierto el campo para las inevitables críticas de los que ya sabían lo que iba a pasar, pero afortunadamente para la Escuela, ha dado resultado.

La necesidad de enviar el Plan al Consejo de Universidades antes de Semana Santa, y las inevitables objeciones de última hora, obligaron a aplazar una serie de importantes discusiones. El documento aprobado no pasa de ser un marco (importante para garantizar más cargas lectivas) que ahora debe sustanciarse, temas esenciales como contenidos mínimos de cada asignatura, o la coordinación de materias, los talleres, la estructura cuatrimestral y el empleo del tiempo de los alumnos deben ser resueltos este curso, para poner el nuevo plan en marcha el próximo.

El mayor interés del plan nuevo radica precisamente en la inmensa oportunidad que proporciona para que cada uno se replantee lo que está haciendo; en la medida en que se encare la situación como una oportunidad y no como una amenaza, y se dedique más esfuerzo a replantear la docencia que a tratar de mantener la actual situación, el plan nuevo mejorará, (que hay bastante margen), el rendimiento de la Escuela y hará más merecido su ya alto prestigio, y si todos aprovechamos adecuadamente las posibilidades de cambio, hará además de la Escuela un sitio más agradable para todos los que trabajamos

en ella, rompiendo, siquiera sea por unos años, la dinámica de incomunicación entre grupos; es responsabilidad de cada uno el aprovechar la ocasión del cambio, para mejorar el rendimiento de su esfuerzo.

Este curso deberán quedar completamente resueltos todos los aspectos del nuevo plan cuya entrada en vigor, de forma progresiva, o en todos los cursos, dependerá de los resultados de una encuesta entre los alumnos en octubre o noviembre, en todo caso siempre deberán quedar los grupos precisos del plan actual para los que no quieran cambiar.

Sigue subsistiendo el problema de las salidas para aquellos que ya avanzados en los estudios, no quieren o pueden terminarlos; la Escuela debería ofertar una amplia colección de Títulos propios de la Universidad que podrían ser diplomaturas o peritajes (recuperando un excelente nombre) completando con dos cuatrimestres de enseñanza práctica especializada, el primer ciclo de la carrera, para proporcionar una capacitación profesional a los que quieran dejar la carrera o trabajar mientras la completan. La oferta de materias optativas debería estar muy ligada a la de estos títulos propios, algunos de los cuales podrían organizarse en colaboración con otras Escuelas de la U.P.M. Paralelamente a la concreción definitiva del Plan de Estudios de Arquitecto deberían redactarse los de algunos de estos títulos propios para someterlos a la sanción de la Universidad.

COMIENZO DE CURSO

Las clases empiezan el día 26 de Septiembre, en la semana del 19 al 26 se harán las presentaciones de las asignaturas, a cuyo efecto, el Secretario está realizando las reservas oportunas de aulas y horarios. Ya hay listas provisionales bastante fiables, ya que casi el 90% de los alumnos ha hecho la preinscripción en el mes de Julio, debo recordar una vez más la urgencia con la que deben ser entregadas las actas de septiembre para poder tener listas definitivas.

Se publicarán en septiembre normas detalladas para la buena marcha de próximo curso, recuerdo una vez más, que no es posible funcionar con un mínimo de garantías en un centro del tamaño del nuestro, sin unos procedimientos claramente definidos que eviten estar resolviendo siempre el mismo problema.

La Secretaría está haciendo un constante esfuerzo que precisa de la colaboración de todos, cualquier norma tropieza siempre con problemas imprevistos, pediría que en esos casos la norma se administre con flexibilidad y se comente con el Secretario, si son aconsejables cambios, resistiendo la tentación de interpretar

los fallos como una prueba de la inviabilidad de la norma.

Probablemente esté equivocado, como en tantas otras cosas, pero tengo el convencimiento de que la libertad y la necesaria búsqueda de la siempre elusiva chispa de genio imprescindible en la Arquitectura sólo son posibles en un contexto de orden que evite el tener que estar ocupándose constantemente de cuestiones de supervivencia. La existencia de normas generales, sencillas y públicas es especialmente importante para los alumnos, que pierden actualmente una parte desproporcionada de su tiempo en enterarse de qué va cada cosa.

RENDIMIENTO DOCENTE

El rendimiento de los nuevos alumnos sigue mejorando con la nota de acceso; el curso antepasado 100 de los 450 nuevos alumnos aprobaron primer curso completo y solo 36 suspendieron todo (hace tres años los suspensos totales fueron 120 mientras que no llegaron a 40 los aprobados en todo); este año las perspectivas son aún mejores, ya en junio 104 nuevos alumnos han aprobado todo primero y solo 36 han suspendido todas (de ellos una considerable proporción son procedentes de los cupos especiales de acceso: mayores de 25 años, extranjeros y titulados), después de septiembre, seguramente mejorarán las cifras, lo que permite abrigar la esperanza de que en poco tiempo, una considerable parte de los alumnos vaya a curso por año, lo que reducirá su número (que puede en unos años situarse por debajo de los 3.000) con el consiguiente aumento de la calidad de la enseñanza y de su rendimiento (este tipo de fenómenos se autoalimentan, tanto cuando son positivos como cuando son negativos).

Tal vez haya influido la prueba voluntaria orientativa para alumnos de COU, a la que este año han venido más de 800 estudiantes. Su carácter anónimo hace difícil valorar exactamente sus efectos, pero desde que la hacemos, la nota de acceso ha subido de forma consistente, y al tiempo el rendimiento académico de los nuevos alumnos.

Este año tenemos una nota de entrada de 7,28, superior una vez más a la de Caminos (7,21) y solo inferior a Telecomunicaciones (7,70), Aeronáuticos (7,54) e Industriales (7,49) por lo que cabe esperar aún mejor rendimiento de estos nuevos alumnos con lo que supone para todos de responsabilidad añadida.

A pesar de las justas críticas que se hacen del sistema de selectividad, fundadas en los casos particulares que todos conocemos, hay que reconocer que funciona en los grandes números.

El mayor problema del sistema para Arquitectura es que la falta de reconocimiento de las aptitudes específicas, a veces veta la entrada a estudiantes con un alto grado de percepción espacial e inventiva. Me he dirigido una vez más al Ministerio solicitando el que pueda hacerse una prueba complementaria para Arquitectura que permita subir algo la puntuación en reconocimiento de esta cualidades, y recuperar así algunas personas valiosas que ahora quedan fuera.

ELECCIONES

Este curso, presumiblemente en octubre o noviembre, habrá elecciones para la renovación cuatrienal de los Órganos de la Universidad y por tanto de la Escuela, de forma que en la Escuela habrá que elegir claustrales y miembros de Junta de Escuela por todos los estamentos.

La Junta de Escuela tiene este curso la delicada tarea de completar y concretar el Plan de Estudios, lo que requerirá una generosa visión de conjunto por encima de intereses personales.

Una vez elegido el Claustro debería a su vez elegir nuevo Rector, como hace cuatro años, pero el Sr. Portaencasa parece inclinado a prolongar su mandato utilizando un artificioso razonamiento, que puede conducir a que los Rectores estén cinco años en lugar de 4 y su elección deje de coincidir con la renovación del Claustro.

Cabe esperar que la Universidad no tolere semejante atropello al sentido común, y más teniendo en cuenta que el Sr. Portaencasa, el año 90, ya prolongó su mandato de mayo a noviembre, para terminar el curso y regularizar definitivamente los períodos de elección. A mayor abundamiento, si durante la arbitraria prolongación se produjera algún cambio de estatutos podría alegar además (como ya ha hecho en el pasado) que los 8 años máximos que establecen los estatutos para todos los cargos unipersonales de la Universidad empiezan en su caso a contar de nuevo otra vez (y ya lleva 14).

Mi mandato como Director termina en marzo del 95, pero como creo que hay que regularizar la fecha de elección, adaptándola a la de renovación de la Junta de Escuela y que un cargo electo, mientras que es libre de acortar el período para el que fue elegido, en ningún caso lo es para alargarlo, las elecciones a Director de la Escuela se celebrarán inmediatamente después de la renovación de Junta y por tanto, antes de fin de este año 94.

Las elecciones de segundo orden, tienen el inconveniente de que se piense

que podría haber un cierto comercio con los votos, para eliminar en lo posible esa impresión, sería deseable que las candidaturas a Director fueran explícitas antes de las elecciones a Junta de Escuela de manera que los representantes puedan adquirir con sus electores un compromiso de voto, que democratice así la posterior elección, procuraré hacer en la Escuela un ensayo en ese sentido para que el proceso sea lo más transparente posible, y lo digo ahora, para que las reglas sean conocidas con suficiente antelación.

HONORES Y LUTOS

Fue investido como Doctor Honoris Causa por la Universidad Félix Candela, investidura que coincidió con una exposición sobre su obra, la Universidad ha editado un opúsculo sobre el acto, que incluye los discursos, no hemos podido conseguir ejemplares para todos los profesores pero sí el suficiente número para que todos los interesados puedan obtener uno en Dirección, mientras duren.

Fue nombrado profesor emérito Antonio García de Arangoá, jubilado hace ya largos años, y que a los 84 años, sigue conservando su energía y lucidez.

Accedieron a la cátedra durante este curso Manuel Blanco y Antonio Miranda.

Ha muerto Juan Daniel Fullaondo, que después de unos años de excedencia se había incorporado el curso pasado a la Escuela, que ha vuelto a perder, ya definitivamente por desgracia, un profesor lúcido y brillante, con un discurso siempre desbordante de sugerencias, que ha marcado decisivamente la vida de muchos arquitectos. La Escuela ha perdido prematuramente un gran profesor, y muchos de nosotros un amigo implacable y en ocasiones incómodo, pero nunca gris, su ausencia será mucho más evidente en un panorama general cada vez más uniforme y conformista.

Murió en trágico accidente unos meses antes Adolfo Delibes, Profesor Titular de Construcción, que simultaneaba su trabajo en la Escuela con un puesto de responsabilidad en Intemac.

Se ha jubilado voluntariamente (no ha querido acogerse a la prolongación de la actividad docente hasta los 70 años) Antonio Vázquez de Castro. En este caso no nos deja del todo; el Departamento pidió unánimemente el nombramiento de Emérito, que fue refrendado por la Junta de Escuela de forma no tan unánime (las habituales miserias). En sus largos años de docencia, más de 20 como Catedrático, participó, como pocos, de forma activa y decisiva en la definición de lo que hoy es la Escuela, sin dogmatismo, con generosidad y

empeño, aceptando la inevitable cuota de errores de todo el que hace algo, será el penúltimo en jubilarse de una importante generación de Catedráticos de Proyectos que han contribuido decisivamente a la sana pluralidad de la institución.

Fernando Chueca será recuperado, siquiera sea testimonialmente, para la Escuela que ha pedido su nombramiento como Profesor Emérito.

CONTRATOS

En el Centro de Cálculo de la UPM han cerrado en agosto y además se ha estropeado al parecer una impresora, por lo que los contratos de renovación automática no estarán en la Escuela para su firma antes de la segunda quincena de septiembre (se anunciará fecha cuando se conozca).

Los concursos a las plazas que no se renovaron automáticamente, fueron convocados muy tarde, por lo que las comisiones de contratación no han podido actuar en julio y las propuestas de contratación difícilmente podrán hacerse antes de la segunda decena de septiembre.

OBRAS

El curso pasado se hicieron obras de adecentamiento en la Sala de Juntas y el Salón de Actos, que va a disponer ya en este curso de una nueva pantalla y de la posibilidad de proyectar diapositivas desde la cabina a la que se accederá por una escalera plegable desde la sala de la izquierda.

Este año ya podremos disponer de una parte de la "planta Y", un aula grande de más de 200 plazas, que permitirá ampliar la oferta de plazas en algunos grupos, con buena visibilidad, (y esperemos que acústica) y unas nuevas aulas que se destinarán en principio a dibujo, con el fin de poder iniciar el traslado de despachos al pabellón nuevo. A medio curso tal vez puedan ponerse en uso los nuevos laboratorios y el taller de maquetas que completan la planta. El conjunto de reformas permitirá recuperar "el museo" para su función original y los laterales del Salón de Actos como salas para reuniones, congresos y cursos de postgrado.

La red informática sigue avanzando en su instalación, condicionada por las obras de la "planta Y" y será operativa durante el curso, en algún momento se producirá la conexión a la red Internet (en los RF 42 y RF 43 puede encontrar información al respecto).

La actual penuria de medios para inversiones de la administración, no permite

hacer previsiones sobre la reforma en profundidad del Pabellón Nuevo, la transferencia durante este curso de nuestra Universidad a la Comunidad de Madrid, complica aún más, a corto plazo las previsiones presupuestarias.

VARIOS

Estos y otros temas se recogen en el TA *Rerum Novarum* que será público a primeros de septiembre. Durante este curso se procurará reducir algo el cierto exceso de publicación del pasado año, concentrando en el TA de los lunes todas aquellas noticias o comunicaciones que tengan que ver con el funcionamiento de la Escuela (todos los TA pueden consultarse encuadrados en la Biblioteca). Está ya en imprenta, por fin, el Anuario de los dos últimos cursos.

Cabe esperar que, como en los dos últimos cursos, la colaboración de los afectados, permita seguir abriendo la Escuela y la Biblioteca los sábados por la mañana, así como mantener unos servicios mínimos a medio día, a costa de reducir la presencia de ordenanzas en julio.

El teléfono ha tenido una subida espectacular, se ruega en consecuencia que se procure restringir el número y duración de las llamadas. También ha subido terriblemente el papel, por primera vez el reciclado es más barato que el blanco por lo que será el que se emplee en el servicio de fotocopias, en esta carta estamos agotando restos de impresos (lo que es aún más barato).

Por último, *rebus sic stantibus*; agradezco a todos la colaboración a la buena marcha de la institución durante el curso pasado y, confortado por la convicción de que en el próximo todos continuarán poniendo los intereses generales de la Escuela por encima de los propios en aún mayor medida que ahora, les aseguro que todas las iniciativas tendentes a mejorar la Escuela y enriquecer su actividad, contarán con el apoyo que podamos prestarles en estos tiempos de escasez.

Carta del director a la comunidad universitaria | agosto 1995

Querido amigo:

Como en años anteriores, aprovechando el relativo sosiego que presta el teléfono mudo al maravilloso agosto de Madrid, trato de ver con alguna perspectiva la situación de nuestra Escuela.

Comenzamos el curso con nuevo Rector y nuevo equipo rectoral, del que forma parte nuestro compañero Félix Soriano, que compartirá la responsabilidad

de llevar adelante un programa de descentralización, transparencia en la gestión y equidad en el reparto de los recursos disponibles (esperemos que la transferencia de nuestra universidad a la Comunidad de Madrid sea para bien en cuanto a recursos).

Los 15 largos años de rectorado de Portaencasa han tenido aspectos positivos y negativos, los primeros han sido resaltados suficientemente por el propio Portaencasa, tanto en sus cartas, que todos hemos recibido, como en los actos oficiales de transición, de modo que poco se puede añadir (y no sería de buen gusto restar).

En cuanto a los segundos, son más achacables al cinismo subyacente en nuestra sociedad (y en la comunidad universitaria), que considera con demasiada facilidad que los abusos y el desprecio a las normas por quienes tienen la obligación de cumplirlas y hacerlas cumplir son inevitables, y más vale “conocer la realidad” y procurar estar en el grupo de amigos adecuado, que intentar que haya unas reglas claras y aplicables a todos por igual.

Una comunidad no puede funcionar de espaldas a la realidad, ni desconociendo las debilidades de la naturaleza humana, pero se necesita una cierta dosis de utopía, al menos en los objetivos, y es tan imperdonable el que los que gobiernan lo hagan pensando sólo en manejar los juegos de intereses precisos para permanecer en los cargos, como el que los gobernados se conformen y adopten la cómoda postura de que “las cosas son así”, (con la interesada secuela de que “si otros lo hacen, por qué no yo”).

El nuevo Rector Saturnino de la Plaza iniciará una etapa de descentralización administrativa y propiciará la transparencia en la gestión y la elevación de los estándares éticos en el gobierno de la Universidad; en cuanto a lo económico, el futuro próximo de la Universidad ha quedado bastante condicionado por decisiones de última hora del Rector saliente (con la aquiescencia de la Junta de Gobierno).

Cabe esperar además una descentralización en cuanto a la aplicación del artículo 11 para trabajos de profesores y se han iniciado conversaciones esperanzadoras con vistas a conseguir una interpretación de la normativa más adecuada a las características de nuestra Escuela.

En cuanto al Plan de Estudios, cabe esperar que antes de fin de año se superen los últimos obstáculos administrativos, y pueda ponerse en marcha en el curso 96/97.

El Plan fue aprobado por la Comisión Académica en julio del 94, pendiente de resolver cuestiones formales a comprobar por la Subcomisión de Enseñanzas Técnicas, presidida a la sazón por Portaencasa. El trámite está prácticamente cumplido pero siempre falta un paso más; para más detalles, ver NA 1 (Noticias Académicas).

Este curso la Comisión de Planes de Estudios seguirá trabajando en la definición precisa de asignaturas y demás detalles necesarios para la implantación, que precisará acuerdos de Junta de Escuela.

En el NA 1 se publica un resumen de los aspectos prácticos del plan, incluyendo una propuesta concreta de horario marco elaborado con la imprescindible colaboración del Secretario. Se irán publicando igualmente otros documentos objeto de discusión en la Comisión de Planes.

Lo más importante del nuevo plan será el provecho que pueda sacarse de la ocasión de revisar a fondo lo que estamos enseñando y como; con vistas a mejorar, para lo que hay amplio margen.

La puesta en marcha del nuevo plan y la descentralización administrativa de la Universidad supondrán una oportunidad para el personal docente y no docente de trabajar más y cambiar hábitos adquiridos, lo que siempre es estimulante.

En cuanto al mundo real, el curso empieza el día 18 de septiembre, la nota de entrada ha sido también este año de 7,28 (al parecer hemos tocado techo después de varios años de aumento, pese a que este curso han entrado los 400 alumnos que pedimos tradicionalmente sin los 50 de propina que, también tradicionalmente, nos añadía el Consejo de Universidades), seguimos por encima de Caminos (7,26).

De los alumnos nuevos del año pasado, 118 han aprobado todo en junio frente a 104 del año pasado y solo suspendieron todo 32 (los suspensos totales suelen proceder de los cupos especiales de: extranjeros, mayores de 25 años, etc. que tienen umbral de nota muy bajo), con la convocatoria de Septiembre, más de un tercio de los alumnos empezaran a ir a curso limpio por año (hace 4 años no llegaban a 30 los aprobados y pasaban de 100 los suspensos en todo).

El aumento progresivo de rendimiento de los nuevos alumnos, hace que el curso más numeroso (tradicionalmente primero), fuera luego segundo, después tercero, el curso pasado cuarto, y este presumiblemente quinto,

lo que ha obligado a un reajuste reduciendo grupos en los cursos bajos y aumentándolo en los altos.

El NA2, de próxima publicación, contiene un estudio de la variación del alumnado de la Escuela en los últimos años, los datos permiten albergar la esperanza de que estemos en un proceso de “desmasificación” con efectos positivos en el rendimiento académico que refuerzan el proceso.

Cabe en consecuencia la posibilidad de que en unos años lleguemos a una duración razonable de los estudios (la actual, cercana a los 10 años no lo es, y de hecho, salvo excepciones, las buenas notas de fin de carrera corresponden a alumnos con no más de 7 años de permanencia en la Escuela), la eventual implantación de diplomaturas para dar salida a los que tengan problemas o deseen incorporarse al mercado de trabajo, puede completar una transformación real de la Escuela, más importante que la teórica del plan de estudios.

Esta transformación será necesaria en una perspectiva a medio plazo en que cabe esperar una competencia por parte de otras instituciones, y una disminución de la clientela potencial (ya están llegando a la Universidad generaciones mucho menos numerosos que los de hace unos años, por lo que puede darse el caso de que en un futuro el problema sea encontrar alumnos en lugar de la absurda situación de evitar que entren). La Escuela, por prestigio, tradición, medios materiales (edificio, biblioteca, etc.) y recursos humanos tanto docentes como no docentes está en una excelente posición para seguir siendo una de las mejores Escuelas de Arquitectura.

Analizando el uso que hacemos de los recursos disponibles, (actualmente el que esté abierta la Escuela cuesta unos 2.000 millones al año, sin contar lo que dejan de contribuir a la renta nacional cada año los casi 5.000 estudiantes, apartados del mercado de trabajo), producimos titulados arquitectos a un coste próximo a los 7 millones por cabeza, en unos 5/6 dinero público; aunque el coste por alumno y curso es mucho menor que el de las Universidades americanas, el coste por titulado ya no lo es tanto, y cabe esperar que tarde o temprano alguien empiece a medir los rendimientos de la Universidad.

Habrà que hacer también un esfuerzo en analizar la evolución del mercado de trabajo y que formaciones complementaria podrán ayudar o ampliar las posibilidades de los futuros titulados, las materias optativas ofrecen amplias posibilidades de hacer pruebas.

Siguen las obras de adecuación del edificio con las consiguientes molestias, durante el curso podrá probablemente completarse el traslado de despachos al pabellón nuevo y preparar para aparcamiento toda el área contigua a la Casa de Velázquez, lo que permitirá liberar de automóviles el entorno del pabellón nuevo, con vistas a trasladar a su planta baja la cafetería, publicaciones, etc.

Entrarán en funcionamiento los laboratorios (nuevos y trasladados) de la planta "Y" así como el taller de maquetas en la misma planta y una nueva sala de lectura en la planta 2 para descongestionar algo la biblioteca, que seguirá ampliándose en el futuro en cuanto a superficie. En cuanto a fondos, Pedro Navascués lleva a cabo una meritoria labor de acumulación, comprando de ocasión y logrando cesiones de bibliotecas, desgraciadamente, los robos, las mutilaciones y los libros no devueltos (en muchas ocasiones por profesores, con alguna situación especialmente escandalosa), erosionan nuestro patrimonio más de prisa que lo que crece.

En la transferencia de la Universidad Politécnica a la Comunidad de Madrid se ha reconocido a la Escuela una importante cantidad, que una vez se concrete un plan de inversiones, nos debe permitir construir la unión de los dos pabellones y acometer las grandes reparaciones que precisan de forma casi inaplazable los edificios (curiosamente más el "nuevo" que el antiguo).

Cuando exista un compromiso cierto de inversiones se planteará un concurso de arquitectura entre profesores para la unión del edificio principal con el pabellón nuevo; las obras realizadas hasta ahora se han hecho a base de pequeñas partidas (nunca más de 100 millones) y sin continuidad, por lo que es especialmente de agradecer el esfuerzo realizado por Gabriel Ruiz Cabrero y Antonio Riviere produciendo varios expedientes para cada fase de obra real, en un trabajo con pocas posibilidades de lucimiento y ninguna de lucro. José Miguel Prada ha heredado el nada envidiable privilegio de tratar de llenar crucigramas imposibles.

Tenemos un Académico de Bellas Artes, nominado: Pedro Navascués y dos nuevos catedráticos, Javier Ortega Vidal, de Dibujo Técnico y Gabriel Ruiz Cabrero, de Proyectos y ha sido nombrado profesor Emérito Antonio Vázquez de Castro. No ha habido jubilaciones, pero hay que recordar el fallecimiento de Carmina Mostaza, y de los catedráticos jubilados y antiguos Directores Rafael Fernández Huidobro y Víctor D'Ors. Mientras escribo estas líneas me comunican que hay que añadir el de Antonio García de Arangoá, catedrático jubilado en el año 78 y profesor emérito de quien los que fueron sus alumnos no habrán olvidado su rigor implacable mientras que los que tuvimos la fortuna de tratarle más de

cerca recordaremos siempre su rigor entrañable, nunca tan exigente con los demás como consigo mismo. Ha muerto también este mes de agosto el académico José Luis Fernández del Amo que fue unos años profesor de la Escuela.

En cuanto a la política de Información, hay algunos cambios (para más precisión ver TA 501 "Rerum Novarum".

El TA que recoge la información relevante para subsistir en la Escuela se restringirá, salvo ocasiones extraordinarias a un número por semana, fechado los lunes, que estará disponible desde la tarde del viernes anterior, la información del TA se complementará con unas vitrinas en la planta Y donde podrán consultarse los documentos in extenso (también podrán obtenerse copias en dirección: Conchita y Marta) las colaboraciones, noticias de prensa, etc. se publicarán en el CO, que empieza ahora en el número 1.

Los temas de carácter académico, no relacionados con actos ni fechas concretas se publicarán en unas hojas NA (noticias académicas) que empiezan también con el número 1. Los CO y NA no tendrán periodicidad fija.

En la vitrina de Profesores está la lista de contratados con renovación automática, avisaremos cuando los tenga Alicia y puedan firmarse (el pasado año hubo graves problemas para algunos profesores que no firmaron el contrato pese a los repetidos avisos). Los contratos sujetos a concurso se resolverán a mediados de septiembre, se anunciarán los resultados y se comunicará cuando y como deben formalizarse.

INTERNET es ya operativo y cualquier miembro de la Comunidad Académica puede obtener su dirección de E-mail (hasta el momento unas 50 personas de 5000 posibles están utilizándolo).

Sin tiempo para divagar más me despido, esperando que terminado, gracias a Dios, el agotador período de vacaciones, nos volvamos a ver, con renovados deseos de retornar al sosiego del trabajo habitual.

Carta del director a la comunidad universitaria | agosto 1996

Querido amigo:

El maravilloso mes de agosto de Madrid deja algún margen de tranquilidad relativa, porque cada año, aún en agosto, hay más temas de esos que se llaman

administrativos cuando tiene que hacerlos uno y burocráticos cuando son cosa de otros y que cuando “se cumple el plazo” no resultan en nada útil, pero “si se pasa la fecha” puede ocurrir cualquier calamidad. Aprovechando la calma, trataré como de costumbre de comunicar alguna reflexión sobre la situación de la Escuela y, sobre todo, dar información sobre las cosas que pueden cambiar, o deberían hacerlo, el nuevo curso.

Este curso estrenamos plan, calendario cuatrimestral y nuevas “aulas mixtas” para los alumnos de primero del plan 96, que tendrán cada uno su puesto de trabajo propio para clases gráficas, teóricas y prácticas.

Si la experiencia funciona bien, como cabe esperar, ya que todos pondremos gran empeño en ello, se irá transformando la organización del espacio físico de la Escuela conforme avanza el plan 96. La “mesa propia” aumentará la permanencia en la Escuela y la relación entre los alumnos y esperemos ayude a reconstruir la noción desgraciadamente perdida de “curso”, o algo parecido, que nunca vuelven las cosas a ser como fueron.

La disponibilidad de espacio para dibujar y trabajar (pronto con conexión para terminal de ordenador en cada puesto de trabajo) puede ayudar a hacer menos tajantes las fronteras entre teoría y práctica; el espacio compartido debe propiciar una mejor relación entre distintas materias (la eterna asignatura pendiente de los profesores de la Escuela) y, desde luego facilitará los ejercicios comunes a varias disciplinas.

El calendario cuatrimestral obliga a una rigurosa programación de las asignaturas y un fuerte ritmo desde el principio, con la ventaja de tener unos alumnos que estudian pocas materias simultáneamente y que tendrán un importante período de descanso a medio curso, por lo que deberían poder acometer el segundo cuatrimestre con la misma, o más, energía que el primero.

Aparte de la evaluación continua, que es la norma declarada de calificación para la práctica totalidad de las asignaturas, no habrá parciales, y los exámenes finales serán en enero y junio para las materias de primer cuatrimestre y, en junio y enero para las de segundo, con posibilidad para los repetidores de cambiar alguno de estos exámenes a una convocatoria en los primeros días de septiembre que asumirá (mientras la UPM mantenga la 3ª fecha) el papel que ahora tiene la convocatoria de febrero, que como todo el mundo sabe es, y seguirá siendo para el plan 75, a primeros de enero.

De que abordemos el nuevo plan con la ilusión de mejorar la enseñanza y la

voluntad de superar los inevitables inconvenientes o con el “ya decía yo que iba a ser un desastre” depende en gran medida el futuro de una institución pública con una larga tradición, que se enfrenta desde este año ya con la competencia de Escuelas privadas.

Las Escuelas privadas, CEU (cuyo convenio con la UPM está revisándose con vistas a impartir la carrera completa), Alfonso X y CEIS (Boadilla) arrancan con enormes desventajas de todo tipo respecto a la Escuela, pero con la importante baza a su favor de no tener el lastre de la estructura funcional y de los incontables “derechos adquiridos”, objetivos unas veces y subjetivos las más, que hacen que uno se lo tenga que pensar mil veces antes de intentar cambiar nada.

De momento las Universidades privadas, salvo excepciones, se nutren de los alumnos que no tienen nota para entrar en la Universidad pública, pero la situación podría cambiar, en nuestro caso podría hacerse con los alumnos especialmente dotados que la rigidez del sistema de acceso nos impide admitir y con profesores con proyección de futuro a los que la inamovilidad del estamento docente nos impide hacer sitio en la Escuela.

La supervivencia de la enseñanza pública, en la que creo firmemente, depende de que sigamos demostrando que funciona, mediante un esfuerzo continuado de autoexigencia, bajo una administración que declara creer que “lo público” funciona peor que “lo privado” y no cabe esperar que haga mucho para demostrar lo contrario; aunque dados los resultados de la actividad de los que sí declaraban querer mejorar la Universidad Pública tal vez nos vaya mejor si al menos nos dejan en paz y nos dan algo de dinero, lo que tampoco es probable

La puesta en marcha del plan 96 va a precisar de un esfuerzo adicional de todos, empezando por la Secretaría, que tendrá que asumir además la matrícula de unos 60 alumnos de Ingeniero Geógrafo que tendremos de inquilinos aquí como primer paso de una diversificación de titulaciones en la Universidad, entre las que debemos intentar que se encuentre una serie de títulos de ciclo corto a partir del primer ciclo de Arquitectura, en cuya definición va a empezar a trabajar inmediatamente la Comisión de Planes de Estudios.

El comienzo del nuevo plan nos ha permitido acudir al concurso de la CAM para ayudas a “enseñanzas renovadas”, en el que hemos obtenido unos 15 millones, esperábamos conseguir más, pero ha imperado al parecer y, como de costumbre, en el reparto, el intento de quedar bien con todos. Se solicitó el dinero para equipar las aulas mixtas del plan nuevo y mejorar la dotación de ordenadores del aula gráfica.

En cuanto a otras posibles ayudas para mejorar la docencia, contaremos con un grupo de objetores de conciencia que pueden ayudar a mecanografiar apuntes, delinear y preparar otro material docente. El Secretario de la Escuela coordina su funcionamiento y establecerá la prioridad de los trabajos si las solicitudes exceden de la capacidad del grupo.

Entre las cosas que podrían intentarse aprovechando esta colaboración estaría el preparar la documentación para los trabajos, de forma que los alumnos no tengan que fotocopiar cada uno el mismo libro o revista con el consiguiente deterioro de los fondos de la Biblioteca.

El taller de maquetas estará operativo en septiembre, incluso con herramientas y maquinaria, así como un Laboratorio de Fotografía autogestionado por los alumnos (estamos intentando, pese a problemas por "derechos adquiridos", que el que fue de la Escuela vuelva a dar servicio a todos los profesores); también en septiembre empieza a funcionar un centro de documentación sobre habitabilidad, coordinado por Fernando Ramón, en el despacho de mano derecha del pasillo de la Biblioteca, que puede proporcionar asesoramiento, información y otros tipos de apoyo sobre el tema.

Empezaremos el plan nuevo con mejores alumnos que nunca, ya que la nota de corte ha subido a 7'36, la única que ha aumentado de la UPM, con lo que estamos ya claramente por encima de Caminos y sólo tienen nota de acceso más alta Teleco y Aeronáuticos, tendremos una vez más la responsabilidad de sacar partido de lo mejor, en cuestión de estudiantes, que puede ofrecernos el actual sistema de selección.

La nota de selectividad, pese a lo disparatado del sistema, es estadísticamente bastante fiable, y entran en general excelentes alumnos; el problema es que puede dejar fuera a algunos con aptitudes específicas que quedan discriminados respecto a los "todo terreno", primados por el actual sistema de selección. Ante la falta de resultados estoy cambiando la estrategia en la ya antigua batalla de que se haga una prueba específica que permita añadir unos puntos a la nota; ahora trataré de que haya un cupo adicional especial que pueda entrar por examen (ya tenemos los cupos de extranjeros, mayores de 25 años y otros titulados), veremos si hay más suerte.

Estoy planteando también sistemáticamente en la Universidad, que deben destinarse más medios a aquellas carreras que tienen mayor demanda (naturalmente, y ahí está el problema, en detrimento de las que tienen menos), lo que choca con el lema que debiera aparecer en el escudo de la Universidad:

"Vive y deja vivir"; la idea de que la oferta de la enseñanza se hace en función de los profesores que ya están y no de la demanda de los que quieren estudiar, está tan enraizada, que es difícil, incluso iniciar la discusión como cuestión teórica (y va en ello en gran medida la supervivencia de la Universidad); de todas formas algo se va consiguiendo sobre todo en dedicaciones a tiempo completo: por primera vez en la historia de la Universidad Politécnica, la Escuela es ya el Centro de la UPM con mayor capítulo I (sueldos) de personal docente.

Las dificultades, en el ámbito de la Escuela, de ir adecuando la plantilla de profesores de los departamentos a las necesidades docentes, puede dar una idea del problema que plantea también en la Universidad algo tan evidente, si no es uno mismo el afectado, como el que las plazas de personal tanto docente como no docente están para hacer un trabajo en función de unas necesidades objetivas y las plantillas deben adecuarse a ellas. Algunas peticiones bastante surrealistas de aumento de contratación "por necesidades del nuevo plan" ilustran la dificultad de algunos para entender que difícilmente pueden pedir más profesores si la carga docente no llega al 60% de las horas contratadas en el Departamento.

En cuanto a obras, seguimos esperando que se concrete por fin un compromiso de inversión que permita establecer un plan de obras definido; mientras tanto seguimos parcheando conforme puede obtenerse algún dinero; se está arreglando otro trozo de terraza y en octubre parece que podremos sujetar las piedras del aplacado que empiezan a caerse, al menos en las fachadas sobre las entradas, donde el riesgo de accidente personal es mayor.

La instalación eléctrica está en las últimas, (por favor, cuando venga el frío no empecemos otra vez con las estufas); nuestro abnegado electricista va cambiando cuadros y circuitos en la medida que puede, pero no lo bastante deprisa. Un cortocircuito en la instalación antigua ha producido a finales de julio un espectacular incendio en el centro de cálculo que, gracias a los esfuerzos de José Miguel de Prada, Jaime Cervera y Juan González Cárceles, podrá estar remediado a primeros de septiembre, al menos en lo relativo a obra civil; los equipos informáticos dañados probablemente tarden unos días más. En el proceso de reparar lo quemado se ha reestructurado el espacio para mejorar el rendimiento docente del centro (afortunadamente, el seguro de la Universidad cubre las pérdidas producidas).

A pesar de las penurias económicas, a primeros de septiembre estará terminada otra ala de despachos en el pabellón nuevo, con lo que podrán continuar los traslados y la progresiva liberación del edificio principal de cuchitriles en

los rincones; cabe esperar que con la partida de inversiones del año próximo podamos comenzar en enero la transformación del ala este de la última planta y ampliar los espacios asignados a cada departamento.

En octubre se empezará a construir el cerramiento de la planta baja del pabellón nuevo que en un futuro próximo permitirá tener una cafetería y un comedor más decentes, así como espacio adecuado para venta de publicaciones, fotocopias, asociaciones de alumnos, etc., dejando el sitio que ocupa actualmente el bar para Centro de Cálculo y Aulas Informáticas; la mayor o menor rapidez de la obra depende del “plan plurianual de inversiones” que lleva tiempo “por buen camino” pero no acaba de concretarse. Mientras tanto, está terminándose, y estará acabado a primeros de septiembre, un aparcamiento de 300 plazas entre la Escuela y la Casa de Velázquez, que nos permite quitar los automóviles de debajo y alrededor del Pabellón nuevo y, a pesar de ello, ganar algunas plazas sobre el número actual. Ya se podrá ir de un edificio a otro sin tener que ir saltando sobre coches mal aparcados.

El nuevo aparcamiento permite reservar las 100 plazas de la explanada frente a la puerta principal para profesores, PAS y minusválidos; el mando para abrir la barrera y la acreditación que debe estar visible en cada automóvil pueden obtenerse en administración; si quedan plazas libres, como es probable, se ampliará el uso de este estacionamiento a los alumnos que colaboren en el programa CVC de uso compartido de vehículos.

El día 9 de septiembre empezarán las clases del plan 96; el 16 lo hacen las del plan antiguo; el 18 a las 12'30, D. Fernando Chueca, por fin profesor emérito de la Escuela, impartirá la primera lección magistral del curso; como en años anteriores procuraremos mantener una razonable actividad de lecciones extraordinarias en el salón de actos y de exposiciones en los vestíbulos de la Escuela.

En lo relativo a personas, aparte del nombramiento de Chueca como emérito, lo más relevante ha sido la jubilación en el pasado curso de Antonio Fernández Alba. Es de justicia recordar y agradecer su decisiva aportación, tanto en la elaboración de teoría como en la formación de profesores, a lo que hoy es la Escuela de Arquitectura. La Escuela, a propuesta del Departamento ha pedido que sea nombrado profesor emérito, lo que sucederá si alguna vez trae unos papeles imprescindibles para la tramitación.

También se ha jubilado Carmen Añón, que durante años ha mantenido viva, prácticamente en solitario, la Jardinería y el Paisaje como parte de la formación de los arquitectos. Seguiremos contando con su dedicación, de forma

aún más desinteresada que hasta el presente, que ya es difícil.

A primeros de agosto murió Juan del Corro, Catedrático jubilado de Matemáticas y Director de la Escuela durante años muy difíciles.

En la vitrina Y4 están los listados de profesores cuyo contrato se renueva automáticamente, así como las actas de la Comisión de Contratación de Proyectos. Las Comisiones de Urbanismo y Composición se reunirán la primera semana de septiembre. A partir del 15 de septiembre Alicia (por las tardes Beatriz) tendrá los contratos para firmarlos; todos los años quedan como 15 ó 20 profesores a los que hay que perseguir para que firmen, a ver si este año se reduce el número. Ayudaría a encontrar a los recalitrantes el que se actualicen las fichas y se comuniquen a Dirección los cambios de teléfono y/o dirección; hay como 100 profesores cuyos datos de teléfono y domicilio no son fiables y, cuando se pierde la dirección de alguien, no es posible llamarle para que deje la nueva.

Dentro de las cuestiones más o menos administrativas adjunto unas notas sobre temas diversos que estaban preparadas en mayo, pero incluyéndolas aquí se ahorra en gastos de correo; tratan de aclarar en unos casos temas de frecuente consulta y, en otros, ilustrar materias de general desconocimiento.

En la seguridad de que, hartos de vacaciones y llenos de nuevas ideas, estaremos todos ansiosos de retomar el gratificante contacto diario en nuestra querida Escuela, lo que gracias a Dios sucederá enseguida.

Carta del director a la comunidad universitaria | agosto 1997

Querido amigo:

Como cada año, aprovechando la relativa tranquilidad del mes de agosto, que esta vez ha sucedido a un julio especialmente agobiante, -y no precisamente por la temperatura-, trato de recuperar el distanciamiento preciso para comentar lo sucedido este curso y sobre todo informar, en lo que pueda, de las perspectivas del próximo; pero al leerla por penúltima vez, compruebo que no debo haberlo conseguido, porque tiene cierto tufo de sermón parroquial que intentaré corregir en esta última redacción, aunque es inevitable que las cosas parezcan lo que tal vez son.

OBRAS

En el proceso de racionalización del espacio físico de la Escuela, hemos con-

seguido continuar con las obras, que, aunque tratamos de ejecutar en verano -pese a la práctica imposibilidad administrativa dadas las fechas en que se aprueba el presupuesto de la Universidad- me temo que colearán durante el mes de septiembre, e incluso octubre, con las consiguientes molestias, por las que pido disculpas. Hemos tomado medidas para que, mientras no se acabe, que en esto de la construcción los plazos siempre son inciertos, haya un cierto servicio de bar.

- Se está terminando la planta baja del pabellón nuevo en la que tendremos: cafetería, tienda de libros, papelería, servicios de reprografía (Fáster y el de la Escuela), asociaciones de alumnos y capilla, amén de un espacio central para exposiciones, (y cabe suponer que alguna que otra asamblea), y está quedando impresionante.
- Se están adecuando nuevas aulas para segundo curso del plan 96 en el ala oeste de la planta X (estarán a primeros de septiembre), ya que Proyectos del plan 75 aún no tendrá reducción de alumnos durante el curso próximo y debe mantener sus actuales aulas.
- Se ha tabicado otra media planta del pabellón nuevo para despachos de Ideación Gráfica y Urbanismo, con lo que todos los despachos de profesores estarán ya en un edificio, no tan nuevo pero que, empieza a parecerlo por primera vez en su historia.

Con esta obra, llevamos ya del orden de 100 millones de pesetas invertidos en cambio de despachos, con instalaciones eléctricas nuevas, luz y ventilación adecuadas, conexiones a la red informática, e incluso preinstalación de aire acondicionado, aunque aún no hemos conseguido la financiación para instalar la maquinaria.

Aunque sé que las cosas que se hacen de verdad distan mucho de la perfección, debo agradecer el casi unánime deseo de colaboración en que ningún error o defecto, real o supuesto, quede sin reclamación. Soy consciente de que el aire acondicionado y el cambio de carpintería exterior mejorarían considerablemente los despachos y de que la superficie ha aumentado poco en relación con la que se ocupaba en el edificio antiguo. Pero, aun conociendo al personal (y me refiero al docente), no puedo menos que admirarme de que casi nadie piense que ha ganado ni en lo más mínimo con el cambio. Espero, por otra parte, que la progresiva liquidación del plan 75 haga innecesarias pronto las aulas de exámenes de la primera planta y podamos aumentar equitativamente la superficie destinada a despachos.

Jose Miguel de Prada, Antonio Riviere y por supuesto Alfredo se han queda-

do en agosto como en años anteriores intentando que las cosas se hagan lo mejor posible.

Esperamos que en Navidades podamos trasladar el Centro de Cálculo a lo que hasta ahora ha sido el Bar, ampliar la Biblioteca hasta el vestíbulo y ocupar con nuevas aulas los actuales locales del Centro de Cálculo, Fotocopias, etc., así como impermeabilizar un trozo más de terraza -queda aún más de la mitad con la impermeabilización antigua y sus 40 años de parches-.

El año próximo con suerte podremos avanzar otro tanto (en el mejor de los casos) ya que el plan de inversión plurianual sigue sin materializarse pues al parecer es políticamente más rentable seguir haciendo Universidades nuevas que atender al mantenimiento de las existentes.

ENSEÑANZA

El plan 75 va terminándose según las previsiones, (para más información ver NA 74) Después de los exámenes de septiembre volveremos a analizar la situación, que parece apuntar a una liquidación no muy rápida (aunque este curso ya hay un mayor número de entregas de Proyecto Fin de Carrera), pero sin que quepa esperar cambios masivos al nuevo plan (hasta ahora sólo 15 alumnos lo han hecho); cabe recordar que tenemos aún en la Escuela uno de cada tres alumnos de los que empezaron a estudiar desde el 75, ha terminado la carrera solamente uno de cada tres, y el tercero que falta, dejó de estudiar o se fue a otra Escuela.

En cuanto al ordenado final del plan 75, inspira alguna preocupación el que hay alumnos con asignaturas pendientes de primero y segundo, que ni siquiera se matriculan de ellas, sin olvidar un cierto retraso progresivo en aprobar Proyectos (hay unos 500 alumnos pendientes sólo de algún curso de Proyectos).

Pese a mis repetidos intentos la Universidad sigue sin hacer nada respecto a las convalidaciones con Arquitectura Técnica, que podrían dar una salida a estudiantes de Arquitectura con problemas crónicos en Proyectos. A un estudiante de Arquitectura no se le convalida prácticamente nada en Arquitectura Técnica, mientras que el Curso de Adaptación supone en la práctica la convalidación de un tercio de la carrera superior a los Arquitectos Técnicos, y no hay manera de que la Universidad comprenda que debe haber una tabla de convalidaciones equilibrada y, generosa a ser posible.

El plan 96 ha empezado bien; el primer cuatrimestre ha habido un porcentaje de aprobados del 85% y cabe esperar que una vez pasada la convocatoria de

septiembre los resultados del segundo cuatrimestre sean parecidos.

La ocasión del cambio de plan debe aprovecharse para mejorar la enseñanza, al menos en los siguientes puntos:

1 • Duración media de los estudios.

Estamos recibiendo alumnos altamente seleccionados; probablemente pertenecen al 10% más alto de lo que produce el sistema que tenemos de enseñanza secundaria. Lo normal debe ser que estén ilusionados, asistan a clase y aprueben (aunque siempre habrá excepciones); la situación del plan 75 con una duración media de los estudios de 11 años, es humana y económicamente inadmisibles. Es nuestra responsabilidad evitar que se repita y, si seguimos haciendo las cosas igual, volverá a pasar lo mismo.

Si no empezamos nosotros mismos a examinar lo que pasa, tratar de detectar los problemas y ponerles solución, lo harán desde fuera con toda la razón. - En medios de la Administración responsables de la financiación de las Universidades, empieza a hablarse de estimar como duración tolerable, y por tanto financiable, de los estudios, sólo hasta un 20% más de la teórica, (en el plan 75 estamos próximos al 100%) -.

El tema es delicado, y puede prestarse siempre a airadas posturas de defensa de la "libertad de cátedra", y denuncias de que se "obliga a aprobar" y se "rebaja el nivel de la carrera", pero no cabe duda de que si en una asignatura hay un alto nivel de abandono por parte de alumnos que obtienen excelentes resultados en las demás, y/o un elevado nivel de suspensos, puede haber un problema que no compete sólo a los profesores o al Departamento responsable de la docencia.

Los problemas son de todos, y no se resuelven con declaraciones de dignidad ofendida, protestas contra intolerables intromisiones, reafirmaciones de que se está haciendo todo muy bien y apelaciones legales a las competencias departamentales -alguna obligación departamental habrá además de las competencias-; es más, fuera de la Universidad, la responsabilidad se entiende más bien como obligación que como derecho, y los derechos, al menos los morales, sólo se ganan cumpliendo con eficacia las obligaciones, y no citando el Boletín Oficial-.

2 • Coordinación de las asignaturas.

En una carrera como Arquitectura, que trata por un lado de fomentar la creatividad, y por otro de proporcionar una base de muy variadas disciplinas necesarias para adquirir la capacidad de coordinar actividades diversas, debe

mantenerse no sólo un cuidadoso equilibrio en el nivel de exigencia de cada materia, sino también deben ponerse los medios para que cada asignatura no se convierta, más de la cuenta, en un fin en sí mismo, con olvido de las razones de su inclusión en el plan de estudios.

Cada profesor tiene el derecho y el deber de estar al día y de investigar en su área de conocimiento pero, debe adecuar la materia que imparte al objetivo de la formación global, al nivel de conocimiento previo de los estudiantes, y a lo necesario en su caso para que ayude a entender otras materias y, ese es, desde luego, el caso de Matemáticas y Física, respecto a Instalaciones, Construcción y Estructuras, y el de éstas, respecto a Proyectos, por poner un ejemplo. No podemos dejar que el plan 96 sea percibido por los alumnos, como en gran medida sucede con el 75, como una carrera de obstáculos sin propósito definido, que uno sortea como puede y en cualquier orden.

Otro tanto sucede con la presión sobre los alumnos, las entregas de trabajos, evaluaciones etc. de las distintas asignaturas deben estar coordinadas, llegando incluso en lo posible a la formulación de ejercicios conjuntos de varias disciplinas, para obtener la máxima rentabilidad del esfuerzo de los estudiantes.

La coordinación supone un trabajo adicional para los profesores, al tiempo que una pérdida de autonomía; ambos sacrificios son necesarios para lograr una mínima eficacia del sistema de cara al aprendizaje de los alumnos, y no debe olvidarse que los contratos de la Universidad incluyen, al menos, una permanencia de otras tantas horas como las de clase, y muchas más en los de tiempo completo.

3 • Adecuación de las dotaciones a las necesidades docentes.

Las actuales dotaciones de profesorado, tanto en número de profesores como en dedicaciones, no son el resultado de un plan racional, sino de la suma de decisiones coyunturales, con frecuencia obtenidas o vendidas como favores, lo que ha conducido a considerables desequilibrios, que se acentúan aún más al haber variado el peso relativo de las disciplinas en el nuevo plan.

En una situación de crecimiento de plantillas como la que atravesó la Universidad en los años 80, hubieran podido y debido racionalizarse las dotaciones, pero no se hizo. Ya no va a haber crecimiento de plantillas en la UPM, y eso lo saben hasta los que afirman rotundamente "saber de buena fuente" lo contrario; mienten a sabiendas en esto, como en muchas otras cosas. (La Comunidad de Madrid se ha comprometido a financiar íntegramente el

Capítulo 1 de personal, pero no sin antes analizar cuál es el que debería haber, y en la Consejería de Educación señalan a las dos Universidades antiguas, Complutense y Politécnica como fuertemente sobredotadas de profesorado).

Desde luego hay Centros de la UPM con mayor sobredotación que la Escuela, y además con escasa demanda por parte de los estudiantes, pero parece difícil que se consiga una transferencia de dotaciones entre Centros, sobre todo si no demostramos una cierta voluntad de buscar el equilibrio dentro de la Escuela, siquiera sea con las plazas que queden vacantes de forma natural -nunca he propuesto otra cosa pero, aún eso, a algunos les parece intolerable-.

La Junta de Escuela ha tomado un par de acuerdos puntuales tendentes a racionalizar la plantilla pero, al parecer, han sido recurridos -para algunos, los acuerdos de la mayoría, cuando no les convienen, pasan de sagrados a ilegales, y la ley debe aplicarse escrupulosamente, salvo cuando no conviene- por lo que está detenida la contratación de nuevos profesores de Urbanismo y Proyectos, imprescindibles dadas las necesidades del nuevo plan, agravadas además, especialmente en esos Departamentos, por la superposición con el plan 75.

4 • Reencontrar las "promociones".

Si una parte razonable de los alumnos hacen la carrera juntos, a curso por año, se derivan de ello numerosas ventajas; desde el que se conocen entre sí, a la hora de elegir representantes, hasta el que se ayudan unos a otros y aprenden juntos, lo que conduce a un mejor resultado global.

Para el plan 96, en que el curso pasado comenzó la 152 promoción de la Escuela, y este curso lo hace la 153, se van produciendo a medida que avanza, aulas de 70 puestos de trabajo, que están preparadas incluso para que en el futuro se puedan conectar ordenadores personales, los estudiantes de cada grupo reciben la totalidad de las clases, y que pueden y deben permitir que las enseñanzas prácticas vayan acompañadas con más facilidad de explicaciones teóricas, mientras que las materias teóricas lo sean un poco menos.

Estas aulas fomentan además el espíritu de grupo de los alumnos y, desde luego, han resultado en un considerable aumento del nivel de asistencia a clase en el plan 96; cuando en la Escuela haya menos de 4.000 estudiantes, lo que sucederá en pocos años, si el plan 96 funciona razonablemente bien; cada grupo podrá tener el aula todo el tiempo, y no sólo medio día.

LA CONTRATACIÓN

Parece obligado dedicar unas líneas a la prórroga de contratos. Este curso han

salido a concurso 45 plazas de cuatro Departamentos, de lo que ha resultado que el curso próximo habrá cinco nuevos profesores, en tres de los casos porque los que ocupaban la plaza no han solicitado prórroga.

La Junta de Escuela no dió el preceptivo informe favorable para la prórroga de los contratos de otros cuatro Departamentos: Física, Matemáticas, Construcción y Composición, lo que dio lugar a una auténtica guerra en favor de los pobres profesores que iban a ser expulsados, "por las malas artes del Director y ante la pasividad del Rector", lo que era obviamente falso como bien sabían sus promotores, que omitían cuidadosamente en la campaña de desinformación, mencionar que las Comisiones de Contratación están compuestas en abrumadora mayoría por profesores de cada Departamento, por lo que, difícilmente iba a llegar la sangre al río.

La Comisión Permanente de la UPM cedió a las presiones y prorrogó automáticamente todos los contratos de esos cuatro Departamentos, contradiciendo sus propias normas. De todas formas la Universidad ha reconocido la necesidad de limitar las prórrogas automáticas de contrato, que se limitarán probablemente a tres, por acuerdo de la Junta de Gobierno. Como en tantas otras cosas, ha sido precisa una situación de un cierto dramatismo para que la Universidad empiece a pensar que es necesario hacer algo.

Como de costumbre, los contratos los tendrá Alicia en septiembre; se comunicará oportunamente cuándo hay que venir a firmarlos.

EL FUTURO DE LA ESCUELA

En un entorno de competitividad creciente, (a partir del curso próximo ya habrá tres Escuelas más en Madrid, y una en Segovia, sin contar la que se prepara en Alcalá de Henares), la Escuela se juega mucho en el éxito del plan nuevo; desde la propia continuidad del plan (el Consejo de Universidades está expectante para forzar una reducción de créditos si los estudiantes tardaran en completar los estudios muchos más del tiempo teórico), hasta el seguir teniendo un nivel de peticiones que garantice la entrada de buenos estudiantes, en un mercado cada vez más duro por la reducción de las generaciones y el aumento de oferta.

Este año nuestra nota de corte ha bajado a 7'21, aunque cabe el consuelo de que es de las que menos ha bajado de nuestra Universidad, y el diferencial con Caminos sigue aumentando a nuestro favor.

Frente a la creciente competencia, la Escuela cuenta con su historia, con personal docente y no docente muy consolidado, que conoce su oficio, y con

unas instalaciones importantes, en una localización envidiable.

Pero conviene no olvidar los aspectos negativos:

- Los edificios tienen un déficit acumulado de mantenimiento que, al ritmo actual de inversiones no hace sino aumentar.
- La casi nula renovación de profesorado (del orden del 1% anual) supone una práctica suicida para cualquier institución, y más aún para una Universidad que renueva aún menos.
- La defensa por los sindicatos de prácticas laborales inflexibles, (los recursos de quienes sólo aceptan la flexibilidad en un sentido, van incluso a obligar a poner un reloj para fichar), dificulta por ejemplo, abrir la Biblioteca los sábados por la mañana, cuando debería estar abierta hasta los domingos; hay trabas constantes a otras ayudas (becarios, objetores) porque “quitan puestos de trabajo”, cuando la plantilla de PAS tampoco va a crecer.
- Y por encima de todas las cosas la aceptación por parte de una mayoría competente y honrada de docentes y no docentes de que las cosas no pueden cambiarse, que mejor no hablar de nada, y menos aún escribir, ¡¡en una Universidad!!; de que hay que obtener como favor lo que deben ser derechos con procedimientos públicos y transparentes ...
- Eso sin hablar de los afortunadamente pocos, profesionales del rumor de pasillo, de la calumnia y del recurso contra todo lo que se mueve.
- Estamos en el carro de una Universidad que precisa cambios en mayor medida aún que la Escuela, y es aún más reacia a ellos; prácticamente la mitad de las Escuelas Superiores tienen ya muy escasa demanda de estudiantes. Es muy difícil hacer cambios y, hay el riesgo de no acertar pero, es suicida no hacerlos. Quienes ejercen la responsabilidad del gobierno de las instituciones, tienen la obligación de proponerlos, o al menos de no poner dificultades añadidas a quienes corren el riesgo de intentarlo.
- La mayor garantía de los puestos de trabajo de todos -docentes y no docentes- es que sean útiles al fin de la Escuela, que no es otro que la formación de los mejores Arquitectos posibles, y que entendamos que ello requiere continuos cambios, naturalmente prudentes, que debemos hacer nosotros.

“La autonomía universitaria” debe servir para adaptarse con más facilidad a las circunstancias, no para atrincherarse, y no vale la excusa de que uno querría hacer cosas pero “los demás” impiden que se cambie nada; en la Universidad “los demás” somos nosotros mismos.

Y PARA TERMINAR

El año pasado envié una de hoja de “Notas sobre algunas cuestiones más o menos administrativas, de desigual conocimiento por el profesorado”, que a

juzgar por los resultados casi nadie ha leído, por lo tanto es inútil mandarla otra vez; si alguien quiere otra copia puede pedirla en Dirección.

Se ha solicitado el nombramiento de Javier Carvajal como Profesor Emérito.

Por fin Antonio Fernández Alba envió los papeles y ya es Profesor Emérito; este año impartirá la primera lección del curso, en fecha que se comunicará oportunamente.

Este curso, a diferencia de los anteriores, no ha muerto gracias a Dios, ningún Profesor ni antiguo Profesor de la Escuela.

Y por último, para no romper la costumbre, aunque no venga a cuento acabaré con un latinajo vitrubiano: “*Pecunia parca in re aedificatoria posteritatis clamores nequaquam efficiebit*”.

Carta a los profesores de matemáticas | agosto 1997

Querido amigo/a:

He recibido con preocupación un acta del Consejo del Departamento de Matemáticas, reunido al parecer con urgencia que, unida a una carta previa del Director del mismo, me hacen sospechar que una iniciativa mía encaminada a encauzar lo que sin duda es un problema de la Escuela, sea por mi torpeza, o por la de mi interlocutor (no cabe suponer mala fe), ha tenido el resultado contrario al buscado.

Ni tengo aversión a las matemáticas, ni a los matemáticos (tengo varios en la familia), sino más bien al contrario, y cuando me acuerdo, lamento que mi falta de interés por lo que explicaba Abellanas, me llevara a abandonar la carrera de Exactas.

En la elaboración del nuevo plan defendí, con éxito, mantener un nivel de créditos de matemáticas que, si bien son del orden de la mitad de los del plan 75, son más del doble de los troncales, y prácticamente el doble que en cualquier otra Escuela de Arquitectura.

Se aprovechó la ocasión del cambio de plan para insistir, vía denominación de las asignaturas y descriptores, en que debe ponerse un mayor énfasis en la Geometría y el Cálculo, dada la faceta instrumental, además de la formativa,

que tienen las Matemáticas en Arquitectura.

Con motivo de la implementación del plan, cediendo, creo que equivocadamente, a una continuada presión del Sr. Mata, aceptamos en la Comisión probar a recomponer Matemáticas I y Matemáticas II, extendiendo Cálculo y Geometría a dos cuatrimestres, lo que en la práctica ha resultado en que:

1º • Los alumnos las han percibido como dos asignaturas distintas en cada cuatrimestre "Álgebra" (no Geometría) y "Cálculo", lo que supone un aumento del número de asignaturas simultáneas, y una desviación de los objetivos del plan.

2º • No han llegado a impartirse algunas materias de Cálculo a tiempo de ser empleadas en Física, obligando a los profesores de Física a gastar unas horas de las que no están sobrados, en adelantar materias incluidas en el programa de Cálculo.

3º • El porcentaje de aprobados en el primer cuatrimestre no ha llegado al 40%, pese a tratarse de alumnos con una nota de selectividad muy alta. (Si la nota de selectividad mide algo, es precisamente los conocimientos de Matemáticas, desde luego, no los de Dibujo o Historia del Arte).

Por otra parte, en el CEU no se han recompuesto las asignaturas con un resultado algo mejor; y en la Escuela, la Geometría Descriptiva, que se ha impartido completa en un cuatrimestre, pese a que los profesores auguraban desastres si dejaba de ser anual, ha tenido un porcentaje mínimo de fracasos, con una considerable mejora de resultados respecto al plan 75.

He discutido con el Sr. Mata reiteradamente la conveniencia de probar el curso próximo a hacer las cosas de otro modo, y su último argumento era la oposición de los profesores; ante ello, me ofrecí a tener una reunión con todos los profesores de Matemáticas, que el Sr. Mata quedó en convocar; no es muy explicable que no fuera posible hacer la reunión, que solicité repetidamente, y que sí lo haya sido reunir al Departamento para dar una "adecuada respuesta" a mi, al parecer "inadmisible intromisión", naturalmente, sin siquiera invitarme para que explicara mi versión de los hechos.

Creo que las posturas numantinas no van a ninguna parte y son desde luego impropias de universitarios; creo igualmente que no puede decirse que todo va bien cuando no va, ni que algo no va a funcionar sin haberlo intentado y, creo por último, que las Matemáticas son importantes para los estudios de Arquitectura, y rechazo firmemente la visión cínica de que algunas de las asignaturas no son más que un "peaje" que los alumnos deben pagar con parte de su vida a un grupo de profesores para que éstos justifiquen

su existencia. Por lo tanto, creo que debe hacerse lo posible para sacar el máximo rendimiento de la cuota razonable de esfuerzo que los alumnos deben invertir en estudiarlas.

Sigo, en consecuencia, insistiendo en que debemos tener una reunión para discutir qué puede hacerse con vistas a mejorar un rendimiento que, según los números, dista de ser satisfactorio.

Carta del director a la comunidad universitaria | agosto 1998

Querido amigo:

En el idílico mes de agosto tomo la pluma para escribir mi última carta canicular como Director de esta Escuela, arrullado por el ruido de las incontables obras de Prada Poole y, para descansar, de vez en cuando entretengo mi ocio informando plácidamente sobre los innumerables recursos que Dña. Elena Iglesias y adláteres interponen contra cualquier intento de racionalizar mínimamente cualquier cosa en la Escuela, (supongo que lo hacen para evitarme caer en el vicio y la molicie que tanto tuvieron que ver con el fin de la monarquía visigoda).

El indicador más claro que tenemos de la apreciación externa de la Escuela, que es la nota de acceso, ha subido este año a 7'33, pese al impacto de la decreciente natalidad de los últimos años 70 y los 80, que ha dado lugar a una baja generalizada de la nota de corte en las otras Escuelas. Ya sólo están por delante de nosotros Telecomunicaciones y Aeronáuticos; estamos por primera vez por delante de Industriales, y Caminos queda en 6'76, pese a que este año redujeron su cupo de admisión a 350 estudiantes; desde ahora un Arquitecto es más de medio punto más listo que un ingeniero de Caminos, esperemos que la cosa tenga efectos retroactivos.

Con esta nota de corte, estamos recibiendo lo mejor que puede proporcionar el sistema educativo, y no es extraño que la tasa de éxito de los estudiantes en la Escuela sea muy alta, y si no lo es más, es achacable al funcionamiento de la institución que aún admite un amplio margen de mejora. Naturalmente hay quien hace correr la voz de que estoy obligando a los profesores a que aprueben, como si fuera posible obligarles a algo.

Se dice con justicia del sistema de selectividad que no mide las aptitudes específicas para estudiar Arquitectura, por lo que cabría esperar que la mayor

tasa de fracaso se produjera en Dibujo y Proyectos. Contra toda probabilidad, los problemas se producen fundamentalmente en Matemáticas y Física, que no deberían ofrecer dificultades para estudiantes con alta nota de bachillerato, y habría menos problemas si los programas fueran adecuados, las clases interesantes y los exámenes razonables. Es urgente una reconsideración de la docencia de éstas asignaturas que siguen sin despertar el interés de los estudiantes y no contribuyen suficientemente a la formación necesaria para otras materias.

Aún es pronto para formular un juicio, ya que el segundo cuatrimestre de 2º curso sólo se ha impartido una vez, pero parece que el exceso de trabajo fuera de horario en Urbanismo y Análisis de la Arquitectura, ha provocado un cierto problema en Proyectos III, la Comisión de Coordinación tendrá que analizar el problema.

Ya sé que estoy vulnerando una vez más el sagrado principio que rige la vida universitaria española: “vive y deja vivir”, pero ¡qué le vamos a hacer! Lo que pasa con los estudiantes es responsabilidad colectiva de la Escuela, y tenemos no el derecho, sino la obligación de tratar de corregir las disfunciones, ya que los respectivos Departamentos bastante ocupados están decidiendo que contra toda evidencia todos los profesores son estupendos y hay que prorrogar todos los contratos. Si no hacemos algo ahora que el cambio de plan permite apreciar los problemas de forma más nítida, no lo haremos nunca.

Pese a estos contratiempos, casi la mitad de los estudiantes que empezaron el 96 estarán este curso en tercero, con una razonable expectativa de hacer la carrera a curso por año, y gran parte del resto, no lleva más que un cuatrimestre de retraso.

El conjunto de cambios del nuevo plan: la cuatrimestralidad real, con pocas materias simultáneas, el comienzo del curso a primeros de septiembre con 30 semanas lectivas reales y el nuevo sistema de grupos, que propicia la asistencia a clase, ha resultado positivo y mantiene la tensión necesaria para que la carrera pueda cursarse en menos tiempo sin reducción de conocimientos. Si el esfuerzo de coordinación continúa, la estancia media de los alumnos en la Escuela bajará a unos 6/7 años desde los 10/11 actuales, lo que nos conducirá cuando se termine el plan 75 a una Escuela de unos 3.000 estudiantes, (poco más de la mitad de los de ahora), con la consiguiente mejora de la calidad de la docencia.

Ya en el plan 75, los alumnos que empezaron en el año 91 y siguientes

pasan más rápidamente a través de la Escuela; la mayor parte de los fines de carrera corresponden a estudiantes que empezaron esos años, mientras que numerosos estudiantes que empezaron en los 80 siguen sin acabar, aunque cabe esperar que lo harán en los 8 años que quedan para la extinción del plan. La llegada masiva de alumnos del CEU, que debería cesar con el nuevo convenio, ha contribuido a retrasar la reducción del número de estudiantes.

Hay una novedad en el plan 96, que probablemente no debería poner aquí, pero así a lo mejor lo lee alguien.

- Los estudiantes se matricularán cada cuatrimestre pagando algo menos por una matrícula (el 87'5%) con derecho a un solo examen al final del cuatrimestre.
- Los que suspendan un cuatrimestre, tienen que matricularse de nuevo para cursar la asignatura el siguiente, y si lo hacen volverán a salir en listas.
- El curso 98/99, con carácter excepcional, los suspensos podrán optar, dentro de los cinco días siguientes a la publicación de las notas, a pagar la diferencia de matrícula. Si lo hacen pueden examinarse otra vez (en julio los suspensos del 1º cuatrimestre, y en julio o enero siguiente los suspensos del 2º), los que elijan la opción del examen adicional, que no es válida para Dibujo ni para Proyectos, no tienen derecho a nueva docencia ni, por supuesto, a nueva calificación por curso.

El plan 75 prosigue su marcha hacia un final, bastante ordenado y de acuerdo con las previsiones; en octubre saldrá un NA con la situación después de los exámenes de septiembre y la proyección para el próximo curso. Los problemas mayores vienen del retraso en aprobar Física, Ampliación de Física y las asignaturas de Estructuras que van a continuación, y en los últimos cursos aparece una acumulación progresiva en Proyectos que probablemente no es ajena a la “organización” del Departamento; de todas formas, este año terminarán la carrera más de 500 estudiantes, y a partir del que viene empezarán a pasar de los 600 por año, aunque será preciso que las tutelas de PFC ganen algo en agilidad, lo que no debería plantear problemas, dado el crecimiento de la plantilla del Departamento.

Proyectos tiene este año una importante ampliación del número de profesores, el curso que comienza ahora serán casi 15 más que a comienzos del pasado, esta vez el Vicerrector Maté ha operado con agilidad, pese a su corpulencia, y los consabidos recursos no han paralizado la nueva contratación, como lo hicieron el año pasado, aunque hay que reconocer en honor de los habituales recurrentes y los no menos habituales paralizadores de cualquier movimiento, que han hecho todo lo que han podido, por lo que, al menos merecen el reconocimiento del sector inmovilista.

También aumenta la plantilla de Urbanismo con dos contratos más que a comienzos del curso pasado, y ampliación de horas de otros tres.

Para que la cosa siga funcionando deberá en años sucesivos mantenerse la política de transferencia de dotaciones, pese a las tensiones que ello continuará produciendo; La Junta de Escuela ha dado por bueno, a propuesta de la Comisión de Gobierno, un estudio de las dotaciones y necesidades de los Departamentos que será publicado en un NA. Está por ver que la Universidad se atreva siquiera a plantear un programa de transferencia de dotaciones entre Centros, o cualquier otra cosa, ya que la fórmula más segura para permanecer en un cargo -me refiero al equipo rectoral casi sin excepción- es que no pase nada.

Crece el número de Escuelas de Arquitectura en Madrid y ciudades próximas. El curso pasado empezó a funcionar la del SEK en Segovia y el que viene podría comenzar otra Escuela pública en la Universidad de Alcalá de Henares, con lo que habrá un total de 6 Escuelas en Madrid o su entorno.

El mayor problema de la competencia, que es positiva en todos los aspectos, deriva de la escasa tasa de renovación del profesorado de la Escuela (la de la Universidad es aún mucho peor), que impide el acceso a la carrera docente a los jóvenes brillantes que son, a medio plazo, la esperanza de cualquier institución, y la Escuela puede echar de menos en el futuro, a los que ahora no están entrando, en sustitución de los que desde hace años se limitan a cumplir, sin entusiasmo; que no son muchos, pero los hay.

Afortunadamente, más de la mitad de los Departamentos, que agrupan al 80% de los profesores contratados de la Escuela, sacan a concurso el tercio de las plazas cada año, lo que está permitiendo alguna tasa de renovación; No obstante, los Departamentos de Composición, Matemáticas y Física, y en menor medida el de Construcción, informan favorablemente la renovación de todos los contratos. Este año, la Junta de Escuela no dio informe favorable a la prórroga del tercio más antiguo de los contratos de esos departamentos, la Universidad incumpliendo su propia normativa ha decidido la prórroga de todos los contratos de los tres Departamentos, impidiendo que muchos de los afectados continúen dando clase en la Escuela con la tranquilidad de saber que son mejores que los que pretendían entrar.

Los profesores de nueva contratación, y los prorrogados irregularmente, deberán ir a firmar su contrato al Rectorado, a quien éstos últimos deben agradecer la prórroga sin concurso; el resto de los profesores, a partir del 1 de septiembre pueden firmar la prórroga de su contrato en la Escuela: Alicia

por las mañanas y Beatriz, por las tardes los tienen ya.

Para terminar con temas de profesores incluyo unos “consejos publicitarios”:

- Los profesores funcionarios no pueden dar clase en Universidades privadas.
- Los profesores contratados, sí pueden hacerlo, pero deben solicitar previamente la compatibilidad en la Escuela, Alicia tiene los impresos.
- Para viajar es necesario solicitar previamente licencia, hay impresos “ad hoc” en Dirección y en los Departamentos.
- Las bajas por enfermedad deben ser comunicadas; la salud administrativa de nuestro profesorado desafía cualquier estadística, y es desde luego muy superior a la del P.A.S.; la no comunicación de las bajas supone un grave quebranto económico para la Universidad.

A propósito de enfermedades, Alfredo que deambulaba los últimos meses con un aspecto cadavérico ha estado a punto de que la realidad confirmara el aspecto, afortunadamente le han operado y ha salido con bien aunque ahora abulta como la mitad que antes, de manera que la Escuela podrá seguir funcionando si la parte que le han dejado es la eficaz.

Prada continúa con las obras y, si no enloquece del todo éste mes, con cuatro o cinco contratos haciendo diversas reformas, para el comienzo de curso habrá los siguientes cambios:

- Hay un ala más de despachos en la primera planta del pabellón nuevo, que ocupará en su mayor parte el Departamento de Construcción.
- La planta segunda comenzará a ser ocupada por el Departamento de Proyectos, y se trasladará allí la entrega y almacenamiento de los P.F.C.
- Pasarán al pabellón nuevo los últimos despachos que quedaban en el edificio principal.
- Hay nuevos locales para los laboratorios de Electrotecnia e Instalaciones.
- El vídeo se integra en un amplio programa de almacenamiento digital de imágenes, que cuenta con una importante subvención de la Comunidad Europea, y que es dirigido por Juan González Cárceles, el local de vídeo pasa a la planta Y. Saldrá un NA explicando las nuevas posibilidades derivadas del programa.
- La carpintería ya está funcionando en la planta Y.
- El nuevo Centro de Cálculo, bastante más grande, y en su situación definitiva, ya está prácticamente operativo.
- Secretaría y Administración estarán juntas desde septiembre a la derecha, según se entra; el Secretario y Subdirectores tendrán unos despachos al otro lado del pasillo, donde estaban los bedeles.
- A la izquierda entrando, donde estaba Administración, estará un mostrador

de información, el cuarto de ordenanzas, la recepción y custodia de paquetes, y los casilleros de correspondencia de los profesores, que no deseen recibirla en los Departamentos.

- En la planta X, el traslado del Centro de Cálculo y la carpintería, ha permitido hacer nuevas aulas para el plan 96.

- Las aulas del “ala teórica” de la planta de acceso se han remodelado, a imagen de los que están debajo en la planta X, serán para el 3er curso del plan 96, de manera que las actuales aulas gráficas del plan 76 aún continúan este curso sin tocar.

- Se han suprimido los tugurios que quedaban en el “ala teórica” de la planta 1ª, lo que ha permitido disponer ahí de 4 aulas teóricas grandes donde darán clase los de 4º del plan 75, que llevaban varios años viviendo en la planta Y. (Las aulas de la planta Y cada año se asignaban a un curso, pero no caímos en la cuenta de que aunque el curso era distinto, los alumnos era los mismos).

- El traslado del Departamento de Proyectos, y de los ocupantes de algunas otras covachuelas al pabellón nuevo, ha permitido remodelar la planta 2ª del edificio principal, donde hay ahora aulas más regulares y de mayor tamaño.

- La Biblioteca se amplía hasta el Hall, ocupando el antiguo despacho de D. Víctor D’Ors y el espacio de la antigua capilla, cuyo mural quedará oculto, protegido por Pladur, (trasladarlo excedía de las actuales posibilidades económicas); una auténtica ampliación, precisará una escalera de comunicación con la planta superior, pero ello requiere una inversión que la Universidad no ha querido afrontar este año; parece más urgente invertir muchos cientos de millones en una operación póstuma de Portaencasa consistente en la compra de un edificio, de dudosa utilidad docente (pero que iba a ser una brillante operación inmobiliaria), en la Calle Alenza para ampliar la Escuela de Minas, que no tiene demanda de alumnos, pero donde se investiga mucho -aunque los Premios Nobel aún no han llegado, deben estar al caer, no sólo en la Escuela, sino en la de Agrónomos que cuesta al año más que la nuestra, con la mitad de alumnos-.

- Menos visible, pero no menos importante es una obra de saneamiento debajo del “Museo” que está debajo del Salón de Actos, donde según se ha descubierto hace unos meses lleva acumulándose desde que se construyó el edificio, el efluente de una columna de baños.

- Hay un proyecto de renovación de vestuarios del campo de deportes -que será resembrado por cortesía de la ONCE, que montó allí un tenderete a finales de julio para una competición de minusválidos-. El comienzo está pendiente de las gestiones del Rector ante el Consejo de Deportes, que al parecer financiará la obra; una Asociación Deportiva de estudiantes de la Escuela gestionará en adelante las instalaciones, manteniendo la actividad del Club Deportivo Arquitectura, que restringirá su actividad al equipo de rugby de tanta tradición en la Escuela.

En otro orden de cosas, el bar será gestionado por la contrata que hasta ahora llevaba el de la Escuela de Arquitectura Técnica, y que ha resultado adjudicataria en el concurso convocado al efecto; se rompe así la vinculación del bar con una familia que venía regentándolo, al menos desde cuando yo era estudiante, lo que soy el primero en lamentar; esperemos que el cambio sea para bien.

Este curso ha comenzado la edición por el Instituto Juan de Herrera de los “cuadernos de apoyo a la docencia”, de la que se encarga Enrique Rabasa. Gracias a un ingenioso sistema de impresión, pueden hacerse tiradas cortas, y sin embargo vender a un precio menor que el de fotocopia, y todo ello pagando derechos de autor (que empezarán a liquidarse a principio de curso). Ya hay más de 30 cuadernos y cabe esperar que el número de títulos crezca rápidamente; todo aquel material docente que tenga más de 150 posibles destinatarios, puede ser editado en la colección.

En diciembre habrá elecciones a Director, antes en noviembre se elegirá nueva Junta de Escuela y representantes en el Claustro de la Universidad, que unos meses más tarde elegirán a su vez al Rector.

Sería deseable que antes de la renovación de Junta de Escuela y Claustro se presenten las opciones posibles, para que en la elección de segundo orden se diriman los intereses de la Escuela y la Universidad, y no los compromisos personales de los representantes.

En lo que toca a la Escuela, cabe esperar que se manifiesten nítidamente, tanto la opción de que haya una dinámica de cambios necesaria para la futura prosperidad de la Institución, como la de que todo siga igual -lo que significa ir a peor- y que todo se resuelve empapelando la Escuela con el Boletín Oficial del Estado, y si quedan huecos con el de la Comunidad Autónoma; la opción inmovilista que se expresará como de costumbre, diciendo que hay que hacer las cosas, pero “hay que hacerlas bien” y que “no se está ni con unos ni con otros”.

Dado el peso de los votos de alumnos en la elección de Director, cabe esperar que los habituales manipuladores de una parte de los representantes de estudiantes, este año redoblarán sus esfuerzos, tratarán de provocar un clima de intranquilidad en todo el primer trimestre, y bombardearán al P.A.S. con la habitual letanía de que sus representantes están no para velar por los intereses de la Escuela, sino para defender sus derechos, y meterse sólo en “las cosas de personal” -si fuera así no tendría porqué haber representantes de personal en los órganos de gobierno de la Universidad-.

Se iniciará el curso con varias exposiciones, y se tratará de mantener la actividad de conferencias en el Salón de Actos como en años anteriores, oportunamente se publicarán los distintos eventos.

Las clases del plan nuevo empiezan el día 7 de septiembre y los del plan 75 el 28 de septiembre. De Miguel está terminando los papeles correspondientes y cabe esperar que los termine antes de ser recluso en el psiquiátrico.

El acto de bienvenida del Director a los nuevos estudiantes será el lunes 7 a las 15'00 horas, para que no interfiera con las clases que deben comenzar con normalidad a las 8'30 y 15'30.

Por último, cabe recordar que se jubila el 30 de septiembre Hilario Mata y que Javier Carvajal ha firmado su contrato como profesor emérito, por lo que se incorporará a principios de curso al Departamento de Proyectos.

Por fin se ha terminado otro anuario de la Escuela, como no he encontrado la forma de sacar uno al año, hemos optado por llamarle 2, que queda más intemporal; en los casilleros cada uno de los que trabajan en la Escuela encontrará su ejemplar.

Y para terminar, citando a Lampedusa:

"Si omnia manente vis, omnia mutanda necesse est".

Un auditorium en Huesca · Concurso SIKA |1996

La escena representa un estudio de arquitectura. Dos grandes mesas de despacho. Algunos planos sujetos en la pared con chinchetas. Un tablero de dibujo en un rincón. Un calendario SIKA en la pared cubierto de anotaciones. El Arquitecto Optimista titular del estudio, se encuentra en el ordenador tanteando con el *Autocad*. En ese momento entra su ayudante, el Arquitecto Pesimista.

ARQUITECTO PESIMISTA

Hola Pepe ¡Conchita! Tráeme un café completamente descafeinado. No he dormido pensando en el proyecto del Auditorium de Huesca. ¿Estás decidido a que nos presentemos al concurso?

ARQUITECTO OPTIMISTA

Totalmente. Estamos empezando y sería un hito importante para el estudio. Precisamente estaba tanteando formas para la cubierta. La que más me gusta

es una especie de concha de Santiago con la abertura hacia arriba.

ARQUITECTO PESIMISTA

Eres un tanto masoquista. Con esta forma va a haber problemas de impermeabilización. ¿Por qué quieres la cubierta cóncava?

ARQUITECTO OPTIMISTA

Ten en cuenta que el auditorio va a estar muy bajo en relación con su entorno y la cubierta se va a ver mucho. Incluso quiero que exista una lámina de agua discurriendo sobre ella.

ARQUITECTO PESIMISTA

¡Estás como una cabra! Las alternancias del nivel de agua de la lámina favorecerán la corrosión de las armaduras ya que el hormigón nunca es lo compacto e impermeable que sería de desear.

ARQUITECTO OPTIMISTA

Hay empresas como SIKA que deben tener soluciones a estos problemas, como también al bombeo del hormigón en el interior de una estructura enormemente armada como puede ser el caso.

ARQUITECTO PESIMISTA

Así ocurre que los constructores critican que en nuestros proyectos proponemos cosas irrealizables.

ARQUITECTO OPTIMISTA

Tampoco es para tanto. Con una resistencia del hormigón a la flexotracción de 70 kg/cm² podríamos resolver la mecánica de la cubierta.

ARQUITECTO PESIMISTA

No quiero poner te pegas pero ten en cuenta, a efectos del hormigón, que en Huesca hace un frío que pela...

ARQUITECTO OPTIMISTA

Eso está resuelto. Por cierto, pretendo que los paramentos de hormigón de fachadas sean de textura muy fina y perfecta y, además, que cuando se mojen por la lluvia no se oscurezcan. Recuerda también que una pequeña parte de la fachada será de hormigón con árido visto.

ARQUITECTO PESIMISTA (pensativo)

Oye ¿No podríamos suprimir lo de la lámina de agua en cubierta?

ARQUITECTO OPTIMISTA

Para ganar el concurso el proyecto tiene que ser valiente. Pretendo que la especie de cascada sea accesible al público y tenga peldaños pegados con adhesivo flexible ya que puede haber vibraciones. La cerámica del remate de fachada debe fijarse a prueba de desprendimientos y los pavimentos del entorno a la lámina de agua serán con algún producto autonivelante y antideslizante.

ARQUITECTO PESIMISTA

Eso no existe, pero si tú lo dices habrá que buscarlo (sale de la habitación dando un discreto portazo).

Un monumento alegoría del parlamento en Benidorm

• Concurso SIKA | 1997

La escena representa el suntuoso despacho del Jefazo General de Birrias Artes que se encuentra tan tranquilo cuando le interrumpe su secretaria.

JEFAZO GENERAL

¡El caso es no dejarle trabajar a uno tranquilo! ¿Qué pasa Lolita?

SECRETARIA

Que está aquí el Coordinador General de Monumentos y Esperpentos...

(Entra llevando el AS bajo el brazo).

JEFAZO GENERAL

¿Qué ocurre Pepe?

COORDINADOR

Nada. Coordinando lo que se puede... Ahora se trata del Monumento a construir como alegoría del Parlamento! Su asignación estaba escondida en un rincón del presupuesto general y ha pasado inadvertido al Sr. Barea que, en consecuencia, no lo ha recortado.

JEFAZO GENERAL

Pues hay que construir el monumento antes de que se entere ¿Cuáles son las bases del proyecto?

COORDINADOR

Debe ser estructuralmente muy audaz. Hormigón armado en el límite de sus posibilidades H-1000, es decir 1.000 kg/cm² de resistencia a la compresión y 85 Kgs. a la flexotracción.

JEFAZO GENERAL

¡No me lo puedo creer! ¿Eso es hormigón-ficción?

COORDINADOR

Me consta que SIKA está trabajando sobre ello a nivel de laboratorio. Es el momento de pasar a la realidad de una obra.

JEFAZO GENERAL

Con esos valores podría proyectarse un monumento de gran esbeltez y audaz geometría...

COORDINADOR

Además, los aditivos de SIKA adecuados a este hormigón, permiten obtener una fluidez del hormigón capaz de rellenar encofrados de complicada geometría. Pero hay otras exigencias para el proyecto el monumento se construirá en Benidorm por lo que el hormigón debe ser resistente al ambiente marino, es decir, insensible a la "corrupción", lo cual también será un símbolo, dado que es dedicado al Parlamento.

JEFAZO GENERAL

Por cierto que debe existir un pequeño habitáculo integrado en el monumento que servirá de videoteca de intervenciones parlamentarias antológicas y de documentos desclasificados, por lo cual debe estar muy bien impermeabilizado. Comprendo que es la parte más difícil de integrar desde el punto de vista estético pero al ser construido con hormigón superresistente el espacio ocupado será mínimo.

COORDINADOR

Por lo demás hay libertad absoluta de formas y espacios. ¡Hasta luego! Me voy a coordinar a otra parte.

Un edificio-monumento emblemático para Galicia

• Concurso SIKA | 1998

Son las ocho menos cuarto de la madrugada. La conversación transcurre en el despacho del Presidente de Galicia. En cada una de las esquinas hay un gaiteiro en uniforme de gala y posición de descanso. ..

PRESIDENTE

¡Cuatro esquinitas tiene mi sala, cuatro gaiteiritos que me la guardan!

SECRETARIO

Está aquí el Consejero de Parafernalias y Emblemas. Dice que le ha mandado llamar

PRESIDENTE

¡Efectivamente! ¡Que pase! (Hace una leve seña a los gaiteiros que interpretan una corta pieza de salutación).

CONSEJEIRO DE PARAFERNALIAS

Buenos días, mi Consejero Presidente.

¿Qué necesita de mí? ¿Quizás algún ringo rango especial?

PRESIDENTE

Exacto. Lamentablemente se me ha adelantado el presidente vasco con el emblemático Guggenheim. Pero todavía estamos a tiempo. Quiero que urgentemente, se haga el proyecto de un edificio-monumento emblemático para Galicia (Hace otra seña a los gaiteiros que interpretan otra corta pieza de gloria y boato).

CONSEJEIRO

¿El edificio-monumento será un parador de turismo, un museo, un centro cultural...?

PRESIDENTE

No ha interpretado correctamente mi idea. Se trata de un edificio emblemático

que no sirva absolutamente para nada. ¡Completamente hueco! Así, aparte de los cinco mil millones que puede costar la estructura, nos ahorraremos los sueldos de las mujeres de la limpieza, las diarias reparaciones de la máquina del café, de la fotocopidora, etc. (A partir de ese momento el Presidente, entusiasmado, habla atropelladamente, mientras su secretario, experto en entender a su Presidente le va traduciendo sus palabras al Consejeiro).

CONSEJEIRO

Perdone, mi Consejeiro Presidente pero, por lo menos, debería haber una bella señorita-conserje para explicar detalladamente al público que el monumento no sirve para nada.

UN GAITEIRO

Excusen mi intromisión pero sugiero que la señorita goce de un generoso escote.

PRESIDENTE

¡Excelente idea! Perdón, quiero decir que no es mala idea.. En ese caso deberá existir una silla bajita que me comprometo a donar para no encarecer la obra.

En ese momento los gaiteros interpretan un corto acorde para llamar la atención del Presidente.

PRESIDENTE

¡Ah! ¡Lo olvidaba! Debe existir, anexo al edificio-monumento, una gran explanada destinada a conciertos de gaita con capacidad, en días punta, para seis mil gaiteros en uniforme de gala. CONSEJEIRO

Un proyecto de este tipo solo lo pueden hacer los alumnos de último curso de arquitectura todavía sin contaminar por ninguna corriente artística y siempre con el apoyo de los productos Sika. (Sale acompañado por una tonada de despedida interpretada por los gaiteros).

Una isla sorprendente · Concurso SIKA |1999

Nos encontramos en el suntuoso despacho del Presidente de la Empresa AVERQUEPASA.

PRESIDENTE (subiéndose a una silla se dirige a los empleados que le rodean) Como Vds. Saben, el nombre de esta empresa AVERQUEPASA, se eligió porque se prestaba a desarrollar numerosas actividades, según lo que pasara en el país, sin encorsetarse en ninguna actividad concreta. Pues bien, a nuestro Director del Departamento de Negocios Raros pero Rentables se le ha ocurrido desarrollar el proyecto de una isla a construir en una ría gallega y dedicada a las brujas de su entorno.

DIRECTOR DEPARTAMENTO (Interrumpiéndole)

En fin...Yo les daré detalles más concretos porque los presidentes no tienen ni idea de estas cosas.

PRESIDENTE (algo molesto) Hummm...!

DIRECTOR

La isla estará situada en una ría gallega y dedicada a la brujería, siendo receptora de remerías de adictos a las meigas que, como Vds. saben, existen.

JEFE DE VENTAS

¡Oiga! ¿Y dónde estaría el beneficio? ¿Qué es lo que venderíamos?

DIRECTOR

Ungüentos, pócimas, hechizos, etc.

PRESIDENTE

En realidad, sería como una especie de Centro de Estudios de la Brujería con biblioteca, zonas de aterrizaje de las brujas, museo de escobas y círculos preparados para celebrar aquelarres, así como laboratorio para el estudio de hechizos.

DIRECTOR

Y como siempre, se le olvida a Vd. lo más importante Venta de pequeñas brujitas de plástico fabricadas en Honkong.

PRESIDENTE (más molesto) Hummm...!

DIRECTOR

La isla se encuadrará estéticamente en el paisaje de las rías bajas. ¡Ah! y no hay que olvidar la imposición de que la isla no afectará al sabor de los mejillones locales.

PRESIDENTE

Contará con un restaurante-marisquería en el que, a través de un cristal se podrá elegir hasta la almeja que se desea comer.

DIRECTOR (en voz muy baja)

¡Que tontería!

PRESIDENTE

¡Pues todos manos a la obra (al Director) y usted está despedido, aprovechando que mañana termina su contrato temporal. ¡Se levanta la sesión!

Un cobijo para inmigrantes · Concurso SIKA |2000

Nos encontramos en una de las numerosas salas de reuniones de la Empresa OJÑKKPH denominada así por ser el resultado de varias fusiones, absorciones, adquisiciones, OPAS amistosas y OPAS odiosas. En su momento fue imposible un nombre más fácil de pronunciar ya que estaban todos cogidos. En la puerta de la sala figura el cartel "No molestar. Estamos muy reunidos".

DIRECTOR DE PROYECTOS

Creo que debemos hacer un ofertón. El Proyecto es muy interesante para OJNKKPH. Aparte del interés humano puede ser un obrón ya que se plantea la posibilidad de albergar cien mil emigrantes cada año incluidas familias, niños y algún camello que otro.

DIRECTOR DE PREOFERTAS

Estoy de acuerdo. Tengo entendido que se va a valorar un cierto confort en la instalación, pero sin pasarse, es decir, el equivalente a un hotel de cuarto y la mitad de cuarto de estrellas ya que, desde luego, la comodidad tampoco debe animarles a quedarse mucho tiempo.

DIRECTOR DE COMPETITIVIDAD Y ECONOMÍA

Es decir, agua corriente, calefacción corriente, corriente eléctrica corriente.

ADJUNTO DE COMPETITIVIDAD

En cuanto a la calefacción no debe ser muy fuerte ya que encarecería el proyecto, pero sugiero que se entreguen a los ocupantes unos guantes y una bufanda de pura lana.

ADJUNTO AL ADJUNTO DE COMPETITIVIDAD

En cuanto a tabiques los menos posibles si queremos ser competitivos. Además existen unos paneles de cartón plastificado que servirían.

DIRECTOR DE PROYECTOS

¡Qué leches! ¡Sin plastificar!

DIRECTOR DE PREOFERTAS

Hay que tener muy en cuenta la heterogeneidad de religiones de los ocupantes. Por ejemplo, tendrá que existir un comedor normal y otro sin mesas ni sillas para los que respeten el ramadán y no coman nada en determinados días.

DIRECTOR DE PROYECTOS

Otro tipo de población que se tendrá que acoger serían los okupas, cuyo pabellón tendrá todos los cristales rotos para que estén más felices. También será necesario estudiar zonas adecuadas para los rumanos con algún oso, los vagabundos clásicos que viven debajo de los puentes, etc.

En ese momento entra el Director General.

DIRECTOR GENERAL

¡Quiero el borrador del proyecto para mañana!

CORO DE DIRECTORES

¡Quiere el borrador del proyecto para mañana! ¡Je!

Un palacio para el gran preboste de europa · Concurso SIKA |2001

La escena no representa nada, de momento, salvo una serie de armarios

adosados a las paredes. Al cabo de un rato se abre lentamente la puerta de uno de los armarios y aparece el Valido Mayor, también llamado "validazo".

VALIDAZO

Ya podéis salir todos

VALIDITO

¿Incluso yo?

VALIDAZO

Incluso

(Salen validos de todos los armarios)

VALIDAZO

Como sabéis a través de los e-mails que hemos intercambiado, todos ellos sin identificación e incluso sin textos, porque eran muy secretos, lo que se va a tratar en esta reunión es sentar las bases para construir el Palacio del Gran Preboste Mayestático de Europa.

VALIDO 2º

Para ello partimos de que, con esto de la globalización del globo, pronto habrá un solo Preboste para toda Europa que será un pedazo de majestad del carajo.

VALIDAZO

Exacto, y nuestra obligación como validos es, en primer lugar, realizar el proyecto del palacio correspondiente. En cuanto a los gastos correrán, como siempre, a cargo de IBM y, si es necesario, también de Coca Cola.

VALIDITO

Deberá ser una maravilla de palacio con objeto de no desmitificar la figura de Sus Pedazos de Majestades Prebósticas. ¡Cueste lo que cueste!

VALIDETE

El proyecto lo encargaremos a un estudio o proyectista de prestigio...

VALIDAZO

Por cierto, yo tengo un amigo...

PREBOSTE MÁXIMO

(aparece de improviso por el foro) ¿Se puede?

CORO DE VÁLIDOS

¡No se puede! ¡Estos prebostes mayestáticos se toman unas confianzas...!

PREBOSTE

Perdón pero es que esta tarde tengo lo del Jubileo, pero no me han dado escrito lo que tengo que decir al principio y al final.

VALIDAZO

Aquí tiene el papel correspondiente. Vea "Buenas tardes" y este otro papel para el final "queda inaugurado el Jubileo este".

PREBOSTE MÁXIMO

¡Jo, que trabajo!

Nueva ciudad deportiva para el madrileñin club de pelotazos

• Concurso SIKA |2002

La escena representa la Sala de Copas, Copazas y Copitas del Madrileñin Club de Pelotazos. Esta desarrollándose una reunión de la directiva

VICEPRESIDENTE

Tenemos todos los títulos la Copa, la Liga, la Recopa, la...

PRESIDENTE

No siga enumerando títulos porque nos falta uno tenemos la Liga pero no la Religa...

VICEPRESIDENTE

Perdone, pero es que no existe... La Religa no existe

PRESIDENTE

Eso no es una disculpa aunque no exista tenemos que ganarla. Este club de Pelotazos tiene que ganar la Religa

VOCAL PELOTA

Tiene razón el Señor Presidente ¡Qué clarividencia tiene usted Sr Presidente!

PRESIDENTE

Gracias. Yo mismo me avergüenzo a veces de mi clarividencia

SECRETARIO

Nos estamos saliendo del orden del día. Ahora tenemos que hablar de la Nueva Ciudad Deportiva de e club. La situación es la siguiente acaba de establecerse el Convenio basado en la construcción de 4 torres con una edificabilidad total de 225.000 m²

VOCAL CONFLICTIVO

¡Eso es una mierda de edificabilidad!

SECRETARIO

Procure mantener el decoro en su lenguaje como es norma en este club de pelotazos.

VOCAL CONFLICTIVO

Perdón, pero es que se trata de una edificabilidad muy escuchimizada para un club al que sólo le falta ganar la Religa...

PRESIDENTE

Eso es cierto...

VOCAL PELOTA

Pero seguro que el señor Presidente ha pensado sobre todo eso

PRESIDENTE

Es cierto. Tengo resuelto el problema

VOCAL PELOTA

(aplau de en solitario) ¡Y cual es la solución, egregio presidente!

PRESIDENTE

En vez de hacer unas torres cuatrilizas como estaba previsto en el convenio, propongo hacer una o varias torres invertidas, es decir rascacielos al revés, con la enorme ventaja de que serían indestructibles por los terroristas.

Construcción de mole vertedero colosal • Concurso SIKA |2003

La escena representa la Sala Ovalada de la Dirección General de Aprovechamientos y Residuos varios.

DIRECTOR GENERAL DE CONCURSOS Y CONCURSANTES

Perdonen que les haya reunido en plena hora del bocadillo pero lo he hecho para proponer les un tema, que tanto si les agrada como si no, se va a hacer.

FUNCIONARIO INCORDIANTE

Yo, como me falta un mes para jubilar me opongo al tema rotundamente. ..

DIRECTOR GENERAL

Pues ándese con cuidado porque en el mes que le queda podemos hacerle la vida imposible.

CORO DEL RESTO DE LOS FUNCIONARIOS

Haremos lo que diga el señor director de Concursos y Concursantes siempre que los residuos no los pongan en nuestras respectivas parcelas.

DIRECTOR GENERAL

En España tenemos pocas obras arquitectónicas descomunales.

Por ejemplo, los antiguos egipcios empezaron construyendo el "escriba sentado", pero les invadió Asurbanipal I. Entonces hicieron el "escriba en cuclillas" y les invadió Nabucodonosor III. Ante tantos fracasos construyeron la Pirámide de Cheops y ya nadie se atrevió a invadirles.

FUNCIONARIO INCORDIANTE

Nos está usted haciendo perder el tiempo y pueden agotarse los bocadillos de tortilla en el bar de la esquina.

DIRECTOR GENERAL

Pues bien yo propongo realizar una construcción de cuatro millones de metros cúbicos de volumen.

FUNCIONARIO INCORDIANTE

¡Y yo me lo voy a creer...! ¿De dónde va a sacar tal volumen de materiales? ¡Ya le he cogido!

DIRECTOR GENERAL

Yo nunca me equivoco. ¡Por eso soy Director General! Si me equivocara de vez en cuando, sería Subdirector General o Ministro de Asuntos Exteriores

FUNCIONARIO INCORDIANTE

No aguanto más. Me voy a tomar el bocadillo.

DIRECTOR GENERAL

¡Queda usted despedido! y ahora les voy a entregar un papel con las condiciones de un concurso para realizar la gigantesca construcción (reparte los papeles). Como verán se trata de aprovechar los millones de metros cúbicos de roca triturada, aglomerándola o no, que se extraerán en la construcción de los túneles del Guadarrama con lo cual se consigue hacer desaparecer todo el cascajo granítico producido y construir una obra arquitectónica de tamaño doble a la célebre pirámide de Cheops cuya contemplación permitirá aumentar los ingresos por turismo en un 50%.

FUNCIONARIO OPORTUNISTA

Oiga ¿y a mí me podrían dar dos metros cúbicos para la valla de un chalecito que me estoy haciendo en la sierra?

DIRECTOR GENERAL

¡Ya empezamos! Sí, pero lléveselo cuando no le vea nadie.

FUNCIONARIO CURIOSO

¿Y quién podría realizar el proyecto?

DIRECTOR GENERAL

Los alumnos de las Escuelas Superiores de Arquitectura.

FUNCIONARIO INCORDIANTE

¡No van a ser capaces! Los egipcios eran los egipcios.

DIRECTOR GENERAL

Ya veremos.

Proyecto de burbuja inmobiliaria • Concurso SIKA | 2004

- ACTO PRIMERO -

La escena no representa absolutamente nada de momento. De pronto suenan varias sirenas de alarma más bien flojitas para no sobresaltar demasiado a los funcionarios que dormitan en aquel área del Ministerio. Entra el Ministro de Actividades Etéreas.

MINISTRO (a los funcionarios)

No se levanten y apéenme del tratamiento. Se trata de una emergencia de clase cinco. De momento que me traigan un gelocatil.

VICEMINISTRO 2º

¡Tranquilícese! Para eso estamos aquí todos los Viceministro menos el

Viceministro Cuarto que tenía que ir a la boda del hijo de su cocinera.

MINISTRO

Supongo que no hay ningún micrófono espía conectado. ¡Prigty cayuco braulencia KKKlatio...! Bueno, no seguiré hablándoles en clave porque es muy laborioso.

VICEMINISTRO 7

Perdone el señor ministro, le rogamos vaya al grano.

MINISTRO

De acuerdo. Se trata de que la puñetera oposición esta corriendo la voz de que se esta formando una burbuja inmobiliaria del carajo debido a la incompetencia de nuestros economistas.

- ACTO SEGUNDO -

Numerosos miembros de la oposición, convenientemente enmascarados, discuten en voz baja.

OPOSITOR 1º

Tenemos acorralado al ministro con lo de la burbuja inmobiliaria pero la opinión pública no acaba de darse por enterada y podemos perder la ventaja.

OPOSITOR 2º

He convocado a varios especuladores para que nos ayuden. Son lo mejorcito de Parla, Móstoles, Getafe...

ESPECULADOR DE GUARDIA

¡Gracias! Se especula lo que se puede

OPOSITOR 1º

Necesitamos saber cómo es una burbuja inmobiliaria para convencer al pueblo, si la vieran nos creerían, por ejemplo ¿de qué color es?

ESPECULADOR

Verde con cuadritos rojos y más bien redonda pero no estoy seguro, el negocio inmobiliario es como la Pepsi-Cola lo hay con burbujas y sin burbujas. Lo más corto para saber como es la burbuja es encargar un proyecto a un arquitecto.

- ACTO TERCERO - Transcurre en el estudio de un arquitecto

ARQUITECTO

Si quieren que les diseñe una burbuja inmobiliaria necesito planos del solar, programa de necesidades, normas urbanísticas, estudio geotécnico y si no me firman antes el contrato no hago una raya.

ESPECULADOR

Si se pone usted digno haremos un Concurso entre estudiantes que es más

barato, por 3000 euros ya verá que burbujas más imaginativas tendremos.

Ideas para transforma el centro de Madrid • Concurso SIKA |2005

- ACTO PRIMERO -

La escena representa, a duras penas la Sala de Encontronazos de la Regiduría Central, perteneciente a la Central Regiduría Capitalina. Todos, para esta ocasión se han hecho un nudo de la corbata perfecto.

REGIDOR MAGNÍFICO

(Aparece ataviado con numerosos ringo-rangos para que se vea claramente quien es el Regidor Magnífico) ¡Se abre la sesión porrompón pon pon!

REGIDOR SECRETARIO 1

Perdone el Sr. Magnífico pero antes de empezar deberíamos coger fuerzas tomando unos taquitos de algo ...

REGIDOR DE RELLENO

Estamos terminando el jamón y todavía no se ha leído la orden del día.

REGIDOR CALVO

Lo más urgente es lo de la licencia de obras en la Cibeles para que a los leones les salga clara con limón por la boca, que es una bebida muy castiza.

REGIDOR MAGNÍFICO

Me parece recordar que para lo de las elecciones prometimos “arreglar el Centro” y ya se nos ha pasado media legislatura y nos podrían decir algo.

REGIDOR BAJITO

Creo que antes de que echáramos a mi antecesor encargó a unos arquitectos muy famosos que hicieran navegable La Castellana.

REGIDOR GORDO

La idea no está mal, pero al parecer hay problemas técnicos y con lo de la M30 no nos queda dinero y además está el tráfico.

- ACTO SEGUNDO -

REGIDOR DE ATASCOS

Yo tengo una idea para resolver el tráfico. He estudiado el caso y he llegado a la conclusión de que la gente compra el coche para presumir y dar envidia a sus compañeros y colegas; entonces, las gamas de coche deberían diferenciarse solo en el tipo de picaporte (de bronce, de cobre, de hojalata y de plata o de oro) esa política permitiría hacer coches muy pequeñitos

que reducirían el tráfico en un 50% sin perder su capacidad simbólica de representación.

Aparecen sin anunciarse varios mozos provistos de enormes mazas.

MOZO PRIMERO

Vamos a cargarnos todo lo que exista en la superficie. Las instrucciones que tenemos es que solo se va a respetar el Museo del Prado y la churrería de Lavapies.

REGIDOR DE TÚNELES

Oiga también la casa de mi abuela que la tenemos mucho cariño por su solera. ¡Por fa!

EDIL DE REPUESTO

Vale. Pero la última palabra la tendrá el Edilazo. Y por cierto habrá que crear carriles de lentitud para ser usados por los automovilistas que no tienen prisa de nada, y que en caso de colisión, sólo se producirían arañazos o roturas del dedo meñique. Lo más genial que se me ha ocurrido es crear cientos de carriles especializados. Por ejemplo carril para bebedores de cerveza, para los simpatizantes del Atlético, para los comedores de cosas sin sal, para los bebedores de cerveza sin nada de cerveza y para los bebedores de whisky con-con.

- ACTO TERCERO -

REGIDOR BAJITO

Como no vamos a hacer nada hasta no se sabe cuándo, lo mejor es pedir ideas a los estudiantes de arquitectura.

REGIDOR GORDO

Eso eso, y cuanto más disparatadas mejor, que ya sabemos que las cosas razonables luego se empeñan en hacerlas, cuestan una pasta y además no funcionan.

REGIDOR MAGNÍFICO

Convoquemos un concurso en las Escuelas de Arquitectura “Ideas para transformar el Centro de Madrid” y demos una pasta gansa a los ganadores, que siempre es más barato que hacer cosas y, encima que luce cantidad, el dinero lo pone Sika.

REGIDOR BAJITO

¿Hasta dónde llega el Centro de Madrid?

REGIDOR GORDO

Eso es cosa de los concursantes, lo que importa es que esta vez va a haber una exposición de los trabajos en un Congreso de Mayores y por eso hay una prisa tremenda en el concurso, que se entregará el 21 de marzo.

- ACTO CUARTO -

REGIDOR MAGNÍFICO

Pues yo veo muy difícil este concurso.

REGIDOR SECRETARIO 1

No estoy de acuerdo... Es un concurso facilísimo con cuyo importe el ganador puede comprar caballos y ordenadores portátiles para presumir en el avión de gente importantísima.

REGIDOR MAGNÍFICO

Acabemos con las discusiones y pasemos de una vez el marrón a los alumnos de arquitectura que estarán encantados de comprarse varios caballos con el importe de los opíparos premios que dará Sika.

El concurso consiste en idear soluciones para cambiar el Centro de Madrid a partir de cero, sólo es obligatorio respetar el Museo del Prado y la churrería de Lavapiés.

NOTA DEL DEFENSOR DEL CONCURSANTE

Se concederá especial relevancia a la imaginación y originalidad de las ideas. Por muy etéreas que sean las ideas se supone que se referirán al entorno del hormigón o cosas así ya que en caso contrario será más adecuado para la Facultad de Filosofía y Letras.

Serán muy adecuadas por ejemplo, ideas para resolver el problema del tráfico sin necesidad de semáforos.

Se valorará mucho el impacto estético resultante de las ideas y los productos Sika adecuados para su consecución.

Una casa para la Princesa Leonor · Concurso SIKA |2006

Reunión de todas las fuerzas vivas del país incluidos obispos, banqueros, ecologistas...

PRESIDENTE DEL GOBIERNO

Queridos amigos, amigas, por fin tenemos una princesa y se llama Leonor, como en los cuentos de hadas, tendríamos que hacer algo para celebrarlo.

OBISPO 1

La vamos a bautizar con agua del Jordán.

ECOLOGISTA 1

Y por qué no con agua reciclada para dar ejemplo.

ECOLOGISTA 2

También podría reciclarse el agua del Jordán después del bautizo.

JEFE DE LA OPOSICIÓN

Eso del bautismo está bien pero para lo que va a servir si luego la nota de religión no cuenta, y a saber que va a quedar de España cuando reine, más vale hacer algo ahora mismo.

BANQUERO 1

Eso del bautismo esta muy bien pero donde esté una hipoteca ..., eso sí que es para toda la vida.

MINISTRO

Los reyes no tienen hipotecas, tienen yates y palacios.

MINISTRA

Si tuviera una unidad habitacional podría hipotecarla; eso generaría simpatías entre los súbditos.

BANQUERO 2

A propósito, tengo yo unos terrenos en El Escorial que podríamos recalificar aprovechando la ocasión.

PORTAVOZ DE LA OPOSICIÓN

Eso de la recalificación no está mal pensado, siempre que haya para todos, pero lo de la "unidad habitacional" no lo admitimos de ninguna manera, que suena a propaganda del gobierno.

PRESIDENTE DEL GOBIERNO

Dejémonos de discusiones, hay que pactar, es un asunto de estado, tenemos que llegar al Pacto de Doña Leonor, lo mejor será hacer una comisión de sabios y sabios que nos hagan una propuesta, que como decidamos nosotros y nosotras puede salir una casa como la casa del padre de la criatura.

OBISPO 1

Bueno, pero del agua del Jordán no la libra nadie, luego si quieren que la reciclen.

Se reúne una comisión para nombrar la comisión de sabios y después de 6 meses de discusiones:

COMISIONADO 1

No hay forma de ponerse de acuerdo sobre quienes son los sabios que nos tienen que asesorar.

COMISIONADO 2

Claro, cada grupo queremos unos sabios y sabias que digan lo que queremos que digan.

COMISIONADO 3

¡¡ Y si por lo menos supiéramos qué es lo que queremos que digan !!

COMISIONADO 4

¿Y si despachamos el asunto pidiendo informe a las academias? Como no se pondrán de acuerdo, luego podremos seguir discutiendo pero mientras tanto damos la impresión de haber hecho algo.

Se reúnen las fuerzas vivas a estudiar los informes de las academias.

PRESIDENTE

Se abre la sesión, el secretario dará lectura a los informes, veamos;

SECRETARIO

Informe de la Academia de la Lengua – Eso de pedir el informe de “los académicos y las académicas” es una sandez, en castellano el masculino plural comprende los dos géneros ...

JEFE DE LA OPOSICIÓN

No siga leyendo. Estos tipos y tipas nos van a hundir todos los discursos que ya tenemos escritos ...

SECRETARIO

Informe de la Academia de la Historia – Existen precedentes de construcciones en los reales sitios destinadas al solaz de los tiernos infantes de las regias familias, si bien no estaban propiamente destinados al alojamiento sino que tenían una fuerte carga cultural y simbólica ...

PORTAVOZ DE LA OPOSICIÓN

No entiendo la mitad de las palabras ¿qué quiere decir eso de solaz? ¿se puede recalificar o no?

SECRETARIO

Informe de la Academia de Bellas Artes de San Fernando – Si bien no puede repetirse el atentado a la cultura que supuso la morada de los padres de la princesa, hay que recordar que el conjunto de El Escorial es Patrimonio de la Humanidad, con el más alto grado de protección y no puede tocarse ...

TODOS ¿Y ahora qué hacemos?

BANQUERO 1

El hijo de un primo mío estudia arquitectura y creo que en la Escuela hacen concursos teóricos y con eso quedaremos bien y no será muy caro.

BANQUERO 2

Hay unos tipos de Sika, una empresa muy seria clientes míos que incluso pagarían el concurso y así quedamos bien sin que nos cueste un céntimo.

PRESIDENTE DEL GOBIERNO

Amigas y amigos, podemos pues pactar que se haga un concurso en las Escuelas de Arquitectura, que Sika pague los premios y luego ya veremos.

Especuladores • Concurso SIKA |2007

DESPACHO DEL ESPECULADOR PRINCIPAL:

Es un espacio inmenso, con tigres disecados, colmillos de elefante y pergaminos en las paredes certificando la concesión de la medalla del trabajo con distintivo púrpura.

El especulador principal está sentado en un amplio sillón, detrás de él, en sillas, varios ejecutivos y técnicos delante, de pie el Alcalde y el Concejal de Urbanismo de Corruptela.

ALCALDE

Usted dirá, para qué se ha servido de mandarnos llamar.

ESPECULADOR

Puen sentarse en el suelo, yo también soy de origen humilde como usted y ya me ven.

EJECUTIVO 1

Vamos a poner su pueblo en el mapa, dentro de poco todo el mundo lo considerará un símbolo del desarrollo de nuestra patria.

ALCALDE

Somos un pueblo muy pequeño, apenas doscientos vecinos y además casi todo el término municipal es un paisaje protegido, por cierto que alguien ha estado comprando tierras ...

EJECUTIVO 2

Eso, ustedes sin poder crecer ni hacer negocio para que los madrileños respiren; comprenderá que no es justo, si no pueden respirar que se fastidien; hemos comprado todo el territorio municipal y vamos a construir.

EJECUTIVO 1 (para sí mismo)

(lo de la protección es estupendo porque así venden más barato)

ALCALDE

¿Y qué van a decir los vecinos?

ESPECULADOR

Los haremos guardas de las obras, y aluego podrán ser porteros ¡¡se van a forrar con las propinas!! Ah y además hay un puesto de manicura para su hija la guapa, si hace méritos puede llegar muy arriba.

ALCALDE

¿Y qué se proponen hacer ustedes?

EJECUTIVO 2

Vamos a hacer quince mil viviendas. Total están ustedes a un paso de Madrid, por la autopista de peaje; a poco que sepan dónde están los radares y pisen el acelerador, en media hora los futuros vecinos pueden estar en el atasco de entrada a Madrid y en un par de horas más llegar a su trabajo ¡¡una maravilla!!

EJECUTIVO 3

Naturalmente serán soluciones habitacionales de 30 metros cuadrados, con una hipoteca a 100 años, en sólo cuatro generaciones habrán acabado de pagarlas.

EJECUTIVO 1

Además les pagaremos las tres primeras letras del coche y tendrán un ocho por ciento de descuento en el peaje de la autopista. ¡¡Verán que pensamos en todo!!

CONCEJAL DE URBANISMO

¿No sería mejor que hubiera transporte público?

EJECUTIVO 2

Desde luego, pero ¿dónde está? ¿tienen ustedes tren? Es que la Comunidad no prevé nada, ¡¡si no fuera por la iniciativa privada, como nosotros!!

ALCALDE

Bueno, puede ser, pero ... ¿y los Concejales?ESPECULADOR

No te preocupes, ya son tos empleos míos.

ALCALDE

¿Y los trámites de la Comunidad?, pueden tardar mucho.

EJECUTIVO 2

No se preocupe, nuestros Urbanistas están muy bien relacionados y en cuanto a otras cuestiones, tenemos socios a muy alto nivel, déjelo de nuestra cuenta ¡¡somos profesionales!! Además, por si fuera poco, todo será absolutamente legal, no es que sea necesario, pero nosotros somos así.

CONCEJAL DE URBANISMO

¿Y las Escuelas, Hospital, Servicios Culturales, no sé, todas esas cosas ...?

ESPECULADOR

¿No tien ustés Iglesia? ¿No hay un médico interino? ¿No hay un autobús que lleva a las criaturas al pueblo del lao?

EJECUTIVO 3

Además hay un terreno con yesos y arcillas expansivas (donde vamos a poner el vertedero), lo cederemos a la Comunidad para que construya cuando la gente vaya exigiendo; queda un poco a trasmano, pero que se arreglen.

CONCEJAL DE URBANISMO

¿Y dónde harán la compra los vecinos?

ESPECULADOR

Está tó previsto, vamo hasé un centro comercial a sólo veinte kilómetros por la M90, de peaje por supuesto.

ALCALDE

¿Y cómo van a ser las casas?

EJECUTIVO 1

Eso es lo de menos, de todas formas vamos a forrarnos, pero para ser sinceros, la cosa admite variantes. Habrá un lago, eso sí seguro.

ALCALDE

No sé si saben que no hay agua.

ESPECULADOR

Ya lo sabemos hombre, cuando haya 15.000 vecinos ya la traerán, no se preocupe.

EJECUTIVO 1

También habrá campos de golf, no sabemos si tres o nueve, eso depende, aquí están nuestros técnicos.

ARQUITECTO 1

Si hacemos adosados sólo caben tres campos y eso es poco, en el Ayuntamiento de al lado tienen un proyecto con cinco y pueden quitarnos clientes.

ARQUITECTO 2

Haciendo bloques de 10 plantas muy juntos queda sitio para cinco campos, pero no consigo sacar más.

EJECUTIVO 1

No es suficiente, quiero más campos.

ARQUITECTO 3

Podemos hacer campos de golf de varios pisos, pero sale un poco caro.

EJECUTIVO 2

Están ustedes oxidados, hace falta más imaginación, he hecho cuentas y si hacemos un solo edificio de 15.000 viviendas queda sitio para nueve campos, un poco justos eso sí.

CONCEJAL

¿Y el aparcamiento? Harán falta más de 20.000 plazas.

ARQUITECTO 1

Las pondremos alrededor del lago, tendrán que caminar un poco, pero eso es sano.

ARQUITECTO 2

Además pondremos paneles solares encima del aparcamiento, darán algo de sombra y así será una promoción sostenible.

CONCEJAL

¿Será autosuficiente en electricidad?

EJECUTIVO 1

Ni hablar, pero la subvención es muy interesante.

ALCALDE

¿Y el paisaje protegido?

EJECUTIVO 2

Eso está resuelto, dejamos unas encinas entre las calles de los campos y con las bellotas criaremos cerdos de pata negra.

ARQUITECTOS 1, 2 y 3

No es posible hacer un edificio de 15.000 viviendas.

EJECUTIVOS 1 y 2

Ustedes no desde luego, pero seguro que los estudiantes de arquitectura sí que son capaces, son ustedes unos antiguos.

TEMA DEL CONCURSO

SITUACIÓN: En medio de la nada.

PROGRAMA: 15.000 soluciones habitacionales de unos 30 metros cuadrados en un solo edificio en medio de un lago artificial rodeado de 25.000 plazas de aparcamiento cubiertas con paneles solares fotovoltaicos.

Más lejos de nueve campos de golf; como es un paisaje protegido deben quedar algunos árboles entre las calles.

Nota: Los campos de golf no son, de momento, para los habitantes, que bastante tendrán con pagar la hipoteca durante los primeros 100 años.

Mamotretos • Concurso SIKA |2008

Reunión del equipo de gobierno de un ayuntamiento que no es el de Madrid.

ALCALDE

He estado hablando con unos amigos y me dicen que estamos desperdiciando oportunidades de comercializar el espacio de la ciudad, que el ayuntamiento podría sacar un dinerillo y que ellos podrían forrarse, tenemos que hacer algo.

CONCEJAL 2º

¡Fantástico! Podemos poner tiendas de lujo en El Retiro y en los parterres del Paseo del Prado; yo también tengo amigos que estarían interesados.

CONCEJAL 3º

Yo también tengo amigos

TODOS

Y nosotros

ALCALDE

Mis amigos dicen que eso de poner tiendas es muy antiguo, tienen que tener empleados, vigilarlos y todo eso que es muy cansado; lo mejor es poner anuncios. No hay que tener personal.

CONCEJAL

Eso ya lo hizo Manzano y hay que ver cómo se puso la gente, hasta hubo una manifestación contra los chirimbolos... eso podría costarnos votos.

ALCALDE

Falta mucho para los siguientes elecciones, ahora es el momento, dentro de tres años ya se habrán acostumbrado, y además lo de los chirimbolos era una cosa muy horterá, todos de plástico imitando fundición y además no se ven

casi nada, debe ser una cosa más atrevida, más a tono con una ciudad que está en el panorama mundial.

Por cierto, mis amigos me han hecho unas infografías; puede haberlos de varios tamaños, los más pequeños de 12 metros cuadrados, pero en la Calle 30 pueden ponerse unas cinco veces más grandes. La pena es que desde los túneles no se van a ver, pero qué le vamos a hacer.

CONCEJALES A CORO

¡¡Qué espanto!! Vamos a llenar la ciudad de esos mamotretos ¿no hay otra alternativa?

ALCALDE

Sí tengo otros grupos de amigos que me proponen estas otras cosas...

CONCEJALES A CORO

¡¡Son aún peores!!

ALCALDE

En realidad me los han hecho los mismos amigos para demostrar que lo que quieren poner no es tan malo.

CONCEJAL 2º

¿Cómo se lo va a tomar la gente?

ALCALDE

Está todo previsto. Pondremos una serie de ellos en sitios disparatados, delante de ventanas y cosas así; la prensa protestará y harán una relación de los casos más ofensivos; los haremos quitar y dejamos todos los demás. Además será sólo cosa de quince días en los periódicos, ya está todo hablado también con ellos.

Además yo diré que a mí tampoco me gustan así la gente se dará cuenta de que comparto sus sentimientos.

A ver si aprendéis, las cosas hay que hacerlas así, a lo grande.

CONCEJAL 27

Todo me parece muy bien pero tal vez pudiéramos buscar un diseño un poco más imaginativo.

1ª TENIENTE DE ALCALDE

No hay que confundir las peras con las manzanas, perdón nuestros mamotretos, que son la pera, con los chirimbolos de Manzano ¿no te parecen suficientes las patitas curvadas, tan brillantes y los añadidos redondeados de los bordes? Son una cocada.

CONCEJAL 27

¿Y si hiciéramos el intento de conseguir un diseño mejor?

ALCALDE

Están ya fabricados todos para ponerlos en cuanto convoquemos y fallemos el concurso, que las cosas hay que hacerlas legalmente.

CONCEJAL 15

A mí me parece todo esto un poco tímido, las cosas hay que hacerlas a lo

grande, convirtamos toda la ciudad en un anuncio y si a la gente no le gusta que se fastidie.

ALCALDE

Así que hay dos disidentes, un quiere un diseño menos agresivo y a otro le parecen tímidos mis mamotretos, la verdad es que son feos y torpes a rabiar pero los amigos son los amigos y los míos quieren forrarse, pero para que no digan que no soy un demócrata, les dejaré que expongan sus propuestas para que luego puedan figurar en el museo de la ciudad en el salón de las ideas que no se llevaron a cabo.

CONCEJALES 15 y 27

Gracias magnánimo señor, hemos conferenciado y tenemos una idea para conseguir propuestas interesantes; convocamos un concurso entre estudiantes de arquitectura que además no nos costará un céntimo porque los premios los pagan unos señores de SIKA.

ALCALDE

Vale, pero que quede claro que se ponen los de mis amigos.

BASES DEL CONCURSO:

Aunque la ciudad donde se desarrolla el diálogo no es Madrid (nunca se nos ocurriría poner semejante diálogo en boca de nuestros ediles), tomaremos la ciudad de Madrid como base para las propuestas.

Se trata de desarrollar una de las ideas antagónicas expresadas por los concejales disidentes.

A • Propuestas de diseño de soportes publicitarios más sutiles y menos agresivas que los mamotretos de la última hornada.

B • Propuestas para convertir la ciudad en un anuncio a lo grande, con absoluto desprecio de los ciudadanos si fuera necesario.

Crisis crisis crisis crisis crisis crisis · Concurso SIKA |2009

Politics make estrange bed fellows

Las crisis provocan extrañas reuniones; nos asomamos a una de lo más variopinta en la que representantes de distintas profesiones y grupos sociales (lo que en el argot actual podría denominarse un amplio grupo interdisciplinar) intentan explicarse lo que pasa y de paso buscar una solución.

UN SEÑOR DE LA CALLE

¿Cómo ha podido desaparecer de pronto todo el dinero?

UN OBRERO

No lo sé pero en mi empresa hay un expediente de regulación de empleo.

UN PATRONO

Si no vendo ¿como voy a pagar a los obreros?

EL OBRERO

Pero cuando vendía no nos pagaba más y tampoco parece haberlo guardado para pagarnos ahora.

EL PROMOTOR

Lo invertí en bolsa y además pedí un crédito contra los futuros beneficios para invertir más (se ganaba más en la bolsa que con la empresa), y ahora desapareció todo y el banco no me renueva el crédito, el que tiene todo el dinero es el que me vendió los solares.

EL DE LOS SOLARES

Lo que me pagó (incluso el dinero negro) lo invertí en especular con petróleo y ahora no vale nada.

EL BANQUERO

Nosotros también especulábamos y ahora no tenemos liquidez para nuevos préstamos, y lo tenemos crudo con los antiguos, que no los devuelve nadie.

EL CIUDADANO

Los que producen no venden, los consumidores no tienen dinero y no compran, los bancos no tienen dinero, los especuladores se han arruinado ¿Dónde está el dinero?

EL ECONOMISTA

El dinero no existía, sólo eran apuntes contables contra un colateral que al haber perdido valor los ha dejado en descubierto, ello ha obligado a vender, por lo que han bajado aún más de valor...

En resumen, cuando todo subía había cada vez más dinero, ahora que todo baja, el dinero ha desaparecido.

EL CIUDADANO

Y si todo era como un juego de monopoly ¿por qué no damos la partida por terminada, y repartimos otra vez dinero ficticio y volvemos a empezar?

TODOS

No parece mala idea pero ¿cómo se hace eso?

EL ECONOMISTA

Con inversiones públicas que animen la economía aunque generen déficit.

EL ARQUITECTO

Yo tengo la solución. Ya tengo hecho un proyecto de un gigantesco teatro de la ópera rarísimo, no se ve el escenario desde la mitad de los asientos y se inunda cuando llueve algo, pero ni se sabe lo que puede llegar a costar y generará muchísimo empleo durante mucho tiempo.

EL ECONOMISTA

Bueno no está mal, pero no es bastante, la construcción es demasiado barata.

EL PROMOTOR

Me pueden comprar las casas sin vender, serán carísimas de demoler y si se quitan bien los cimientos, quedará un terreno de cultivo muy ecológico, en 100 años puede haber otra vez unos olivos estupendos, como los que había antes de recalificar el suelo.

EL ECONOMISTA

Si no hay una reunión coordinada de todos los gobiernos no volverá la confianza necesaria para que empiece una nueva partida.

EL SEÑOR DE LA CALLE

No hay más que mirarles la jeta al Berlusconi y todos esos ¿ustedes creen que esos pueden inspirar confianza? TODOS A UNA

Tiene usted razón pero no hay otra solución. Si se ponen todos de acuerdo ahora que está el Obama que tiene cara de majo y aún no ha tenido tiempo de liarla...

EL OBRERO

Si ya se reúnen de vez en cuando y no llegan a nada, ¿qué voy a hacer cuando se me acabe el paro? Dejaré de pagar la hipoteca.

EL BANQUERO

Ni se le ocurra, que entonces tendré que quedarme con su casa, y ¿qué hago con ella si nadie me la quiere comprar?

TODOS

Nada, que se reúnan hasta que se les ocurra algo.

PIDE LA PALABRA UN CURA

La iglesia es una institución muy antigua y tenemos una amplia experiencia en todo, aunque algunas de las cosas que hemos hecho no sean muy edificantes con los criterios actuales.

EL ARQUITECTO

Las catedrales no estaban mal para reactivar la economía, pero lo de quemar herejes vivos era algo fuerte ¿no?

EL CURA

Todos tenemos nuestras pequeñas faltas en el armario, pero no hablemos de eso, sino de una situación que se produjo en el siglo XIII con una elección de Papa (que entonces era como el Presidente de los Estados Unidos y el del Banco Mundial en una sola pieza).

Los cardenales reunidos en Viterbo (un pueblo al norte de Roma) no se ponían de acuerdo, así durante dos años.

Los ciudadanos, indignados, los encerraron en la sala donde se reunían, taparon puertas y ventanas y sólo dejaron una trampilla en la cubierta para arrojarles alimentos, aún así, como tardaban más de la cuenta, quitaron las tejas del tejado para hacerles más incómoda la estancia. Acabaron eligiendo Papa.

TODOS

No está mal la idea, que se reúnan hasta que se pongan de acuerdo en cómo arreglar esto. Pero ¿en que sitio?

EL ARQUITECTO

Si construimos mi ópera, como además se inunda acabarán antes.

EL PROMOTOR

Ya le conozco a usted, ¿cuánto se tardará en construirla?

EL ARQUITECTO

En menos de 5 años puede estar casi terminada, claro, luego quedará el equipamiento escénico y alguna cosa más, pero, ¿no se trata de gastar dinero?

TODOS

No podemos esperar tanto y además no es una ópera lo que hace falta; la verdad es que debería ser un espacio que invitara a ponerse de acuerdo, pero que no resulte muy cómodo, no vayan a cogerle gusto. ¿Y para cuanta gente?

OTRO SEÑOR DE LA CALLE

Acaba de terminar un mural carísimo en un techo el señor Barceló en Ginebra. ¿No valdría esa sala?

UNO DE IZQUIERDA UNIDA

En una decoración pagada con dinero de Cooperación internacional ¡¡Ni hablar!!

EL PROMOTOR

Yo tengo experiencia en eso y mi project manager ya me ha hecho el programa de necesidades.

EL ARQUITECTO

Seguro que está mal, que ya conozco a esos.

EL PROMOTOR

Sí pero con algo hay que empezar, lo que es seguro es que de usted no me fío, que tengo muchas reclamaciones en los proyectos que me hizo (en los que he vendido se entiende).

UN RECTOR

En mi universidad hay una escuela de arquitectura y por poco dinero los chicos pueden dar ideas.

TODOS

¡¡¡Pero si no hay dinero!!! ¿Quién va a ponerlo?

UN SEÑOR DE SIKA

Aún nos queda algo, lo pondremos nosotros por el bien de la humanidad, y porque si la crisis se acaba venderemos más, que somos una empresa muy acreditada.

TODOS

Bien, procedamos.

EL PROJECT MANAGER

Un edificio sin puertas ni ventanas con sólo una trampilla para introducir

suministros, y una gran sala de reuniones que anime al acuerdo pero no a la somnolencia, en la que deban caber unos 200 jefes de gobierno con media docena de asesores por cabeza y unos 100 traductores de unos idiomas a otros.

UN CATALÁN

¿Y no podrán ir los de las nacionalidades? ¿Se traducirá a todas las lenguas cooficiales del estado?

EL PROJECT MANAGER

Bueno que sean 500 traductores.

El edificio incluirá alojamientos espartanos, también sin ventanas, para unas 2.000 personas.

Será además ecológico y sostenible, no sé bien qué quiere decir, pero es lo políticamente correcto.

TODOS

¿Y dónde lo ponemos?

EL BANQUERO

Como no tiene ventanas da igual, pero lo propio es que esté en un paraíso fiscal, las islas Caimán serían un sitio adecuado. Así pueden decir que tratan de temas fiscales en el paraíso.

EL PROMOTOR

Tiene que haber además alguna forma de comunicar que han llegado a un acuerdo.

Dentro estará prohibido usar televisiones, radios, teléfonos móviles etc. para que se concentren en su tarea.

No habrá libros, ni periódicos, todo debe favorecer la mas absoluta concentración.

EL CURA

¿Y cómo entrarán y saldrán?

PROGRAMA

En las Islas Caimán.

Un edificio ecológico y sostenible. Sin puertas, ni ventanas, ni ninguna forma de comunicación exterior. Capaz de albergar unas 2.000 personas, 200 jefes de estado, 1.200 asesores, 500 traductores, 100 personal de servicio.

Una sala de reuniones para unas 2.000 personas, traductores incluidos, que debe propiciar la concentración y el deseo de llegar a un acuerdo.

Alojamiento (dormir y comer) para 2.000 personas, espartano y sin ventanas, aunque la renovación de aire y la iluminación deben estar razonablemente resueltas.

Cocina con cámaras frigoríficas, capaces de almacenar alimento para las 2.000 personas durante 6 meses, (a partir de ahí que se las arreglen como puedan si no han llegado a un acuerdo).

Tiene que haber un hueco de entrada que se cerrará con un muro de hormigón armado para que el encierro resulte más dramático.

También puede haber una enfermería.

UN MÉDICO

¿Y si se muere alguien?

TODOS

Que lo metan en la cámara frigorífica.

EL PROJECT MANAGER

Y en vez de humo blanco, una pantalla gigante para anunciar que hay acuerdo, una vez visto el texto, y si se aprueba en un referéndum mundial por Internet, una excavadora empezará a demoler el muro.

TODOS

A lo mejor si están un tiempo encerrados las cosas se arreglan solas.

¡¡Basta de crisis, proyectemos el futuro!! · Concurso SIKA |2010

Reunión del máximo nivel en la Superconfederación Nacional de Grandes promotores inmobiliarios, con asistencia de sociólogos, banqueros y políticos de todo pelaje, y algunos adláteres.

PRESIDENTE

Menuda la hemos liado con la dichosa burbuja, menos mal que nos llevamos a tiempo las ganancias a las Islas Caimán.

Pero seamos positivos, mientras vamos dando salida a los pisos tenemos unos años para pensar con cuidado qué vamos a hacer después.

POLÍTICO 1

Tiene que ser ecológico y sostenible.

POLÍTICO 2

Superecológico y supersostenible y además social, paritario y con bienestar a espuestas.

EL BIGOTES

Eso, pero que las comisiones no falten.

TODOS

Eso ni mencionarlo, que ahora es un mal momento y hay que esperar a que se tranquilice la cosa.

PRESIDENTE

No divaguemos, por favor; luego las cosas se harán como siempre y habrá para todos, pero ahora vamos a dedicar un tiempo a la reflexión teórica, que da mucho prestigio. He traído unos ejemplares de usuarios de viviendas para que expongan sus problemas, amén de afamados sociólogos y economistas para que centren el tema.

USUARIO 1 (varón de mediana edad)

Cuando los hijos eran pequeños pase, pero ahora hacen lo que quieren, menos irse de casa y vivir por su cuenta, no les vemos el pelo, pero bien que los oímos, y la nevera está siempre vacía; y al menos antes mi piso valía una millonada, pero ahora ...

USUARIO 2 (hembra de mediana edad)

Pobrecitos, qué sería de ellos sin nadie que los cuidara; aunque ya podían asomarse alguna vez y hablar un poco conmigo, así no tendría que ir tanto a la peluquería. USUARIO 3 (joven)

Ya quisiera yo tener dóndeirme aunque, bien pensado, dónde podría vivir mejor sin tener que limpiar, lavar la ropa, etc., al precio de aguantar algunas monsergas cuando me pillan; claro que, ... una habitación más grande junto a la de colegas "me molaría mazo".

SOCIÓLOGO PROGRE

La familia está en crisis, la unidad familiar ya no existe, necesitamos otro tipo de viviendas, para empezar propongo que no hablemos de viviendas, sino de alojamientos y no de familias sino de unidades de convivencia (me acabo de divorciar, mi mujer se ha quedado con el alojamiento y yo tengo que seguir pagando la hipoteca).

SOCIÓLOGO RETRO

Ese es el problema, se atenta contra la familia tradicional y vamos al caos ...

UN PROMOTOR

Eso, que continúe la familia tradicional hasta que vendamos los pisos que nos quedan, los experimentos con gaseosa.

ECONOMISTA 1

Habrá que pensar cómo se financian los alojamientos, si son en alquiler ¿de dónde saldrá el dinero?

UN ALCALDE

Habrá que recalificar suelo y eso nos da mucho trabajo que habrá que compensar de alguna forma ...

SOCIÓLOGO PROGRE

Eso vendrá después, la unidad familiar es cada vez más inestable, es difícil imaginar los espacios adecuados a la nueva sociedad.

SOCIÓLOGO RETRO

Eso, qué tipo de vivienda necesita un matrimonio homosexual, y luego legalizarán los tríos, los cuartetos y Dios sabe qué más, vamos a Sodoma y Gomorra ... y no sólo lo consentimos, sino que además les vamos a hacer casas adecuadas; por cierto, ¿qué hacían en Gomorra?

PROMOTOR 3

Si las unidades de convivencia son variables habrá que pensar si cuando varíe la composición de la unidad de convivencia se modifica la unidad de alojamiento o se van a otro más adecuado.

ECONOMISTA 2

Eso podría arreglarse, si en lugar de una propiedad física se compraran acciones que dieran derecho al uso de determinada superficie ...

PRESIDENTE

Eso vendrá después, además hay nuevas técnicas y materiales que permitirían hacer las cosas de otro modo.

PROMOTOR 3

Todo eso está muy bien, pero mi arquitecto sólo sabe hacer viviendas de dos y tres dormitorios, eso sí, con las superficies mínimas que permite la normativa, que para eso es muy apañado.

PRESIDENTE

No sigamos divagando, tengo una idea, preguntemos a los estudiantes de Arquitectura, no es que tenga mucha fe, pero no nos costará un duro, soy amigo de uno de SIKA y ellos pagarán un concurso, a ver si sacamos algo en claro, luego ya arreglaremos la cosa para que haya para todos.

PROGRAMA

- Meditar sobre las unidades de convivencia del futuro y los espacios de alojamiento adecuados.
- Proponer formalizaciones considerando las posibilidades que ofrecen
 - la transformación de espacios
 - el realojamiento según necesidades
 - las posibilidades constructivas no convencionales
 - el impacto sobre el medio ambiente

No hay que resolver el problema, ni tener en cuenta todas las variables, basta con ideas originales basadas en uno de los puntos o en cualquier otro que piense el concursante, e incluso aparentemente disparatadas, que a veces no lo son tanto.

La ciudad de vacaciones del futuro |2010-11

Rueda de prensa del Gran Consejo Supremo de especuladores inmobiliarios en el gran Salón de Actos de un hotel de 10 estrellas en un paraíso fiscal.

En la mesa se sienta el Gran Preboste del Consejo, acompañado del Secretario y otros Directivos. A su derecha un nutrido grupo de Asesores Científicos, entre ellos varios Premios Nobel, y a su izquierda un grupo mucho más numeroso de asesores fiscales, legales, de marketing, de imagen, amén de arquitectos, decoradores y diseñadores en general.

La sala llena de periodistas de todos los países (alojados en el hotel con todos los gastos pagados). Un ejército de vistosas azafatas atiende a los periodistas. Mientras empieza la sesión suena una delicada música ambiental que cambia a unos acordes de la cabalgata de las Walkirias mientras se atenúan las luces y el Gran Preboste abre la sesión.

EL GRAN PREBOSTE

Señores, venimos a darles cuenta de nuestros planes a largo plazo para seguir afanando pasta por el bien de la humanidad, ya que como la actual coyuntura económica demuestra, en cuanto dejamos de forrarnos, la economía cae en picado y nuestros tiernos corazones no pueden soportar ver cómo la gente lo pasa mal por culpa de gobiernos incompetentes.

UN PERIODISTA

Todo esto es fantástico, pero ¿no están ustedes arruinados por el estallido de la burbuja esa?

GRAN PREBOSTE

Las preguntas después, pero voy a contestarle:

Nosotros nunca arriesgamos nuestro dinero, faltaría más, con lo incierto que es este negocio; el problema lo tienen los pobres que compraron y los bancos que dieron las hipotecas y los préstamos; como verán a continuación, nosotros sólo vendemos ideas a unos para que las financien y a otros para que las compren. Y ahora vamos con el asunto que queremos comunicar al mundo a través de ustedes, que deben recordar que sus sueldos proceden de los anuncios que ponemos, si nos parece bien, en sus periódicos, radios y televisiones, por lo que estamos seguros de que darán una visión objetiva y por tanto positiva de nuestra nueva línea de negocio:

La tierra ya no es negocio, aparte de ofrecer pocas novedades (que ya nos hemos ido ocupando de que todos los sitios parezcan el mismo), los gobiernos municipales, nacionales o lo que sea, son una peste, los sobornos son cada vez más caros y los que no se dejan sobornar no paran de imponer limitaciones ridículas: que si no se puede construir en la costa, que hay que preservar el medio ambiente y no se cuántas paparruchas más, así hemos llegado a la actual situación que es insostenible para negocios honrados como el nuestro. Sólo quedan dos territorios libres de cortapisas estúpidas: los océanos y el espacio exterior.

Hemos decidido hacer dos experiencias piloto de ciudades de vacaciones, una en alta mar (naturalmente en aguas internacionales bajo una bandera de conveniencia, no se si Panamá o Liberia, quien menos nos cobre) y otra en el espacio exterior.

Hubiéramos querido iniciar una tercera en el aire pero nuestros asesores científicos han visto demasiados problemas.

Murmullos de sorpresa y admiración en el auditorio.

PROSIGUE EL PREBOSTE

Naturalmente nosotros no sabemos nada de nada, pero ahora nuestros asesores científicos les explicarán las cuestiones esenciales y responderán a sus preguntas.

ASESOR DE MARKETING

Lo de la ciudad de vacaciones en el mar prácticamente existe ya, los enormes cruceros, cada vez más grandes, son ciudades, pero el que se muevan no es una ventaja sino un inconveniente. Tienen que tener forma de barco, unas máquinas enormes y la gente baja a tierra en los puertos (que nos cobran muy caro) y no consume en el barco.

Además, "el crucero" es un producto asociado al movimiento y no al descanso. Hemos pensado en una ciudad flotante que no se mueva de un sitio, aunque pueda trasladarse según la demanda, en la que se vea el mar de cerca, se toque y se puedan bañar en él, incluso con playas y cocoteros.

PERIODISTA 1

¿Y qué pasa con las tormentas y los huracanes?

CIENTÍFICO 1

Caben dos posibilidades:

A – Los pronósticos del tiempo a largo plazo permitirán remolcar la ciudad a aguas tranquilas con suficiente anticipación.

B – Si la ciudad se sumerge 10 ó 15 metros durante una tormenta queda fuera de la acción de las olas, para ello habría que cerrar la ciudad y disponer unos anclajes en el fondo del mar para resistir el empuje ascendente.

ASESOR 2

Tendría entonces el aliciente añadido de ser durante un tiempo una ciudad submarina, una especie de acuario al revés, con los peces fuera.

CIENTÍFICO 2

Hay una posibilidad C - Que la mayor parte de la ciudad sea siempre submarina y el contacto con la superficie se cierre simplemente en caso de mal tiempo.

ASESOR 3

En cuanto al espacio los alicientes son fantásticos, imaginense las cosas que pueden hacerse en ausencia de gravedad, o con gravedad muy reducida –no se rían por favor, me refiero a cosas como el ballet y el tenis- sin hablar del espectáculo del espacio sin nubes ni atmósfera, la vista de la tierra desde fuera, etc.

ASESOR 4

Y ahí si que no hay gobiernos que incordien.

CIENTÍFICO 3

La ciudad sería un satélite artificial, por razones económicas en órbita media, a unos 1.000 kilómetros de altura, aunque en el futuro sería más

espectacular situarla a unos 50.000 km. más allá de las órbitas de los satélites de comunicaciones.

CIENTÍFICO 4

Caben varias posibilidades para organizar la ciudad:

A – A base de cilindros y esferas unidos, con una gran libertad de forma pero sin gravedad, lo que es interesante para algunas actividades, lo dejo a la imaginación de cada uno –nuevos murmullos en la sala-, pero presenta problemas técnicos, sobre todo en el manejo de líquidos.

ASESOR 4

Los del departamento de marketing decimos que tomar el Martini en un tetrabrik con una pajita no es de recibo.

CIENTÍFICO 4

Cabe al menos la posibilidad B. Si se fabrica un gran cilindro, digamos de un kilómetro de diámetro, y se le hace girar sobre su eje, se produce una gravedad la décima parte de la de la tierra, que es suficiente para poder manejar líquidos, pero tan baja que pueden darse grandes saltos e incluso volar con unas alas en los brazos.

El suelo de la ciudad sería la superficie interna del cilindro sobre la que se puede construir cualquier cosa; todo sería mucho más ligero que en la tierra y además cuanto más arriba menos gravedad (y en el eje del cilindro, gravedad cero, con un batir de alas puede uno quedarse inmóvil a 500 metros de altura el tiempo que quiera).

PERIODISTA 2

Estamos anonadados ante unas iniciativas tan audaces y novedosas, pero plantean un problema ¿qué forma van a tener esas ciudades? Alguien tiene que imaginar unos espacios que no tienen precedentes, ¿han tenido ustedes en cuenta el enorme esfuerzo de diseño preciso

GRAN PREBOSTE

Ha puesto usted el dedo en la llaga. Hemos contactado a los mejores arquitectos del mundo y nos han pedido unas cantidades desorbitadas, sólo para empezar a estudiar el tema. Y no estamos dispuestos a tirar el dinero, que en esta fase de la cuestión es nuestro dinero, que los bancos andan ahora un poco escarmentados y aún no nos fían, pero todo se andará.

Afortunadamente se nos ha ocurrido una idea:

Los estudiantes de las Escuelas de Arquitectura son muy brillantes y no tienen ideas preconcebidas, por lo que les es muy fácil producir soluciones novedosas para problemas nuevos.

Por si fuera poco, nos han dicho que los señores de SIKA podrían tomar nuestros proyectos como base del concurso que organizan cada año, con lo que no nos va a costar un céntimo, según nuestra costumbre, ya que el dinero de los premios (que son suculentos) lo ponen ellos y encima selecciona las soluciones

un jurado de prestigio a cambio de unas corbatas de Loewe y una cena que también paga SIKA – una bicoca -.

Podemos además comprometernos a contratar a los ganadores hacia el 2050 o así (si no se han jubilado), que será cuando empecemos en serio.

Les hemos dicho que sí, que vale, que adelante.

OBJETO DEL CONCURSO:

Propuesta de ciudad de vacaciones, a elegir por el concursante en el espacio exterior o en alta mar (incluso en el aire si alguien aporta soluciones técnicas verosímiles).

Deberá albergar entre 1.000 y 10.000 personas, a elección del concursante.

Dos paneles DIN-A2 con lema.

La Universidad Politécnica de Madrid: 'Vive y deja vivir' | julio, 1997

Lejos ya de la época en que descubrimos que cobraba como profesor de la Universidad el Gobernador Civil, jefe provincial del movimiento de una provincia no cercana...

El profesorado de la Universidad Politécnica de Madrid está envejecido, el de la Escuela de Arquitectura ha sobrepasado ya en edad media los 50 años y envejece cada año un año más.

Afortunadamente no se muere casi nadie, desgraciadamente no se muere nadie. En toda la Universidad salen este año a concurso 30 plazas de contratados, en total. Menos de un uno por ciento del total de profesores.

Una buena parte de la culpa la tiene la funcionarización, Catedráticos y Titulares, funcionarios vitalicios, muchos de ellos producto de plazas sacadas expresamente con Tribunales formados por dos miembros designados por varias instancias pero en la práctica nominados por el destinatario de la plaza y otros tres de otras universidades, que operan en general siguiendo el principio que en la práctica rige en la universidad: "vive y deja vivir" complementado con el también acreditado "hoy por mí, mañana por ti". Era una consecuencia previsible de la LRU, la sorprendente estabilidad de los profesores contratados, lo era menos.

Parte del profesorado de las Escuelas Superiores se compone de profesores no funcionarios:

• Asociados:

Profesionales de reconocido prestigio que colaboran con la universidad.
Titulares interinos de Escuela Universitaria con destino en Escuelas Superiores (!): Curiosa figura inventada con carácter provisional hace como 15 años y que permite pagar más a los no doctores (y que siguen aún sin serlo).

• Ayudantes:

Contrato de dos años durante los que se debe elaborar la tesis, lo que permite una prórroga de otros dos.

Estas variadas figuras tienen en la práctica en común el que siendo contratos administrativos anuales, en la práctica se convierten en contratos fijos (pasados dos años sin leer la tesis las plazas de Ayudante se transforman en otros contratos).

La excepcional renovación de todos los contratos empieza por:

- . un informe del Departamento, que pide la renovación automática para todos. ¿Quién va a firmar en contra de un compañero?.
- . sigue por un nuevo informe favorable de la Junta de Escuela, aquí funciona el lema vive y deja vivir, uno no se mete con los otros Departamentos y los otros dejan en paz el de uno.
- . la Universidad sanciona todo y: "a vivir otro año más".

La Universidad se cierra a cualquier cambio si ocasionalmente aparece un informe negativo. A poco que se investigue es mucho más probable encontrar una vendetta que un caso de un incumplimiento o ineficacia docente.

Es malo para la Universidad y peor aún para los que quieran participar en las tareas docentes, los que han acabado la carrera en los últimos años y los que la acabarán en los próximos, lo tienen crudo.

Hay profesores contratados desde hace más de veinte años y renovados sistemáticamente desde entonces, hubieran tenido tiempo de hacerse catedráticos, pero aún no han leído la tesis (alguno que otro lo hace al filo de los 65 años para seguir hasta los 70 como funcionario interino). En muchos casos tampoco se les conoce una actividad profesional relevante.

Desde hace años el Departamento de Proyectos de la Escuela de Arquitectura tomó la decisión de sacar a concurso cada año un tercio de las plazas de Profesor Asociado. Los contratados deben así, cada tres años, competir con los que tratan de entrar. En su mayoría son vueltos a contratar, pero algunos cambian, o incluso deciden voluntariamente pasar unos años lejos de la universidad y

volver aprovechando otro concurso.

Los que se quedan tienen el respaldo moral de haberse comparado con los que "están en la calle". Bien es verdad que con la cierta ventaja asignada en el baremo a la experiencia docente: una comisión de cinco profesores (cuatro de ellos del Departamento) y un representante de estudiantes trata de aplicar objetivamente cada año un baremo a unos 120 aspirantes para unas 25 ó 30 plazas.

Dados los buenos resultados de la experiencia, llevamos desde hace años tratando de convencer al resto de la Escuela de aplicarla con carácter general (sin siquiera intentar usar la ocasión para tratar de ordenar las dotaciones de profesorado a las necesidades, de eso me ocuparé otro día).

La mitad de los Departamentos de la Escuela que agrupan a los tres cuartos de los profesores contratados han ido estos últimos dos años incorporándose a la experiencia. Quedaban únicamente cuatro Departamentos, dos de ellos: Matemáticas y Física, cuya eficacia docente está cuestionada por los resultados del seguimiento del nuevo Plan de Estudios (otro día me ocuparé del rendimiento docente y el coste de formación de un profesional en años y en dinero público).

Este centro antes de la ceremonia anual de bendición de las renovaciones automáticas, la Comisión de Gobierno de la Escuela solicitó a los Departamentos que sacaran a concurso un veinticinco por ciento mínimo de las plazas, advirtiendo que no pediría el informe favorable a la Junta de Escuela en los casos de petición de todos los contratos.

Era una cuestión más bien de salvar la responsabilidad de Dirección proponiendo algo razonable que tenía pocas posibilidades de sobrepasar el "vive y deja vivir". Sorprendentemente la Junta de Escuela negó el informe favorable a los Departamentos de la recontractación eterna -hecho insólito en los anales universitarios-, pero he aquí que una Comisión Permanente de la Junta de Gobierno de la Universidad, presidida por un Rector elegido con un programa de renovación de la UPM, ha decidido saltarse sus propias normas, saltar también por encima de la Junta de Escuela y ¡¡¡OH sorpresa!!! ¡¡¡prorrogar todos los contratos!!!.

La tesis es que hay que renovar, pero antes hay que pensarlo bien (dos años en el cargo de Rector aún no han bastado a lo que parece para empezar a pensarlo), discutirlo, hacer unas normas (la última vez que se habló en la UPM de hacer algo bien, se discutió durante cuatro años para decidir preguntar a los estudiantes sobre los profesores y cuando por fin se hizo, resultó que la

empresa encargada lo había hecho mal y los resultados, naturalmente secretos, no eran significativos).

Pasado reciente, presente y futuro de la Escuela de Arquitectura de Madrid · 150 Años Escuela de Madrid | enero, 1998

Los años 60 trajeron grandes cambios en la enseñanza de la Arquitectura: a la Escuela de Madrid y Barcelona se van agregando sucesivamente las de Pamplona, Sevilla, Las Palmas, etc., hasta llegar al actual número de 12, configurando un panorama más variado y regionalizado con alumnos y profesores más locales y localistas.

Sucesivos Planes de Estudios (57, 64 y 75) con la supresión desde el 57 del Examen de Ingreso, provocan un aumento explosivo del número de estudiantes, que pasa de menos de 300 en el año 60 a más de 7.500 a finales de los 70.

El sistema (y el edificio) digieren mal el crecimiento que, en compensación, aunque al principio no es acompañado de un aumento paralelo del número de profesores, sí permite la incorporación a la docencia de toda una generación de notables arquitectos que la simultanean con un ejercicio profesional intenso que ha permitido, pese a la masificación de las aulas, mantener una fuerte componente profesional en la formación de los estudiantes retrasando, al menos unas décadas, la inevitable caída en el academicismo teórico de los centros universitarios con elevado número de alumnos y dedicación exclusiva a la docencia del profesorado.

En el año 71 se crea la universidad Politécnica de Madrid, que agrupa a la Escuela de Arquitectura con las de las diversas Ingenierías, que habían sido hasta poco antes, en su mayoría, escuelas de formación de funcionarios, dependientes de diversos Ministerios. La integración de la Escuela de Arquitectura es inicialmente problemática, las necesidades de la Escuela no son atendidas, produciéndose el año 77 una grave crisis que acaba con la dimisión como Director de D. Juan del Corro Gutiérrez; durante los períodos de dirección de D. Emilio Larrodera y D. Fco Javier Sáenz de Oiza se inicia y consolida una considerable mejora de la situación.

Más importante que la materialidad del nuevo Plan es la ocasión de un cambio de hábitos y una revisión profunda de la práctica de la enseñanza, para una plantilla de profesores que lleva ya tiempo prácticamente congelada, como consecuencia del rápido crecimiento de los últimos años 70 y primeros 80,

la escasez de oportunidades fuera de la Universidad y la funcionarización equivocadamente propiciada por la Ley de Reforma Universitaria del año 84.

En los años 80 la situación permite un mayor control en la entrada de nuevos estudiantes (cuya cifra total está ahora por debajo de los 5.000), mientras continúa aumentando el número (ahora mayor de 400) de profesores y su profesionalización en la docencia, aunque se mantiene aún una razonable cuota de arquitectos con práctica profesional relevante y todavía puede decirse que la mayor parte de los arquitectos de prestigio de Madrid son profesores de la Escuela (lo que no sucedía antes de los años 60 y suceda ininterrumpidamente desde entonces).

Por citar únicamente a los ya fallecidos, jubilados o que en este momento están en otras Universidades: Alejandro de la Sota, Ramón Vázquez Molezún, José María García de Paredes, José Antonio Corrales, Fco Javier Sáenz de Oiza, Javier Carvajal, Antonio Fernández Alba, Antonio Vázquez de Castro, José Luis Iñiguez, Rafael Moneo, etc. han sido en estos últimos 30 años profesores de la Escuela.

Actualmente la Escuela de Arquitectura de Madrid se encuentra en un buen momento, goza de un elevado prestigio nacional e internacional, sus profesores y alumnos ganan un elevado porcentaje de los concursos nacionales entre arquitectos y entre estudiantes, y compiten también con éxito en los internacionales.

La estabilización del número de alumnos que entran en la Escuela está permitiendo aumentar progresivamente el rendimiento docente, al tiempo que continúa disminuyendo el total de estudiantes al reducirse el tiempo de permanencia en el Centro.

Hay un elevado y creciente nivel de intercambio de profesores y alumnos con Universidades extranjeras. Los arquitectos más relevantes del panorama internacional han dictado conferencias en la Escuela. Se celebran numerosas exposiciones, siendo de destacar la más completa muestra nunca reunida de la obra de Félix Candela, con motivo de su nombramiento como Doctor Honoris Causa por la Universidad Politécnica de Madrid.

Con la consolidación de la Universidad Politécnica ha llegado un mayor nivel de entendimiento de la diferencia entre la enseñanza de la Arquitectura y las Ingenierías, y las dotaciones de todo tipo de la Escuela han mejorado sensiblemente.

Un número creciente de bachilleres solicita entrar en la Escuela, que

actualmente recibe más de tres peticiones por plaza disponible, lo que permite seleccionar a los mejores aspirantes con un espectacular aumento del rendimiento académico en los últimos años.

En cuanto al futuro, el próximo curso empezará el plan 96 con una reducción teórica de un año en la duración de la carrera, manteniendo un total lectivo de 4.500 horas (el más alto de la Universidad española a excepción de Medicina).

El nuevo plan permite corregir la más grave deficiencia actual, que es el tardío contacto de los estudiantes con los proyectos, que volverán a cursarse desde el primer año manteniendo una presencia constante en el programa.

Se propicia asimismo la integración de la enseñanza de las diversas disciplinas que han ido adquiriendo una excesiva autonomía, consecuencia de la organización departamental y la dedicación exclusiva de un porcentaje creciente del profesorado (sin olvidar una disolvente interpretación de la "Libertad de Cátedra" como libertad del programa en lugar de libertad de opinión).

En este momento el mayor riesgo con el que se enfrenta la Escuela es el progresivo envejecimiento de la plantilla de profesores y su escasa tasa de renovación.

Aumentar la capacidad de usar los conocimientos adquiridos, con un sistema de enseñanza más integrado y con mayor énfasis en la participación activa de los estudiantes, es el reto que debe recoger la Escuela en estos momentos de cambio de plan.

El futuro próximo traerá también la competencia de las Escuelas privadas, que va a coincidir con la llegada a la Universidad de generaciones considerablemente menos numerosas que las actuales por lo que, en breve plazo, las Universidades pueden encontrarse con el problema de cómo conseguir alumnos, más natural por otra parte que la situación actual de tratar de evitar su entrada.

Establecer opciones para mantener una práctica profesional de los profesores a través de la Universidad, que puede complementar a la actual práctica privada que experimenta los problemas de una situación crítica y cambiante del ejercicio profesional de la arquitectura.

La escasez de incorporaciones al profesorado, en momentos en que los cambios precisan de nuevas ideas, deberá ser suplida por la capacidad de cambiar de los actuales profesores. De esta capacidad dependerá el que la Escuela mantenga

su tradición de 150 años como institución destacada en la enseñanza de la Arquitectura, en los que ha superado circunstancias muy diversas y crisis tanto reales como imaginarias.

Mientras que el excesivo tradicionalismo y la autocomplacencia son el mayor riesgo para la continuidad de una institución, el exceso de autocrítica y el descuido de las tradiciones no le van muy a la zaga.

Si alguna tradición ha tenido la Escuela de Arquitectura de Madrid ha sido el estar mucho más frecuentemente cerca del abismo de la destrucción por la autocrítica, que de la asfixia por la autocomplacencia. Cabe esperar que en el futuro se mantenga una posición más equilibrada aunque, en todo caso, la proximidad al abismo y la tradición de no tener tradiciones aseguren una vida más intensa.

Elecciones | enero 1998

Los días 10, 16, 23 y en fecha aún no determinada para claustrales de profesores y PAS, habrá elecciones en la Escuela.

El día 10 se eligen representantes de asignatura y turno, el 16 representantes de alumnos en Departamentos, Junta de Escuela y Claustro, el día 23 representantes de profesores y PAS en Junta de Escuela.

Salvo la representación de alumnos que se renueva anualmente, estamos en una ocasión que sólo sucede cada 4 años y que tiene bastante trascendencia en la marcha de la Escuela y la Universidad.

En el caso de la Escuela habrá inmediatamente después elecciones a Director, no así en la Universidad ya que la mesa del Claustro opina, contra toda lógica, que los cuatrienios son de 5 años cuando se aplican a cargos unipersonales. Como no pocos Directores de Escuelas y Departamentos se acogen también a esta interpretación, no parece fácil que prosperen las iniciativas de que se cumplan los estatutos, lo que aparte de otras disfunciones, contribuye a alimentar un peligroso cinismo sobre el ejercicio del poder y el uso de los cargos electivos.

Nuestra Escuela va siendo progresivamente una sociedad algo más abierta que el resto de la Universidad, la gente tiene la impresión de que está informada, o de que puede estarlo si quiere. Algunos temas, tanto domésticos como relativamente esotéricos son objeto de debate, temas como el del 0,7 % permiten

concebir la esperanza de movilización por asuntos altruistas, en cambio al llegar a aspectos de interés general, con consecuencias bastante inmediatas sobre la vida de todos, parece producirse un cierto bloqueo.

Las elecciones generan un volumen bajo de opiniones publicadas. Los puestos de delegado de asignatura y turno se cubren con dificultad, en algunos Departamentos hay menos candidatos que plazas de estudiante a cubrir, y aunque el porcentaje de votantes es estos últimos años el mayor de la Politécnica, es aún muy bajo.

Hay razones objetivas para el escaso interés: los representantes deben perder algunas horas de trabajo en reuniones en las que con excesiva frecuencia los temas a tratar son relativos a la contratación de profesores, en los que hay demasiados argumentos ajenos a la eficacia docente y a veces presiones vergonzosas. Por otra parte, se encuentran con la incompreensión de sus compañeros que siguiendo la tónica del país, suponen equivocadamente, que si alguien se ocupa de los asuntos generales será para sacar algo.

Para Junta de Escuela y Claustro, no faltan candidatos, en ocasiones apadrinados por grupos de presión (aunque probablemente menos de lo que se cree).

No es ningún delito defender unos intereses, siempre que se declare previamente, para que los electores sepan a qué atenerse, por lo que un año más hago un llamamiento a que los candidatos de todos los estamentos, sobre todo los de alumnos, (los profesores y PAS nos conocemos incluso demasiado), den la mayor información posible sobre sus vinculaciones, si las tienen, y el uso que piensan hacer de la representación que buscan.

Este año además está en juego la elección de Director en Junta de Escuela, y debería estar la de Rector en el Claustro; en este segundo tema no cabe hacer gran cosa (ya que parece decidido el cuatrienio de 5 años, e incluso para evitar tentaciones, las elecciones de profesores y PAS serán bien entrado diciembre para que el Claustro no pueda constituirse en el primer trimestre del curso); en la elección de Director, cabe en alguna medida convertir la elección de segundo orden de la Junta de Escuela en una de primer orden, si los candidatos son conocidos antes de la elección de representantes, a este efecto, declaro mi intención de buscar un segundo (y último) mandato como Director, e invito a cualquier otro aspirante a que declare su candidatura (aunque no está obligado a ello ya que el plazo formal de presentación de candidaturas no se hará hasta después de las elecciones a Junta de Escuela).

Todos los candidatos a delegados, representantes, etc. tienen ilimitado acceso al TA para difundir sus opiniones y sería deseable que empiecen los temas a tratarse abiertamente y con tiempo, aunque ello suponga un cierto abandono de la costumbre tan hispana y tan arraigada en la universidad de cazar al acecho.

Si existe algún candidato declarado a Director antes de las elecciones a Junta de Escuela, tendrá todas las posibilidades de difundir su programa, y yo haré lo propio.

Anuario | marzo, 1998

Hace 153 años que la Escuela de Arquitectura de Madrid se separó de la de Bellas Artes de San Fernando y han comenzado en ella este curso sus estudios los que serán la 154 promoción de arquitectos.

En el siglo y medio largo de existencia de la Escuela cabe distinguir dos etapas claras:

Desde 1845 hasta 1957 es decir, los primeros 112 años en que fue una Escuela Especial, con una fortísima restricción al ingreso de estudiantes que debían superar dos cursos de Matemáticas en la Universidad Complutense (entonces Central) y pasar una dura prueba de Dibujo y exámenes adicionales de Cálculo Integral, Ecuaciones Diferenciales e Inglés, antes de iniciar los estudios de Arquitectura, la Escuela no enseñaba Matemáticas ni Dibujo, simplemente exigía un nivel, concretamente el de Dibujo, bastante más alto que el que en la misma época se pedía para estudiar Bellas Artes (Pintura y Escultura).

El número de estudiantes por curso era de 20 a 40, llegando a un máximo de unos 60 -que en media invertían más tiempo en el ingreso del que luego tardaban en hacer la carrera- y de unos 200 a 300 en el total de la Escuela, en la que se estudiaba únicamente Arquitectura, con unos cursos de "Composición", luego Proyectos, base de la carrera en régimen de taller; el alumnado altamente seleccionado (1 de cada 10 aspirantes) hacía la carrera a curso por año con escasas excepciones.

El año 57 se cambian las condiciones de acceso, que se hacen menos rígidas: un curso selectivo de carácter científico en la Universidad - la Escuela seguía siendo una Escuela Especial - daba paso a otro curso selectivo en la Escuela, llamado Curso de Iniciación, a partir del que comenzaban los estudios de Arquitectura.

El cambio trajo un aumento del número de estudiantes, acompañado, aunque con un cierto retraso, de un crecimiento notable de la plantilla de profesores, que permitió la incorporación a la docencia de los Arquitectos más importantes del momento, produciendo una renovación necesaria ya que el estamento docente de la Escuela llevaba prácticamente congelado desde el año 40. Supuso también la incorporación de numerosos docentes poco o nada relacionados con la Arquitectura, al incluirse ya las Matemáticas, Física y Dibujo entre las materias del Curso de Iniciación.

El año 64, antes de que ningún estudiante del Plan 57 hubiera acabado la carrera, aparece un nuevo Plan de Estudios en el que se eliminan todos los filtros para el ingreso y que, salvo un pequeño retoque en el año 75, ha sobrevivido hasta el año 96, convirtiéndose en el Plan de Estudios de más larga duración de los que se han impartido en toda la historia de la Escuela (su liquidación definitiva no se producirá hasta el 2005, por lo que habrá estado vigente más de 40 años), y con él se han titulado más de la mitad de los Arquitectos salidos de la Escuela desde su fundación.

El Plan 64 produjo al principio un crecimiento exponencial del número de alumnos que llegó a ser de 7.500 a finales de los 70, con la consecuente masificación de la enseñanza que ha costado años superar; el índice de fracaso escolar llegó a altas cotas: hasta el momento sólo ha terminado la carrera uno de cada tres estudiantes de los más de 16.000 que iniciaron sus estudios desde el año 75.

En los últimos años viene funcionando un estricto cupo de acceso de 450 estudiantes por año, al tiempo que se hace una prueba orientativa previa a los estudiantes interesados en entrar en la Escuela, con el resultado de una considerable mejora del rendimiento académico, lo que ha permitido reducir el número de alumnos a 5.000, mientras que el de titulados por año continúa siendo de unos 400, con una clara tendencia a aumentar.

Paralelamente al número de estudiantes se ha estabilizado como en toda la Universidad española el profesorado. Desde hace años el número de profesores de la Escuela está algo por encima de los 400 y los cambios son mínimos; el riesgo actual más grave para la institución es precisamente la excesiva estabilidad de unos docentes que tienen una edad media por encima de los 50 años y que envejecen colegiadamente a razón de 11 meses por año dada la escasa tasa de renovación.

A la reducida tasa de incorporación a la docencia de jóvenes brillantes, se une el problema de la progresiva profesionalización de la docencia, propiciada por

la legislación universitaria del año 83, con el consiguiente distanciamiento de lo que se enseña y la realidad, a lo que se une la desmedida influencia en la capacidad de decidir la política de la Escuela, adquirida por profesores duchos en las luchas de pasillo, y mucho más interesados en las miserias de la trastienda de la enseñanza que en la Arquitectura (en el resto de la Universidad Politécnica, formado por Escuelas de Ingenieros, se está produciendo un proceso semejante, incluso más acelerado).

El nuevo Plan 96, actualmente en su segundo curso después de años de elaboración (con los consiguientes debates internos y la inevitable cuota de compromisos con los intereses particulares), está sirviendo para un replanteamiento de la actividad de la Escuela. Ha cambiado desde el calendario -los cursos son cuatrimestrales y las clases empiezan a principios de septiembre-, hasta el uso del espacio físico de la Escuela -las nuevas aulas mixtas permiten que grupos de 70 estudiantes sean realmente los propietarios de la clase, a la que van los profesores-, y a ello se suma una reducción de peso de las supuestas materias formativas de Matemáticas y Física, cuyos programas reales, pese a las intenciones del Plan, siguen distando considerablemente de los que deberían impartirse en una Escuela de Arquitectura. Lo más relevante del Plan 96 es que la enseñanza de Proyectos comienza en primer curso, en lugar de en tercero; los alumnos podrán además elegir libremente el 10% de la materias curriculares, entre las que pueden incluirse viajes tutelados y prácticas en Estudios de Arquitectura.

La organización cuatrimestral permite reducir el número de materias cursadas simultáneamente por los alumnos a 4 ó 5, según los cuatrimestres, de las que al menos 2 son de Taller, con la posibilidad -aún no plenamente aprovechada- de coordinar y plantear ejercicios conjuntos de varias materias (hay talleres de Dibujo, Proyectos, Urbanismo y Construcción y en los últimos cursos de Estructuras e Instalaciones).

El conjunto de cambios del Plan 96 está teniendo como efecto hasta el momento un considerable aumento del rendimiento académico, que se traducirá, cuando dentro de unos años se liquide el Plan 75, en una reducción considerable del tiempo medio de permanencia de los estudiantes en la Escuela para obtener el título.

La extrapolación de lo sucedido hasta ahora en el Plan 96 permite esperar que el tiempo medio de permanencia en la Escuela para titularse baje de los actuales 10'5 años a una cifra entre 6 y 7 lo que, manteniendo la actual cuota de ingreso de unos 450 estudiantes al año, conducirá a una Escuela de unos

3.000 alumnos.

Según la experiencia de estos últimos años:

1 • La masificación es reversible: aún antes de la introducción del nuevo plan, el progresivo aumento del rendimiento académico al reducir el número de alumnos por clase, ha acelerado el proceso de mejora (en los últimos años del Plan 75 el número de alumnos de primer curso bajó de casi 2000 a algo más de 600).

2 • Los Proyectos Fin de Carrera más brillantes corresponden estadísticamente -con las lógicas excepciones- a estudiantes que han llevado la carrera a curso por año.

Estos datos autorizan a suponer que el proceso de reducción del tiempo de permanencia en la Escuela, lejos de producir una pérdida de calidad de la formación de los estudiantes, como afirman sin la menor base los que se oponen sistemáticamente a cualquier cambio, conducirá muy probablemente, no sólo a una mejor formación, sino que los nuevos Arquitectos se titulen a una edad que les permita seguir estudiando y mejorar su formación antes de incorporarse al mercado de trabajo.

La puesta en marcha del Plan 96 requerirá, no obstante, una continuada atención para sacar el máximo partido de las posibilidades que ofrece y que ello redunde en un aumento del ya considerable prestigio de la Institución, sin olvidar que un plan de estudios no es más que un marco que no puede por sí mismo producir una mejora; su mérito estará en permitir que lo que hay de bueno en la Institución pueda desarrollarse con las menores trabas posibles.

Dentro del actual panorama de la Escuela de Arquitectura, que puede calificarse de positivo, no deben olvidarse una serie de problemas: unos propios de la Institución, otros consecuencia del funcionamiento de la Universidad Politécnica de Madrid a la que pertenece; y los más, comunes a toda la Universidad española, muchos de ellos arrastrados desde hace largo tiempo, y otros consecuencia de la Ley de Reforma Universitaria del año 1983.

Ya me he referido antes a la práctica congelación del estamento docente que supone un riesgo grave y cierto para la evolución de la Escuela y al progresivo alejamiento de la realidad, que se manifiesta tanto en aquello que se enseña como en los propios objetivos de la formación, excesivamente dirigida aún a la preparación para un ejercicio independiente de la profesión liberal de Arquitecto cada vez más difícil, con olvido de otras posibles salidas.

Una buena parte de los problemas de la Escuela y la Universidad en general, se derivan de una suicida actitud de los universitarios, que podría resumirse

en una leyenda que he propuesto formalmente sea incorporada al escudo de las Instituciones docentes "Vive y deja vivir"; la ausencia de crítica y discusión públicas -las críticas de pasillo y cuanto más corrosivas mejor, nunca faltan- compra la tranquilidad propia al precio de respetar absolutamente la ajena.

La falta de discusión pública propicia "los compartimentos estancos" y la descoordinación de la enseñanza, que se traduce en una reducida capacidad de utilización de los conocimientos presuntamente adquiridos por parte de los estudiantes (en el mejor de los casos cada materia crea su propia imagen del resto de la formación para aparentar que no es un fin en sí misma), e incluso da lugar a lagunas en la formación ya que el miedo de los profesores a invadir áreas ajenas produce frecuentes "tierras de nadie" que quedan fuera de todos los programas para evitar conflictos.

Otra consecuencia de la cultura del "vive y deja vivir" es el inconcebible desequilibrio de dotaciones de profesorado -las plazas que sobran en algunos Departamentos, que han llegado a acumulaciones escandalosas de medios humanos, sólo pueden ser transferidas, aun en casos de jubilación, a otros escasamente dotados mediante verdaderas batallas campales.

La Universidad por su parte mantiene íntegras las plantillas de profesorado de Escuelas de Ingeniería que no tienen demanda por parte de los estudiantes y es incapaz no ya de intentar corregir la situación sino siquiera de comenzar a analizarla.

Si hay una Institución que tiene la obligación de anteponer la honradez intelectual a la tranquilidad de las personas es precisamente la Universidad y la actual situación de falta de análisis, y no hablemos de acciones, no augura nada bueno para el porvenir de las Universidades Públicas, a las que la Ley de Reforma Universitaria del año 83 ha dotado de una aparente autonomía que no ha ido acompañada de una dotación fundacional de recursos que las haga realmente independientes.

La total dependencia económica de la Administración con un personal docente y no docente compuesto en su mayoría por funcionarios cuyos derechos siempre están más claros que las obligaciones, limita drásticamente el ejercicio de la supuesta autonomía que se manifiesta sobre todo en sus peores secuelas de arbitrariedad de las decisiones, cultivo de la endogamia y perpetuación en los cargos académicos mediante el "dejar vivir" y el tráfico de favores.

Una de las secuelas más conflictivas de la Reforma Universitaria del 83 es la organización departamental que tal vez hubiera tenido sentido si hubiera

sido una radical modificación del status quo anterior con la supresión de las Escuelas y Facultades forzando a una reorganización en profundidad de las Universidades. El cambio no pasó del medio camino y más aún en la versión adoptada por la Universidad Politécnica de Madrid en la que, prácticamente todos los Departamentos están adscritos a una sola Escuela.

La doble organización Escuelas/Departamentos aún con una buena delimitación de competencias (en el caso de que pudiera hacerse), es una mala base para el correcto funcionamiento de una organización; como encima la delimitación no es clara, el resultado es una interminable serie de conflictos con la consiguiente pérdida de energía en batallas inútiles para las que los que no sirven para otra cosa tienen todo el tiempo del mundo.

Afortunadamente en la Escuela una parte importante de los profesores tiene clara su pertenencia a la Escuela de Arquitectura como empresa común, pero para los grupos, desgraciadamente no escasos, cuyo objetivo básico es el medro personal y el de sus amigos, los Departamentos son un excelente reducto para el cultivo de la endogamia y otros intereses particulares frecuentemente en conflicto con el fin primordial de la Escuela.

Para empeorar las cosas, la Universidad fue poco rigurosa a la hora de constituir los Departamentos, y algunos de los de la Escuela se constituyeron no sobre bases científicas o pedagógicas, sino claramente en función de afinidades personales (incluso matrimoniales) en unos casos, y enemistades en otros; no por casualidad estos Departamentos han sido históricamente, y siguen siendo, el origen de la mayor parte de los conflictos.

El cómo se trate en el futuro la cuestión de los Departamentos (probablemente la constitución en la Escuela de un único Departamento de Arquitectura) permitiría al menos tener unos problemas distintos de los actuales.

Hecho el obligado análisis de la situación, que es manifiestamente mejorable, aunque el marco general de la Universidad entendido en su aspecto más amplio, no permite ser muy optimista respecto al futuro desarrollo de la situación, la marcha actual de la Escuela puede calificarse de excelente, al menos en comparación con el pasado reciente.

Los alumnos que estamos recibiendo pertenecen al segmento más cualificado de lo que produce el sistema de enseñanza media, lo que es uno de los factores del buen rendimiento académico. En este aspecto, cabe señalar únicamente que se echa en falta una mejor formación en Historia del Arte y en Dibujo, y

son notorias las graves secuelas de la práctica desaparición de la Geometría en el Bachillerato.

Cabe destacar también que el sistema actual de acceso a la Universidad no valora las cualidades específicas de percepción espacial y capacidad de representación, por lo que estudiantes con aptitudes menos destacadas en otros campos, pero que podrían llegar a ser brillantes Arquitectos, ven impedido su acceso a la Escuela. Los intentos de admitir una cuota adicional a través de un examen específico no han tenido éxito hasta el momento, aunque la Escuela no desespera y sigue manteniendo el ofrecimiento.

En cuanto a los profesores, la actual dotación global es suficiente, el ratio alumno/profesor es de 12 y bajará a 8 si se cumplen las expectativas del Plan 96. El actual desequilibrio de dotaciones empieza a ser corregido pese a la fuerte oposición de algunos de los Departamentos sobredotados.

La mayoría de los profesores son competentes, en muchos casos los mejores que la institución podría desear. Bastantes de nuestros profesores son invitados regularmente a impartir cursos en Universidades extranjeras y cabe esperar que alguna vez las reglas de nuestra Universidad nos permitan contratar Arquitectos destacados para cursos de corta duración, mientras tanto, notabilísimos Arquitectos han impartido conferencias en la Escuela en estos años.

La rígida organización funcional de la Universidad ofrece pocos incentivos al Personal de Administración y Servicios, pero pese a ello, el de la Escuela ha demostrado suficiente flexibilidad y espíritu de cooperación como para permitir abrir la Escuela los sábados, lo que hace que nuestra Biblioteca sea, con diferencia, la que más días de actividad tiene de toda la Universidad.

Un número creciente de estudiantes becarios y objetores de conciencia permite ampliar considerablemente los servicios que ofrece la Escuela: Laboratorio de Cálculo Electrónico, Taller de Maquetas, Laboratorio de Fotografía, Publicaciones de Apoyo a la Docencia, así como un continuado Programa de Exposiciones ... Todo ello puesto en marcha estos últimos años.

También el edificio ha crecido; la nueva Planta "Y" bajo el cuerpo principal, aloja un Aula Magna, complementaria del Salón de Actos, el Taller de Maquetas, y nuevos Laboratorios de Física, Acústica y Estructuras, además de nuevas aulas.

La reorganización de los espacios exteriores al convertir en aparcamiento un espacio que nunca había llegado a urbanizarse, ha permitido liberar de

automóviles la Planta Baja del Pabellón Nuevo para trasladar a ella la Cafetería, Librería, Fotocopias y Capilla, mientras que el antiguo patio, con luz central, se ha convertido en una excelente Sala de Exposiciones.

El espacio dejado libre por el bar albergará el nuevo Centro de Cálculo, que crece más del 100% en superficie. La posibilidad de acceder a ordenadores por parte de los estudiantes ha pasado de ser prácticamente nula a ir por delante de la demanda.

El edificio ha sido renovado; se han concentrado los despachos de los profesores en el "Pabellón Nuevo" con la oposición de algunos que tienen, al parecer, vocación de chabolistas de fondo de pasillo y ocupas de sótanos sin ventilación.

No conviene olvidar sin embargo que, los edificios de la Escuela, como casi todos los de la Universidad, padecen un déficit acumulado de mantenimiento del que la Universidad no quiere ser consciente y que se traduce en constantes problemas.

Existe un sistema de información interno de la Escuela que ha sobrepasado las 4.000 páginas de publicación en los 7 años que lleva en funcionamiento accesible a todos los miembros de la comunidad universitaria.

Se organizan numerosos concursos de Arquitectura entre los estudiantes que concurren también a concursos nacionales e internacionales con unas excelentes tasas de éxito.

Más de 200 alumnos participan cada año en programas de intercambio con otras Universidades y están en alza las actividades autogestionadas por asociaciones de estudiantes. Incluso la Delegación de Alumnos lleva años funcionando con eficacia e independencia de criterio habiéndose liberado, al menos por el momento, del grupo de profesores que solía instrumentar la representación estudiantil.

Es precisamente el creciente nivel de actividad espontánea, de un también creciente número de estudiantes y profesores, junto con el aumento del rendimiento académico, lo que permite ver de forma claramente óptima el futuro de la Escuela.

Discurso despedida Director ETSAM | enero, 1999

Hace ocho años tomaba posesión del cargo de Director de esta Escuela que hoy dejo, en un acto presidido por Joaquín Leguina.

La presencia de Alberto Ruiz Gallardón en la presidencia de la toma de posesión de Juan Miguel Hernández León habla por sí sola de la importancia política de la Escuela de Arquitectura por encima de cuestiones partidistas y de la relevancia del nuevo Director de la Escuela, que no necesita serlo para ser alguien.

Sería bonito decir que hace ocho años numerosos compañeros me impidieron que me hiciera cargo de la Dirección para llevar a esta Escuela a cotas de éxito aún mayores que las que ya había alcanzado y que yo, llevado por mi afán de servir a la humanidad acepté resignado el sacrificio que me pedían; sería bonito pero no respondería a la verdad, no me lo pidió nadie y todo lo más, algunos buenos amigos trataron de disuadirme de un empeño imposible con una Junta de Escuela en que sobran dedos de la mano para contar los que habían hecho alguna vez alguna casa y otras circunstancias que no detallaré, que hoy es un día de celebración para personas decentes y el nuevo Director me ha pedido que sea prudente en lo posible.

La realidad es que el motor de mi candidatura fue una mezcla de:

1º • Indignación por la calamitosa situación de la Escuela en todos los órdenes. Desde el edificio: yo me tomé posesión en esta sala con unos fluorescentes colgados del techo, las butacas de plástico y carteles de prohibido fumar en las paredes, y no digo más, que hoy es un día de celebración.

2º • Vanidad. Eso de colgar mi foto junto a los Directores desde hace más de 150 años, a pesar de alguna vecindad engorrosa, me hacía mucha ilusión.

3º • Reto. Ver si era capaz de sacar otra vez a la Escuela del agujero, ya lo había hecho 15 años antes.

Saqué por primera vez la elección a Director a debate público desde el oscuro rincón de las elecciones de segundo orden, que tanto gustan a algunos por las posibilidades de rentabilizar el voto.

Expuse un programa concreto que al decir de otros, que son los que tienen que juzgar, he cumplido escrupulosamente y aún con creces y fui elegido contra todo pronóstico gracias al apoyo de los estudiantes que han estado siempre conmigo aunque sus representantes no siempre lo han hecho.

He estado de Director y he procurado ser Director, el que lo haya conseguido o no, otros deben decirlo.

La ley de autonomía universitaria ha colocado a las Universidades públicas en la curiosa y poco democrática situación de decidir cómo se asignan unos recursos sin contrapartida de obligaciones, que el dinero lo ponen otros.

Está por ver que la comunidad universitaria desarrolle unos estándares éticos de autoexigencia para merecer la autonomía de la que goza, y una mínima ética exige un rigor implacable en la correcta administración de los recursos públicos y no me refiero tanto a la corrección formal como al buen uso.

A falta de una ética colectiva y como único camino para que ésta llegue a formarse, quienes dirigen tienen la obligación de proponer al menos las medidas precisas, no sólo para el correcto empleo de los recursos, sino para que la institución se adelante a las demandas sociales previsibles.

Los arquitectos en el inútil empeño de que alguna vez una obra quede bien estamos acostumbrados a prestar especial atención a aquello que no ha salido como se esperaba, de manera que no voy a hacer un listado de lo que hemos ido haciendo estos años, aunque debo no obstante resaltar:

La recuperación del edificio (no se puede pretender enseñar arquitectura en un edificio sucio y usado con criterios de chabolistas).

El nuevo plan de estudios con cuatrimestres de verdad, pocas asignaturas y un índice de éxito del 80% pese a las 4500 horas lectivas.

La renuncia consciente al uso de la información privilegiada, más de 5000 páginas han sido publicadas en estos años con fotos mías en sólo una ocasión que recuerde.

Resaltaré además que la Escuela ha sido capaz de tomar medidas de asignación de recursos docentes en función de las necesidades, e incluso ha llegado a acordar la no renovación automática de contratos para dar oportunidades a los que están fuera.

Todo ello ha costado polémicas y enfrentamientos, pero si en la Universidad no hay polémica, dónde va a haberla.

No hemos llegado a una Arcadia feliz, ya que la autonomía de una Escuela es

muy limitada; la LRU fraccionó cuidadosamente las cuotas de poder, no sé con qué propósito.

Por un lado se tropieza con los Departamentos, tampoco hablaré de ellos más que para repetir una vez más que, salvo las religiones, pocas cosas ha habido tan nocivas para la humanidad como este invento que parece sólo tener derechos y no responsabilidades.

Por otro lado con la Universidad, una Universidad de Ingenieros a quienes respeto y quiero, pero que había empezado por colocar a los Arquitectos tras Aeronáuticos y Agrónomos, olvidando que Arquitecto va alfabéticamente delante de Ingeniero sea cual sea la especialidad.

Pero no sólo se negaba a la Escuela el orden alfabético, sino una parte racional de los recursos de la Universidad. El Rector Portaencasa, personaje inteligente, maestro en el manejo "creativo" de los recursos de la Universidad, amigo personal y excelente adversario, era un obstáculo en la administración racional de la Universidad. Excedido ampliamente su tiempo de permanencia, fue precisa una enorme confluencia de voluntades para poner fin a una prolongación arbitraria de su mandato.

En esta Escuela tuvieron lugar las reuniones de una empresa que acabó con éxito (gracias a lo que estoy aún vivo) y se redactó colegiadamente un programa que fue asumido por quien ahora está de Rector: Saturnino de la Plaza.

Quisiera de todo corazón poder decir que el programa se ha cumplido pero para seguir estando en los cargos es más prudente no hacer nada. No sólo no se ha hecho nada en el camino de afrontar una reorganización general de la Universidad, sino que bastantes reformas aprobadas en la Escuela han sido boicoteadas en el Rectorado.

El cuadro de convalidaciones con Arquitectura Técnica sigue en el limbo

Durante dos años ha estado también en el limbo un nuevo convenio con el CEU que cortaba el proceso automático a la Escuela y hubiera permitido atender en mayor medida la demanda y ahora que hemos pedido que se denuncie el convenio y el CEU vaya a su Universidad Privada tampoco se hace nada.

Se han renovado automáticamente los contratos a los profesores de los peores Departamentos de la Escuela.

Ha habido una permisividad inconcebible ante la manipulación de asuntos de la Escuela desde despachos del Rectorado.

Y, en cuanto a la asignación de recursos, esta escuela, que tiene más del 10% de los estudiantes de la Universidad, y cada año más de 1000 peticiones en primera opción de las que sólo puede atender 400, no recibe una asignación de recursos proporcionada al número de estudiantes y no hablemos de los adicionales, que permitieran atender en mayor medida la demanda social. Baste decir que nuestros edificios tienen un déficit de mantenimiento de unos 2000 millones que crece cada año.

En lo que toca al conjunto de la Universidad parece que lo más importante es salvaguardar el puesto de trabajo de los que están: la movilidad del profesorado es nula, lo que es suicida, los gastos de personal no docente crecen cada año hasta el punto que dentro de unos 65 años ya no quedarán profesores y sólo habrá bedeles.

La ausencia de debate sobre los eternos problemas de la Universidad que debería añadir a su escudo los legas que rigen realmente la vida universitaria:

"Hoy por mí, mañana por ti".

"Vive y deja vivir en público (apuñala sólo en los pasillos)".

Y, por último, la Ciudad Universitaria:

En una de mis primeras Juntas de Gobierno dije a Portaencasa que me gustaría tener un Rector que considerase la Ciudad Universitaria como un bien cultural y no como un solar edificable. Sigo sin tenerlo; mientras que el antes Rector y ahora Consejero Villapalos ha tenido una conversión que aplaudo y espero que le duelan las costillas de la caída del caballo. Nuestro Rector públicamente rechaza la declaración de Bien Cultural para la Ciudad Universitaria y en estos años, no ha consultado nunca ni a la Escuela ni a mí respecto a la Universitaria, pese a habérselo solicitado de palabra y por escrito; probablemente sea otro de los precios que hay que pagar para seguir estando de Rector.

Nada más debo añadir para no terminar con un memorial de agravios, reconozco con sorpresa que pese a lo que yo mismo pronosticaba en mi toma de posesión no me han echado.

En mis anteriores presencias en instituciones el intento de cambiar las cosas, que parece acompañarme de forma inevitable, siempre acabó en mi defenestración. El haber llegado al final del segundo mandato me deja un poco

descolocado por falta de costumbre, pero no es una sensación desagradable. He dedicado a esto los que hubieran podido ser los años más rentables de mi vida, lo he hecho deliberadamente, me he divertido y no me arrepiento.

No espero reconocimientos, cuando tomé posesión ya me puse el parche y dije que era consciente de que aquí difícilmente se perdonaban los fracasos y de ninguna manera los éxitos.

Tampoco espero agradecimientos ya que, al menos conscientemente, nunca he hecho un favor a nadie, si alguien cree que le beneficié era que se lo merecía objetivamente, al menos en mi opinión, y no tiene nada que agradecerme.

Yo si debo gratitud a quienes me han ayudado, sobre todo a aquellos que no estaban obligados a hacerlo, que me perdonen, pero no puedo mencionar nombres, ya que tendría en todo caso que excluir a los del personal no docente para que no cojan mala fama entre sus compañeros.

Aquellos a quienes doy las gracias saben que me dirijo a ellos.

A estas alturas no se bien que puede ser enseñar Arquitectura pero si se que se puede aprender y que para ello es necesario un medio que estimule y el contacto con Arquitectos que hayan hecho casas y las hayan hecho bien. Dejo una Escuela de Arquitectura bien y viva, con excelentes Arquitectos y dirigida por un Arquitecto, y como Arquitecto que soy, en adelante lo que me preocupa es la próxima obra.

Algunas reflexiones sobre – Aprender y enseñar estructuras – Ensayos en honor de Ricardo Aroca |septiembre 2010

Cuando inicié mi camino como funcionario docente de estructuras, uno de los temas obligados en las oposiciones era "memoria, método y fuentes" en el que uno debía plantear cómo pensaba abordar la docencia, espero haber escrito algo razonable (al menos el tribunal debió considerarlo así).

Ahora que el benefactor estado me libera, a la fuerza, de un trabajo que me ha gratificado todos estos años, y ya sin la obligación perentoria de comenzar otro curso que además tenga que encajar con los demás, intento una vez más esta reflexión sobre aprender y enseñar estructuras, sin la obligación de agradar a ningún tribunal.

No estoy en absoluto arrepentido de haber dedicado buena parte de mi vida a intentar enseñar estructuras, me he divertido siempre y no hay mejor estímulo para aprender, que la necesidad de tener las cosas lo bastante claras como para explicarlas a otros.

Enseñando se aprende mucho, no tengo tan claro si pasa lo mismo oyendo clases, pero recordando mi época de estudiante sólo tengo la sensación de haber aprendido con muy pocos profesores y he procurado, probablemente sin éxito, ser uno de ellos para mis alumnos.

No trato de hacer un discurso compacto y voy a seguir varias líneas de pensamiento; la primera sobre el aprendizaje y su relación con las clases, que creo aplicable a la mayor parte de las disciplinas.

APRENDER Y ENSEÑAR

El aprendizaje es una cuestión personal, uno aprende realmente cuando “se da cuenta de algo”. Recuerdo cuando estudiábamos geometría descriptiva en Ciencias Exactas en el ingreso antiguo; aprendíamos las técnicas de representación en diversos sistemas, abatiendo planos, etc., con una casuística muy amplia y una mecánica ingeniosa pero no fácil, hasta que de pronto un día veías la cosa en el espacio y todo adquiría sentido por encima de los trucos técnicos, algo así como “saber montar en bicicleta”, que se sabe de pronto y una vez que sabes ya no se olvida.

No recuerdo un caso tan claro de tener la sensación de haber aprendido algo y ser capaz de usarlo para algo distinto de examinarme; y desde luego mi aprendizaje de las estructuras ha sido mucho más laborioso y con momentos de comprensión mucho menos claros, bastantes de ellos cuando ya era catedrático y había conseguido adquirir el hábito de intentar siempre ver las cosas de la manera más sencilla y saber lo menos posible.

En español e inglés hay dos vocablos diferenciados: enseñar (*teach*) y aprender (*learn*), (en francés, se utiliza el mismo verbo “*apprendre*” para ambas cuestiones). Los docentes enseñamos y procuramos hacerlo de forma que nos resulte satisfactoria y nos dé buena imagen ante los colegas: clases ordenadas y rigurosas que eviten ejemplos ambiguos, en las que todo encaja y cualquier decisión debe ser consecuencia de un proceso lógico (y si es posible inevitable). Medimos el aprendizaje mediante exámenes en los que preguntamos alguna de las cosas que hemos tratado de enseñar, rehuyendo, más aún si cabe, las cuestiones ambiguas.

El aprendizaje es una experiencia personal, uno aprende cuando hace suyo un

problema que le lleva a plantearse preguntas y, o bien encuentra la solución, o bien le cuentan algo que le ayuda a encontrarla. (Durante unos años, en un curso de especialidad hicimos la experiencia, traumática para los que la sufrieron, de proponer de forma sistemática las prácticas antes de explicar la teoría, conseguimos salir con vida, pero no nos atrevimos a repetir la experiencia).

LA REALIDAD ES QUE LAS CIRCUNSTANCIAS

- Tiempo limitado
- Compatibilidad del tiempo del alumno con otras materias hacen que nos pasemos las clases dando respuestas a preguntas que los estudiantes no se han planteado nunca, cuando lo que deberíamos hacer es crear las condiciones para que se planteen preguntas (las preguntas son más importantes que las respuestas) y que entiendan, además, que tratamos de cuestiones relevantes y útiles, lo que choca con la natural desconfianza de quienes llevan oyendo lo mismo desde que empezaron en preescolar y han podido comprobar que casi nunca era cierto.

LA ENSEÑANZA DE LAS ESTRUCTURAS

La enseñanza de las estructuras tiene además unos problemas específicos: Existe un cuerpo de conocimiento muy sedimentado que permite predecir de manera suficientemente aproximada el comportamiento de cualquier estructura, pero salvo escasas excepciones, es preciso definirla previamente. Ahí se entra en un terreno más inseguro e incómodo y que en consecuencia tendemos a evitar, cuando precisamente el objetivo de la enseñanza debería ser aprender a tomar las decisiones previas, teniendo unos criterios para decidir materiales, tipos y medidas, en un contexto generalmente bastante complejo.

El hecho de que los procesos constructivos sean con frecuencia determinantes en la decisión, añade otra variable más al problema y propicia el que, huyendo de la incertidumbre, la enseñanza se centre en los procesos de análisis (sustituyendo con frecuencia además la palabra por “cálculo”, como si fuera un proceso que a partir de unos datos produjera la estructura y no la simple comprobación de unas decisiones previas).

Si además tratamos de conceptualizar al máximo para ganar rigor y tiempo, acabamos operando sobre un conjunto de líneas, triangulitos y muelles que no tienen ninguna relación, que el alumno pueda vislumbrar, con el objeto físico que es una estructura real.

A esto se añade el que la indudable ventaja de que pueda razonarse el comportamiento de las estructuras mediante modelos matemáticos de forma rigurosa y compacta se torna un inconveniente, ya que desde que

las matemáticas fueron exiladas de la “cultura” en el siglo XVIII (cualquiera puede afirmar que no entiende nada de matemáticas sin ser tenido por inculto), el que haya razonamientos matemáticos en una disciplina la clasifica automáticamente como “difícil” a ojos de los estudiantes.

La consecuencia es que hay que buscar la forma de plantear el proceso enseñanza-aprendizaje, de manera que se cree en los alumnos la esperanza de que van a aprender cuestiones realmente útiles que les ayudarán a comprender mejor uno de los aspectos de la realidad en la que opera el arquitecto, les abrirá posibilidades y les dará seguridad en su lucha por dar forma a las cosas.

EL ESTADO DE LA CUESTIÓN EN CUANTO AL CONOCIMIENTO DE ESTRUCTURAS
Para entender la cuestión procede una breve aproximación al proceso histórico de la relación del conocimiento de estructuras con la arquitectura.

Hasta el siglo XIX la arquitectura se manejaba con reglas de proporción, aunque desde mediados del XVII tras la publicación en 1638 de la obra de Galileo “Diálogo de dos nuevas ciencias”, comienza el análisis científico del funcionamiento estructural que progresa de forma independiente de la mano de matemáticos.

Durante el siglo XIX se produce la conexión entre los modelos matemáticos y las estructuras reales, impulsado en la segunda mitad del siglo por los nuevos materiales y las nuevas construcciones: puentes, estaciones de ferrocarril, etc.

A principios del siglo XX ya existe teóricamente la capacidad de predecir el comportamiento de cualquier estructura. El problema es que no es posible resolver el sistema de ecuaciones que formaliza el modelo matemático que la representa más que si se recurre a simplificaciones, bien del modelo, bien de la propia realidad física de la estructura.

A mediados del siglo XX el desarrollo de los ordenadores permite progresivamente manejar el aparato matemático de modelos cada vez más complejos, lo que cambia completamente las reglas de juego, ya que la resolución de las ecuaciones había sido la preocupación dominante de todo el siglo anterior, y en la actualidad pese a que los materiales en sí no han cambiado mucho desde el siglo XIX (salvo el pretensado y aún se espera la fibra de carbono), es posible analizar cualquier cosa.

Un factor nuevo que ha surgido con los ordenadores es la posibilidad de representar y obtener medidas exactas de sus elementos y por tanto construir estruc-

turas de una complejidad increíble. Probablemente la capacidad de representación del ordenador ha sido más determinante que su capacidad de cálculo en el cambio formal de la edificación de “lucimiento” en estos últimos años.

LA CONSTRUCCIÓN

Hasta mediados del siglo XIX los procesos constructivos están integrados con los de diseño y comprobación de la idoneidad estructural, se opera por repetición de tipos, y los materiales (fábricas y madera) no cambian.

Las dos únicas revoluciones constructivas en Occidente son:

- La introducción de arcos y bóvedas por los romanos.
- El desarrollo de la bóveda de crucería por el orden del Cister, a finales del siglo XII, que da posteriormente origen al Gótico.

En el siglo XIX, los nuevos materiales plantean nuevos problemas no abordados con anterioridad:

- cómo conformar con eficacia un material tan resistente como el acero
- cómo construir obras de unas dimensiones no manejadas hasta entonces
- cómo ejecutar las uniones.

Y surge pronto la incógnita:

- cuales son los ajustes precisos entre el modelo matemático universal del comportamiento estructural y la realidad constructiva para cuantificar la seguridad.

Éste último punto acaba dando lugar a una normativa específica asociada a materiales, a tipos estructurales o a ambos que llega incluso a la formulación de modelos matemáticos específicos según el material.

La especialización de grupos de técnicos en el manejo de materiales y/o de tipos estructurales favorece esta disgregación que dificulta enormemente el trabajo de quienes trabajan desde el lado del problema y no del de la solución.

Sucede en el campo de las estructuras algo semejante a lo que paralelamente ha acontecido en el de la medicina; El principal problema de un paciente en potencia, es a qué especialista acudir (en arquitectura el tema es aún más complicado porque prácticamente cualquier especialista tiene una solución viable para todo problema).

Hay otro factor a considerar que es la proliferación de programas de ordenador que llegan en ocasiones a producir incluso los planos y especificaciones para la

ejecución de algunos tipos estructurales, y que dan la falsa impresión de que no es necesario saber estructuras, que ya lo resolverá el ordenador.

¿Cómo plantear en este contexto el aprendizaje de las estructuras para los arquitectos?

Enseñar estructuras a los futuros arquitectos tiene un triple objetivo, por orden de importancia:

- 1) Que integren el condicionante estructural en el conjunto de cuestiones que deben tenerse en cuenta en el proceso de diseño.
- 2) Que sean capaces de definir y predimensionar el sistema estructural de un edificio.
- 3) Que sean capaces de producir el conjunto de planos y especificaciones preciso para ejecutar la estructura cumpliendo la normativa vigente.

Desde el punto de vista de un arquitecto, el primer punto es el esencial y la cuestión es cómo conseguir que lo aprendan de la manera más eficaz posible.

Puesto que los procesos de análisis están ya muy automatizados y además para entrar en ellos es preciso tomar una serie de decisiones previas, tanto en lo relativo al esquema como a las dimensiones de los elementos, parece que el camino más directo es empezar por el final, es decir:

- descripción de los tipos estructurales, sus variantes constructivas en relación con los materiales y los procesos de ejecución
- tamaños razonables y máximos asociados a cada uno de los tipos
- dimensiones razonables y extremas de los elementos que componen la estructura
- adecuación de los tipos de estructuras a los distintos tipos de edificios
- relación con el suelo y casos en que esta relación puede ser relevante en el proceso de diseño.
- casos en que el viento o el sismo son relevantes en el diseño.

Cuestiones todas ellas que pueden ser explicadas desde un punto de vista cualitativo e incluso con algunas reglas cuantitativas de proporciones y tamaños, sin una necesidad absoluta de entrar en el funcionamiento interno de las estructuras, para lo que es inevitable un conocimiento más conceptual que mecánico de los procesos de análisis.

Este enfoque cuyo corpus teórico puede desarrollarse en muy poco tiempo, requiere para el aprendizaje buscar una forma de que los estudiantes se vean obligados a tomar decisiones sobre casos concretos, lo que no parece muy difícil recurriendo a proyectos publicados.

Debe perfeccionarse el conocimiento precediendo (o siguiendo) la información sobre tipología estructural de un módulo en el que se aborden las bases teóricas haciendo mayor hincapié en los aspectos conceptuales que en la mecánica de cálculo, no hay que olvidar que el lenguaje matemático es insustituible como herramienta para un razonamiento riguroso y compacto, pero hay que buscar la manera que desde el principio los cálculos los haga el ordenador, (en la mayor parte de los casos bastan pequeños programas de hoja de cálculo).

Conviene, no obstante recalcar, que hay que tener cuidado con el análisis cuya mayor dificultad está en que la atracción inevitable del aparato matemático resta atención a los conceptos y al objetivo del proceso.

Merece la pena analizar como funcionan las estructuras en la medida en que ello ayuda a tomar decisiones de diseño, y no hay que olvidar que los parámetros de la estructura están implícitos en las decisiones de arquitectura.

Probablemente si el objetivo de quien aprende no es trabajar para otros definiendo el sistema estructural para su ejecución, sino hacer mejor arquitectura, tiene que decidir entre, saber mucho para que ello abra su horizonte o no saber nada, (el saber un poco en lugar de fomentar la creatividad, la limita al reducir artificialmente el arsenal de soluciones posibles).

El módulo de análisis debe estar encaminado, no a resolver problemas concretos, sino a aplicar el conocimiento a tipos genéricos de manera que se obtengan criterios que son los que pueden guiar las decisiones; el que sabe como se han deducido los criterios que maneja lo hace con más conocimiento de causa y mejor que el que opera aplicando criterios ajenos cuyo proceso de génesis desconoce, (para conducir un automóvil no hace falta saber cómo funciona; para ser un piloto de competición, es imprescindible conocer a fondo la mecánica).

A la hora de formar criterios, es posible formalizar un conjunto de atributos que pueden ser asociados con valores numéricos o construcciones geométricas: esquema, proporción, tamaño, material y dimensionado, cuyo manejo permite justificar y ampliar los criterios de diseño del módulo anterior.

Por último, la capacidad de definir sistemas estructurales para su ejecución requiere cursos específicos convencionales con suficiente, aunque no exclusivo, énfasis en la normativa, que en ningún caso debe ser considerada como fuente teórica, pese a la creciente tendencia de sus cultivadores a convertirla en detestables libros de texto.