

# Análisis bibliométrico de la participación ciudadana en la regeneración urbana y sus implicaciones teóricas.

Bibliometric analysis of citizen participation in urban regeneration and its theoretical implications.

DOI: 10.20868/tf.2025.23.5611

**Edwin Zumba Llango** <sup>✉</sup>

Avance de tesis doctoral: 22.03.2024

Tutor: Sonia de Gregorio

## Resumen

*Este artículo tiene como objetivo analizar la producción científica sobre la participación ciudadana en la regeneración urbana, utilizando un enfoque bibliométrico basado en la base de datos Scopus desde 1994 hasta 2024. Se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva que resultó en la identificación de 174 artículos relevantes, sin antecedentes de estudios bibliométricos previos en este ámbito. La metodología incluyó el uso de software como Bibliometrix y VOSviewer para caracterizar formal y temáticamente la literatura, aplicando indicadores de producción anual y por país, así como el análisis de los artículos y revistas más citados.*

*Los hallazgos resaltan la importancia de la participación comunitaria y el capital social, criticando el neoliberalismo y sugiriendo la necesidad de equilibrar los intereses económicos con los comunitarios para evitar la gentrificación.*

*Se concluye que el compromiso ciudadano en la toma de decisiones es crucial y que es necesario un impacto real en lugar de consultas superficiales, con un análisis de palabras clave que identifica 37 términos relevantes para futuras investigaciones, destacando "investigación", "comunicación" y "eficiencia energética".*

## Palabras clave

*Comunicación, eficiencia energética, estudio bibliométrico, investigación, participación comunitaria, regeneración urbana.*

## Abstract

*This article examines the scientific production on citizen participation in urban regeneration through a bibliometric analysis in the Scopus database (1994–2024). The systematic search identified 174 articles, with no previous bibliometric studies in this field. The methodology included the use of Bibliometrix and VOSviewer to characterize the literature and analyze annual productivity, geographical distribution, authors, journals, and the most cited articles.*

---

<sup>✉</sup> **Edwin Zumba Llango** es alumno de postgrado del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Escuela Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid.  
er.zllango@alumnos.upm.es  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7469-3549>. (Edwin Zumba Llango)

*The results show that this is an emerging sub-line within urban research, with sustained growth since 2016, linked to sustainability, collaborative governance, and resilience. The findings highlight the relevance of community participation and social capital, while also pointing out tensions with neoliberal approaches and risks of gentrification.*

*The keyword analysis identified 37 relevant terms, such as “research,” “communication,” and “energy efficiency.” The study concludes that citizen engagement must translate into real impacts on urban policies, fostering more inclusive and sustainable cities.*

## Keywords

*Communication, energy efficiency, bibliometric study, research, community participation, urban regeneration.*

## 1. Introducción

Las ciudades, al estar en constante crecimiento, enfrentan desafíos significativos relacionados con la obsolescencia de viviendas e infraestructura, contaminación, desigualdad socioespacial y deterioro urbano. En ese contexto, la regeneración urbana se presenta como una estrategia integral para responder a estos retos. De acuerdo con Ricciardelli (2022), la regeneración urbana es “la extensión en la que la capacidad de una comunidad corresponde con las condiciones del territorio para revertir el declive urbano y aspirar a un desarrollo global de dicha comunidad”. Asimismo, en el trabajo *Role of Integrated Urban Regeneration in Reducing Urban Poverty*, De Gregorio Hurtado (2020) define la regeneración urbana integrada como una acción pública basada en un enfoque territorial y colaborativo entre múltiples agentes, cuyo objetivo es la mejora duradera de las dimensiones económicas, físicas, sociales, climáticas y de gobernanza en áreas urbanas vulnerables.

La regeneración urbana va más allá de intervenciones físicas; incluye dimensiones sociales, económicas, ambientales y culturales. Es una respuesta global frente al deterioro urbano, pensada para revitalizar barrios degradados, recuperar espacios infrautilizados, promover el bienestar de los residentes y evitar exclusión o desplazamientos indebidos. En cuanto a su implementación en políticas públicas, el modelo de desarrollo urbano integrado en la Unión Europea —por ejemplo en ciudades españolas— ofrece un claro ejemplo. Este modelo combina la gestión multiescalar, la gobernanza local participativa, y criterios económicos, sociales y ambientales para estructurar intervenciones urbanas (Huete García, Merinero Rodríguez & Muñoz Moreno, 2016). Además, políticas como la Agenda Urbana para la UE, la New Leipzig Charter, las declaraciones de Toledo y la Política de Cohesión incluyen explícitamente el principio de regeneración urbana integrada, donde los municipios asumen roles protagónicos en el diseño estratégico de sus intervenciones urbanas (Martín et al., 2015).

En este marco, la participación ciudadana se configura como un eje central de la regeneración urbana. Su importancia radica en que las transformaciones urbanas no son sostenibles si no incorporan la voz y las necesidades de quienes habitan los territorios. La participación favorece procesos de gobernanza más inclusivos, incrementa la legitimidad de las intervenciones y contribuye a prevenir efectos adversos como la gentrificación o la fragmentación social. Desde 1950, las ciudades han absorbido dos tercios del crecimiento demográfico global (Davis, 2014: 11), subrayando la importancia de enfoques inclusivos. No obstante, el modo en que la participación se ha entendido y aplicado ha evolucionado con el tiempo. En sus inicios, predominaban enfoques consultivos y unidireccionales, en los que la ciudadanía actuaba como receptora de información y no como coproductora de políticas. Con el paso de las décadas, especialmente a partir de los años noventa, la literatura ha destacado el tránsito hacia modelos de gobernanza colaborativa, innovación social y cocreación de soluciones urbanas (Figueiredo, Prim &

Dandolini, 2022). Esta evolución refleja un cambio de paradigma: de una participación simbólica hacia una participación activa, corresponsable y orientada a generar cohesión social y resiliencia comunitaria.

Este artículo presenta un análisis bibliométrico centrado en la participación ciudadana en la regeneración urbana, basado en los registros de Scopus entre 1994 y 2024. Se identifican tendencias de investigación, autores e instituciones clave, y se examinan sus implicaciones teóricas. La estructura del artículo contempla: metodología, resultados, tendencias emergentes, discusión de los hallazgos, y recomendaciones para investigaciones futuras.

## 2. Metodología

El método de investigación se basa en un análisis bibliométrico de la producción científica sobre la participación ciudadana en la regeneración urbana, utilizando la base de datos Scopus. Los estudios bibliométricos sintetizan la producción científica, autores y revistas, y revelan tendencias dentro de un campo específico (Rodríguez-Ulcuango et al., 2023). Este estudio adopta un enfoque cualitativo, exploratorio y descriptivo, justificado por la necesidad de evaluar la producción científica y presentar concisamente hallazgos relevantes de varios artículos (Martínez-López et al., 2018). Además, este enfoque permite identificar nuevas tendencias de investigación y fomenta la colaboración entre investigadores (Rosas Jaco et al., 2021).

Conjunto de términos de búsqueda	
Base de datos	Scopus
Idioma	Español-Inglés
Período de análisis	1994-2024
Fecha de consulta	Abril 28, 2024
Tipos de documentos	Artículos Científicos
Tipo de revista	Cualquier tipo
Campo y términos de búsqueda	(TITLE ( " participación ciudadana en la regeneración urbana " OR TITLE ( " citizen participation in urban regeneration " ) AND ( " city " )
Resultado Total	174

Parámetros de Análisis	
Se analizaron las siguientes dimensiones: 1) Producción anual de artículos.; 2) Distribución geográfica de la investigación.; 3) Rendimiento de instituciones y autores más productivos.; 4) Revistas líderes en el campo.; 5) Artículos más citados.; 6) Estudio de palabras clave.; y 7) Su co ocurrencia para identificar temas emergentes.	
Elección en cuanto a la base de datos (Scopus)	→ Establecer los criterios de búsqueda → Establecimiento del lapso de investigación (1994-2024) → Artículos científicos sujetos a análisis → Examinando datos y comprensión de los resultados

Figura 1. Conjunto de términos de búsqueda, y parámetros de análisis.

Fuente: Elaboración propia.

### Procedimiento de análisis de palabras clave y temas.

Para identificar los términos clave, se extrajeron las palabras clave declaradas por los autores de los artículos seleccionados y se procesaron con software especializado en análisis bibliométrico (VOSviewer y Bibliometrix en R). Estos programas permiten: 1) Normalización de palabras clave, 2) (eliminación de duplicados, sinónimos y variantes lingüísticas), 3) Análisis de co ocurrencia de términos, que muestra con qué frecuencia dos o más palabras clave aparecen juntas en los mismos artículos, 4) Agrupamiento en clústeres temáticos, donde los términos relacionados forman comunidades que representan subcampos de investigación o líneas de estudio, y 5) Visualización

en mapas temáticos, en los que el tamaño de los nodos indica la frecuencia de aparición de cada término, mientras que la proximidad y los colores muestran la relación entre ellos.

De esta manera, el análisis bibliométrico no solo cuantifica la producción científica, sino que también permite detectar los ejes conceptuales dominantes y emergentes en la literatura sobre participación ciudadana en la regeneración urbana. Los temas identificados en el apartado de resultados corresponden, por tanto, a los clústeres generados a partir de este procedimiento de coocurrencia de palabras clave. Además del análisis de productividad y citación, se aplicó un análisis temático utilizando el paquete Bibliometrix (Biblioshiny for R), con base en la coocurrencia de palabras clave de los artículos indexados en Scopus. Este procedimiento permite identificar y agrupar los términos más frecuentes mediante algoritmos de redes, generando clústeres que reflejan las principales corrientes de investigación en el campo. El mapa temático se construyó a partir de los indicadores de densidad (grado de desarrollo interno de un tema) y centralidad (grado de conexión con otros temas), lo que posibilita clasificar los tópicos en cuatro cuadrantes: temas motores, básicos, especializados y emergentes o en declive (Callon et al., 1991; Aria & Cuccurullo, 2017). De este modo, el análisis temático aporta una visión estructurada y dinámica de la evolución conceptual de la participación ciudadana en la regeneración urbana.

### 3. Resultados

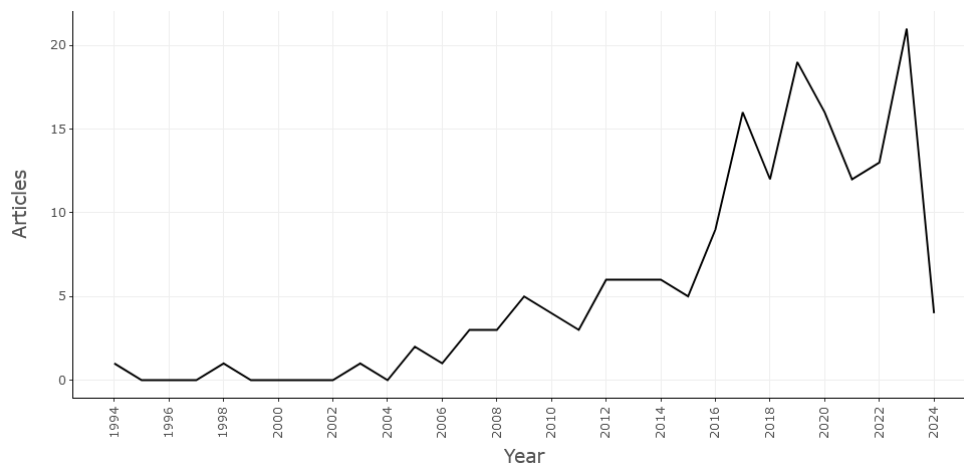


Figura 2. Producción científica anual, según datos de Scopus, 2024.

Fuente: Elaboración propia.

La Figura 2 muestra la evolución de la producción científica sobre participación ciudadana en la regeneración urbana. En la primera década (1994-2004) apenas se publicaron tres artículos, lo que refleja un campo incipiente con bajo interés académico. Entre 2005 y 2015 la producción aumentó a 43 artículos, destacando los trabajos de Coaffee y Johnston (2005), que introdujeron el análisis de la resiliencia comunitaria en políticas de regeneración, Pardo (2006), que abordó la integración de la ciudadanía en planes urbanos en contextos latinoamericanos, y Blakeley y Evans (2008), cuyo artículo “Who participates and why?” es el más citado de ese periodo, al problematizar los factores socioeconómicos y políticos que determinan la participación. Estos textos destacan no solo por el número de citas, sino porque aportaron marcos conceptuales que influyeron en investigaciones posteriores.

Aunque en los años siguientes la producción descendió, en 2012 sobresale el trabajo de Parés et al. “¿Importa realmente la participación?”, ampliamente citado por cuestionar la eficacia real de los procesos participativos y abrir debate sobre la calidad frente a la cantidad de la participación ciudadana.

Finalmente, entre 2016 y 2024 la producción creció notablemente, alcanzando 123 artículos. En esta etapa destacan, por un lado, Pontrandolfi y Scorza (2016), que articularon la regeneración urbana con enfoques de sostenibilidad y gobernanza multinivel, y, más recientemente, Chamusca (2023), quien analizó críticamente la relación entre regeneración y gentrificación, consolidando la discusión sobre los impactos sociales no deseados de estos procesos. Hasta abril de 2024 se han registrado nueve artículos, entre ellos el de Bradley y Mahmoud (2024) en *Urban Science*, que explora nuevos métodos de participación digital en proyectos de regeneración, un tema emergente en la última década.

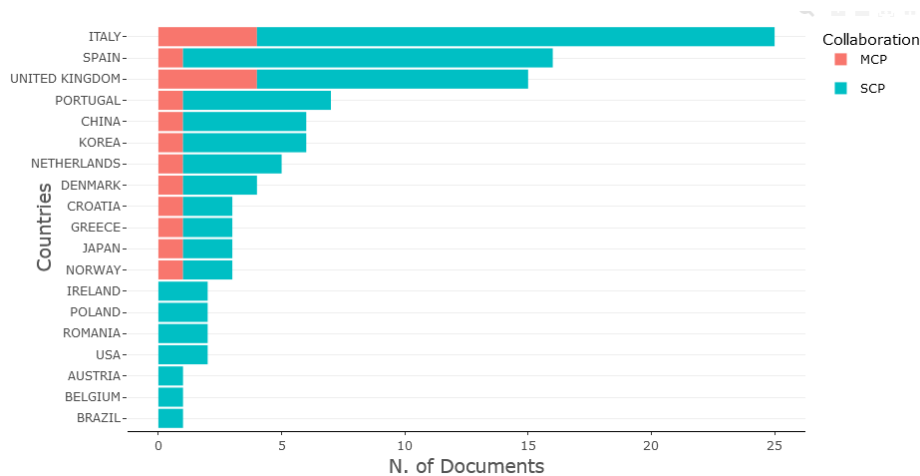


Figura 3. Producción científica por país, según datos de Bibliometrix, 2024.

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis bibliométrico, es crucial identificar las instituciones y países con mayores contribuciones (Yagmur et al., 2020; Mukherjee et al., 2022; Alsmadi et al., 2022; Chen et al., 2022; Bahuguna et al., 2023). La (figura 3), destaca 19 países, con publicaciones referentes a la participación ciudadana en la regeneración urbana, liderados por Italia (25 artículos, 4 en colaboración MCP.), España (16 artículos, 1 en colaboración MCP.) y Reino Unido (15 artículos, 4 en colaboración MCP.). Otros países como Portugal, China, Países Bajos, Dinamarca, Croacia, Grecia, Japón y Noruega también aportan con 1 artículo en colaboración MCP. Irlanda, Polonia, Rumania y Estados Unidos tienen dos artículos cada uno sin colaboración SCP., y Australia, Bélgica y Brasil tienen uno cada uno, sin colaboración SCP. Esta actividad responde a la necesidad de abordar problemas urbanos (Hernández et al., 2016).

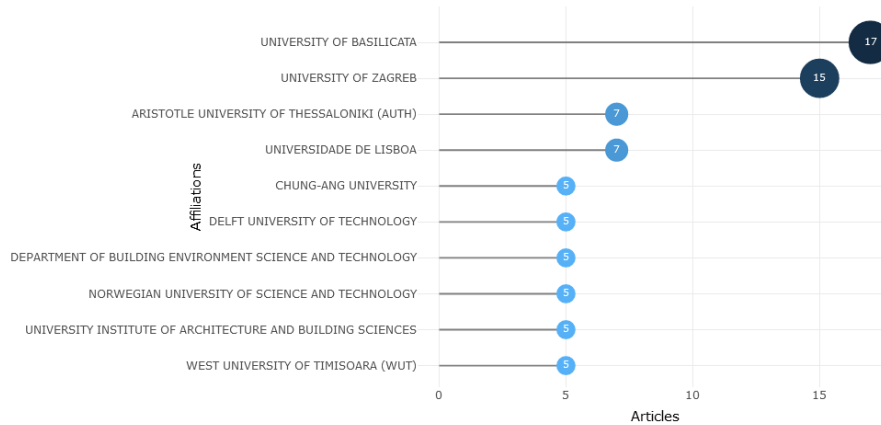


Figura 4. Afiliaciones, según datos de Bibliometrix, 2024.

Fuente: Elaboración propia.

En la investigación sobre participación ciudadana en la regeneración urbana (figura 4), destacan diez universidades con sus correspondientes publicaciones: a) Universidad de Basilicata (17 artículos); b) Universidad de Zagreb (15 artículos); c) Universidad Aristóteles de Tesalónica y Universidad de Lisboa (7 artículos cada una); d) otras como Universidad Chung Ang, Universidad Tecnológica de Delft, Departamento de Ciencias y Tecnología del Medio Ambiente Construido, Universidad Noruega de Ciencia y Tecnología, Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción, y Universidad del Oeste de Timisoara (5 artículos cada una).

Posición	Autores	Título de Artículo	No-citas
1	Eshuis, J., Edwards, A.	"Branding the City: La legitimidad democrática de un nuevo modo de gobernanza"	169
2	Andersen, H.T., van Kempen, R.	"Nuevas tendencias en políticas urbanas en Europa: Evidencia de los Países Bajos y Dinamarca"	99
3	De Cesari, C., Dimova, R.	"Patrimonio, gentrificación, participación: redefiniendo paisajes urbanos en nombre de la cultura y la preservación histórica"	71
4	Parés, M., Bonet-Martí, J., Martí-Costa, M.	"¿Realmente importa la participación en las políticas de regeneración urbana? Explorando redes de gobernanza en Cataluña (España)"	67
5	Ameen, R.F.M., Mourshed, M.	"Desafíos ambientales urbanos en países en desarrollo: Una perspectiva de las partes interesadas"	56
6	Bailey, N.	"Comprendiendo el empoderamiento comunitario en la regeneración urbana y la planificación en Inglaterra: Contextualizando políticas y prácticas"	54
7	Smith, H., Ferrari, M.S.G.	"Regeneración de frentes marítimos: Experiencias en la construcción de ciudades"	48
8	Temeljotov Salaj, A., Gohari, S., Senior, C., Xue, Y., Lindkvist, C.	"Una herramienta interactiva para la participación ciudadana en la regeneración sostenible"	44
9	Agger, A.	"Hacia una participación a medida: Cómo involucrar a diferentes tipos de ciudadanos en la gobernanza participativa"	40
10	Blakeley, G., Evans, B.	"¿Quién participa, cómo y por qué en los proyectos de regeneración urbana? El caso de la nueva 'ciudad' de East Manchester"	39

Figura 5. Los artículos más citados, según datos de Scopus, 2024.

Fuente: Elaboración propia.

La (figura 5), muestra los 10 autores y artículos más citados sobre participación ciudadana en la regeneración urbana. El más citado es Eshuis y Edwards (2013) con 169 citas, que analiza la influencia de la marca de lugar en las percepciones comunitarias en los Países Bajos. Andersen y

Van Kempen (2003) siguen con 99 citas sobre disparidades sociales en Europa. De Cesari y Dimova (2019) tienen 71 citas, y Parés et al. (2012) 67 citas, enfocándose en la gobernanza urbana. Otros autores relevantes incluyen a Chamusca (2023), Chamizo-Nieto et al. (2022), Wu & Xiong (2022), y Mahmoud et al. (2021), todos destacando la importancia de la participación ciudadana en intervenciones urbanas.

Posición	Revista	Nº de artículos	País	Quartile (2023)	ISSN
1	Cities	9	"Reino Unido"	Q1	02642751
2	Sustainability (Switzerland)	9	"Suiza"	Q1	20711050
3	Lecture Notes In Computer Science (Including subseries lecture notes in artificial intelligence and lecture notes in bioinformatics)	5	"Alemania"	Q2	03029743, 16113349
4	Land use policy	3	"Reino Unido"	Q1	02648377
5	Bitacora Urbano Territorial	2	Colombia	Q2	01247913, 2027145X
6	Documenti Geografici	2	Italia	Q3	22817549
7	International Journal Of Electronic Governance	2	Suiza	Q3	17427509, 17427517
8	International Journal Of Heritage Studies	2	"Reino Unido"	Q1	13527258, 14703610
9	International Journal Of Sustainable Development And Planning	2	"Reino Unido"	Q3	17437601, 1743761X
10	Iop Conference Series: Earth And Environmental Science	2	"Reino Unido"	Q2	17551307, 17551315
11	Journal Of The Architectural Intitute Of Korea	2	"Corea del Sur"	Q2	27336239, 27336247
12	Lectur Notes In civil Engineering	2	Suiza	Q4	23662557, 23662565
13	Planning Practice And Research	2	"Reino Unido"	Q2	02697459, 13600583
14	Urban Design International	2	"Reino Unido"	Q1	13575317, 14684519
15	Urban Research And Practice	2	"Reino Unido"	Q1	17535069, 17535077
16	Urban Studies	2	"Reino Unido"	Q1	00420980, 1360063X
17	A+BE ARCHITECTURE AND THE BUILT ENVIRONMENT	1	Países Bajos	Q3	22123202, 22147233
18	ADVANCES IN SCIENCE, TECHNOLOGY AND INNOVATION	1	Suiza	Q3	25228714, 25228722
19	AFRICAN GEOGRAPHICAL REVIEW	1	"Reino Unido"	Q2	19376812
20	ANALISE SOCIAL	1	Portugal	Q3	00032573

Figura 6. La revista con el mayor volumen de artículos, según datos de Scopus, 2024.

Fuente: Elaboración propia.

Durante el período analizado, se identificaron publicaciones en 125 revistas sobre participación ciudadana en la regeneración urbana. La (figura 6), muestra las veinte principales, destacando: 1) Cities (Reino Unido, 9 artículos, cuartil Q1), 2) Sustainability (Suiza, 9 artículos, Q1), y 3) Lecture Notes In Computer Science (Alemania, 5 artículos, Q2). También resalta Bitácora urbano territorial (Colombia, 2 artículos, Q2). El 90% de las revistas abordan planificación urbana, participación local y sostenibilidad, evidenciando la conexión entre participación ciudadana y regeneración urbana (Iqbal et al., 2022; Nuanmeesri, 2022; López-Rodríguez et al., 2022). El 10% restante se centra en laboratorios urbanos y metodologías para medir la efectividad de la participación.



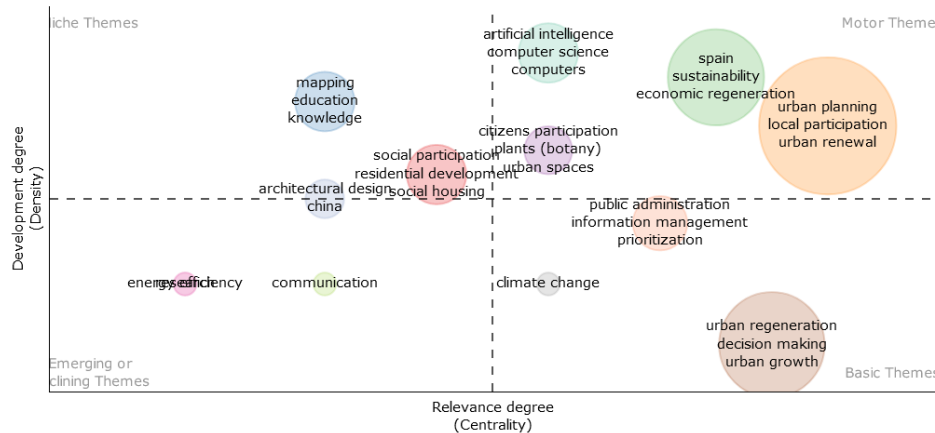


Figura 8. Principales corrientes de investigación según, Bibliometrix 2024.  
Fuente: Elaboración propia.

La Figura 8 presenta un mapa temático de la investigación sobre participación ciudadana en la regeneración urbana, construido a partir del análisis bibliométrico de co-palabras clave mediante el software Bibliometrix (Biblioshiny). Este tipo de mapas se basa en cuatro enfoques o cuadrantes temáticos, derivados de la combinación de dos ejes:

Grado de desarrollo (densidad, eje Y): mide la fuerza de las conexiones internas de un grupo de palabras clave, es decir, qué tan consolidado está como campo de estudio.

Grado de relevancia (centralidad, eje X): indica la importancia de un tema en relación con otros campos, es decir, qué tan conectado está con el conjunto de la red.

A partir de estos ejes se construyen los cuatro cuadrantes que organizan las corrientes de investigación:

Temas icónicos o especializados (arriba-izquierda): tópicos desarrollados pero con menor conexión al conjunto del campo. Aquí se destacan tres corrientes: a) cartografía, educación y visualización; b) participación social, desarrollo residencial y vivienda social; c) diseño arquitectónico.

Temas motores (arriba-derecha): tópicos centrales y en expansión, con alta densidad y centralidad. Incluyen: a) inteligencia artificial y planificación económica; b) sostenibilidad, regeneración económica y participación comunitaria; c) participación ciudadana y espacios urbanos; d) planificación urbana y renovación.

Temas básicos o transversales (abajo-derecha): tópicos con alta centralidad pero menor densidad, que funcionan como base para distintas líneas de investigación. Se identifican: a) cambio climático; b) regeneración urbana y desarrollo sostenible; c) administración pública y gestión de la información.

Temas emergentes o en declive (abajo-izquierda): tópicos poco desarrollados y periféricos, que pueden estar en fase inicial o en retroceso. Se destacan: a) investigación, comunicación y eficiencia energética; b) el nodo China.

En función de estos criterios, las corrientes de investigación no son establecidas subjetivamente, sino que se construyen a partir de la co-ocurrencia de palabras clave extraídas de Scopus, agrupadas mediante algoritmos de redes (Callon et al., 1991; Aria & Cuccurullo, 2017). Así, cada cuadrante refleja el grado de madurez, relevancia e interconexión de los temas en el campo de estudio.

## 4. Discusión

El análisis bibliométrico muestra que la producción científica vinculada a la participación ciudadana y la regeneración urbana se inició en 1994 y llega hasta el trabajo de Bradley y Mahmoud (2024).

En este marco, instituciones como la Universidad de Basilicata, con 17 artículos, y la Universidad de Zagreb, con 15, han desempeñado un papel relevante. Asimismo, el artículo más citado, *Branding the City* de Eshuis y Edwards (2013), alcanza 169 citas, mientras que la revista *Cities* se consolida como la más prolífica, con 9 publicaciones en el cuartil Q1.

Sin embargo, los resultados evidencian que, en comparación con otros campos consolidados de la investigación urbana, tanto el volumen de publicaciones como el número de citas siguen siendo limitados. Este hecho no implica un agotamiento del tema, sino que refleja más bien su carácter emergente y especializado, en el cual la participación ciudadana dentro de la regeneración urbana constituye una sub-línea de investigación dentro del ámbito urbano más amplio (Huete et al., 2016; Figueiredo et al., 2022). Cabe señalar que gran parte de los aportes provienen de estudios de caso locales y de literatura gris —planes urbanos, informes de política pública—, lo cual explica su menor visibilidad en bases de datos indexadas de alto impacto (De Gregorio Hurtado, 2020).

El repunte en las publicaciones observado entre 2016 y 2024 refuerza la idea de que se trata de un campo en expansión, estrechamente ligado a los debates actuales sobre sostenibilidad, gobernanza colaborativa y resiliencia urbana (Ricciardelli, 2022). Por tanto, la relativa baja densidad de citas no debe interpretarse como desinterés académico, sino como un indicio de que el área se encuentra en una fase de consolidación y no en una etapa de declive.

En el periodo 2014-2018 se identificó la incorporación de palabras clave como “regeneración urbana” y “gobernanza”, lo cual refleja una diversificación temática y la apertura hacia un análisis más complejo de procesos y actores. Esta evolución pone de relieve una colaboración internacional y multidisciplinaria. De igual manera, la aparición de conceptos emergentes como “comunicación” y “eficiencia energética” proyecta nuevas direcciones para la investigación futura.

Un desafío central señalado en la literatura es la necesidad de equilibrar la participación comunitaria con los intereses económicos, de modo que se evite la gentrificación y se promueva un modelo de desarrollo urbano sostenible e inclusivo. Como advierte Harvey (2013), “el tipo de ciudad en que queremos vivir está ligado al tipo de personas que queremos ser”.

En esta línea, distintos autores (Ruiz-Ballesteros y Hernández-Ramírez, 2010; Stone y Nyaupane, 2018; Agapito, 2020; Niñerola et al., 2019; Donthu et al., 2021; Qiao et al., 2022) subrayan que la regeneración urbana participativa debe abordarse desde un enfoque multidimensional, que contemple indicadores sociales, económicos, ambientales y de gestión. Este enfoque integral resulta indispensable para responder a los desafíos complejos que plantea la regeneración urbana en el contexto contemporáneo.

## 5. Conclusiones

Este estudio bibliométrico ofrece una visión global sobre la investigación en participación ciudadana y regeneración urbana, destacando su origen, evolución, enfoques y tendencias emergentes. Los hallazgos pueden guiar futuras investigaciones en un campo de creciente relevancia para el desarrollo de ciudades inclusivas y sostenibles. La producción científica ha crecido de manera constante, con un aumento notable entre 2016 y 2024, subrayando su potencial de interconexión con otras áreas del conocimiento. Los países líderes son el Reino Unido, Suiza y Alemania, con Colombia como representante iberoamericano. La Universidad de Basilicata encabeza las instituciones, seguida de la Universidad de Zagreb, Aristóteles de Salónica y Lisboa. Entre los artículos más citados, “Marcar la ciudad: la legitimidad democrática de un nuevo modo de gobernanza” examina temas como regeneración urbana y participación ciudadana. Otro destacado es “Nuevas tendencias en las políticas urbanas en Europa”, que aborda dinámicas sociales y

políticas urbanas inclusivas. El análisis enfatiza que la participación comunitaria y el capital social son cruciales para una regeneración efectiva, resaltando la necesidad de equilibrar intereses económicos y comunitarios para evitar la gentrificación.

Las implicaciones teóricas de la participación ciudadana en la regeneración urbana enriquecen el conocimiento y conectan diversas áreas de estudio. Las tendencias emergentes abren nuevas líneas de investigación, sentando una base sólida para avanzar en este campo.

## 6. Referencias

Agapito, D. (2020). The senses in tourism design: A bibliometric review. *Annals of Tourism Research*, 83, 102934. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102934>

Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>

Alsmadi, A., Al-Gasaymeh, A., Alrawashdeh, N., & Alhwamdeh, L. (2022). Financial supply chain management: A bibliometric analysis for 2006-2022. *Uncertain Supply Chain Management*, 10(3), 645-656. <https://doi.org/10.5267/j.uscm.2022.5.010>

Bahuguna, P., Srivastava, R., & Tiwari, S. (2023). Two-decade journey of green human resource management research: A bibliometric analysis. *Benchmarking: An International Journal*, 30(2), 585-602. Doi: 10.1108/BIJ-10-2021-0619

Callon, M., Courtial, JP, y Laville, F. (1991). Análisis de palabras como herramienta para describir la red de interacciones entre la investigación básica y tecnológica: El caso de la química de polímeros. *Cienciometría*, 22 (1), 155-205.

Chen, S., Xu, Z., Wang, X., & Škare, M. (2022). A bibliometric analysis of natural disasters and business management in tourism. *Journal of Business Economics and Management*, 23(2), 305-326. <https://doi.org/10.3846/jbem.2022.16388>

Davis, M., & Salido, J. M. A. (2014). *Planeta de ciudades miseria* (pp. 265-265). Madrid: Akal.

de Gregorio Hurtado, S. (2021). La regeneración urbana como política clave frente a los retos del presente. In *Políticas urbanas y localización de los objetivos de desarrollo sostenible* (pp. 201-228). Tirant lo Blanch.

Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>

HARVEY, D. (2013). El tipo de ciudad en que queremos vivir está ligado al tipo de personas que queremos ser. Entrevista radiofónica realizada por Vince Emanuele el, 31.

Hernández Aja, A., García Madruga, C., Matesanz Parellada, Á., Rodríguez Suárez, I., Alguacil Gómez, J., Aparicio Mourelo, Á., ... & Lorite Rodríguez, I. (2016). Anexo II. Fichas de los ítems. <https://oa.upm.es/43247/>

Ángeles Huete García, M., Merinero Rodríguez, R., y Muñoz Moreno, R. (2016). Política de regeneración urbana desde el modelo de desarrollo urbano integrado en la Unión Europea: Un enfoque analítico basado en el estudio de las ciudades españolas. *Estudios de Gobierno Local*, 42 (2), 267-286.

Ricciardelli, A. (2018). Governance and Urban Regeneration. In *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance* (pp. 2842-2849). Springer, Cham.

Dos Santos Figueiredo, YD, Prim, MA, y Dandolini, GA (2022). Regeneración urbana a la luz de la innovación social: Una revisión sistemática e integradora de la literatura. *Política de Uso del Suelo*, 113, 105873.

Martín-Consuegra, F., Alonso, C., & Frutos, B. (2015). La regeneración urbana integrada y la declaración de Toledo. *Informes de la Construcción*, 67(Extra-1), nt002-nt002. <https://doi.org/10.3989/ic.14.084>

Martínez-López, L. G., & Gualdrón-Pinto, E. (2018). Fortalecimiento del pensamiento variacional a través de una intervención mediada con TIC en estudiantes de grado noveno. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(1), 91-102. <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n1.2018.8156>

Moayerian, N., McGehee, N.G., & Stephenson Jr, M. (2022). Community cultural development: Exploring the connections between collective art making, capacity building and sustainable community-based tourism. *Annals of Tourism Research*, 93, 103355. Doi: 10.1016/j.annals.2022.103355

Mukherjee, D., Kumar, S., Mukherjee, D., & Goyal, K. (2022). Mapping five decades of international business and management research on India: A bibliometric analysis and future directions. *Journal of Business Research*, 145, 864-891. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.03.011>

Naruetharadhol, P., & Gebsoambut, N. (2020). A bibliometric analysis of food tourism studies in Southeast Asia. *Cogent Business & Management*, 7(1), 1733829. <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1733829>

Niñerola, A., Sánchez-Rebull, M. V., & Hernández-Lara, A. B. (2019). Tourism research on sustainability: A bibliometric analysis. *Sustainability*, 11(5), 1377. <https://doi.org/10.3390/su11051377>

Qiao, G., Ding, L., Zhang, L., & Yan, H. (2022). Accessible tourism: A bibliometric review (2008–2020). *Tourism Review*, 77(3), 713-730. ISSN: 1660-5373

Ramkissoon, H. (2023). Perceived social impacts of tourism and quality-of-life: A new conceptual model. *Journal of Sustainable Tourism*, 31(2), 442-459. doi: 10.1080/09669582.2020.1858091

Rosas Jaco, M., Almeraya Quintero, S., Guajardo Hernández, L., & Sangerman-Jarquín, D. (2021). Análisis bibliométrico de la producción científica sobre cadena de valor turística. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 12(6), 1101-1113. <https://doi.org/10.29312/remexca.v12i6.3014>

Rodriguez-Ulcuango, O., Guerra-Flores, C., Quispe Fernandez, G., Ayaviri-Nina, D., & Giner Pérez, J. M. (2023). Bibliometric Analysis of Determining Factors in Entrepreneurial Intention. <https://doi.org/10.36941/ajis-2023-0033>.

Ruiz-Ballesteros, E., & Hernández-Ramírez, M. (2010). Tourism that empowers? Commodification and appropriation in Ecuador's turismo comunitario. *Critique of Anthropology*, 30(2), 201-229. <https://doi.org/10.1177/0308275X09345426>

Ruiz-Real, J., Uribe-Toril, J., de Pablo Valenciano, J., & Gázquez-Abad, J. (2022). Rural tourism and development: Evolution in scientific literature and trends. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 46(7), 1322-1346. Doi: 10.1177/1096348020926538

Sigala, M. (2021). A bibliometric review of research on COVID-19 and tourism: Reflections for moving forward. *Tourism Management Perspectives*, 40, 100912. Doi: 10.1016/j.tmp.2021.100912

Stone, M., & Nyaupane, G. (2018). Protected areas, wildlife-based community tourism and community livelihoods dynamics: Spiraling up and down of community capitals. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(2), 307-324. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1349774>

Wijijayanti, T., Agustina, Y., Winarno, A., Istanti, L., & Dharma, B. (2020). Rural tourism: A local economic development. *Australasian Accounting, Business and Finance Journal*, 14(1), 5-13. Doi: 10.14453/aabfj.v14i1.2

Yagmur, Y., Ehtiyar, R., & Aksu, A. (2020). Evaluation of halal tourism in terms of bibliometric characteristics. *Journal of Islamic Marketing*, 11(6), 1601-1617. <https://doi.org/10.1108/JIMA-05-2019-0101>

Yildirim, Ş., & Esen, Ü. (2023). Social Entrepreneurship Activities in the Tourism Sector: Bibliometric Analysis and Social Network Analysis. In *Research Anthology on Approaches to Social and Sustainable Entrepreneurship*. IGI Global USA. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-7593-5.ch062>