

## El uso y los usuarios de tres bulevares de Madrid. Apropiación vs. ausencia

Use and users of three Madrid boulevards. Appropriation vs. absence

**M. Mercedes Rueda Chiriboga** \*

*Fecha de superación del Tribunal Fin de Máster: 16.06.2015*

*Tutor: Francisco José Lamíquiz Daudén*

### Resumen

*Generar un sentimiento de apropiación por parte del usuario debería ser un objetivo primordial de cualquier intervención urbana, una característica que deberían tener los espacios públicos para que su funcionamiento fuese completo. Sin embargo, ¿qué pasa con los espacios que ya existen?, ¿generan este sentimiento en sus usuarios?, ¿cuáles son las características que deben tener estos espacios para que este sentimiento se genere? Estos son los cuestionamientos y puntos de partida para la realización de este Trabajo de Fin de Máster. Motivo por el cual se eligen 3 espacios públicos, bulevares, de la ciudad de Madrid, para desarrollar un ejercicio práctico, cualitativo y cuantitativo en el que se plantea encuestar a los usuarios de estos espacios e intentar identificar, de acuerdo a sus usos, perfiles, beneficios e importancia, el grado de apropiación que sienten los usuarios con respecto a estos espacios. Con este análisis se busca conseguir una aproximación al sentimiento que genera un determinado espacio a sus usuarios más frecuentes. Identificar sus percepciones, las rutinas que realizan y definir hasta qué punto se sienten parte de estos espacios.*

### Palabras clave

*Espacio público, bulevar, apropiación, simbolismo urbano, usuario, encuesta.*

### Abstract

*To generate a sense of ownership by the user should be a prime consideration for any urban intervention, a feature that public spaces should have. However, what happens with the spaces that already exist?, what kind of feelings do they generate in their users?, what are the features that these spaces should have to generate this feeling? These are the questions and points of departure for the implementation of this Final Master Thesis. The reason why three public spaces boulevards are chosen within city of Madrid, to develop a practical, qualitative and quantitative exercise in which users are surveyed to identify, according to their uses, profiles, benefits and importance, the degree of ownership felt by users towards these spaces. This paper seeks to be an approximation to the feeling that a given space generates to its most frequent users. Identifying their perceptions, the routines they perform and defining their level of feeling of belongingness.*

### Keywords

*Public space, boulevard, belongingness, urban symbolism, user, survey.*

---

\* **M.Mercedes Rueda Chiriboga** es alumna de postgrado del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Escuela Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid, [meche\\_rueda@hotmail.com](mailto:meche_rueda@hotmail.com).

## 1. Hipótesis y objetivos

El punto de partida e hipótesis para este trabajo se basa en la búsqueda personal por entender cuáles son las características determinantes para que un espacio público funcione, para que los ciudadanos sientan un grado de apropiación sobre estos o cómo un visitante puede asumir responsabilidad por una trama urbana que determina una serie de eventos que suceden sobre estos.

La idea de entender el funcionamiento de un espacio público, un bulevar en este caso, resulta realmente interesante ya que la importancia urbana que denota cada uno de estos espacios y cómo influye a sus visitantes cotidianos, es determinante para una “sostenibilidad urbana”.

Con sostenibilidad urbana no se busca medir niveles de contaminación o fenómenos medio ambientales, por el contrario se trata de identificar una sostenibilidad social. Aquella que da estabilidad a un grupo de personas, delimitadas dentro de un espacio físico. Es este tipo de factores sociales los que rigen en el nivel de apropiación de un usuario sobre un determinado espacio público.

Las relaciones que se buscan identificar con este trabajo estarán guiadas a una comprensión de la forma de ver, sentir, observar y entender un determinado espacio. La opinión del usuario, del peatón transitorio, del vecino directo o del turista, va a proporcionar datos relevantes que facilitarán este entendimiento del uso de una determinada trama urbana.

Es por estos motivos que las preguntas de investigación que basaron este análisis son:

¿Es posible que un ciudadano sienta la calle (o el bulevar) como una extensión de su propio hogar?

¿Qué características determinantes debe tener un espacio público para que el ciudadano sienta un nivel de apropiación?

¿Cómo se puede medir este nivel de apropiación?, ¿es posible apropiarse de un espacio público aunque no vivas directamente en él o en sus cercanías?

El objetivo principal de este Trabajo de Fin de Máster (TFM) es identificar, cuantitativa y cualitativamente, la relación que existe entre el uso que le da el usuario a tres bulevares de la ciudad de Madrid y las características propias que posee este espacio público para determinar así un grado de apropiación, o la inexistencia del mismo, de parte de sus usuarios.

Existen igualmente una serie de objetivos específicos que vienen a ser una parte segregada de las encuestas que se realizaran a un universo determinado de cada uno de estos tres bulevares: (1) Conocer la edad y el perfil del usuario que ocupa estos espacios públicos, (2) identificar el lugar del que procede el usuario y la forma en la que accede a este espacio en concreto, esto para poder (3) conocer la frecuencia y determinar el uso que le brinda el peatón a esta trama urbana y finalmente (4) determinar el grado de apropiación que siente el usuario con respecto a este lugar y la visión que tiene del estado actual y posibles mejoras.

El proceso de encuestar a los usuarios forma parte de una metodología que busca comparar características similares que tengan estas tres determinadas áreas urbanas de la ciudad de Madrid, pero a su vez es un ejercicio que permite (5) interactuar directamente con el peatón, el

usuario de estos espacios públicos y conocer de primera mano la perspectiva que ofrece cada uno de estos espacios y cómo afectan a la vida cotidiana de quien los transita.

## 2. Estado del arte

Apropiación, una de las características que debería tener cualquier espacio público de cualquier ciudad, es un sentimiento que está condicionado por diversos motivos, físicos, sociales y morfológicos; pero que no se desarrolla equitativamente en todos los espacios públicos de una ciudad, motivo por el cual deberíamos intentar entender cuáles son esas debilidades o fortalezas por las que: existen zonas de la ciudad donde los ciudadanos viven la calle como una extensión de sus hogares y zonas de la ciudad que están abandonadas y nunca cumplieron su objetivo; entender cuáles son las características físicas, sociales, económicas y psicológicas que generan un sentimiento de apropiación y satisfacción entre los usuarios urbanos; y tratar de asumir los simbolismos que usan las personas cuando de un espacio público se trata; son algunas de las interrogantes que se quieren remarcar con este trabajo.

Las palabras clave que resaltan de este trabajo práctico de investigación, son conceptos urbanos muy amplios, sobre los que se ha escrito e investigado mucho y en todas partes del mundo. Son conceptos abstractos que fomentan la continua discusión. Son conceptos que generan preocupaciones a planificadores y usuarios.

Mucho se ha dicho, escrito, pensado y discutido sobre las verdaderas implicaciones de un espacio público, ya en 1961 Jane Jacobs<sup>1</sup> (Jacobs 1961: 150) hablaba sobre las características que deben tener las calles y los barrios de una ciudad para generar diversidad que, según esta autora, es la aportación fundamental del espacio urbano a la ciudad tradicional. Muchos años más tarde y como parte también de un desarrollo práctico los autores de «La ciudad paseable», J. Pozueta y F. Lamíquiz M. Porto, nos entregan una visión que hace énfasis en una parte del espacio público, en una red viaria peatonal y sobre las características que deben tener estos lugares: «El trazado de una red de itinerarios peatonales principales debe basarse en una serie de criterios que la hagan eficaz, confortable, segura y atractiva» (Pozueta et al, 2009:106).

Es con estas primicias que decido trabajar sobre un espacio público que tenga características como las antes mencionadas y que de ser posible reúnan todas esas cualidades dentro de una morfología preestablecida y de la cual existen referentes importantes para el análisis en la ciudad de Madrid. El bulevar, según la guía «Instrucción de Vía Pública» del Ayuntamiento de Madrid es definida como un área estancial: «Se denomina bulevares a las medianas situadas en la calzada específicamente acondicionadas para el tránsito o la estancia peatonal» (Pozueta & Lamíquiz, 2000: 207). Se distinguen dos tipos de estas áreas estanciales, las centrales y las laterales y que por su concepto, el espacio público por excelencia, es el que podría ofrecer, para los usuarios, las características puntuales de un espacio público de calidad. Y sobre él se busca obtener

---

<sup>1</sup> La autora realiza una reflexión sobre las características de un espacio público y las categoriza de la siguiente manera:

Para generar una diversidad exuberante en las calles y barrios de la ciudad, son indispensables cuatro condiciones:

1. El barrio, y de hecho tantas de sus partes como sea posible, deben servir a más de una función primaria; o preferiblemente, a más de dos. De esta manera se debe asegurar la presencia de gente en el exterior en diferentes horas, con diferentes propósitos, pero que pueden utilizar muchos servicios en común.
2. La mayor parte de las manzanas deben ser pequeñas, esto es, deben encontrarse a menudo calles y oportunidades de doblar la esquina.
3. Los barrios deben mezclar edificios de edad y condición variada, incluyendo una buena proporción de edificios antiguos, de manera que se dé variación en el rendimiento económico que producen. Dicha mezcla debe ser de grano fino.
4. Tiene que haber concentraciones suficientes de gente, por el motivo que sea. Ello ha de incluir concentraciones densas de residentes en el lugar.

conclusiones sobre nuevos conceptos como son: apropiación, simbolismo e imaginarios; tanto del espacio público como del usuario del mismo.

Se han realizado varios trabajos científicos donde se intenta entender este concepto de apropiación y no existe uno concreto que se pueda usar como definitivo, sin embargo, existen aproximaciones bastante claras en las que se trata de darle un sentido concreto y puntual al tema. Uno de estos trabajos es el realizado en la Universidad de Barcelona que nos explica que «la apropiación es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se “apropia” de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la “realidad”» (Vidal & Pol 2005). Nos habla también de la significación de este proceso en un espacio concreto y como este sentimiento genera una serie de características: «A través de la acción sobre el entorno, las personas, los grupos y las colectividades transforman el espacio dejando en él su “huella”, es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente. Mediante la acción, la persona incorpora el entorno en sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada. Las acciones dotan al espacio de significado individual y social, a través de los procesos de interacción (Pol, 1996; 2002). Mientras que por medio de la identificación simbólica, la persona y el grupo se reconocen en el entorno y mediante procesos de categorización del yo – en el sentido de Turner (1990) –, las personas y los grupos se auto atribuyen las cualidades del entorno como definitorias de su identidad (Valera 1997; Valera & Pol 1994). La acción-transformación es prioritaria en estadios virtuales tempranos como la juventud, mientras que en la vejez prepondera la identificación simbólica. Otro tanto ocurre en función del tipo de espacio, ya que en el privado es más posible la transformación, mientras que en el público suele ser más habitual la identificación» (Pol, 1996; 2002).

Este artículo nos revela la idea sobre los procesos psicológicos y sociales que conllevan a una persona a sentir este grado de apropiación sobre un espacio en específico, intentar interpretar, asumir y analizar cuáles son las características determinantes para que un espacio genere este sentimiento y por qué motivo este proceso sociológico no se termina de desarrollar en su plenitud en todos los espacios urbanos, de la misma manera.

Dentro de este cuestionamiento saltan a la vista nuevos conceptos que podrían ser aportaciones básicas a la comprensión de estos fenómenos sociológicos, conceptos claves como son el simbolismo del espacio público y sus características como delimitantes para la apropiación. Según la Revista de Psicología Universitas Tarraconensis, en su «Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la Psicología Ambiental» pueden existir dos grandes perspectivas para entender el simbolismo del espacio en líneas generales. «La primera considera el aspecto simbólico como una propiedad del espacio. Desde este punto de vista, todo espacio tiene un significado propio y ésta es una característica inherente a él», y «la segunda perspectiva desde la cual puede contemplarse el tema del simbolismo espacial considera que hay determinados espacios o entornos que tienen la capacidad de aglutinar determinados significados en su seno, es decir, tienen la capacidad de cargarse de significado simbólico» (Valera 1996).

Dos puntos de partida muy interesantes para comprender el simbolismo y que vienen sustentados de características inherentes a estos espacios y conceptos que son fundamentales. Vemos que estas perspectivas están basadas en la percepción social que tienen los usuarios sobre determinado espacio y las características físicas que tiene un determinado espacio para generar este sentimiento simbólico en sus ocupantes.

### 3. Metodología

Habiendo analizado ya, la serie de conceptos base para el desarrollo de este trabajo de fin de máster, solo queda argumentar la metodología con la que se piensa buscar respuestas a los cuestionamientos antes planteados e intentar descifrar el grado de apropiación que sienten los usuarios de tres bulevares de Madrid y cuáles son las características de estos espacios públicos para ser considerados, o no, extensiones de la casa.

Se optará por desarrollar el estudio con el método científico de encuestas, «una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos» (Centro de Investigaciones Sociológicas, 2015) a través de las cuales se busca conocer opiniones, actitudes y comportamientos de un conjunto de usuarios que represente a un buen grupo de la población de estos espacios públicos de la ciudad de Madrid.

Así, con esta primicia, se da paso al estudio de caso realizado sobre los bulevares: Paseo García Lorca, bulevar de la calle Fuencarral y bulevar de la calle Ibiza, localizados dentro del área metropolitana de la ciudad de Madrid.

Como se ha expuesto anteriormente, el método de investigación que se opta en este TFM es el de encuestas y se diseña esta encuesta para que sea de respuesta cerrada, intentado con esta abarcar puntos específicos que nos ayuden a obtener los resultados buscados en los objetivos antes mencionados.

Las variables que se escogen para este cuestionario buscan encontrar relaciones entre el usuario (peatón, vecino o turista) y el espacio público. Pregunta por la edad del usuario, su relación entre sus lugares de vivienda y el espacio, la frecuencia y el uso que le da a este espacio y el nivel de beneficio que puede ofrecerle o no este espacio en particular.

Se busca que las respuestas que puedan brindar los entrevistados sean respuestas honestas, directas e inesperadas. El cuestionario tiene como objetivo poner sobre la mesa de los encuestados, observaciones puntuales, sobre condiciones cotidianas que, seguramente, no habían sido puestas en términos técnicos nunca antes para estas personas pero que las habrán pensado de una u otra manera. Es por esto que las encuestas se realizan personalmente, explicando a las personas el carácter que tiene cada una de estas preguntas y buscando que el usuario entienda cuales son los objetivos que tiene cada una de estas preguntas.

El usuario tendera a responder las preguntas con dos tendencias. La primera muy personal y que puede llegar a ser agresiva, dependiendo de su visión sobre el espacio. Las respuestas se sentirán muy personales cuando incluyan relatos de su vida diaria, cuestiones que vengán a su mente con cada pregunta y esto denotará el grado de apropiación que siente por el espacio sobre el que se encuentra. De la misma manera, el usuario que denote agresión o desprecio sobre las preguntas nos indicara la manera en la que se siente relacionado con el espacio en general.

Todos estos motivos, personales, agresivos, términos técnicos y otras características que se puedan asumir de cada una de las personas encuestadas, son motivos por los que el trabajo debe realizarse de manera personal, de manera directa con el usuario y ser un ente gestor de la entrevista más que un simple buscador de datos estadísticos.

El proceso de encuestas en los tres bulevares de estudio se realizó en diferentes días y horarios, ya que era necesario encontrar diversos usuarios y usos diferentes, pero reales, de cada uno de estos espacios. Por este motivo se han escogido horarios y días laborables con más movimiento,

como son las mañanas y las tardes (entradas y salidas de escuelas y oficinas) y también se trabajó en fines de semana y días festivos donde la gente visita estos espacios con otras intenciones de uso y se ofrecen visiones y usuarios diferentes.

#### 4. Selección y caracterización de las áreas de estudio

La elección de trabajar sobre la ciudad de Madrid viene determinada por la facilidad que tiene el poder recorrer el territorio y poder realizar las encuestas personalmente y assimilarlas con una visión diaria de recorrer determinada trama urbana. También viene determinado por la facilidad y versatilidad que posee la ciudad de Madrid en cuanto a sus espacios públicos, estilo bulevar, que todavía se pueden encontrar a lo largo de su ensanche. Se decide tomar para el ejercicio y muestreo tres bulevares en diferentes sitios de la ciudad, que posean características similares en cuanto a su función, pero que sean diferentes en su morfología física y ubicación en cuanto al territorio completo. Por este motivo se toman como espacios públicos para trabajar:

##### Paseo bulevar García Lorca

Esta zona de la trama urbana madrileña se encuentra en el barrio de Vallecas, el cual hace apenas unos años dejó de ser un pueblo a las afueras de Madrid, para convertirse en un barrio del área metropolitana. Este bulevar tiene un área aproximada de 11.000 m<sup>2</sup>, con una longitud de 370 m por un ancho de 30 m. Se encuentra situado en el área del barrio conocida como Villa de Vallecas y esta colindado al norte con la calle Real de Arganda y al sur con la calle Puerto de Porzuna, las cuales son los límites del área de estudio.



Figura 1. Imagen aérea caso 1 (Fuente: Google Earth. Elaboración propia. 2015).

##### Bulevar calle Fuencarral

Este pedazo de la trama urbana madrileña, se encuentra en el centro de la ciudad, en el barrio Trafalgar y está delimitado al norte por la calle Eloy Gonzalo y al sur por la calle Carranza. Su bulevar está dotado de servicios de comercio tradicional, además de modernas instalaciones como cines. Este bulevar tiene un área aproximada de 13.200 m<sup>2</sup> con un ancho de 30 metros y una longitud de 440 metros.



Figura 2. Imagen aérea caso 2 (Fuente: Google Earth. Elaboración propia. 2015).

## Bulevar calle Ibiza

El bulevar de la calle Ibiza, se encuentra en el barrio del mismo nombre en el centro de la ciudad, delimitado en su extremo oeste por la avenida Menéndez Pelayo, la cual delimita con el Parque del Retiro y al este por la calle Dr. Esquerdo, uno de los ejes viarios principales de la ciudad. El bulevar tiene un área aproximada de 23.000 m<sup>2</sup> en una longitud de 780 metros por 30 metros de ancho, siendo este el más grande para analizar en este trabajo.



Figura 3. Imagen aérea caso 3 (Fuente: Google Earth. Elaboración propia. 2015).

Los tres tramos urbanos que se proponen analizar tienen características similares en su morfología urbana, sin embargo, por el uso, el entorno inmediato en el que se desarrollan y las características socio-económicas de sus habitantes y visitantes son diferentes en cada uno de estos, y serán estas cualidades las que determinen las diferencias que se plantean encontrar como resultados de esta investigación.

Es necesario precisar que el ejercicio que se realizó para la selección del área de estudio fue más extenso y que se recorrieron diversas zonas de la ciudad, intentado encontrar espacios públicos similares de donde se pudieran obtener respuestas a los cuestionamientos antes mencionados.

En esta búsqueda de espacios, se visitaron bulevares como el eco bulevar de Vallecas y el bulevar de la calle Pablo Neruda en Madrid Sur. Dos espacios urbanos con características diferentes, pero que deberían funcionar de una manera similar. Y digo deberían, porque esa no es su realidad. Cada uno de estos espacios públicos presenta características físicas notables, que han generado interés dentro de los entendidos en el tema, pero que para mi investigación en particular no me respondían de la manera que necesitaba. Esto viene de mi percepción personal y que se justifica con la siguiente visión.

## Eco bulevar de Vallecas

Durante mi estancia en Madrid había escuchado mucho sobre los árboles artificiales del gran bulevar de Vallecas y mi interés por conocerlos crecía constantemente. Esperaba encontrar una intervención urbana monumental, que cambiase mis esquemas y que representase el “espacio público de calidad” que quiero conocer y analizar. Sin embargo, durante mi primera visita a este espacio el primer sentimiento que tuve fue el de abandono.

La visión de tener un área tan absurdamente grande destinada a la “conservación” y encontrarla totalmente abandonada es una idea completamente desconcertante para mí. Intentar entender cuáles son las desventajas que tiene este espacio público con respecto a cualquier otro de la ciudad no fue fácil y requirió varias visitas de mi parte a este lugar para identificar los motivos por los cuales no podría realizar mi TFM sobre este espacio en concreto.

Las características negativas que me hicieron desistir de trabajar sobre este espacio en concreto eran de dos tipos de factores y que podían provocar la falta de datos numéricos con los que se pudiese trabajar. En primer lugar, la escasa presencia de gente utilizando el espacio público constantemente. Y segundo su pobre diseño como ciudad paseable, por lo tanto, apropiable, además de la falta de conectividad, la carencia de accesibilidad a través de un transporte público masivo, como es el metro, y la lejanía en la que se encuentra para los visitantes. Otra mala característica del lugar, es la falta de comercio en la zona. Existe únicamente un bar en toda la extensión del lugar, por lo que la gente no acude a este lugar para el encuentro con amigos o el ocio. Y por último su extensión. Para mí es un factor determinante el hecho de que la longitud y el ancho que posee este bulevar llega a ser una barrera para la relación entre los vecinos, no permitiendo una permeabilidad en la que las conexiones humanas se puedan dar más allá del recorrer el espacio para movilizarse hacia dentro o fuera de sus viviendas.

### **Bulevar de la calle Pablo Neruda**

Otro de los recorridos que he realizado en mi búsqueda de bulevares para el análisis y trabajo en el TFM ha sido el bulevar de la calle Pablo Neruda en el barrio Madrid Sur. Recorrer este bulevar, al menos en verano, es recorrer por una amplia vía peatonal, arbolada, llena de sombra pero carente de mobiliario.

Por su morfología, nos encontramos con una amplia vía de doble carril en cada costado, con una banda de “servicios” en el centro, la cual se encuentra muy bien arbolada y el verde central en muy buen estado. Sin embargo, la banda de “servicios” está completamente desprovista de cualquier tipo de servicio, a no ser el de caminar con una mascota o recorrerlo por la sombra. No existen comercios, mobiliario, como bancos o luminarias, y no tiene un pavimento duro que facilite su recorrido o por lo menos lo delimite. No hay comercios o terrazas que fomenten el ocio o el encuentro con amigos, lo que genera un sentimiento de vacío al visitarlo.

El usuario regular de este espacio es el “usuario local” que sale con su mascota menos de 30 minutos al día y algunas personas locales que caminan por este espacio para dirigirse a realizar actividades en las inmediaciones del lugar o para dirigirse al centro comercial, el cual ofrece algunos servicios importantes y es donde la gente se reúne en mayor número.

Estas características propias del espacio y que responde a una serie de elementos físicos y psicológicos que influyen a los usuarios del lugar, fueron los motivos por los cuales no he considerado este espacio para el análisis y el estudio que se realizará en este TFM.

El usuario regular de este espacio es el “usuario local” que sale con su mascota no más de 30 minutos al día y algunas personas locales que caminan por este espacio para dirigirse a realizar actividades en las inmediaciones del lugar o para dirigirse al centro comercial, el cual ofrece algunos servicios importantes y es donde la gente se reúne en mayor número.

Estas características propias del espacio y que responden a una serie de elementos físicos y psicológicos que influyen en los usuarios del lugar, fueron los motivos por los cuales no he considerado este espacio para el análisis y el estudio que se realizará en este TFM.



## 5. Resultados

Dentro de las respuestas más comunes en los tres casos de estudio se puede denotar que:

El mayor número de personas dispuestas a responder a las encuestas eran mujeres, bien sea porque eran las encargadas de realizar tareas cotidianas, como la compra o el traslado de los niños a los colegios, o por ser las encargadas del cuidado de personas mayores.

En cuanto a los usuarios, si nos encontramos con una variedad más interesante, y que está determinada por el bulevar y los usos que se le dan a los mismos. Por ejemplo en García Lorca, un bulevar ubicado en un barrio periférico, en el que los usuarios son mayoritariamente mayores de 60 años y que realizan una vida sobre este bulevar, vemos un usuario apasionado por el espacio, orgullo de este y que lo siente como propio.

Sin embargo en los bulevares de las calles Fuencarral e Ibiza, vemos usuarios más transitorios, usuarios que están de paso, que son jóvenes mayores de 25 años y que ocupan el espacio principalmente en los días laborables, en sus recorridos a oficinas o como comedores en las terrazas. Son usuarios que viven el espacio con intensidad, pero definitivamente no con un sentimiento de apropiación o pertenencia.

A continuación se realizará un desarrollo gráfico de las respuestas obtenidas en el cuestionario entregado a los usuarios de los bulevares estudiados. Las respuestas a la pregunta número 10 se recogerán en las conclusiones de manera escrita.

### Bulevar García Lorca

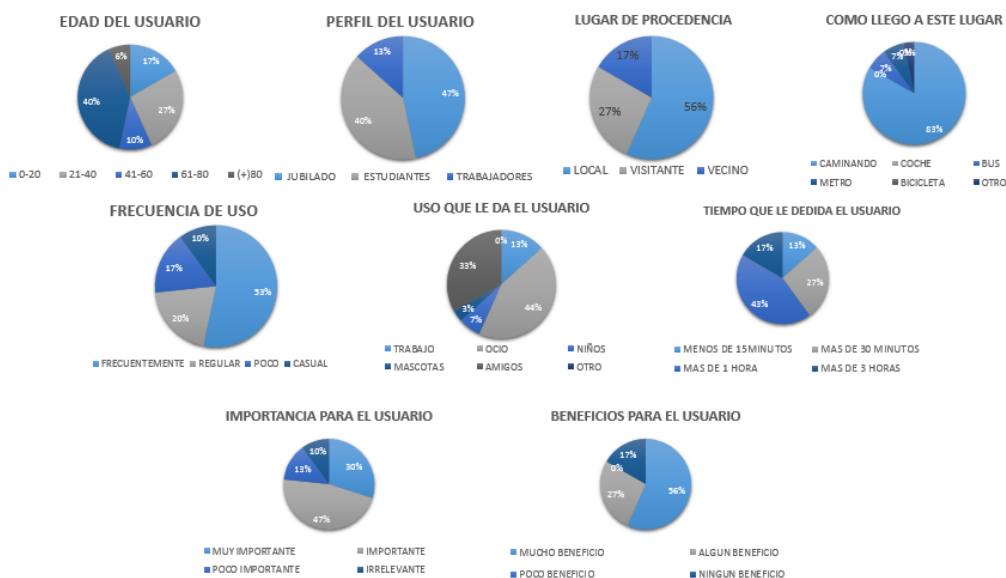


Figura 4. Resultado de encuestas (Fuente: Elaboración propia. 2015).

**Bulevar de la Calle Fuencarral**

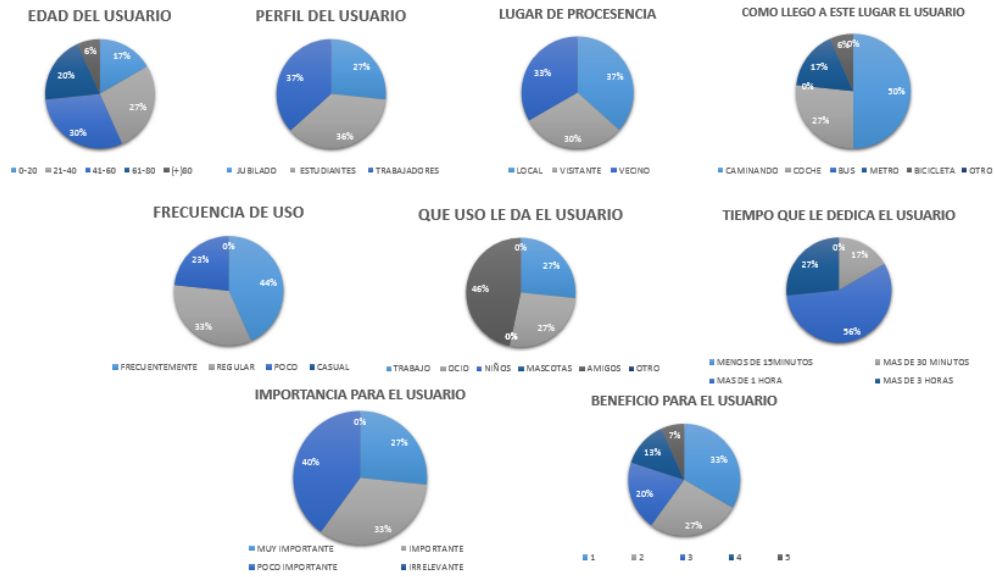


Figura 5. Resultado de encuestas (Fuente: Elaboración propia. 2015).

**Bulevar de la Calle Ibiza**

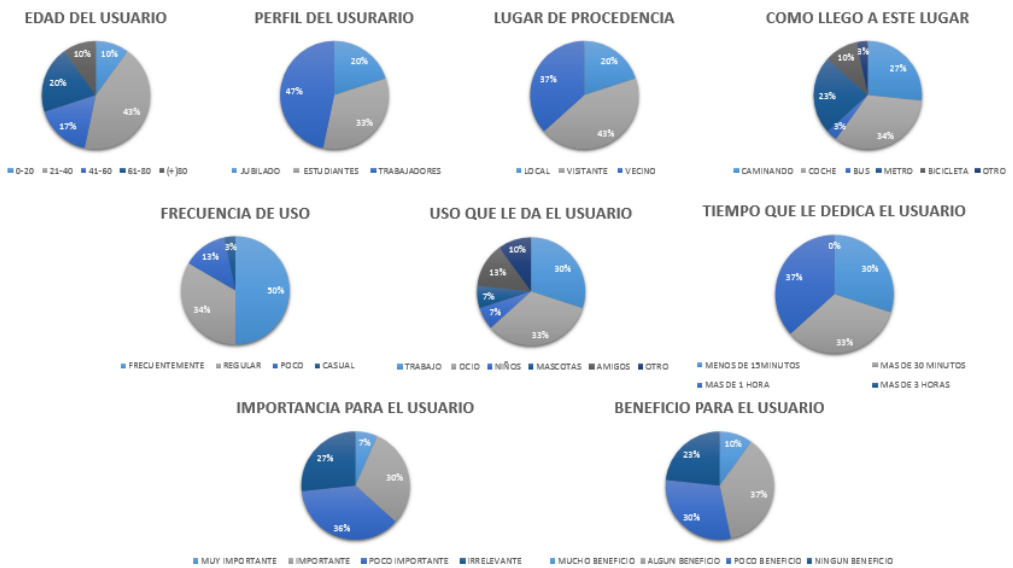


Figura 6. Resultado de encuestas (Fuente: Elaboración propia. 2015).

## 6. Discusión

Como se había previsto, el trabajo de encuestar a los usuarios de estos tres bulevares resultó un trabajo arduo, de mucho esfuerzo. En cada uno de los espacios públicos se encontró con diferentes actitudes de usuarios, unos más colaboradores y otros muchísimo más reticentes a ser parte de una encuesta de cualquier tipo. El proceso resultó algunas veces muy interesante y en otros momentos muy frustrante.

En la búsqueda de resultados estadísticos se han juntado los tres campos de estudio para sacar conclusiones en los temas más relevantes y que soporten los objetivos planteados en el inicio del estudio. Dentro de estos datos más relevantes podemos decir que:

1. El usuario que más utiliza los bulevares estudiados está dentro de un rango de edad de 20 a 40 años de edad con más de 32% de los encuestados, aunque el usuario mayor de 60 hasta los 80 años de edad ocupa estos espacios con un 26%, el cual es un número representativo. Se ve claramente justificado con el hecho de que el 36% de los encuestados son estudiantes, personas jóvenes que recorren estos espacios por diversos motivos, y que también existe un 34% de los usuarios que son jubilados y que su perfil se sustenta con la edad antes mencionada.

2. Los usuarios de estos espacios son mayoritariamente locales, con un 41% afirman vivir en las inmediaciones del lugar, a menos de una calle de distancia (es vecino) mientras que un 30% de estos afirma que vive en un radio menor de 5 calles y un 28% viene de otro barrio completamente ajeno a estos espacios públicos. Estas cifras son consecuentes con el hecho de que el 56% de los encuestados afirma que llegó a estos espacios caminando, por lo que vive cerca, y el resto utilizó un transporte alternativo para llegar. Entre las cifras que resaltan como respuesta es que el 15% utilizó el metro para llegar a este lugar y el 14% utilizó el coche para acceder a estos espacios.

3. Dentro de la utilidad, el tiempo y la frecuencia con la que ocupan estos espacios los diversos usuarios podemos ver que el 49% de los usuarios utilizan este espacio frecuentemente, es decir más de 5 días a la semana. Algunos de estos afirman que lo hacen todos los días de la semana. También existe el usuario regular, que utiliza el bulevar más de 3 días a la semana, siendo este un 29% de los encuestados. Las actividades que desarrollan estos usuarios fluctúan mucho y se ven reflejadas en los dos puntos anteriores. La mayoría de los entrevistados, un 34%, afirma que utiliza este espacio para el ocio: Para descansar, disfrutar del aire libre, caminar ya sea solo o acompañado. Un 31% de estos afirma que ocupa estos espacios para el encuentro con amigos, para reuniones sean casuales o formales, sea en las áreas públicas o en las terrazas de la zona. Y un 23 % de los usuarios afirma que utiliza estos espacios para dirigirse a su trabajo o es parte del mismo (cuidado de personas mayores). En cuanto al tiempo que le dedican a estos espacios vemos que más del 45% de los encuestados utilizan estos bulevares durante más de 1 hora al día y el 25% afirma que lo usan durante más de 30 minutos. Datos que nuevamente son reflejo de los puntos antes mencionados.

4. Y finalmente en los puntos trascendentales del estudio, analizamos el grado de importancia y el sentimiento de beneficio que ofrecen estos espacios a los diversos tipos de usuarios. Podemos ver que el 36% de los encuestados afirman que estos espacios son importantes en su vida cotidiana, como lugares para desarrollar sus actividades rutinarias, pero también existe el usuario que considera que estos espacios son poco importantes, el 30%, en su día a día. Así mismo, vemos que el 35% de estos usuarios dice que los bulevares ofrecen algún beneficio a su vida y el 29% afirma que los beneficios a su cotidianidad son muchos.

Este es el resumen cuantitativo de los resultados obtenidos de las encuestas a 90 usuarios de los tres casos de estudio realizadas para esta investigación.

Después de lo antes expuesto como consideraciones generales de los tres bulevares estudiados, podemos definir un perfil de usuario de cada bulevar, una aproximación sustentada en base a los datos obtenidos en las encuestas:

### **Perfil del usuario del bulevar García Lorca**

Este usuario es mayoritariamente jubilado, su edad fluctúa entre los 60 y 80 años de edad, que vive en las inmediaciones del bulevar o en un radio de influencia muy cercano ya que llega a este lugar caminando y lo hace frecuentemente, todos los días, ya sea para disfrutar del espacio, para encontrarse con amigos o recorrerlo para realizar actividades diarias. Los usuarios consideran que este espacio es importante en su vida, algunos de estos afirman que es muy importante en su día a día y les ofrece mucho beneficio, ya que la cercanía que sienten con el espacio y los demás usuarios es fundamental.

Es interesante conversar con estos usuarios, ya que sienten una pasión por el espacio, conocen a los vecinos y se identifican como partícipes del proceso de transformación. La mayoría de estos usuarios ha vivido ahí una buena parte de su vida y ha sentido los cambios que ha sufrido el espacio, algunos cambios positivos y otros no tan buenos, pero que al final les han formado un sentimiento de apropiación muy poderoso y que lo reconocen. Son usuarios que viven el espacio como una verdadera extensión de sus hogares y lo sienten propio todos los días de la semana.

En mi opinión, después de todo el trabajo realizado, puedo decir que los usuarios del bulevar García Lorca, sienten un alto sentimiento de apropiación sobre este espacio público.

### **Perfil del usuario del bulevar de la calle Fuencarral**

La edad del usuario del bulevar de la Calle Fuencarral es más diversa, fluctúa entre los 20 y 60 años. Los usuarios se identifican a sí mismos como estudiantes y trabajadores, es decir, personas que ocupan este espacio como parte de sus procesos cotidianos de trabajo o estudio. Así mismo, vemos que este usuario es heterogéneo en cuanto a su procedencia ya que son locales, vecinos o visitantes transitorios. No existe una categoría que sobresalga sobre las otras. Es por este motivo, que su modo de movilidad también es diversa. Los usuarios llegan caminando pero también utilizan su coche como medio de transporte. Los usuarios encuestados son dispares: Son personas que ocupan el espacio en todas las categorías presentadas. Algunos frecuentemente y otros poco, no se los puede categorizar en un solo grupo. Lo mismo pasa con la importancia que le dan al espacio: Sienten que el bulevar es muy importante en algunos casos y en otros poco importante. En cuanto a beneficios: La mayoría de estos peatones afirman que se sienten beneficiados por este espacio de algún modo, pero nada trascendental para su vida cotidiana.

Durante la experiencia en las entrevistas, se puede sentir claramente la falta de apropiación que existe en estos usuarios, fue muy difícil conseguir personas que quisieran contestar preguntas ya que la mayoría de estos usuarios están de pasada por el lugar o en algún tipo de apuro. Siempre existen los adultos mayores apasionados por su espacio, personas que se identifican con el espacio, que tienen su banco preferente y sus recorridos de ocio establecidos. Pero no se asemejan a los usuarios del bulevar anterior. Existen personas que sí sienten el espacio como una extensión de sus casas, que viven el espacio en comunidad y que realizan vida conjunta con otros vecinos del lugar.

Dicho esto, en mi opinión y con los datos obtenidos puedo decir que los usuarios del bulevar de la calle Fuencarral tienen un nivel medio de apropiación sobre este espacio público.

### **Perfil del usuario del bulevar de la calle Ibiza**

Finalmente, el usuario del bulevar de la calle Ibiza, es un usuario mucho más marcado en cuanto a su edad, lleno de personas administrativas y estudiantes de entre 20 y 40 años de edad, que ocupan este espacio público para realizar actividades sociales en su gran mayoría: El encuentro con amigos, el almuerzo de mediodía o la cena y la salida del trabajo son parte del perfil que podemos encontrar los 7 días de la semana en este lugar. Encontramos usuarios variados en cuanto a su procedencia. En porcentajes casi similares se encuentran los usuarios locales, vecinos o visitantes que llegan a este espacio en transporte público (metro) o caminando por una de sus calles bien conectadas con el centro de la ciudad. Son personas que ocupan este espacio con mucha frecuencia en algunos casos y en otros lo ocupan poco a pesar de su cercanía con sus actividades diarias. Este es el motivo por el que consideran que el espacio es poco e incluso irrelevante en sus vidas. Si acuden a este lugar es por facilidad más que por preferencia y sienten que los beneficios son algunos, e incluso que no ofrecen ningún beneficio en su día a día.

Son usuarios transitorios, usuarios de paso, usuarios que no aprecian la calidad del espacio físico que posee la calle Ibiza. Son usuarios que no sienten que este espacio sea una extensión de su casa, a pesar de que algunos de ellos si sienten que las terrazas de alguno de los bares, es una extensión de sus salas, ya que son lugares para reunión con sus amigos previos a dirigirse a otro lugar, puntos de encuentro transitorios, mas no puntos básicos de estancia. Son usuarios menos apasionados, mucho más fríos con respecto al sentimiento que el espacio público les ofrece.

Es por este motivo que puedo decir que el usuario del bulevar de la calle Ibiza, siente un bajo grado de apropiación sobre el espacio público.

## **7. Perfiles físicos y sociales de las áreas de estudio**

De la mano de la opinión que tienen los usuarios sobre un determinado espacio público, o más bien, la consecuencia de una determinada opinión que tengan los usuarios de un espacio público, viene la morfología física y social que tienen estos espacios, que le otorgan características determinantes que condicionan, favorablemente o no, a estos lugares.

Durante el desarrollo de este trabajo metodológico, tuve la oportunidad de vislumbrar cuales eran estas condiciones para que un determinado espacio funcione de determinada manera e influya en la opinión de los usuarios. Esta visión que he podido adquirir en mi tiempo de investigación tiene relación con lo observado diariamente así como una respuesta adquirida a través de las respuestas entregadas por los encuestados durante la fase de entrevistas. No es en ningún caso una resultante científica, pero es la aproximación que servirá para desarrollar las conclusiones de este TFM.

### **Morfología del bulevar García Lorca**

El, bien llamado, paseo bulevar García Lorca, es sin duda un lugar para recorrer, pasear y disfrutar. Con una anchura de poco más de 15 metros en su área de servicios consta únicamente de un carril vehicular y zona de aparcamiento en su extremo oeste de su infraestructura y el resto es completamente peatonal. Es un área estancial con andén lateral.

El área de servicios se encuentra muy bien dotada de mobiliario público. Existen bancos a ambos lados del bulevar, así como gran cantidad de contenedores de basura y luminarias. Se

encuentra de la misma manera muy bien arbolado, con vegetación de gran altura que ofrece una sombra favorable para los usuarios durante los meses de calor. Además posee quioscos de venta de productos de abastecimiento rápido (chiringuitos) e incluso posee áreas para mesas estilo terraza de los restaurantes de la zona.

Posee a lo largo de su recorrido piletas con agua que deberían cumplir con el objetivo de humedecer el espacio durante los meses más calurosos del año. Sin embargo, es aquí donde la comunidad tiene más problemas con el espacio público del bulevar. Su queja va dirigida hacia la enorme cantidad de basura que se encuentra en estas piletas todo el tiempo.

Muchos de los usuarios atribuyen este problema a la propia falta de educación de los que utilizan el bulevar, en especial a los niños que por jugar tienden a ensuciar espacios como estos. Otros encuestados culpan de este problema a la mala gestión de la municipalidad, al igual que ocurre con la basura que está mucho tiempo en los contenedores.

El recorrido del paseo bulevar tiene un largo de 370 metros aproximadamente, lo cual resulta muy conveniente para las personas que lo recorren andando ya que en menos de 10 minutos pueden recorrerlo completamente y desplazarse de un extremo del bulevar al otro.

Toda la zona que bordea el bulevar García Lorca está rodeado de comercio. Existen bancos, fruterías, tiendas de alimentación, restaurantes, boutiques y diversos servicios entre los locales de comercio particular. Pero también se encuentran en una de sus esquinas la oficina del ayuntamiento de la Villa de Vallecas, una oficina de correos y otras oficinas para realizar trámites municipales y sectoriales de gran importancia.

Está muy bien conectado. En el extremo sur del bulevar se encuentra una estación del metro, Villa de Vallecas (Línea 1), y además posee varias líneas de autobús que conecta este sector con otros barrios e incluso con el centro de la ciudad.

### **Morfología del bulevar de la calle Fuencarral**

El bulevar de la calle Fuencarral es un área estancial localizado en el centro de Madrid, con un diseño de bulevar que tiene sus andenes de servicios localizados en los laterales de la vía y que posee áreas de aparcamiento para coches en el andén oeste del mismo. Con ancho superior a 10 metros, es un paseo peatonal de calidad para sus habitantes y visitantes.

Morfológicamente, el bulevar de la calle Fuencarral posee una banda de servicios bien abastecida, en la que existen servicios tanto públicos como privados para los usuarios de este espacio público. A lo largo de su recorrido te puedes encontrar con mobiliario público bien colocado (bancos, papeleras, luminarias), además de áreas infantiles con todas las características que estas deben tener para brindar servicio a los más pequeños.

En cuanto a los equipamientos privados, existen terrazas de algunos de los locales comerciales que se extienden a lo largo del bulevar, que ofrecen servicio de comida o bebida a los usuarios que prefieran este tipo de atracción. Se complementan los servicios con los diversos locales comerciales de la zona, además de cines y otros espacios públicos de carácter más privado, pero que ofrecen servicio a sus usuarios.

Dentro de los problemas que se pueden observar al recorrer estas áreas y que fueron constantes quejas de los usuarios, está la disputa que existe entre los usuarios de motocicletas y

los peatones, ya que estos ocupan los andenes del bulevar para aparcar sus vehículos y en este proceso ocupan, peligrosamente, el espacio de los usuarios que recorren el bulevar caminando.

Con una longitud de 440 metros aproximadamente, este bulevar se encuentra bien comunicado con la parada de metro Bilbao (Línea 4) en su extremo sur, y la parada de metro Quevedo (Línea 2) en su extremo norte, además de múltiples líneas de autobuses que facilitan la movilidad de los usuarios locales o de los usuarios que visitan estos espacios.

Entre los problemas que se pueden observar durante el recorrido por este espacio público se puede observar claramente como la mayoría de los peatones que circulan por este bulevar lo hacen a un paso acelerado, de camino a sus actividades cotidianas en las horas de la mañana y la tarde. Pero también vemos al usuario de fin de semana que utiliza el espacio con sus niños como un parque más y que algunos sí lo consideran parte de su casa.

La calidad que poseen las áreas de distracción para niños se encuentran físicamente en buen estado, son agradables a la vista y resuelven necesidades inmediatas y los usuarios del lugar así las asumen. Sin embargo, siempre existen protestas por la falta de gestión, por el mantenimiento de las mismas y por la basura que se genera durante las horas de mayor tránsito o los fines de semana.

### **Morfología del bulevar de la calle Ibiza**

El bulevar de la calle Ibiza se encuentra en el barrio del centro de la ciudad con el mismo nombre y recorriendo de este a oeste de la ciudad. Es un área estancial en la que su andén se encuentra en el centro de una gran vía de doble carril y doble dirección que recorre 780 metros aproximadamente desde un extremo al siguiente.

El bulevar morfológicamente está conformado por una barrera arbolada en los extremos laterales, después una banda de servicios, en la zona norte, servicios de mobiliario público y en el sur servicios de terrazas de restaurantes cercanos. Durante los recorridos que he realizado para este trabajo de investigación he visto dos claras realidades en las zonas norte y sur del bulevar, y este es uno de los problemas detectados por los propios usuarios.

Es clara la diferencia de ocupación que existe entre la franja de servicios públicos y privados de este bulevar. A pesar de que la arborización es de muy buena calidad ambiental y ofrece confort a todo el largo del recorrido, vemos que claramente las zonas que más están ocupadas por personas son las terrazas, mesas cubiertas por grandes carpas que ocupan el espacio público y que bloquean la vista frontal mientras se recorre el espacio, pero que ofrecen a los visitantes y personas locales un tipo de servicio que favorece la estancia en este lugar.

Por el contrario, la zona de servicios públicos, está dotada de un número adecuado de bancos en muy buen estado, pero que están muy poco utilizados. Los usuarios de estos servicios son pocos. Son personas mayores que se encuentran descansando, solos o acompañados de sus auxiliares, o son personas jóvenes que se encuentran a la espera de alguien para desplazarse de lugar o a una de estas carpas privadas. En general estas áreas de servicio se ven desoladas.

El material de rodaje de todo el bulevar se encuentra en muy buen estado, ofrece confort al peatón e incluso delimita las áreas públicas y privadas de una manera adecuada. Se puede visualizar una buena gestión de limpieza y mantenimiento general de los árboles y vegetación del espacio y esto es de agrado de los usuarios del lugar.

## 8. Conclusiones

Habiendo analizado todo los puntos anteriores y justificándolos con los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos durante el proceso metodológico se puede decir que:

1. Los usuarios de los bulevares de una ciudad, en este caso de Madrid, tienen un perfil variado, son personas condicionadas por sus edades, condiciones sociales, por su lugar de residencia y por su forma de desplazarse por la ciudad.

2. Son personas que realizan actividades cotidianas que favorecen a su vida diaria y que prefieren realizarlas en un espacio relativamente agradable que posea características físicas satisfactorias para su vida. Afirman que un bulevar tiene estas características.

3. Podemos decir que los usos que le dan estos usuarios a un determinado bulevar están condicionados por los servicios que estos ofrecen. Los espacios que por su morfología tienen servicios públicos más atractivos son los que producen mayor grado de apropiación en los usuarios. Existen bulevares en los que se pueden desarrollar actividades como trámites, compras, eventos sociales del día a día y otros en los que se pueden desarrollar actividades sociales más informales y de menos cotidianidad.

4. Vemos que las personas más jóvenes no sienten apego por los espacios, viven una vida a un ritmo muy acelerado que no les permite apreciar pequeños detalles de cada espacio. Todo lo contrario a lo que sucede en personas mayores que viven el espacio público de una manera más arraigada. Este sentimiento de apropiación versus ausencia está condicionado por esto, la edad y el perfil del usuario inmediato.

Con estas conclusiones se da por terminado el proceso metodológico que se ha utilizado para el desarrollo de este trabajo de fin de máster, el cual deja muchas interrogantes en mi persona sobre las posibilidades que tiene realmente un espacio público de calidad y el sentimiento de apropiación que puede llegar a generar en los usuarios de una comunidad.

Se puede decir que el objetivo personal de entender el funcionamiento de un espacio público ha sido cumplido y que me deja llena de sentimientos positivos, de esperanza para poder desarrollar ejercicios similares en mi ciudad y poder ofrecer ventajas, cargadas de beneficios para los usuarios de mi comunidad más próxima.

## Referencias bibliográficas

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS (2015) — *¿Qué es una encuesta?*, disponible en [http://www.cis.es/cis/opencms/ES/1\\_encuestas/ComoSeHacen/queesunaencuesta.html](http://www.cis.es/cis/opencms/ES/1_encuestas/ComoSeHacen/queesunaencuesta.html), fecha de consulta: 26-06-2015.

JACOBS, J. (1961) *The death and life of great american cities*. Nueva York: Random House.

POL, E. (1996) — “La apropiación del espacio” en IÑIGUEZ, L.; POL, E. (eds.), *Cognición, representación y apropiación del espacio*, Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.

— (2002) “El modelo dual de la apropiación del espacio” en GARCÍA-MIRA, R.; SABUCEDO, J.M.; ROMAY, J. (eds.), *Psicología Medio Ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos*. A Coruña: Asociación galega de estudios e investigación psicosocial.

POZUETA, J.; LAMÍQUIZ, F.J. (2000) *Instrucción de Vía Pública*. Madrid: Gerencia Municipal de Urbanismo, Ayuntamiento de Madrid.

POZUETA, J.; LAMÍQUIZ, F.J.; PORTO, M. (2009) *La ciudad paseable*. Madrid: CEDEX, Ministerio de Fomento.



TURNER, J.C. (1990) *Redescubrir el grupo social*. Madrid: Morata.

VALERA, S.; POL, E. (1994) — “El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental”, *Anuario de Psicología*, nº 62, pp. 5-24.

VALERA, S. (1996) — “Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la psicología ambiental”, *Revista Psicología Universitas Tarraconensis*, nº18, pp. 63-84.

— (1997) “Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social”, *Revista de Psicología Social*, nº 12, pp. 17-30.

VIDAL, T.; POL, E. (2005) *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares*. Barcelona: Universidad de Barcelona.