

**ADA-Madrid**



# Relada

(Revista Electrónica de ADA)

**Vol. 6 (4) 2012**

ISSN: 1988-5822



## E-evaluación y e-learning: El tiempo de respuesta como herramienta de evaluación

**Pedro Tradacete Pérez**

Universidad Carlos III de Madrid. Departamento de Matemáticas.  
Avda. Universidad, 30. 28911 Leganés. Madrid.  
[ptradace@math.uc3m.es](mailto:ptradace@math.uc3m.es)

**Resumen:** analizamos las ventajas y riesgos que entraña la posibilidad de emplear el tiempo de respuesta en cuestionarios y otras actividades de evaluación. También estudiamos los elementos que deben tenerse en cuenta a la hora de diseñar una actividad de evaluación basada en esta herramienta.

**Palabras clave:** E-learning. E-evaluación. Tiempo de respuesta.

**Abstract:** We analyze the advantages and risks entailed in the possibility of using the response time to questionnaires and other evaluation activities. We also study the factors to be taken into account when designing an assessment activity based on this specific tool.

**Keywords:** E-learning. E-assessment. Response time.

### INTRODUCCIÓN

El propósito de esta comunicación es hacer una breve reflexión sobre el uso del tiempo de respuesta como herramienta de evaluación en e-learning. Usaremos el acrónimo AETR para hacer referencia a actividades de e-evaluación que emplean el tiempo de respuesta para evaluar.

Partir de la base de que la distancia entre estudiante y profesor impide la evaluación correcta del aprendizaje es un error que cada vez más profesionales del e-learning tienen presente, y resulta muy sencillo explicar por qué.

Las experiencias de evaluación a distancia si bien suponen un obstáculo para el docente a la hora de distinguir qué conocimientos han sido adquiridos por el estudiante y en qué grado.

La manera más sencilla de ilustrar este tipo de situaciones es con el siguiente ejemplo: supongamos que queremos desarrollar una actividad evaluativa para un grupo de estudiantes y, a diferencia de la situación que se da en las pruebas de evaluación tradicionales, carecemos de control sobre los materiales a los que dichos estudiantes tienen acceso durante la prueba. Se impone por tanto que busquemos un método justo de evaluación que, en la medida de lo posible, permita distinguir el fruto del trabajo personal de otras actuaciones fraudulentas.

Nuestra propuesta general para abordar esta problemática obedecerá al siguiente principio: Si diseñamos una actividad que tenga en cuenta el tiempo de respuesta a la hora de calificar el resultado estaremos primando a aquéllos estudiantes que han asimilado los contenidos o destrezas a evaluar y no a los que necesiten un tiempo extra para buscarlos entre los materiales de que dispongan.

## **E-LEARNING Y E-EVALUACIÓN**

En su sentido más amplio, la e-evaluación es el uso de tecnología de la información para cualquier actividad relacionada con la evaluación. Esta definición abarca una amplia gama de actividades de evaluación para estudiantes.

Debido a la evidente similitud con el e-learning, el término e-evaluación está siendo ampliamente utilizado como un término genérico para describir el uso de ordenadores en los procesos de evaluación.

La e-evaluación puede ser utilizada para evaluar habilidades tanto cognitivas como prácticas. Además cuenta con varias importantes ventajas sobre la evaluación tradicional. Dichas ventajas incluyen:

- Respuesta inmediata a los estudiantes (feedback).
- Mayor flexibilidad con respecto a la ubicación y el momento de la actividad.
- Posibilidad de incorporar actividades interactivas.
- Uso de herramientas multimedia.
- En gran cantidad de actividades proporciona una mayor fiabilidad e imparcialidad (para tests de corrección automática por ejemplo).
- Facilidad y eficiencia de almacenamiento de datos.

Sin embargo, y como es lógico, hay también ciertas desventajas. El desarrollo inicial de un sistema de e-evaluación suele resultar costoso y no es adecuado para todo tipo de evaluación (por ejemplo, preguntas de desarrollo).

### **¿POR QUÉ USAR EL TIEMPO DE RESPUESTA? UN EJEMPLO DE AETR**

Como hemos mencionado anteriormente, nuestra filosofía se basa en el principio de valorar a aquéllos estudiantes que han asimilado realmente las destrezas o contenidos que se pretenden evaluar.

Presentamos aquí un ejemplo de AETR diseñada para estudiantes de cálculo vectorial en ingeniería (Fig. 1). Es un grupo de estudiantes presenciales con apoyo virtual.

En concreto se trata de un cuestionario al que debe responderse en un horario fijado fuera del horario de clases. Este ejemplo concreto consiste en una actividad voluntaria por lo que la participación de los estudiantes les permite mejorar su nota media global, pero no empeorarla.

El cuestionario se abre a las 20:00 horas y se cierra a las 21:00. Las preguntas son cortas, y pretenden servir para evaluar si los estudiantes manejan correctamente los conceptos con los que están trabajando (continuidad y diferenciabilidad de funciones, límites, gradientes, etc.)

El test consta de cinco preguntas. Las respuestas correctas suman dos puntos cada una, mientras que las erróneas restan uno.

Para el cómputo de la nota, sin embargo no se va a tener en cuenta a todos los estudiantes que participen sino tan sólo a los primeros en contestar. Más concretamente, digamos que disponemos de un total de diez puntos extra para sumar a la nota global de los estudiantes. Pero estos diez puntos han de ser repartidos sólo entre los primeros en contestar.

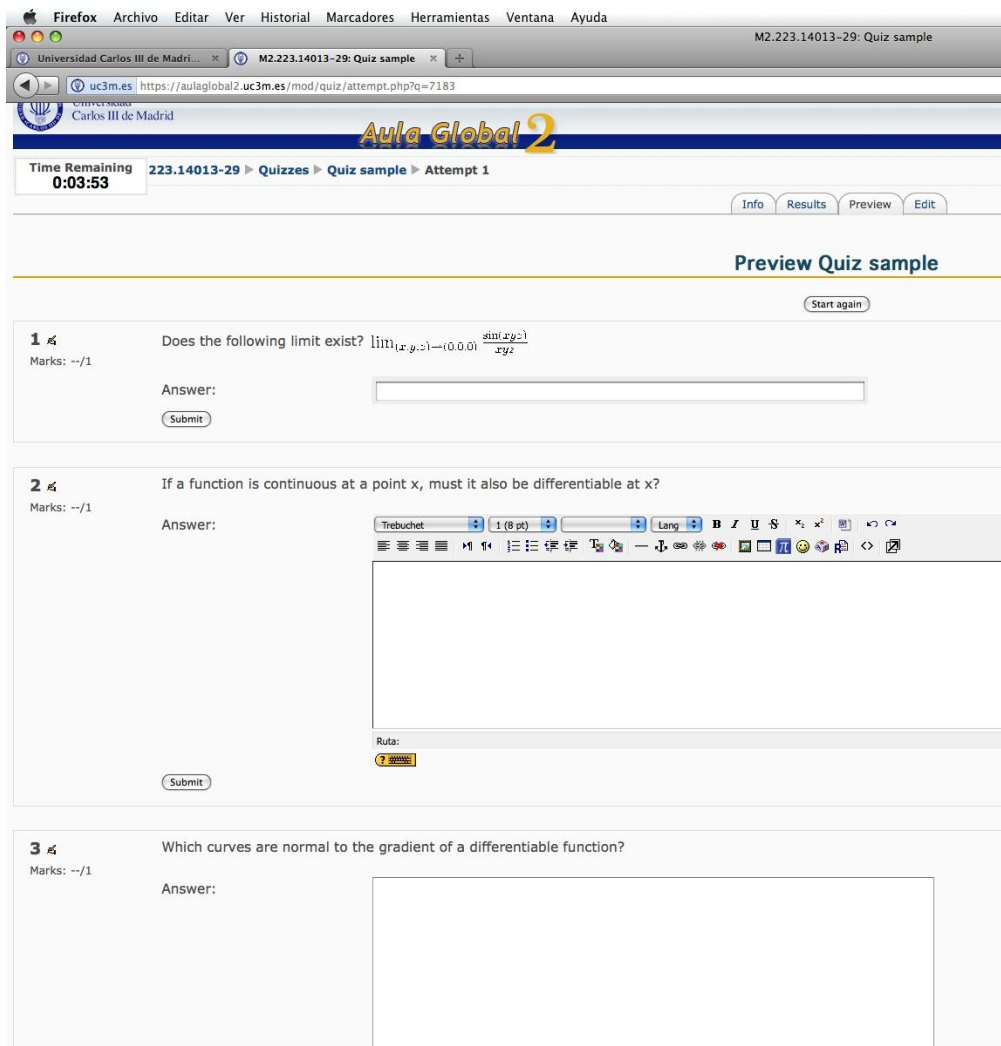


Figura 1.

## RIESGOS A TENER EN CUENTA

A nuestro modo de ver uno de los riesgos mayores a la hora de diseñar una actividad de evaluación es el cometer algún agravio comparativo. Concretamente, es importante tener en cuenta la flexibilidad horaria del grupo de estudiantes para programar las actividades de e-evaluación usando el tiempo de respuesta de una manera justa.

Una de las ventajas del e-learning es la flexibilidad que permite, y en consecuencia cuando queramos programar una actividad en una franja horaria

concreta ésta ha de satisfacer las necesidades horarias de todos los estudiantes a evaluar.

Si por ejemplo, nuestro curso no tiene un horario fijo, como es el caso en la mayoría de las situaciones en e-learning, será necesario programar las actividades de e-evaluación en un horario disponible para todos. Bien por consenso o bien fijándolo al inicio del curso de manera que las condiciones y posibilidades de participación sean las mismas para todos los estudiantes.

Otro riesgo a tener en cuenta es la comunicación que puede existir entre los estudiantes que deseamos evaluar durante la actividad o al término de la misma.

### BIBLIOGRAFÍA

- D. Álvarez. E-aprendizaje: nuevas tecnologías para nuevos aprendizajes  
<http://e-aprendizaje.es/>
- Bates, A. (2005). Technology, e-Learning and Distance Education. London. Routledge.
- Jantschi, L.; Bolboaca, S. D.; Marta, M. M. y Laszlo, A. (2008). E- Learning and E-Evaluation: A Case Study. Conference on Human System Interactions 2008. Krakow, Polonia.
- P. Tradacete (2011). Inverting the roles in tutoring: a collaborative learning experience in first course of mathematics. Edulearn 2011. Barcelona.

Recibido: 17 febrero 2012.  
Aceptado: 16 marzo 2012.