

**ADA-Madrid**



# Relada

(Revista Electrónica de ADA)

**Vol. 6 (4) 2012**

ISSN: 1988-5822



## **Implementación de un modelo de evaluación en el área de Ciencias de la salud. Experiencia práctica en el máster en Gastronomía, cultura y salud**

**Patricia Morales Gómez. Virginia Fernández Ruiz.  
M<sup>a</sup> Cortes Sánchez Mata. Montaña Cámara Hurtado**

Dpto. Nutrición y Bromatología II. Bromatología. Facultad de Farmacia. Universidad Complutense de Madrid. Plaza Ramón y Cajal, s/n 28040 Madrid.

**Resumen:** el desarrollo e implementación de un sistema evaluativo en el marco del EEES, especialmente en entornos e-learning, si bien es una tarea compleja conlleva claros beneficios para el desarrollo de la docencia y la calidad de las decisiones que debemos tomar como profesores acerca del proceso de aprendizaje de nuestros alumnos. En el presente trabajo mostraremos los resultados obtenidos de nuestra experiencia práctica en la implantación del sistema de evaluación totalmente on-line, llevado a cabo en el Máster en Gastronomía, Cultura y Salud, titulación 100% virtual, impartida durante el curso académico 2009-2010, por la Universidad Internacional Valenciana (VIU) en colaboración con la Universidad Complutense de Madrid (UCM). En esta experiencia se utilizaron distintas herramientas evaluativas tales como el foro, el portafolio, test autoevaluativos, etc.

**Palabras clave:** e-learning. Ciencias de la Salud. Sistema de evaluación. Experiencia docente.

**Abstract:** Although the development and implementation of an evaluation system (within the EEES), especially in e-learning environments, is a complex task, it clearly provides benefits for the development of teaching and the quality of the decisions we make as teachers about the learning process followed by our students. In this paper, the results obtained from our practical experience on the implementation of the fully on-line evaluation system were showed. This experience was carried out in the Master in Gastronomy, Culture and Health, a 100% virtual Certification, taught during the academic year 2009-2010, by the Valencian International University (VIU), with the collaboration of Universidad Complutense de Madrid (UCM). In this experiment we used different assessment tools such as forum, portfolio, self evaluative tests, etc.

**Keywords:** e-learning. Health Sciences. Evaluation system. Teaching experience.

### **INTRODUCCIÓN**

La evaluación es uno de los elementos clave del proceso de enseñanza-

aprendizaje, por el volumen de información que facilita al profesor y por las consecuencias que tiene para el docente, el alumnado y el sistema educativo en que está integrado (Rodríguez López, 2002). Tiene una función reguladora del aprendizaje, puesto que las decisiones que toman los alumnos para gestionar el estudio están condicionadas por las demandas de la evaluación a las que tienen que enfrentarse (Cabaní y Carretero, 2003). Abordar el diseño de un sistema de evaluación en el marco del EEES, si bien es una tarea compleja conlleva claros beneficios para el desarrollo de la docencia y la calidad de las decisiones que debemos tomar como profesores acerca del proceso de aprendizaje de nuestros estudiantes.

Entendemos por evaluación “el proceso sistemático de indagación y comprensión de la realidad educativa que pretende la emisión de un juicio de valor sobre la misma, orientado a la toma de decisiones y a la mejora” (Jornet, 2007). Su concepto ha sufrido una evolución importante a lo largo de último siglo, siendo el instrumento primordial de ayuda tanto para ofrecer de forma sistemática una rendición de cuentas como para dinamizar la mejora y la innovación en cualquier ámbito. Debe ser un proceso racional planificado, implicado en el desarrollo de la enseñanza, de forma que no puede entenderse como algo puntual, ni improvisado, desconectado del diseño y desarrollo de la docencia. Por tanto, la evaluación tiene como objetivo, valorar el grado de conocimiento adquirido por el estudiante en relación a la materia o disciplina objeto de estudio, de forma que, en la mayoría de las ocasiones se valoran únicamente los elementos cognitivos del aprendizaje.

Se entiende por evaluación continua, la evaluación sumativa, dirigida a certificar los logros de competencias por parte del estudiante, y a la evaluación formativa, dirigida a orientar al profesor y al estudiante durante el desarrollo de las competencias, de forma que, basándonos en procesos de evaluación continua, la evaluación aporte la información necesaria para que el profesorado pueda realizar una guía personalizada, adecuada a cada estudiante (Jornet, 2007).

En el marco de la evaluación en entornos virtuales, el evaluador (profesor) debe jugar un papel activo y dinámico, en consonancia con la docencia aplicada a estos entornos. La elección de un tipo u otro de evaluación dependerá de los objetivos a abordar, influyendo el diseño y desarrollo de las técnicas e instrumentos de obtención y análisis de la información.

Durante el curso académico 2009-2010, la Universidad Internacional Valenciana (VIU) impartió el Máster en Gastronomía, Cultura y Salud (MGCS), en colaboración con la Universidad Complutense de Madrid. Dado el carácter virtual de dicha universidad se impartió totalmente on-line, impartiendo las clases magistrales a través de videoconferencias (sistema Elluminate) mientras que todo el trabajo alumno/profesor, el proceso de evaluación, etc se llevó a cabo a través del Campusviu, integrado como plataforma Sakai.

Este Master incluía un conjunto de asignaturas, impartidas con la metodología del Espacio Europeo de Educación Superior, y tuvo como objetivo principal aportar a los estudiantes una formación avanzada, multidisciplinar, especializada, profesional y/o investigadora dentro del campo de la gastronomía, su relación con la cultura de los distintos pueblos y su incidencia en la salud.

El objetivo del presente trabajo es aportar nuestra experiencia en materia de la evaluación en entornos e-learning aplicada a la docencia en Ciencias de la Salud, concretamente en la implementación del modelo evaluativo en el Master de Gastronomía, Cultura y Salud, titulación 100% virtual.

## **DISEÑO Y ESTRATEGIAS DEL MODELO EVALUATIVO LLEVADO A CABO EN EL MÁSTER DE GASTRONOMÍA CULTURA Y SALUD**

Dentro del diseño del modelo evaluativo implantado en el MGCS, se programaron diferentes estrategias con el fin de evaluar el grado de avance y/o superación de las diferentes competencias planteadas para el mismo. Por un lado, se planteó la evaluación por asignaturas, mediante la entrega de un portafolio, entrega y exposición de un trabajo de revisión bibliográfica, y se realizó una evaluación continua de la misma (valoración del grado y calidad de las intervenciones de los alumnos, nivel de interés, etc). Asimismo, se realizó un examen final para valorara el conocimiento y adquisición de las competencias relativas al temario de todas las asignaturas.

### **Evaluación continua de cada asignatura**

Se valoró el grado de implicación y la calidad de las intervenciones, tanto en las sesiones de los profesores VIU como en las de los consultores (profesores y expertos ajenos a la VIU). La asistencia, participación y actitud del estudiante fue evaluada durante el transcurso de la asignatura por parte del consultor y del profesor VIU.

Para ello, los consultores realizaron un informe final de su asignatura de cada alumno que contendrá los siguientes datos (tabla 1):

Grado de implicación (esfuerzo)	0-10
Calidad de las intervenciones	0-10
Media	0-10

**Tabla 1. Cuadro resumen de la evaluación realizada por los consultores..**

Estos informes fueron tomados en cuenta por el profesor VIU para la evaluación cualitativa de la asignatura. La asistencia a las actividades presenciales (Clases magistrales del consultor, seminarios y actividades guiadas) fue de carácter obligatorio, pudiéndose únicamente faltar a un 20 % del total de las mismas sin causa o motivo justificado.

### **Portafolio de cada asignatura**

El portafolio es una herramienta de aprendizaje muy valorada dado que permite integrar una gran variedad de tareas y actividades que pongan en juego los conocimientos, habilidades y actitudes de los estudiantes.

Consiste en un registro del aprendizaje que se concentra en el trabajo del alumno y en su reflexión sobre las tareas o actividades implicadas para su

desarrollo, reuniéndose material indicativo del proceso hacia los resultados esenciales esperados. Esta herramienta consiste en la agrupación de un conjunto de actividades realizadas por los alumnos, una serie de trabajos producidos por cada uno de ellos o una muestra de los trabajos reunidos con un propósito determinado, permitiendo al alumno comentar su trabajo y reflexionar sobre el, fomentando su espíritu crítico. Concretamente al finalizar cada una de las asignaturas que se abordaron en el master, el alumno tenía que entregar al profesor el portafolio correspondiente, en el cual el alumno debía de plasmar cuestiones concretas (planteadas por el profesor) tratadas a lo largo del temario, permitiendo así la reflexión y profundización en la materia, como por ejemplo el diseño de un nuevo alimento, su planteamiento teórico, pasos y normas a seguir.

### **Trabajo de revisión bibliográfica de cada asignatura**

En cada asignatura los alumnos tuvieron que realizar un trabajo de carácter científico sobre un tema planteado y tutorizado por el profesor/a VIU. Permitted al alumno profundizar en la materia, en aquellos puntos que no fueron ampliamente tratados a lo largo del temario, a partir de una serie de temas planteados por el profesor encargado de la asignatura. La supervisión del mismo se realizará mediante una sesión de “Actividad Guiada mediante Foro con el profesor/a VIU” donde cada alumno fue entregando sus avances para su revisión, existiendo un feed-back entre alumno y profesor muy fluido. Dichos trabajos fueron expuestos al resto de la clase mediante videoconferencia, para valorar el desarrollo de habilidades de comunicación de resultados y de expresión oral.

### **Autoevaluación de cada asignatura**

Se entiende como autoevaluación, según Casanova (2007), al proceso que se produce cuando el alumno evalúa sus propias actuaciones, es un tipo de evaluación que toda persona realiza a lo largo de su vida. De modo que el alumno realice de manera continua ejercicios de valoración de su aprendizaje, de manera que le sea posible identificar los aspectos sujetos a mejora.

A lo largo de todo el curso, al finalizar las diferentes asignaturas que lo conformaban, el alumno tenía la posibilidad de autoevaluarse, y comprobar su grado de avance y aprendizaje en la materia tratada, dicha información no solamente fue útil para el alumno, sino también para el profesor, orientándole en la adecuación de los materiales y temario abordado durante dicha asignatura.

### **Evaluación final del Máster**

La evaluación final del Master se realizó a través de las evaluaciones parciales del Módulo I (módulo Común) y II (módulo especialidad Restauración) con un total de 36 ECTS, correspondientes a cada una de las asignaturas cursada, portafolios, trabajos de revisión bibliográfica, evaluación continua y un examen teórico del temario correspondiente a las asignaturas cursadas durante cada uno de los módulos, dicho examen es de carácter obligatorio, teniendo

que ser aprobado para la superación del módulo y posterior media con el portafolio y la evaluación continua. Asimismo, se evaluó el Módulo III, en el cual se ofertaron dos perfiles diferentes, uno de carácter profesional (prácticas en empresa y Trabajo de Fin de Master de 12 ECTS) y el perfil académico/investigador, donde los alumnos tuvieron que realizar un Trabajo de Fin de Máster de 24 ECTS, defendido ante un tribunal académico.

## HERRAMIENTAS VIRTUALES EMPLEADAS EN EL PROCESO EVALUATIVO

Durante el trascurso del Máster, se llevaron a cabo diferentes actividades formativas en entornos e-learning a través de la plataforma Sakai, como fueron los foros, actividad del portafolio (empleándose el apartado de recursos y la carpeta personal), para facilitar el intercambio de documentación entre alumno y profesor, exámenes autoevaluativos mediante la herramienta “examen”, etc.

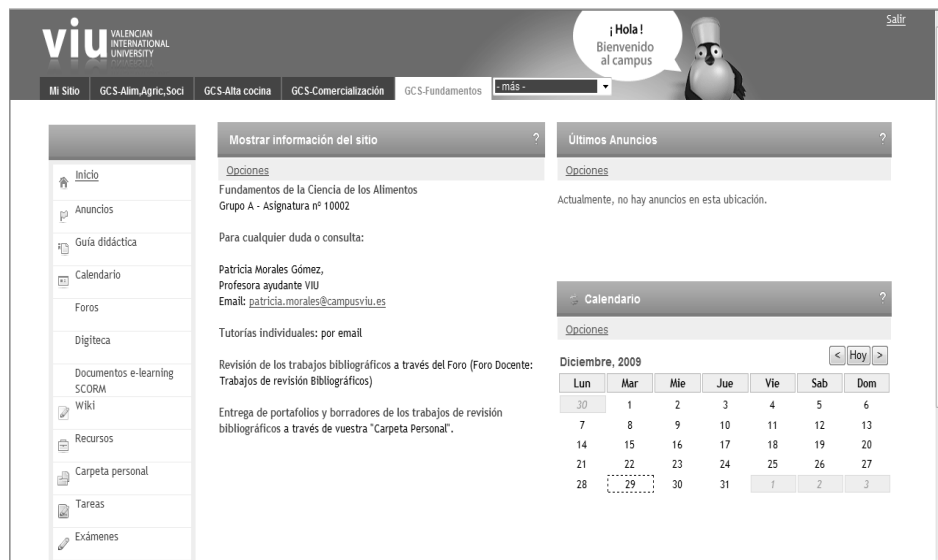


Figura 1. Entornos e-learning a través de la plataforma Sakai de la asignatura Fundamentos de Ciencia de los Alimentos dentro del MGCS: foros, recursos, la carpeta personal y examen, etc.

### Foro

La herramienta del Foro, se empleó a lo largo del todo el Máster en cada una de las asignaturas cursadas, en el cual se plantearon diferentes temas de debate o cuestiones, tanto por los consultores como por el profesorado VIU. Esta herramienta se empleo por un lado para favorecer el debate y la reflexión entre los alumnos, orientados y moderados por el profesor, en los cuales los alumnos participaron con sus reflexiones e inquietudes sobre el tema, siendo opiniones sustentadas y documentadas bibliográficamente. También se habilitó un apartado para “Dudas” en el cual los alumnos podían plantear al profesor dudas de carácter general que pudieran ser también resueltas por otros alumnos. Independientemente de ello, los alumnos también dispusieron de

“Tutorías personalizadas” para plantear todas sus dudas concretas, de modo que el feed-back entre alumnos y alumno-profesor fue constante y muy fluido.

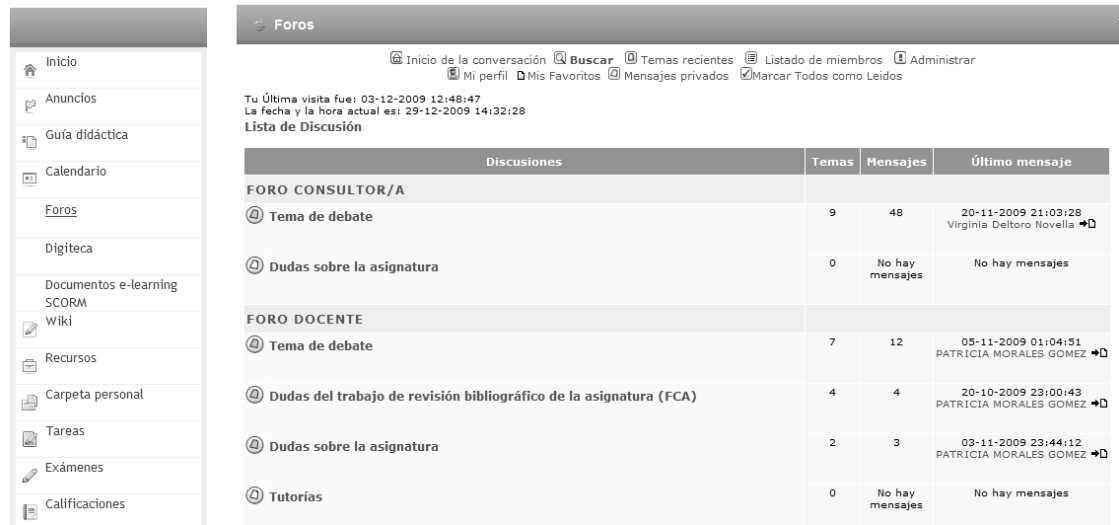


Figura 2. Ejemplo de la herramienta foro a través de la plataforma Sakai de la asignatura Fundamentos de Ciencia de los Alimentos dentro del MGCS.

### Carpeta personal

Esta herramienta, como parte de la plataforma Sakai, permite el intercambio individualizado/personal entre profesor y alumno, de modo que el alumno puede entregar los trabajos y/o documentos de cada asignatura sin necesidad de colapsar el correo electrónico del profesor, permitiendo que el profesor “suba” las correcciones y/o orientaciones realizadas sobre dichos trabajos, pudiendo el alumno disponer de dichos materiales de forma rápida y permanente. Dicha herramienta se empleo para el portafolio y los trabajos de revisión bibliográfica de cada asignatura.

### Exámenes

Dicho proceso se llevó a cabo a través de la herramienta virtual de test de exámenes, de modo que al finalizar cada asignatura el alumno pudiera comprobar, consistió en una sencilla prueba objetiva conformada por 20 a 25 preguntas de opción múltiple, normalmente de formato simple, de relación de columnas y/o jerarquizado u ordenado, permitiendo la herramienta su autocorrección, obteniéndose así el resultado numérico obtenido de dicho examen.

En el caso del examen de fin de Máster, éste consistió en una prueba objetiva con 50 preguntas de opción múltiple en las que quedó reflejado todo el temario impartido. Una vez finalizado el examen, los alumnos pudieron consultar directamente sus resultados ya que la herramienta contaba con la opción de autocorrección. Dicha herramienta facilitó al docente un resumen estadístico con los datos y porcentajes de acierto por pregunta y por alumnos,

permitiendo al profesor encontrar o autoevaluar la idoneidad de las preguntas y respuestas que contenía dicho examen.

Dado el carácter virtual de la titulación y por lo tanto de la evaluación, fue necesario realizar la comprobación previa de la identidad de los alumnos examinados, mediante comprobaciones de conexión a Internet (comprobación de la IP asignada); asimismo todos los alumnos debían de estar conectados a través de videoconferencia con la Webcams activada, siendo esta otra medida de comprobación de la identidad.

### **A MODO DE CONCLUSIÓN**

La docencia en entornos e-learning nos confiere tanto a los docentes como a los alumnos grandes ventajas, a nivel de comunicación entre ambos usuarios, donde el empleo de las nuevas tecnologías dinamiza y agiliza tanto el proceso de comunicación, como de aprendizaje y evaluación, permitiendo una evaluación continua de los progresos del alumnos casi a tiempo real, así como en los foros, gracias al “anonimato” de los alumnos, una mayor participación en los temas de debate con sus propias reflexiones, evitándose así las barreras psicológicas que en muchos de los casos dificultan la participación activa en las clases presenciales. En términos de evaluación los entornos e-learning facilitan también que el alumno compruebe su grado de avance, con los llamados test autoevaluativos de corrección automática.

Por otro lado, una de las limitaciones observadas durante esta experiencia práctica, fue que estos modelos de evaluación, en comparación con los tradicionales, requieren un mayor trabajo previo del profesor, tanto al tener que virtualizar la asignatura en sí, como en la preparación de los exámenes tipo test (donde la herramienta todavía puede mejorarse) y la moderación casi continua de los foros, ya que la participación en los mismos puede realizarse sin horarios.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Jornet, J. M. (2007). La evaluación de los aprendizajes universitarios. Documento presentado en la III Jornada de intercambio de grupos de formación del profesorado. Cádiz: Universidad de Cádiz.
- Rodríguez López, J.M. (2002). La evaluación en la Universidad. La evaluación del aprendizaje de los alumnos universitario. En C. Mayor (Coord), Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Superior. Barcelona: Octaedro.
- Cabaní, M. L. y Carretero, R. (2003). La promoción de estudiantes estratégicos a través del proceso de evaluación que propone los profesores universitarios. En C. Monereo y I. Pozo. La Universidad ante la nueva cultura educativa. Madrid: Síntesis.



Guía didáctica del Máster en Gastronomía, Cultura y Salud (curso 2009-2010).  
Universidad Internacional Valenciana. Consultado en Octubre 2009:  
[www.viu.es](http://www.viu.es)

Recibido: 17 febrero 2012.

Aceptado: 16 marzo 2012.