

**ADA-Madrid**



# Relada

(Revista Electrónica de ADA)

**Vol. 6 (3) 2012**

ISSN: 1988-5822



## Ventajas e inconvenientes de la evaluación de los chats en e-learning

**Ricardo Bernárdez Vilaboa**

Escuela Universitaria de Óptica. Universidad Complutense de Madrid.

**Resumen:** uno de los elementos más atractivos de la plataforma Moodle consiste en la utilización de los chats. Es una actividad entretenida para el alumno y donde el profesor tiene que poner sus 5 sentidos para no perder el hilo de la conversación, cuando es el conductor del mismo. A pesar de sus ventajas, hemos podido sobreponernos a los inconvenientes que también existen, como el número de alumnos por chats y las “caídas” múltiples de cualquier participante. Se hace necesario un formato más potente con la posibilidad de enviar archivos e incluso, la sustitución de los chats por videoconferencias múltiples

**Palabras clave:** Chat. Alumno. Profesor. Moodle.

**Abstract:** One of the most attractive elements of the Moodle platform is the use of the chat function. It's a fun activity for the student and where the teacher has to put his 5 senses to avoid losing the thread of the conversation, when he is the leader. Despite its advantages, we were able to overcome the drawbacks that also exist, such as the number of students per chat and multiple "disconnections" of any participant. It requires a more powerful format with the ability to send files and even replace the chat with multiple video conferences.

**Keywords:** chat. Student. Teacher. Moodle.

### INTRODUCCIÓN

Uno de los elementos más atractivos de un curso e-learning es seguramente todo aquel elemento sincronizado, aportando al alumno, mayor proximidad con su formador. Entre esos se encuentra el chat o modo sincronizado de contacto con el profesor y otros compañeros del curso, para compartir una información reciente o interesante para los participantes.

Las interacciones en los chats siguen un patrón muy sencillo: los profesores y estudiantes hacen preguntas el uno al otro y responden a ellas (Herskovic, 2010). En esta interacción se producen un sinfín de cuestiones, básicamente interesantes, donde casi todos los alumnos quieren participar, con sugerencias muy encaminadas a enfocar el tema sugerido.

No es una actividad exenta de polémica (Frangos, 2010) pero en una plataforma como Moodle, tal como lo utilizan profesores de diversas universidades para e-learning (Porto, 2012; Seluakumaran, 2011; Núñez,

2011), es necesario buscar la adecuación, cambiando elementos como el tema o en nuestro caso, buscar invitados que interesen al alumnado.

Después de probar una primera iniciativa de chat con un solo invitado (Bernárdez 2010a), se ha llevado a cabo la misma actividad, con un mayor número de invitados, logrando más éxito entre el alumnado, en dos cursos posteriores y consecutivos de la asignatura de conocimientos básicos de la visión, donde se han probado otras actividades (Bernárdez 2010b, c)

Todo se enmarca en la continua evolución del curso sobre conocimientos básicos sobre visión (Bernárdez 2007, 2008, 2009) para mejorar la interactividad síncrona para conseguir mejor transmisión de la materia impartida. En este artículo se presenta la marcha del chat con invitados en los dos últimos cursos realizados, para conocer con cierto detalle, tanto las ventajas como los inconvenientes encontrados.

## MATERIAL Y MÉTODO

Se ha utilizado el chat incluido, en la plataforma de Moodle, dentro de la asignatura de conocimientos básicos sobre la visión, impartida en ADAMadrid. El número de alumnos matriculados en cada uno de los dos cursos, en los que se ha utilizado esta actividad, es de 60 personas.

El número de profesionales de Optometría, invitados por curso, es de 5 ópticos especializados en 5 disciplinas diferenciadas en esta materia. El número de alumnos por chat es variable. En todos los chats participa el profesor encargado de la asignatura como moderador.

Se pretende mostrar las ventajas e inconvenientes de la utilización del chat en la evaluación e-learning, centrándonos en cada uno de los elementos necesarios para llevarlos a cabo, comprobar los errores de la plataforma y de los participantes, un poco por encima de la evaluación propiamente dicha.

Entre esos elementos se encuentran la dificultad para repartir el número de alumnos por chat, el número de sesiones por invitado, el reparto de sesiones en el cuatrimestre, el comienzo del primer chat, el tema más idóneo para un alumnado muy heterogéneo e incluso alejado de la materia, la atención al invitado para evitar despistes o dificultades para su inmediata integración en un medio desconocido, la introducción al chat para un alumnado con ansias por preguntar, unas pautas de intervención para el alumno y por último, la función de moderador realizada por el profesor responsable.

El número de alumnos por chat es imprescindible, para no dejar una de las salas, de las diversas sesiones que hace el mismo invitado, vacía o excesivamente cargada. Así el profesorado de la asignatura, pacta con el invitado el número de sesiones que van a impartir y en función de las mismas, hace un reparto equivalente de los alumnos entre este número. Cuanto menores sean las sesiones ofrecidas por el invitado, mayor será el número de alumnos por sesiones y más dificultades se podrá encontrar.

El número de sesiones por invitado, depende tanto de la disponibilidad del invitado, como el tiempo común en el que se puedan compaginar alumnos, invitado y profesor con la función de moderador. Por este motivo, se abren fechas y horas de las sesiones con el fin de que el alumno no encuentre tantas dificultades para acudir a la sesión síncrona. Al tener un número de 60 alumnos

matriculados por curso, las sesiones sugeridas por parte de la asignatura es de 4 para un máximo de 15 alumnos, 1 invitado y 1 profesor moderador por sesión.

El [reparto de sesiones en el cuatrimestre](#), es necesario para permitir una mejor distribución del alumnado durante el mismo y también va en función de la disponibilidad del invitado a las sesiones. Está centrado en los meses de abril y mayo, considerando siempre la semana santa como punto de inflexión, si coincide en fechas, para evitar esa semana, donde no están los alumnos ni los invitados y el nivel superado por el grupo que sigue el hilo de la asignatura, hasta esas jornadas.

El [comienzo del primer chat](#) depende sobre todo del nivel alcanzado por el alumnado y en segundo lugar de la disponibilidad del invitado. Se procura hacer coincidir con las primeras fechas de abril para poder intercalar a los invitados cada semana y evitando las últimas fechas de mayo, donde el alumnado se acerca a los exámenes finales.

El [tema para un alumnado tan heterogéneo](#) no siempre es el más adecuado pero se buscan invitados que hablen de materias totalmente distintas entre sí en Optometría.

La [atención al invitado](#) consiste en darle de alta, enseñarle como entrar en la plataforma de ADAMadrid, a buscar el enlace del chat correspondiente. Una vez en el chat y tras la oportuna llamada al móvil, se le orienta para conocer la ventana de la actividad y sus funciones. Antes se le ha pedido un pequeño resumen de su curriculum y un resumen de su charla, así como de la página web donde puede el alumno conocer la materia sobre la que se va a discutir, para introducir el tema al alumnado. El invitado tiene que estar seguro y por eso, además de contar con tu número de móvil personal, tiene cerca al profesor como moderador en el propio chat. Si es necesario el profesor puede formular las preguntas necesarias para no dejar enfriar en ningún momento el evento.

Las [pautas de intervención para el alumno](#) se hacen con anterioridad al chat, en la propia página principal del curso e incluso de forma personal en el correo electrónico.

Y por último, la [función de moderador](#) realizada por el profesor responsable, consiste en intervenir tantas veces como sea necesario, para mantener segura la comunicación del invitado con sus alumnos, evitar que el tema derive en la dirección inapropiada. Además de las ya indicadas de mantener informado con antelación al invitado y a los alumnos.

Vamos a analizar las variaciones entre estos elementos

## RESULTADOS

El número de invitados a las sesiones de los chats fueron de cinco en cada curso. Las materias impartidas fueron visión en la escuela, lentes de contacto, gafa electrónica, telemetría y lentes compuestas, baja visión y lente oftálmica progresiva.

Los chats sobre visión en la escuela, gafa electrónica y baja visión se dividieron en tres, para acoger un máximo de 20 alumnos por sesión mientras que los de lente de contacto y lente oftálmica progresiva fueron de 2 a 30 alumnos máximos por sesión. El resultado real no coincide con los primeros

números establecidos, por que surgen problemas como la demora del alumno en llegar a casa para empezar el chat, la imposibilidad de conectarse, un problema personal que le impide estar finalmente en la sesión donde se han apuntado antes y el abandono o la no aparición de la asignatura desde los primeros días por tener convalidados los créditos de libre configuración con otras actividades ofertadas en su facultad y universidad.

Las sesiones finales fueron de una media de 15.5 en las dos primeras sesiones de los de 3 y 19.25 en la primera de los de dos sesiones. En la última sesión sólo restan los alumnos con una serie de problemas en las primeras sesiones además de los asignados al mismo. La media en el primer grupo es de 7 en los bloques de 3 y de 18.5 en las de 2 en el curso 2009/2010 y en el siguiente curso, son 15.75 de media en las dos primeras sesiones de los chats de 3 sesiones, 21 en el primero de dos sesiones y 22 en el de una sesión. En las últimas sesiones tenemos una media de 12.5 en los de 3 sesiones y 23.5 en las de dos. (Fig. 1).

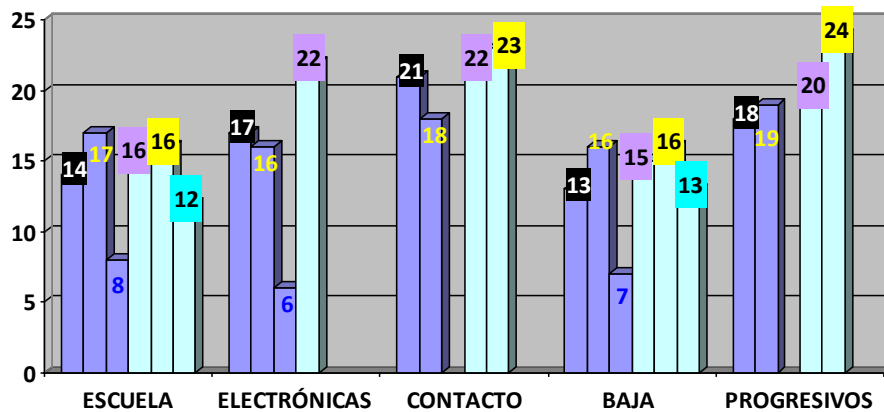


Fig. 1. Número de alumnos por sesiones de chat con invitados. En azul oscuro es el curso 2009/10 y en azul claro el curso 2010/11

Se producen diferencias en el número de sesiones, por que los invitados sólo pueden atender un número menor de sesiones dado el problema de sus propias agendas. En el caso de la sesión única, se produce una imposibilidad mayor, por el mismo motivo. También se apuntan menos alumnos a esta última sesión indicada, por que la fecha y horario, suponen imposibilidad de realización de la misma, por parte del alumnado. En este caso se opta por realizar un nuevo chat, dirigido por el profesor de la asignatura, sobre un nuevo tema de Optometría y ofrecer la posibilidad de su realización, a los alumnos que no han podido acudir al programado con el invitado.

En todos los casos, los chats, así como otras actividades del curso, son obligatorias y sin ellas la nota final no se puede dar.

Uno de los problemas de la evaluación, en cada chat, es la participación del alumno en número de intervenciones, calidad de la pregunta formulada al profesor, la precipitación por falta de un orden de intervención, las “caídas” de la red en su propio ordenador, el retraso en el comienzo de la sesión y la diferencia de temas tratados, donde algunos pueden ser más atractivos y despiertan más interés que el resto.

Sobre este particular se puede cifrar el número medio de intervenciones por alumno de 9 en cada chat de los 24 realizados, siendo 19 el número mayor de intervenciones y 2 el menor, mientras que el invitado lo hacía en 67 veces de media y el profesor moderador en 29 ocasiones. Las intervenciones dependen de la entrada a la sala del alumno, que en el peor de los casos, se retrasan 11 minutos y a las sucesivas “caídas” del chat en más de 3 ocasiones. También la demora en la respuesta del invitado por excesos de preguntas (hasta 7 simultáneas) provoca pérdida de hilo.

Es importante ver como en las encuestas realizadas a los alumnos en diversas ocasiones, señalen al chat como la actividad más interesante de todas las organizadas en los respectivos cursos, a pesar de no tener un valor predominante en la nota final puesto que la suma de todos los chats proporciona un máximo de 1.2 puntos sobre 10.

## DISCUSIÓN

En los resultados descritos, se aprecia una participación desigual en los chats, en función de la fecha de su realización. Cuanto más cerca de los exámenes de junio, de la carrera de origen de cada alumno, menos número de alumnos se apuntan a esas actividades.

También se puede comprobar que la suma total de alumnos no es 60 como suma de las dos o tres sesiones por invitado, que sería el número de matriculados en cada curso, por diversas razones entre las que se encuentran no comenzar el curso por cuestiones de créditos superados, la incompatibilidad real con la materia, la estancia por Erasmus en otro país y otros motivos sin justificar que debería penalizarse para permitir la entrada a otros alumnos interesados en los créditos de libre configuración por este procedimiento.

El número de alumnos participantes por chats supone una diferencia importante en la fluidez de las preguntas, la diversidad de las mismas, la atención por parte del invitado y el número de “caídas” del chat como le ocurre en otros cursos (Herskovic, 2010), influyendo negativamente en algunos alumnos impacientes por recibir respuesta a su pregunta o favorablemente (Seluakumaran, 2011), por recibir información que por otra vía no se plantearían.

Será interesante conocer el número ideal de alumnos por chat y crear un protocolo para informar al invitado, en el menor tiempo posible, para su preparación ante la actividad que asume dentro de la hora utilizada en nuestra asignatura.

## AGRADECIMIENTOS

Me gustaría agradecer a los invitados que participan y han participado en la asignatura de conocimientos básicos sobre la visión, impartida en la plataforma ADA-Madrid, de una forma desinteresada y aportando toda su experiencia en unos inolvidables encuentros frenéticos con estupendos alumnos. Sus nombres son Javier Bello, Rosa García, Francisco Daza, Angel Barañano y Jorge Rodríguez.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bernárdez, R. (2007). Herramientas potenciadoras de la relación profesor-alumno-profesor. *Relada*, 1, 3, pp. 123-126. Consultado el 9 de febrero de 2012 en:  
<http://serviciosgate.upm.es/ojs/index.php/relada/article/viewFile/20/20>.
- Bernárdez, R. (2008). La herramienta hipervínculo como elemento principal en los conocimientos básicos sobre visión. *Relada*, 2, 1, pp. 17-22. Consultado el 9 de febrero de 2012 en:  
<http://serviciosgate.upm.es/ojs/index.php/relada/article/viewFile/29/29>.
- Bernárdez, R. (2009). Desarrollo de competencias sobre visión. *Relada*, 3, 1, pp.: 23-28. Consultado el 9 de febrero de 2012 en:  
<http://serviciosgate.upm.es/ojs/index.php/relada/article/viewFile/56/56>.
- Bernárdez, R. (2010 a). Realización de chat con invitados como actividad obligatoria en la asignatura de conocimientos básicos sobre visión. *Relada*, 4, 1, pp. 9-13. Consultado el 9 de febrero de 2012 en:  
<http://serviciosgate.upm.es/ojs/index.php/relada/article/viewFile/89/85>.
- Bernárdez, R. (2010 b). Realización de blogs como actividad obligatoria en la asignatura de conocimientos básicos sobre visión. *Relada*, 4, 1, pp. 1- 8. Consultado el 9 de febrero de 2012 en:  
<http://serviciosgate.upm.es/ojs/index.php/relada/article/viewFile/88/84>.
- Bernárdez, R. (2010 c). Experiencia con prácticas obligatorias en la asignatura de e-learning de conocimientos básicos sobre visión. *Relada*, 4, 1, pp. 14-20. Consultado el 9 de febrero de 2012 en:  
<http://serviciosgate.upm.es/ojs/index.php/relada/article/viewFile/90/86>
- Frangos, CC; Frangos, CC; Sotiropoulos, I. (2011) Problematic internet use among Greek university students: an ordinal logistic regression with risk factors of negative psychological beliefs, pornographic sites, and online games. *Cyberpsychol behave Soc Netw.*, 14, 1-2, pp.51-8.
- Herskovic, JR; Goodwin, C; Silva, B; Willcockson, I; Franklin, A. (2010). Sequential incoherence in a multi-party synchronous computer mediated communication for an introductory health informatics course. *AMIA Annu Symp Proc*; pp. 296-300 Consultado el 15 de febrero de 2012 en:  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3041442/?tool=pubmed>
- Núñez, JC; Cerezo, R; Bernardo, A; Rosário, P; Valle, A; Fernández, E; Suárez, N. (2011). Implementation of training programs in self-regulated learning strategies in Moodle format: results of a experience in higher education. *Psicothema*, 23, 2, pp.274-81.
- Porto Alegre Muniz, MI; de Moares, A. (2012). Usability issues in learning Management systems (LMS). *Work*, 41, pp. 832-7.

Seluakumaran, K; Jusof, FF; Ismail, R; Husain, R. (2011, Dec). Integrating an open-source management system (Moodle) into the teaching of a first-year medical physiology course: a case study. *Adv Physiol Educ.*, 35, 4, pp. 369-77.

Recibido: 17 febrero 2012.  
Aceptado: 16 marzo 2012.