

## Editorial

Los artículos recogidos en este número 12 de CPA representan una buena muestra de la variedad de enfoques, escalas, métodos e intereses que constituye en la actualidad la investigación y el pensamiento arquitectónico. De los estudios más ortodoxos desde un punto de vista disciplinar, en los que se analizan proyectos y edificios concretos, hasta los que tratan de plantear cómo se construye y se organiza el propio conocimiento arquitectónico o cuáles son sus límites, pasando por estudios de escala territorial que desarrollan intereses y problemas que en buena medida son producto de la arquitectura, o bien pueden ser abordados en relación a ella. Teniendo en cuenta este criterio, entre lo específico y lo genérico, entre la autonomía de la disciplina y la inevitable y creciente relación de la misma con otras áreas de conocimiento, los seis artículos publicados en este presente número pueden agruparse en pares de la siguiente manera.

En primer lugar dos artículos nos ofrecen, desde la perspectiva del arquitecto centrado en la práctica disciplinar y el proceso de diseño, un análisis crítico de proyectos no demasiado conocidos, y en ambos casos obras de arquitectura residencial colectiva construidas en España en la década de 1960. El primero presenta la obra de Mariano García Benito en Madrid, ilustrado con planos y dibujos originales del archivo del arquitecto recientemente cedido a la fundación Arquitectura del COAM. El segundo establece una interesante relación entre el edificio de apartamentos “La Nao” en Jávea, de Santiago Artal, y el canónico Narkomfin en Moscú. La importancia del trabajo en sección frente a la simple organización en planta y las posibilidades espaciales que ofrece la organización en medias plantas quedan reflejadas en el análisis de estos dos proyectos dentro de una serie tipológica más amplia.

El segundo par de artículos se ocupa de la escala territorial, ofreciéndonos una visión estratégicamente alejada de nuestro campo de acción, pero que a su vez nos hace ver hasta qué punto problemas de índole económico, social y territorial, están íntimamente relacionados con la arquitectura. “Infraestructuras de conectividad como articuladores transfronterizos” analiza tres casos en la Unión Europea en los que las infraestructuras situadas en franjas fronterizas fomentan la cooperación llegando a reconsiderar el concepto de soberanía, entendido desde un punto de vista territorial, estratégico y legislativo. “Activos entrópicos” estudia cómo la relación entre las fuerzas de orden especulativo sobre la propiedad del suelo del mercado agrario intensivo por un lado e inmobiliario por otro, supuso la completa modificación social, territorial y paisajística del Campo de Dalías en Almería a lo largo de la segunda mitad del siglo pasado.

Los dos últimos artículos cierran este número enfrentándose al reto de determinar el funcionamiento del propio pensamiento disciplinar. El primero, “Hablar para habitar: herramientas orales para la historia, el análisis y el proyecto de arquitectura”, presenta el habla, la comunicación oral, como herramienta generadora de conocimiento en arquitectura, no solo desde un punto de vista histórico y teórico sino también proyectual. El escrito se centra concretamente en las entrevistas realizadas a los habitantes del proyecto de Le Corbusier en Burdeos, sirviéndose del análisis de la película de Boudon, *Pessac de Le Corbusier*. Finalmente, “La capacidad de acción” propone una clasificación de procesos y estrategias proyectuales encaminados a desarrollar sistemas abiertos en una revisión y ampliación del término moderno ‘flexibilidad’, que nos permite entender al propio habitante del proyecto de arquitectura como coproductor del mismo.