

CONTENIDO DE LA HOJA DE EVALUACIÓN UTILIZADA PARA EVALUAR LOS ARTÍCULOS QUE SE ENVÍAN A LA REVISTA PASTOS

Hoja de Evaluación del lector número:

El artículo que se adjunta ha sido presentado para su publicación por PASTOS. Por favor, sea tan amable de revisarlo recomendando su aceptación o rechazo. Sus comentarios serán enviados al autor, manteniendo su nombre en el anonimato. Esta hoja de evaluación debe ser rellenada en lo posible y puede servir de guía para los comentarios más generales que deben ser incluidos en hojas aparte. Las sugerencias sobre la relación inclúyalas en el manuscrito. Devuelva dos copias al Redactor Asociado.

IMPORTANTE: Si no puede efectuar la evaluación dentro de las tres próximas semanas, devuelva inmediatamente el material adjunto al redactor asociado.

Artículo núm.:

Título del artículo:

(Contestar SI o NO a las cuestiones que se plantean. Justifique una respuesta negativa. Si lo precisa, incluya comentarios en hoja aparte).

1. ¿Está el tema dentro del ámbito de la revista?:
2. ¿Supone una contribución original?:
3. ¿Es el título conciso y suficientemente explícito?:
4. ¿El resumen es suficientemente informativo, **especialmente si se lee de forma aislada?**:
5. ¿Se justifica en la Introducción la realización del trabajo y se definen claramente los objetivos?:
6. ¿Está la metodología adecuadamente descrita y es susceptible de ser reproducida?:
7. ¿Están los experimentos adecuadamente diseñados?:
8. ¿Son admisibles la interpretación y discusión de los resultados en relación con la información existente?:
9. ¿Están las conclusiones justificadas por los resultados?:
10. ¿La longitud del artículo es adecuada?:

11. Las ilustraciones, tablas, figuras, etc., ¿son todas necesarias?:

12. ¿Está la Bibliografía actualizada?:

13. Como consecuencia de lo anterior, los comentarios generales o sugerencias específicas, considera que el artículo es:

a) Aceptable para publicación

– en su estado actual

– con las modificaciones que se sugieren

– con modificaciones importantes tras las cuales deberá ser evaluado de nuevo

– como “nota” después de ser reducida su extensión

b) No aceptable para publicación.

14. Comentarios adicionales.