

ENRIQUE CARLOS ROMERO BREST. ENTRE VIAJES, REDES Y PRODUCCIÓN DE SABERES

Enrique Carlos Romero Brest. Between travel, networks and knowledge production

Alejo LEVORATTI¹ , Pablo SCHARAGRODSKY² 

¹ CONICET-UNLP. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) (Argentina), Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

² UNQ-UNLP. Universidad Nacional de Quilmes (Argentina), Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Resumen

Enrique Carlos Romero Brest fue desde la década de 1930 hasta 1980 un actor clave en la Educación Física. Él cumplió diversos roles en el Estado argentino, pero un lugar en el que se destacó fue en la construcción de lazos y redes transnacionales que organizó y en algunos de los casos dirigió. Desde estos espacios se pusieron en circulación varias propuestas disciplinares y se demandó a los gobiernos de la región por el estado de la disciplina. Además, escribió artículos en revistas nacionales e internacionales y dictó conferencias en diversos países. Es por ello, que este trabajo busca analizar las redes que fue construyendo y los diferentes enfoques conceptuales que promovió en sus escritos.

Palabras clave: Trayectoria, Redes, Saberes, Enrique Carlos Romero Brest.

Abstract

Enrique Carlos Romero Brest was from the 1930s to the 1980s a key actor in Physical Education. He fulfilled various roles in the Argentine State, but one place where he stood out was in the construction of transnational ties and networks that he organized and in some cases led. From these spaces, several disciplinary proposals were put into circulation and the governments of the region were sued for the state of discipline. In addition, he wrote articles in national and international journals and gave conferences in various countries. That is why this work seeks to analyze the networks he was building and the different conceptual approaches he promoted in his writings.

Keywords: Trajectory, Networks, Knowledge, Enrique Carlos Romero Brest.

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de atribución-no comercial-sin derivados de Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), que permite la reutilización, distribución y reproducción no comercial en cualquier medio, siempre que se cite adecuadamente la obra original y no se altere, transforme o construya sobre ella de ninguna manera.

Introducción

Enrique Carlos Romero Brest (1902-1985) fue una destacada figura del campo de la educación física argentina¹. Su formación, su desarrollo profesional y sus inserciones institucionales estuvieron fuertemente vinculados con la educación. Alcanzó, a principios de los años veinte del siglo pasado, dos titulaciones en el nivel terciario. Por un lado, egresó del Instituto Nacional Superior de Educación Física (INSEF) el cual en ese momento dirigía su padre -el reconocido médico y pedagogo Enrique Romero Brest²-, logrando el título de Profesor de Educación Física en 1921. Por otro lado, “se graduó en la Escuela Normal de Profesores Mariano Acosta como profesor de Ciencias Naturales en 1922” (Saraví Rivieré 2014, 249).

Su biografía ha sido variada y multifacética. Aunque produjo algunos textos vinculados a la especialidad y participó -como docente, inspector, director, editor e inventor- de varios dispositivos relacionados con la formación de profesores de Educación Física, sobresalió muy especialmente en la construcción, administración y gestión de redes y circuitos nacionales y transnacionales vinculados con la cultura física en general y la educación física en particular. Para ello fue central, entre mediados de los años treinta y mediados de los años setenta, convertirse -y ser convertido por distintas instituciones, asociaciones y estructuras estatales- en uno de los viajeros ‘autorizados’ argentinos más importantes y con mayor visibilidad a la hora de problematizar el universo de la educación desde y a través del movimiento. Sus viajes, recorridos, tránsitos y estancias fueron innumerables, pero no tuvieron las mismas finalidades ni lograron los mismos efectos.

Es en base a ello que en este trabajo proponemos analizar en primer término su participación como uno de los impulsores y gestor de las principales redes ligadas a la educación física durante la segunda mitad del siglo XX en América Latina. Para ello analizamos las actas de los congresos que se desarrollaron en la región como también la correspondencia personal. Dimensión que posibilita reconstruir las redes de relación en las cuales se movilizaba nuestro personaje, el perfil individual de ciertos actores, las alianzas y los cambios de lealtades entre personas, el sentir íntimo de ciertos referentes disciplinares y las complejidades y tensiones -no oficiales- de la vida de la comunidad educativa vinculada con el arte de curar y educar por y a través del movimiento en un tiempo y espacio determinado. En segundo lugar, a partir de la revisión de sus principales publicaciones trazamos una posible temporalidad de los tópicos y enfoques conceptuales que organizaron su producción académica.

El encuadre metodológico del artículo se fundamentó a partir de una perspectiva socio-histórica con énfasis en la historia social de los saberes y expertos (Neiburg y Plotkin 2004; Heilbron, Guilhot y Jeanpierre 2008; Altamirano 2013) en diálogo con la historia de la educación física como disciplina escolar (Goodson 2003; Scharagrodsky 2011; Linhales, Puchta y Rosa 2019) y en articulación con el concepto de redes -nacionales y transnacionales- como conjuntos de posiciones en las cuales un hecho adquiere significado en el marco de nodos e interacciones sociales que reensamblan lo colectivo (Latour 2008).

Conceptualizamos a los saberes como un “conjunto de elementos (objetos, tipos de formulación, conceptos y elecciones teóricas) formados a partir de una única y misma positividad, en el campo de una formación discursiva” (Castro 2004, 320). Identificamos a los expertos como las figuras que delimitan, regulan y gestionan la conformación de formaciones discursivas para producir a las

¹ Enrique Carlos Romero Brest se desempeñó como Maestro del Educación Física del Consejo Nacional de Educación desde 1921 a 1926; Profesor del Instituto Nacional de Educación Física entre 1926 y 1939, sumado a que entre 1938 y 1939 fue Director del mismo. Dicho cargo lo obtuvo por concurso. También, ejerció como Inspector de Educación Física del Ministerio de Educación de la Nación entre 1939 y 1956. Fue el organizador e interventor de la Escuela Universitaria de Educación Física de la Universidad Nacional de Tucumán (1953-1961), Jefe de la sección Educación Física del Centro de Investigaciones en Ciencias de la Educación (1967-1972).

² El Dr. Enrique Romero Brest (1873-1958) -acompañado por un heterogéneo grupo de trabajo- se convirtió en una de las figuras centrales de la Educación Física en la República Argentina en las primeras tres décadas del siglo XX. Dirigió el primer dispositivo civil de formación docente de la especialidad, generó una propuesta de educación corporal para las escuelas y colegios argentinos (Sistema Argentino de Educación Física), creó y administró la primera revista de la especialidad, tuvo directa intervención en la definición de políticas educativas relacionadas a la especialidad y se convirtió en una referencia epistémica ineludible en el campo de la educación y la Educación Física argentina y latinoamericana.

disciplinas, definir ciertos regímenes de verdad y consolidar a ciertos grupos ocupacionales con un claro poder, autoridad y legitimidad sobre determinadas actividades e intervenciones sociales.

Pensamos la figura del experto como personas socialmente reconocidas, altamente preparadas y especializadas en algún asunto específico (pedagogía de la educación física, metodología de los deportes, fisiología del ejercicio, medición corporal, evaluación durante el rendimiento físico-deportivo, planificación de políticas deportivas, desarrollo de la arquitectura deportiva, etc.) y con importantes relaciones laborales en organismos del Estado y organizaciones no gubernamentales tanto nacionales como internacionales. En muchos sentidos, los expertos vinculados con la educación física, los deportes y la recreación se convirtieron en las voces autorizadas a la hora de operar sobre la realidad, haciendo indispensable el saber producido por dichas figuras y el ejercicio de su actividad o profesión (Dogliotti y Scharagrodsky 2023). En este contexto, los expertos transitaron y contribuyeron a configurar redes de intercambio que, en el caso educativo, permitieron consolidar espacios de interacción regionales, nacionales e internacionales (Galak et al. 2021).

Nuestra hipótesis sugiere pensar a Enrique Carlos Romero Brest como un experto disciplinar destacado, particularmente, en la conformación y en la gestión de redes y circuitos nacionales y transnacionales.

Entre viajes, estancias y redes nacionales e internacionales

Uno de los primeros viajes de Enrique Carlos se produjo a mediados de los años treinta, cuando fue comisionado por el Ministerio de Justicia e Instrucción Pública de la Nación para estudiar la educación física en Europa. Al igual que su padre –el Doctor Enrique Carlos Romero Brest–, visitó, comparó y analizó el funcionamiento y la formación de institutos y escuelas de Educación Física de España, Francia, Bélgica, Alemania, Dinamarca, Suiza e Italia. En su informe elevado al Doctor Ramón Castillo, identificó, seleccionó y, al mismo tiempo, tradujo las nuevas y mejores opciones curriculares para la formación de profesores y profesoras de Educación Física en la Argentina (Romero Brest 1936), en un contexto nacional, latinoamericano y europeo en el que los deportes y la problemática de los cuerpos saludables fueron uno de los focos de atención centrales en las políticas de los gobiernos de occidente (Reggiani 2019; Dyreson 2011). En ese mismo viaje asistió, en calidad de Delegado argentino, al Séptimo Congreso Internacional de Educación Física realizado en Bruselas y a las sesiones organizadas por la Federación Internacional de Gimnasia. Este tipo de estancias no solo lo ungió como uno de los representantes argentinos con mayor experiencia para dialogar con el mundo extranjero o como uno de los traductores más autorizados en el plano local, sino que le permitió lentamente construir relaciones y alianzas con instituciones y con otros reconocidos especialistas de la temática europeos, logrando convertirse a finales de la década de los cuarenta en el primer delegado argentino de la influyente y más antigua institución de educación física creada en 1923 bajo la denominación Federación Internacional de Gimnasia E. Ling (FIGL) devenida en 1953 en la Federation of Physical Education (FIEP). Durante más de quince años forjó relaciones y alianzas en la FIEP que lo posicionaron “en un lugar destacado y prestigiado” en la comunidad de profesores de educación física local y extranjera. Expresivo de ello fue su participación en 1953 del Congreso Internacional de Educación Física que se realizó en Estambul, Turquía, en cuya reunión plenaria se aprobó la creación de la FIEP, debate en el cual Enrique Carlos Romero Brest formó parte. En ese mismo viaje por Europa, asistió junto al Profesor Hermes Pérez Madrid a la Escuela de Educación Física de Colonia, Alemania, estableciendo contactos con Carl y Liselott Diem, los cuales se afianzaron con esta última en las décadas siguientes (Diem 1985).

Sus viajes y vínculos no solo estuvieron relacionados con algunos países europeos de larga tradición deportiva o gimnástica, sino también con otra de las grandes usinas de producción vinculada con el campo de la cultura física, la educación física, el entrenamiento, las gimnasias, los deportes, la recreación y la medicina deportiva: los Estados Unidos de América. A finales de los años cuarenta, realizó una estancia de investigación –junto con su esposa, la reconocida pedagoga Gilda Lamarque– en la Universidad de IOWA (Romero 1948, 2), invitado por el Dr. Charles Mc

Cloy³, figura central de la especialidad en dicho país (English 1983) y Presidente del Instituto Panamericano de Educación Física. Su vínculo con Mc Cloy fue el inicio de una serie de encuentros y viajes a los Estados Unidos.

En sus asiduos diálogos epistolares, especialmente durante la década de los cincuenta, Enrique Carlos Romero Brest y Charles Mc Cloy intercambiaron distintas opiniones conceptuales sobre la educación física, los deportes, la recreación, sus finalidades, modos de abordaje y sentidos pedagógicos. Dicho intercambio y circulación incluyó el envío de material impreso vinculado con la especialidad e, inclusive, la producción educativa más general como, por ejemplo, los Suplementos Técnicos del *Boletín de la Dirección General de la Provincia de Buenos Aires* (Romero Brest, 1958) y parte de la producción de libros sobre deportes y Educación Física que se publicaron por la Editorial Paidós, la cual dirigió Enrique Carlos Romero Brest. De igual manera, Mc Cloy envió a la Argentina una importante cantidad de libros, documentos e informes sobre la educación física estadounidense. Asimismo, dicho intercambio se amplificó incorporando a otros interlocutores y especialistas de países tan diversos como Mozambique (Dr. Martins) o Portugal (Dr. Celestino Marques Pereira y Dr. Leal d'Oliveira) (Mc Cloy 1958).

Por otra parte, la relación con el profesor Emérito de la Universidad de IOWA, Mc Cloy, le permitió a Enrique Carlos lograr que su padre -el Dr. Enrique Romero Brest- fuera reconocido en los Estados Unidos por sus méritos en la especialidad. Gracias a su excelente vínculo con Mc Cloy logró algo inédito para la Argentina: su padre fue designado *Corresponding Fellow* por la American Academy of Physical Education en 1955. Asimismo, su vínculo con Mc Cloy le permitió relacionarse con editoriales norteamericanas interesadas en el 'mercado' sudamericano. Las mismas enviaron diversos libros sobre la especialidad con el fin de que una voz autorizada, como la de Enrique Carlos, difundiera dicha producción en la Argentina y en otros países del Cono Sur.

En sus viajes por los Estados Unidos, Enrique Carlos -y su esposa- no solo estuvieron investigando e intercambiando ideas, sentidos y finalidades sobre la especialidad en la Universidad de IOWA, sino también entraron en contacto con la Recreation Commission (San Francisco, California), School of Education (Boston University), Recreation Department (Washington), Public Health Service (Washington), Chicago Park District (Illinois), Southwest Texas State Teachers College (Texas), entre otros espacios institucionales. Esto último, le permitió a Enrique Carlos ampliar su red de contactos con figuras estadounidenses de la especialidad como Louise Cobb, Hiawatha Crosslin, Leslie William Irwin, entre otras.

Pero sus mayores contactos, alianzas y relaciones las construyó en el ámbito latinoamericano, con expertos e instituciones de la especialidad, en particular a partir de los Congresos Panamericanos de Educación Física. Esta red de congresos, la más antigua del continente, se inició a principios de los años cuarenta y durante el siglo XX se consolidó como un faro de discusión, alianzas e intercambio epistémico. Enrique Carlos Romero Brest estuvo presente o fue figura central en los congresos que se realizaron entre 1946 y 1980: México (1946), Uruguay (1950), Colombia (1965), Argentina (1970), Venezuela (1976) y República Dominicana (1980)⁴.

En 1946 no asistió al evento, aunque envió -junto con otros colegas- varios trabajos (Mexico 1946: 155, 169-75, 187, 192-3, 217-23), los cuales fueron leídos por otra importante figura continental, el brasileño Inezil Penna Marinho (Dalben 2011). En el congreso de 1950, uno de sus trabajos titulado *Conceptos fundamentales de la Educación Física* fue recomendado con una mención

³ El Dr. Charles Mc Cloy (1886-1959) fue una de las figuras más destacadas de la educación física estadounidense en la primera mitad del siglo XX. Se formó en prestigiosas universidades estadounidenses (Escuela de Medicina Johns Hopkins y Universidad de Columbia). Se desempeñó como profesor de educación física en la Universidad de Iowa entre 1930 a 1959. Participó activamente en asociaciones profesionales de educación física de su país. Escribió varios libros de gran relevancia como *Philosophical Bases for Physical Education*, el cual reflejó la influencia de las investigaciones biomédicas aplicadas a la educación física. La especialidad del Dr. McCloy fue la antropometría. Su posición entró en tensión con los trabajos de Jesse F. Williams, un reconocido profesor de Columbia University y referente de la "Nueva Educación Física" estadounidense. "Williams no sólo distinguía la educación "a través" del físico de la educación "del" físico; sino que argumentaba la superioridad de la primera. Según Williams, la educación "del" físico promovida, por ejemplo, por Charles McCloy, era restringida porque priorizaba objetivos orgánicos tales como la salud y el rendimiento físico. Al contrario, la educación "a través" del físico era preferible porque tenía como finalidad la totalidad del individuo" (Torres 2011, 269).

⁴ El primer panamericano se desarrolló en Brasil (1943). Luego del evento realizado en República Dominicana (1980), ya sin la presencia de Enrique Carlos Romero Brest, se realizaron en las últimas décadas del siglo XX, los siguientes congresos panamericanos: México (1982), Curazao (1984), Cuba (1986), Venezuela (1987), Guatemala (1989), Colombia (1991), Costa Rica (1993), Perú (1995), Ecuador (1997) y Panamá (1999).

especial (Uruguay 1950). En los sucesivos panamericanos se convirtió en una de las voces más autorizadas frente a sus pares panamericanos a la hora de conceptualizar y fundamentar pedagógicamente la educación física: sus alcances, metodologías, didácticas, agentes y formas de evaluación. Por ejemplo, en el Panamericano realizado en Bogotá en 1965 fue designado asesor técnico de planeación y expuso un trabajo -junto con Hermes Pérez Madrid, autoridad central en la gestión nacional de la educación física argentina-, sobre el planeamiento integral de la educación y la educación física, proponiendo varios cambios pedagógico-didácticos desde enfoques racionales e integrales -con cierto tono tecnocrático-. En el Congreso realizado en Buenos Aires en 1970 formó parte de la organización del evento al que asistieron mil trescientos congresistas pertenecientes a trece países de América y de algunos países de Europa. Se desempeñó como “asesor coordinador” y como “relator de comisiones” y elaboró algunos de los “documentos de base” centrales para la discusión de las comisiones (Argentina 1971b, 12-3, 43). Asimismo, presentó trabajos vinculados con el “estilo argentino de gimnasia” (Argentina 1971a: 7, 71, 138, 142). En el Congreso desarrollado en Carabobo, Venezuela, en 1976 consolidó su posición de autoridad en la gestión de los panamericanos ya que fue presidente del Comité de Planificación de los Congresos (CPPC) -uno de los espacios más importantes y estratégicos en este tipo de eventos- y fue uno de los que ofreció el discurso inaugural. En especial señaló con espíritu renovador que en la educación física:

Las antiguas creencias y apoyos han caducado (...). No podemos argüir que carecemos de medios (...) después de la publicación de Muska Mosston, titulado ‘Enseñanza de la Educación Física’. Tampoco carecemos de principios para elaborar teorías o sistemas de Educación Física después de la publicación del libro de Ana María Seybold-Brunnhuber: ‘Nueva Pedagogía de la Educación Física’ (D’amico y Scharagrodsky 2021).

En el congreso realizado en República Dominicana en 1980 Enrique Carlos Romero Brest continuó en la presidencia del CPPC de Educación Física. Intervino en la sesión inaugural y en los discursos de clausura y fue homenajeado durante el evento, donde anunció su decisión de apartarse del cargo de presidente del CPPC de Educación Física (República Dominicana 1980, 2, 6-8; Scharagrodsky 2021). En el Panamericano de 1982 concretado en México apareció en las memorias solo formalmente como “presidente de honor” del CPPC de Educación Física (México 1982, 15).

Durante más de 30 años Enrique Carlos Romero Brest participó como referente disciplinar en estos congresos panamericanos, los cuales no solo transmitieron saberes, jerarquizaron perspectivas teóricas, pusieron en circulación cierta bibliografía y visibilizaron a determinados expertos disciplinares, sino que se convirtieron en lugares de sociabilidad, de formación de redes, de concreción de convenios y de intercambio de influencias. En estos espacios Enrique Carlos Romero Brest fue una de las voces más autorizadas y respetadas. Su poder, influencia y autoridad fueron muy importantes para consolidar las redes panamericanas de transmisión y circulación de saberes y expertos y lograr mayores grados de estatalidad en las políticas relacionadas con la educación física, los deportes y la recreación. Entre los años cincuenta y sesenta se convirtió en consultor -y/o profesor invitado- sobre temas relacionados con la educación física y los deportes en distintas agencias y estructuras estatales latinoamericanas: Ministerio de Educación de Ecuador (1955), Dirección de Educación Física del Ministerio de Educación Pública de Perú (1958), Ministerio de Educación de Colombia (1965), etc.

Por último, además de participar, y en algunos casos ser referencia central, en redes europeas y panamericanas, entre los años cuarenta, cincuenta, sesenta, fue el máximo responsable -junto con un grupo de egresados del INSEF- de organizar congresos sobre educación física en la Argentina. Por ejemplo, organizó en calidad de presidente, la Primera Conferencia de Profesores de Educación Física en la ciudad de Buenos Aires realizada en 1942, a la que asistieron especialistas de varios países del Cono Sur como Joaquín Cabezas, Humberto Díaz Vera, Luis Bisquertt y Benedicto Kocian por Chile, Raúl V. Blanco por Uruguay y Federico Tejada Olmos, Inspector general de Educación Física por Bolivia. En dicho evento Carlos Enrique Romero Brest recomendó algo novedoso para la especialidad: una “Declaración de Derechos del Niño” en la que se incluyó:

El derecho a crecer sano y fuerte, tener tres clases semanales de gimnasia y juegos, una tarde dedicada a deportes y excursiones, una sesión semanal de natación, intervenir en concursos deportivos, concurrir a campamentos durante el verano [...] acercarse a la naturaleza, cultivar una parcela de terreno, plantas y flores, salir de la ciudad y respirar aire puro y tonificante, pasear por parques y jardines observando siempre el cielo y la naturaleza (Primera Conferencia de Profesores de Educación Física, 1943: 19) (Scharagrodsky 2020, 14).

Le siguieron, entre los años cuarenta y cincuenta, la concreción de otros Congresos de Educación Física y varios encuentros y cursos en el país (*Boletín de la Asociación de Profesores de Educación Física*, 1951: 1), en donde tuvo un papel central tanto como expositor como en la función de organizador. Estos y otros eventos fueron gestionados centralmente por Enrique Carlos, en el marco de la primera asociación que aglutinó a docentes de dicha especialidad: la Asociación de Profesores de Educación Física (APEF). Siendo presidente de la APEF organizó en Buenos Aires la Primera Reunión Sudamericana de Asociaciones de Educación Física en 1950 a la que asistieron los referentes disciplinares más importantes de Brasil (Inezil Penna Marinho, Zaide Maciel Castro, Cyro de Andrade, Mario Nunes de Souza, etc.), Chile (Marta Briceño Vásquez), Uruguay (Julio Izquierdo, Carlos Barragán, Francisco Devincenzi, etc.), Perú (César Beleván García, Zacarías Vásquez Rodríguez, etc.) y Colombia (Primera Reunión de Asociaciones de Educación Física Sudamericanas 1950).

Entre fines de los años treinta y fines de los años sesenta la APEF de Argentina tuvo un papel medular no solo en la consolidación de redes de intercambios nacionales y latinoamericanas, sino en ser la voz autorizada en los reclamos presupuestarios, gremiales, laborales y legales a nivel nacional. Esto se logró, fundamentalmente, en virtud del importante rol del profesor Enrique Carlos Romero Brest en dicha asociación y sus muy buenas relaciones y contactos con varias autoridades nacionales de la especialidad, muy especialmente, con Hermes Pérez Madrid y Héctor José Barovero (directores de la Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación en los años sesenta y setenta) (Levoratti 2020) y Alberto Dallo, con quienes compartió una gran cantidad de viajes al exterior, especialmente en congresos, estadías y encuentros.

Entre la producción de saberes, la definición de enfoques y la gestión

Enrique Carlos Romero Brest publicó, entre las décadas de 1920 y 1970, diferentes artículos y manifiestos. El material que estuvo asociado a las inscripciones institucionales que fue presentando a lo largo de su carrera, se difundió mayoritariamente en revistas del país y del extranjero. La lectura de ellos evidencia los cambios conceptuales y de enfoque que fueron objeto sus propuestas a la luz de las modificaciones que se dieron en la Educación Física en términos más amplios. Sobre este último punto Enrique Carlos identificaba en el texto “¿Qué podemos esperar de la Educación Física?” -inicialmente expuesto en Washington, Estados Unidos, y posteriormente publicado en la *Revista Chilena de Educación Física* en 1959-, cinco grandes momentos de la disciplina, de los cuales a nuestro criterio podemos ubicarlo en tres de ellos. Enrique Carlos Romero Brest afirmaba que:

Desde hace muchos años, la educación física, sensible a las incitaciones de la crisis, ha ido modificando su concepción y elaborando un espíritu “Semper ídem et novus”: la “idea anatómica” fue remplazada por la “idea fisiológica” y ésta por la “psicológica” con acento naturalista. A la “idea psicológica” sucedió la “idea de la formación espiritual del hombre” como fin último, que es ahora superada por la idea que podríamos llamar de la “personalidad integrada”, con fuerte acento social, por ser este el campo donde acaso, particularmente en estos momentos, la educación física debe ejercitar más profundas influencias (Romero Brest 1959a, 7).

Recuperando esta clasificación, que el mismo autor propuso, podemos encontrar un primer momento en sus escritos que fueron publicados entre 1922 y 1931 en la *Revista de Educación Física* del Instituto Nacional Superior de Educación Física. En ese período se identifica una perspectiva orientada hacia la inclusión del saber antropométrico en la educación física. En 1923 publicó *Mediciones Antropométricas* estudio que sintetizaba los resultados “de las primeras investigaciones realizadas en el laboratorio de Antropometría de la Plaza de Ejercicios Físicos de la C.E. VI”

(Romero Brest 1923, 21). Un año después publicó *El método de Sphel y su aplicación en la escuela primaria*, mediciones que en palabras del autor permitirían diagnosticar la pretuberculosis, *La ejercitación respiratoria* dado que identificaba que “el problema fundamental de la escuela es el de crear en el niño la necesidad de respirar”. También el autor proponía la realización de mediciones antropométricas para la orientación profesional de los futuros trabajadores, explicitando la necesidad de construir la “Oficina de Orientación profesional” (Romero Brest 1924, 207). En 1925 puso en circulación un texto llamado *Confeción de una ficha de educación física*, en 1927 *Mediciones antropométricas*, en 1928 *Examen de la función respiratoria* y en 1930 *Gimnasia Práctica-Marchas con movimientos de los brazos*. Estos trabajos expresan que el primer momento de su producción estuvo marcado por los trazos que se delinearon en el Instituto Nacional de Educación Física por su padre, donde los saberes de la fisiología y las mediciones antropométricas tuvieron un lugar protagónico.

Entrada la década de 1940, Enrique Carlos Romero Brest produce un vuelco en sus preocupaciones y en los enfoques conceptuales que recupera en las construcciones argumentales. Las conferencias que pronunció en los encuentros y congresos de la “Asociación de Profesores de Educación Física” se replicaron en el *Boletín de Educación Física de Chile* (Romero Brest 1943, 1948) y en la *Revista Chilena de Educación Física* (1952, 1953, 1955, 1956, 1957). Presentándose como un continuador del último período de la obra de su padre, el Dr. Romero Brest, valoraba el carácter espiritual que debía tener la educación física y el reconocimiento como “un aspecto de la educación”. En marzo de 1950 en la “Primera Reunión de Asociaciones de Profesores de Educación Física Sudamericana” argumentaba que:

La educación física es específicamente, un medio de formación física (formación bio-psico-espiritual con especial acento en lo bio-psíquico), pero es también un medio de formación espiritual (formación bio-psico-espiritual con especial acento en lo espiritual). Sus fines comprenden: objetivos referentes al ser bio-psíquico y objetivos referentes al ser espiritual (1950, 180).

Esto generó que las obras de Wilhelm Dilthey, de los filósofos Francisco Romero, Luis Juan Guerrero y Eugenio Pucciarelli, y los pedagogos Lorenzo Luzuriaga y John Dewey se incluyeran en su andamiaje conceptual, tomando notoriedad la preocupación por la formación de la “personalidad”, las problemáticas de la educación y el escolanovismo⁵. Recorriendo sus trabajos, la inquietud que los organizó se encuentra en la construcción de un “sistema” donde se establezcan las premisas sobre lo que sería la educación física y sus objetivos. Se agrega a ello, una intención que se mantendrá hasta en sus últimos escritos, vinculada con la necesidad de que el campo educativo y los profesores de la especialidad tomen dimensión de la importancia de la disciplina y su relevancia para la formación del hombre.

En el artículo que se publicó en el *Boletín de Educación Física* en 1943, resultante de su presentación en el primer encuentro de profesores (1942) afirmaba que:

La educación física es la formación del cuerpo en función de la educación, o lo que es lo mismo: la educación física se propone ayudar al hombre a adquirir la “conciencia física” o sea el “desarrollo armónico completo” y la mayor “capacidad para el esfuerzo”, cumpliendo al mismo tiempo los fines de la educación. (...)

Para nosotros la educación física es el cultivo del cuerpo en función y realizado conjuntamente con el desarrollo y formación de la personalidad (temperamento, carácter, personalidad), porque la personalidad es una totalidad que se apoya en lo físico y no puede ser dividida en partes (Romero Brest 1943, 73).

En base a esta definición, con el correr de los años, nuestro autor presentará diferentes versiones sobre lo que serían los objetivos de la educación física, los cuales tuvieron una composición acabada en 1952. Los objetivos los organizaba:

⁵ Los conceptos y autores propuestos evidencian la proximidad de este enfoque a la propuesta que venían realizando Liselott y Carl Diem. Aunque más tardíamente, salió publicado por parte de la Dirección General de Educación Física la traducción de un artículo titulado Educación de la personalidad (Diem 1961: 23).

Referentes al ser bio-psíquico: a) Perfeccionamiento de la salud; b) Formación corporal; c) Aptitud física; d) Adquisición de destrezas (conocimiento, físicos); e) Educación del movimiento; f) Eficacia física. Objetivos referentes al ser espiritual: a) Formación de la personalidad y acrecentamiento del impulso de la personalidad; b) Construcción del carácter; c) Educación de la inteligencia, de la voluntad, de la afectividad; d) Enriquecimiento de la conciencia (como contenido); e) Perfeccionamiento de los tipos humanos, f) Formación y eficiencia del ser social” (Romero Brest 1952, 396).

Podemos identificar un tercer momento en sus preocupaciones, que se comienza a visibilizar en sus escritos posteriores al golpe de estado de 1955, de la autodenominada “Revolución Libertadora”, autoridades a las cuales nuestro autor se colocó a disposición, oficiando de interventor en el Instituto Nacional de Educación Física de la Capital Federal y asesorando a la Dirección de Educación Física de la provincia de Buenos Aires⁶. Las categorías “educación democrática”, “hombre moderno”, “conocimiento de sí mismo”, “la relevancia del carácter cultural de los medios de la educación física”, y la “educación física como acción social” conformaron parte de sus argumentos en pos de una educación física moderna. Romero Brest consideraba que era un momento de crisis social y lo que se debía hacer desde la educación física era en primer lugar reconocer la crisis y en base a ello producir un plan integral. Recuperó el diagnóstico del sociólogo Karl Mannheim, quien identificaba una crisis como parte de la puesta en cuestión del positivismo donde el “hombre moderno aspira a un nuevo mundo, a la total realización de la personalidad” (Romero Brest 1959, 2). A partir de estas nuevas preocupaciones, los saberes con carácter tecnocrático del planeamiento educativo organizaron sus escritos y su único libro publicado en coautoría con Hermes Pérez Madrid titulado *Educación Física y planeamiento integral de la educación para el desarrollo cultural y socioeconómico* (Romero Brest y Pérez 1970).

Además de sus escritos, dirigió la *Biblioteca de Educación Física* de la editorial Paidós. El primer número fue el libro de Maja Carlquist y Tora Amylong *Gimnasia Infantil* que se editó en 1954. Esta colección puso en circulación traducciones de estudios que estuvieron presentes en los debates disciplinares durante la segunda mitad del siglo XX. En la sección *Fundamentos* encontramos autores de la talla de: Otto Hanebuth, Jean Le Boulch, Ernst Idla, Denise Digelmann, Celeste Ulrich, John D. Lawther, Muska Mosston, Eric Person y René Suaudeau. En *Gimnasia*: Maja Carlquist y Tora Amylong, Liselott Diem, Renate Scholtzmethner, P. K. Johnson. En *Deportes*: Clair Bee, Ulrich Jonath y Forbes Carlile.

Esta sucinta presentación evidencia a partir de los escritos de Enrique Carlos Romero Brest y de su labor como editor que sus cambios se dieron al calor de los debates disciplinares que se estuvieron desarrollando a lo largo del siglo XX en la Educación Física Argentina y Latinoamericana. Enrique Carlos además puso en circulación en nuestras latitudes trabajos de autores de renombre de Europa y de Estados Unidos de América.

Reflexiones finales

El recorrido del trabajo evidencia cómo a partir de una trayectoria singular, como la de Enrique Carlos Romero Brest, podemos identificar una compleja trama de relaciones en las cuales se fueron organizando parte de los debates sobre la educación física en América Latina en la segunda mitad del siglo XX. En ese proceso, Romero Brest por un lado difundió saberes disciplinares producidos en Europa, Estados Unidos y Latinoamérica lo que le permitió legitimarse y posicionarse como uno

⁶ Una vez producido el golpe de estado de 1955, Enrique Carlos Romero Brest, como presidente del APEF, envió una nota al Ministro de Educación, Atilio Dell’Oro Maini, en apoyo al derrocamiento de Perón. Entre otras cuestiones habló de “[...] liberación”, criticó “la pérdida de dignidad de la Dirección de Deportes y Educación Física” que era la principal agencia estatal a nivel nacional destinada a la educación física, objetó “[...] la demagogia que se intensificó en los últimos años”, instó a “[...] recuperar el enorme tiempo perdido [...]” y señaló que “[...] la educación física del país ha sido profundamente dañada y menoscabada [...]”. La nota propuso, entre otras medidas “Disolver en todo el país las actuales organizaciones de estudiantes denominadas: Unión de Estudiantes Secundarios (U.E.S.), Confederación General Universitaria (C.G.U.), Confederación de Estudiantes de Institutos Especializados (C.E.D.I.E.) y demás instituciones similares creadas con el mismo espíritu por el Gobierno depuesto, y estimular el funcionamiento de entidades estudiantiles libremente constituidas” (1955). Nota dirigida al Señor Ministro de Educación, 3 de octubre de 1955. *Boletín de la Asociación de Profesores de Educación Física*, 50, p. 1-5. En varias cartas dirigidas a Mc Cloy, Enrique Carlos mencionó a Domingo Perón como un dictador: “El hecho más importante ha sido la Revolución Libertadora que nos libró del Dictador que usted conoció y ahora estamos en la tarea de recrear todo el país, profundamente perturbado por la tiranía” (Romero Brest 1956c).

de los administradores del campo. En estas instancias puso en circulación categorizaciones conceptuales, aunque no resultan evidentes las traducciones que propuso. Por otro lado, se destacó por su rol activo en la gestión y administración de redes institucionales, las cuales se gestaron a partir de su participación y el dialogo permanente con referentes disciplinas de distintas latitudes. Él pudo agrupar a distintos colectivos, concentrando bajo su figura un gran poder de representación, lo cual le permitió situacionalmente oficiar ante el Estado nacional como representante de los profesores agrupados en la APEF y ante los colegas agrupados bajo el movimiento panamericano, convirtiéndose en un referente altamente reconocido y aceptado por la comunidad argentina y sudamericana. Todo ello le permitió un acceso fluido en las organizaciones transnacionales. Ahora bien, como vimos, Enrique Carlos se desató, particularmente, en los roles y funciones de gestión y en los procesos de armado de redes institucionales y personales. Fue allí donde entendemos se convirtió en una figura clave en la disciplina.

Referencias

- Altamirano, Carlos. 2013. *Intelectuales. Notas de investigación sobre una tribu inquieta*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Castro, Edgardo. 2004. *El vocabulario de Michel Foucault: un recorrido alfabético por sus temas, conceptos, autores*. Buenos Aires: Prometeo.
- D'amico, Rosa y Pablo Scharagrodsky. 2021. "Sexto Congreso Panamericano de Educación Física, Venezuela 1976: primeros pasos hacia la conformación epistémica de la educación física en Venezuela y Latinoamericana". *Revista Actividad Física y Ciencias* 13, n.º 2: 83-109.
- Dalben, Andre. 2011. "Inezil Penna Marinho: formação de um intelectual da educação física". *Movimento* 17, n.º 1: 59-76.
- Diem, Lisellot. 1985. *Sportförderung in Argentinien*. Alemania: Richarz.
- Dogliotti, Paola y Pablo Scharagrodsky. 2023. "Saberes, instituciones y expertos corporales. El caso del Tercer Congreso Panamericano de Educación Física, Uruguay 1950". *Historia y Memoria de la Educación*, n.º 17: 373-406.
- Dyreson, Mark. 2011. "Imperial 'Deep Play': Reading Sport and Visions of the Five Empires of the 'New World', 1919-1941". *The International Journal of the History of Sport* 28, n.º 17: 224-49.
- English, Eleanor. 1983. "Charles H. McCloy. The Research Professor of Physical Education". *Journal of Physical Education, Recreation & Dance* 54, n.º 4: 16-8.
- Galak, Eduardo, Ana Abramowski, Agustín Assaneo, Ignacio Frechtel. 2021. *Circulaciones, tránsitos y traducciones en la historia de la educación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UNIPE.
- Goodson, Ivor. 2003. *Estudio del currículum. Casos y métodos*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Heilbron, Johan, Nicolas Guillot y Laurent Jeanpierre. 2008. "Toward a transnational history of the social sciences". *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 44, n.º 2: 146-60.
- Latour, Bruno. 2008. *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial.
- Levoratti, Alejo. 2020. "La configuración de la Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación de la República Argentina. Entre las problemáticas locales y los lineamientos internacionales (1963-1983)". *Cuaderno Venezolano de Sociología* 29, n.º 2: 110-29.
- Linhales, Meily, Diogo Rodrigues Puchta y María Cristina Rosa. 2019. *Diálogos Transnacionais na História da Educação Física*. Belo Horizonte: Fino Traço.
- Neiburg, Federico y Mariano Plotkin. 2004. *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires: Paidós.
- Reggiani, Andrés. 2019. *Historia mínima de la eugenesia en América Latina*. México: El Colegio de México.
- Saraví Rivière, Jorge. 2014. *Historia de la Educación Física argentina*. Buenos Aires: Editorial del Zorzal.
- Scharagrodsky, Pablo. 2020. "Especialistas, instituciones y propuestas vinculadas al saber y al hacer corporal: la Primera Conferencia de Profesores de Educación Física, Buenos Aires, 1942". *Resgate: Revista Interdisciplinaria de Cultura* 28: p. e020028.

- Scharagrodsky, Pablo. 2021. “Saberes, expertos e instituciones vinculadas al universo del movimiento. El caso del VII Congreso Panamericano de Educación Física, Dominicana 1980”. *Revista Ciencia y Educación* 5, n.º 3: 145-60.
- Scharagrodsky, Pablo. 2011. *La invención del homo gymnasticus. Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en occidente*. Buenos Aires: Prometeo.
- Torres, César. 2011. “La educación física en Estados Unidos (1865-1945)”. En *La invención del 'homo gymnasticus'. Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en Occidente*, editado por Pablo Scharagrodsky, 253-77. Buenos Aires: Prometeo.

Fuentes

- Argentina. 1948. *Boletín de la Asociación de Profesores de Educación Física*, 40, 1-3.
- Argentina. 1950. *Primera Reunión de Asociaciones de Educación Física Sudamericanas. Conclusiones y resoluciones aprobadas*. Buenos Aires: APEF de Argentina. Talleres Gráficos Yunke.
- Argentina. 1950. *Boletín de la Asociación de Profesores de Educación Física*, 45, 1-3. 1950.
- Argentina. 1971a. *Memoria del V Congreso Panamericano de Educación Física. Desarrollo y relatos*. Buenos Aires: Editada por la Administración de Educación Física, Deportes y Recreación. Ministerio de Cultura y Educación. Talleres Gráficos Yunke.
- Argentina. 1971b. *V Congreso Panamericano de Educación Física. Organización previa y documentos de base*. Buenos Aires: Editada por la Administración de Educación Física, Deportes y Recreación. Ministerio de Cultura y Educación. Talleres Gráficos Yunke.
- Colombia. 1965. *Documentos de trabajo, memorias del IV congreso panamericano de educación física*. Bogotá: s/e.
- Mc Cloy, Charles. 1958. *Carta escrita el 3 de marzo dirigida a Enrique Carlos Romero Brest*.
- México. 1946. *Memoria oficial del II Congreso Panamericano de Educación Física*. México: Editada por la Dirección Nacional de Educación Física y Enseñanza Premilitar.
- México. 1982. *Memoria del VIII Congreso Panamericano de Educación Física*. Consejo Mexicano de Salud, Educación Física y Recreación. Subsecretaría del Deporte.
- República Dominicana. 1980. *Memoria oficial del VII Congreso Panamericano de Educación Física*. Santo Domingo: Secretaría de Estado, Educación, Bellas Artes y Cultos.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1936. “Organización del Instituto Nacional de Educación Física”. *Revista de la Educación Física*, n.º 1: 3-32.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1943. “Algunos de los trabajos presentados a la primera conferencia de profesores de educación física”. *Boletín de Educación Física* 9, n.º 36: 70-5.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1948. “Concepto de sistema y método de educación física”. *Boletín de Educación Física* 8, n.º 58: 29-41.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1952. “Hacia un plan sudamericano de educación física”. *Revista Chilena de Educación Física* 8, n.º 73: 179-206.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1953. “Ensayo de un planteo total del problema de la educación física”. *Revista Chilena de Educación Física* 9, n.º 76: 394-400.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1955. “Lo esencial de la educación física en la escuela secundaria”. *Revista Chilena de Educación Física* 11, n.º 84: 969-75.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1956a. “Ensayo sobre la naturaleza y formas del deporte”. *Revista Chilena de Educación Física* 12, n.º 88: 1284-9.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1956b. “Responsabilidad de los profesores de educación física”. *Revista Chilena de Educación Física* 12, n.º 90: 1490-2.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1956c. *Carta escrita el 14 de febrero dirigida al Dr. Charles Mc Cloy*.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1957. “El profesor frente al momento actual de la educación física”. *Revista Chilena de Educación Física* 13, n.º 93: 8-11.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1958. *Carta escrita el 8 de junio dirigida al Dr. Charles Mc Cloy*.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1959a. “¿Qué podemos esperar de la educación física?”. *Revista Chilena de Educación Física* 15, n.º 101: 3-14.

- Romero Brest, Enrique Carlos. 1959b. “¿Qué podemos esperar de la educación física?”. *Revista Chilena de Educación Física* 15, n.º 102: 41-7.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1960. “La educación física en la universidad”. *Revista Chilena de Educación Física*, XXVI(104), 24-28.
- Romero Brest, Enrique Carlos. 1964. “Clasificación del ejercicio”. *Revista Chilena de Educación Física*, XXXI(121), 45-48.
- Romero Brest, Enrique Carlos y Hermes Pérez. 1970. *Educación Física y planeamiento integral de la educación para el desarrollo cultural y socioeconómico*. Buenos Aires: Ministerio de cultura y educación.
- Uruguay. 1950. *Informe del III Congreso Panamericano de Educación Física*. Montevideo: Comisión Nacional de Educación Física.

ORCID

Alejo LEVORATTI  <https://orcid.org/0000-0003-2749-0321>

Pablo SCHARAGRODSKY  <https://orcid.org/0000-0001-6305-2017>