

## OLVIDAR AL TRAMPOSO: EL CASO DE JOHANN MUEHLEGG Y EL ESTUDIO DEL DISCURSO IDENTITARIO A TRAVÉS DE LA PRENSA ESPAÑOLA

### Forgetting the cheater: The case of Johann Muehlegg and the study of identity discourse through the Spanish press

Juan Antonio SIMÓN SANJURJO 

Universidad Politécnica de Madrid (España)

#### Resumen

En noviembre de 1999 el esquiador de fondo de origen alemán, Johann Muehlegg, consiguió su nacionalización española. Los triunfos deportivos no tardaron en llegar logrando la Copa del Mundo en el 2000, dos medallas en el Mundial de 2001 y tres medallas de oro en los Juegos Olímpicos de Salt Lake City en el 2002. El día después de conseguir su última victoria, el Comité Olímpico Internacional (COI) le comunicó que había dado positivo por una sustancia denominada darbepoetina alfa y fue inmediatamente expulsado de la competición retirándole todas las medallas. A partir de ese momento el nuevo ídolo del deporte español pasó de héroe a villano en pocos días. Esta investigación tiene como objetivo principal analizar el tratamiento informativo que la prensa generalista y deportiva española ofreció de Johann Muehlegg, desde su irrupción en el panorama deportivo de este país hasta su descalificación por dopaje y su posterior retirada. Se examina la cobertura desarrollada por los periódicos *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia*, *Mundo Deportivo* y *Marca*, en el periodo cronológico comprendido entre noviembre del 1999 y diciembre del 2006. La prensa convirtió a Muehlegg en el modelo perfecto de integración en la sociedad española y asimilación de las identidades nacionales, para posteriormente, una vez conocido su dopaje, transformarlo en el peor ejemplo para el deporte español y condenarlo al olvido. Esta investigación se aborda desde el análisis histórico, en concreto desde la historia del presente, y con la utilización de una metodología centrada en el análisis de contenido.

**Palabras clave:** Esquí de fondo, Identidad nacional, Dopaje, Prensa, Medios de comunicación.

#### Abstract

In November 1999, the German cross-country skier Johann Muehlegg obtained his Spanish nationality. He won the World Cup in 2000, two medals at the 2001 World Cup and three gold medals at the Olympic Games in Salt Lake City in 2002. The day after his last victory, the International Olympic Committee (IOC) informed him that he had tested positive for a substance called darbepoetin alpha and he was immediately expelled from the competition and all his medals were withdrawn. From that moment on, the new idol of Spanish sport went from hero to villain in a few days. The main objective of this research is to analyze the informative treatment that the Spanish general and sports press offered to Johann Muehlegg, from his irruption in the sports scene of this country until his disqualification for doping and his subsequent withdrawal. It examines the coverage developed by

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de atribución-no comercial-sin derivados de Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), que permite la reutilización, distribución y reproducción no comercial en cualquier medio, siempre que se cite adecuadamente la obra original y no se altere, transforme o construya sobre ella de ninguna manera.

the newspapers *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia*, *Mundo Deportivo* and *Marca* in the chronological period between November 1999 and December 2006. The press turned Muehlepp into the perfect model of integration into the Spanish society and assimilation of national identities, to later, once his doping was known, become the worst example for Spanish sport and condemn him to oblivion. This research has an approach of historical analysis, specifically from the history of the present, and with the use of a methodology based on content analysis.

**Keywords:** Cross country skiing, National identity, Doping, Media, Newspaper.

## Introducción

El pasado mes de febrero se cumplieron veinte años de los triunfos del esquiador de fondo español de origen alemán Johann Muehlepp en los Juegos Olímpicos de Salt Lake City, así como de la posterior retirada de las tres medallas que había conseguido después de dar positivo por darbepoetina alfa (un estimulante similar a la EPO) en un control antidopaje realizado previamente. La noticia conmocionó a una opinión pública española que, desde la nacionalización de este deportista en 1999, había centralizado su atención en los nuevos e inesperados éxitos que llegaban de una especialidad tradicionalmente minoritaria en este país. La rapidez con la que Muehlepp alcanzó una enorme popularidad en España, sólo fue comparable con la premura con la que los medios de comunicación y las propias autoridades políticas y deportivas olvidaron su nombre y se distanciaron de sus éxitos una vez confirmado su dopaje.

Este trabajo pretende analizar la cobertura que ofreció la prensa española sobre este caso, al mismo tiempo que se estudia cómo la prensa utiliza el deporte para construir narraciones que fortalezcan las identidades nacionales. Igualmente, esta investigación busca reflexionar sobre el olvido que desde los medios de comunicación han tenido determinados deportistas como Johann Muehlepp, y los motivos que han podido provocar esta indiferencia. La ausencia en los medios de comunicación y en los estudios científicos de estos deportistas “olvidados” por sus comportamientos antideportivos, sentencias de dopaje, comportamientos violentos, etc. pueden provocar en nuestras sociedades un vacío de conocimiento de nuestra propia historia del deporte y a una opinión pública cada vez menos crítica y reflexiva con su propio pasado. Sería interesante que desde la academia se pudieran recuperar estos ejemplos negativos de deportistas, pudiendo favorecer el conocimiento sobre los valores y principios intrínsecos al deporte.

Por otro lado, la prensa ha mostrado desde su origen una especial atención al deporte y se ha convertido en un instrumento de gran impacto en la opinión pública, en la construcción de narrativas identitarias y en la consolidación de ideologías y sistemas políticos (Anderson 1983; Hobsbawm y Ranger 1983; Billig 2014). Por estos motivos el análisis de cómo los medios de comunicación, y en concreto la prensa, muestran el dopaje en el deporte a través de sus páginas, puede tener un efecto muy importante en la opinión pública y en cómo entendemos el rol del ídolo del deporte en nuestra sociedad (Bifulco y Tirino 2018). Son múltiples los trabajos que en los últimos años han analizado el deporte a través de los medios de comunicación (Duncan 1993; Blain, Boyle y O'Donnell 1993; Maguire, Poulton y Possamai 1999; Douglas 2002; González Ramallal 2014), pero no existen investigaciones sobre el caso de Johann Muehlepp y su impacto en la prensa española.

La información deportiva en la prensa reafirma a través de su contenido los estereotipos de nación, raza y masculinidad (O'Donnell 1994). De una forma aparentemente banal y rutinaria la prensa incide diariamente en los elementos patrióticos y nacionalistas a través de sus secciones deportivas. Las banderas nacionales se enarbolan diariamente dentro de la información deportiva, tratando de transmitir al lector un sentido de unidad, de “nosotros” en informaciones supuestamente alejadas de connotaciones políticas (Billig 2014). Los medios de comunicación no son simples meros transmisores de información, sino que también actúan sobre el mensaje y están influidos por fuerzas sociales, políticas, económicas y culturales. Por otro lado, es interesante destacar cómo el fenómeno del dopaje ha estado estrechamente relacionado con el nacionalismo y

su utilización política (Dimeo 2007; Koller 2008; Gleaves 2014; Dyreson y Rorke 2014), lo que permite a esta investigación el poder triangular entre elementos tan relevantes como la prensa, el dopaje y el nacionalismo a través del estudio del caso de Muehlegg.

Esta investigación tiene como objetivo fundamental analizar el tratamiento informativo que la prensa generalista y deportiva española ofreció del esquiador de fondo de origen alemán Johann Muehlegg, desde su irrupción en el panorama deportivo de este país hasta su descalificación por dopaje y su posterior retirada. La pregunta de investigación (PI) que pretende dar respuesta este estudio es la siguiente: ¿Cómo la prensa generalista y deportiva española cubrió la información sobre Johann Muehlegg desde su nacionalización española hasta su posterior descalificación por dopaje? ¿Aprovecharon los periódicos la información de este caso para incidir y fortalecer determinados elementos identitarios españoles?

A su vez, esta investigación presenta dos objetivos específicos (OE) con los que se pretende dar respuesta a las anteriores preguntas.

OE1: Analizar la cobertura informativa que El País, El Mundo, La Vanguardia, Mundo Deportivo y Marca dieron sobre el deportista Johann Muehlegg tanto en las portadas como en el contenido interior durante el periodo temporal de este estudio.

OE2: Estudiar las cuestiones que aparecen en estas noticias, para poder determinar qué aspectos centran dicho contenido, cómo son presentados y cuáles son olvidados o tratados de una forma especial o interesada.

### **El caso de Johann Muehlegg**

En noviembre de 1999 Muehlegg adquirió de forma oficial su nacionalidad española. Un año antes, las fuertes desavenencias con los miembros del equipo alemán le llevaron a contactar con el equipo español de esquí de fondo y con la Real Federación Española de Deportes de Invierno (RFEDI) para sondear la posibilidad de poder iniciar su proceso de nacionalización. Este caso se inserta dentro de una clara estrategia del gobierno español y del Consejo Superior de Deportes (CSD), con la que se buscaba conseguir éxitos rápidos para el deporte y mejorar el prestigio y la imagen del país a través de la nacionalización de deportistas de alto rendimiento (Arribas 2002). Entre 1994 y 2019 se nacionalizaron mediante una medida discrecional del gobierno como son las cartas de naturaleza 92 deportistas, siendo el perfil profesional que más procesos de nacionalización realizó con este sistema. Esta práctica no es exclusiva del caso español (Reiche 2014), pero es interesante indicar que entre 1998 y 2002 se nacionalizaron 9 deportistas (Blanche Marie Dubois Leberruyer, Souleymane Drame, Youseff El Nasri, María Josefina Said Montiel, Nina Alexandrovna Jivanevskaia, Johann Muehlegg, Alexandru Buligan, Gavril Draghici y Glory Oluchi Alozie), cifras que no se verán superadas hasta finales de la primera década del siglo XXI (Belmonte 2019).

Inscrito en la Federación Murciana de Deportes de Invierno y con la doble nacionalidad, los éxitos no tardaron en llegar. Durante el inicio del año 2000 alcanzó los primeros triunfos en las diferentes pruebas de la Copa del Mundo, hasta lograr proclamarse campeón de esta competición en marzo.

Ese mismo año empezaron las primeras polémicas respecto a la negativa de Muehlegg a seguir entrenando con Carlo Petrini, el preparador del equipo español. La intención de “Juanito”, apodo con el que inicialmente trataron de “españolizar” su nombre dentro del equipo nacional y que posteriormente utilizaron de forma reiterada los medios de comunicación, era la de entrenarse sin los técnicos de la RFEDI de forma independiente y sólo con un reducido grupo de personas de su confianza. En el Mundial de esquí de fondo que se celebró en febrero del 2001 en Lahti (Finlandia) consiguió una medalla de bronce en la prueba de persecución de esquí de fondo, que posteriormente se convertiría en plata por el positivo en el control antidopaje del finlandés Isometsa. Pocos días después consiguió el oro en la prueba de 50 kilómetros. En los Juegos de Salt Lake City la esperanza española pasaba por el rendimiento que podría alcanzar Johann Muehlegg. Al oro que logró en la prueba de 30 kilómetros se unió el posterior triunfo en la prueba de persecución, convirtiéndose en el primer español en conseguir dos oros en una cita olímpica. Días más tarde,

repetirá la primera posición en la prueba de 50 kilómetros, convirtiéndose en el gran nombre del deporte español. Pero un día después, las portadas de los periódicos españoles abrieron con la noticia del positivo de Muehlegg por consumo de darbepoetina, en el control antidopaje realizado con anterioridad a la última prueba en la que había participado.

Inmediatamente fue expulsado de la competición y se le retiró la medalla conseguida en los 50 kilómetros. A partir de ese momento los elogios de los medios de comunicación se transformaron en duras críticas hacia el deportista y su entorno. La Federación Internacional de Esquí (FIS) le sancionó por dos años y en diciembre del 2003 el Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS) le retiró las otras dos medallas de oro conseguidas previamente en los Juegos Olímpicos. Poco después renunciará definitivamente a volver a la competición.

## Metodología

En esta investigación se analizan algunos de los periódicos españoles que más influencia y peso han tenido en la construcción de la opinión pública durante el periodo en el que se enmarca este estudio. De esta forma, se han seleccionado tres periódicos generalistas en sus versiones impresas (*El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*) influenciados por ser los que mayores audiencias y difusión tenían en España, y dos de los principales diarios deportivos (*Marca* y *Mundo Deportivo*). Las cinco publicaciones seleccionadas se mantuvieron entre los diez diarios con mayor número de lectores por día entre 2000 y el 2002 según el Estudio General de Medios (EGM) de la Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC). En concreto, en el 2000 *Marca* era el periódico con más lectores (2.256), seguido de *El País* (1.447) y *El Mundo* (996). En la séptima posición se encontraba el diario *La Vanguardia* (623) y por último *Mundo Deportivo* (462) (AIMC 2000).

Por otro lado, es un elemento de gran interés el poder incluir dentro de esta investigación la comparación entre cómo los principales periódicos generalistas y dos diarios deportivos presentaron estas noticias, sus diferentes posicionamientos y la propia evolución en el tiempo de estas informaciones. Frente al proceso de “fútbolización” que desde principios de este siglo ha estado viviendo la prensa deportiva, los medios generalistas escritos pueden mostrar en sus secciones deportivas diferentes relaciones entre el mundo del deporte con elementos políticos, sociales e identitarios que nos permitan encontrar rasgos de un posible “nacionalismo banal” en sus contenidos (Rojas-Torrijos 2012). La relevancia de no centrar únicamente el estudio en diarios deportivos es debida también a las significativas diferencias de estilo entre estos dos tipos de periodismo (Casasús Guri y Nuñez Ladeveze 1991).

El *Marca* se fundó en 1938 en San Sebastián apareciendo como publicación semanal y pasando a ser un diario a partir de 1942. En diciembre de 1992 logró el liderazgo de difusión de la prensa española (incluida la de información general), llegando a ofrecer además de la edición nacional once regionales. *El País* nace en 1976 y actualmente es el periódico generalista con mayor difusión en España. Esta cabecera se convierte en un referente durante la transición democrática, con una línea editorial claramente europeísta y de izquierdas (Seoane y Sueiro 2004).

Alfonso de Salas, Pedro J. Ramírez, Balbino Fraga, Juan González y Melchor Miralles fundaron en octubre de 1989 el diario *El Mundo*. Con una clara tendencia de centro-derecha, este periódico siempre ha mostrado un especial interés por la información deportiva con una sección diaria, y con un suplemento especial que publica los lunes. *La Vanguardia* se fundó en Barcelona el 1 de febrero de 1881 por Carlos y Bartolomé Godó, publica *Lunes Match* suplemento semanal deportivo y es el tercer periódico generalista con más lectores. Perteneciente desde su origen a la familia Godó, ha sabido mantenerse siempre como una referencia en la información para la sociedad catalana y española.

La última cabecera que se analiza es *Mundo Deportivo*. Fundado en 1906, es el decano de la prensa deportiva española y actualmente pertenece al Grupo Godó. Inicialmente apareció como semanario y en 1929 pasó a ser un diario. En 1992 abandonó su formato en blanco y negro apostando por las páginas en color que aumentaron de número progresivamente. El periódico catalán tuvo en 1999 una audiencia del 1,4% por encima de otros diarios deportivos como *As* y *Sport* (AIMC 2000b).

En estos periódicos se ha analizado la información deportiva encuadrada cronológicamente entre la nacionalización de Johann Muehlegg en noviembre de 1999 y diciembre del 2006, cuatro años después de dar positivo en el control antidopaje. Se ha decidido estudiar esta horquilla temporal porque se considera que es el periodo en el que se encuadran los momentos más relevantes del recorrido deportivo de Muehlegg, su éxito y su posterior olvido. Para dar respuesta al objetivo del estudio se ha decidido abordar esta investigación a través de una propuesta historiográfica centrada en la Historia del Presente (Aróstegui 2004; Capellán de Miguel 2001), implementándola a través de una metodología de análisis de contenido (Krippendorff 1997; Bardin 1996; Delgado y Gutiérrez 1995) que combina las aproximaciones cuantitativas y cualitativas (Igartua 2006; Bryman 2016). De esta forma, se analiza el número de noticias que aparecen relacionadas con este caso al mismo tiempo que se realiza una interpretación cualitativa más completa de estos datos valorando el contexto y las diferentes variables que plantean motivaciones, causas y explicaciones que logran enriquecer la investigación (Duncan 1993; Altheide 1996; Denzin & Lincoln 1998).

Para seleccionar las noticias que integran la muestra, se procedió a realizar las correspondientes búsquedas en el contenido de los periódicos. En concreto, para los casos de *El Mundo*, *Marca* y *El País*, se accedió a su contenido a través de la hemeroteca digital de la Biblioteca Nacional de España. En los casos de *La Vanguardia* y *Mundo Deportivo* se realizó a través de las respectivas hemerotecas digitales de cada periódico. En todos los casos, se realizaron las búsquedas utilizando las siguientes fórmulas de búsqueda: “Johann AND Muehlegg” y “Juanito AND Muehlegg” y el periodo temporal indicado anteriormente. De esta forma se podrían recoger todas las noticias relacionadas con este esquiador de fondo que integran la muestra, para posteriormente poder realizar un análisis de contenido con una perspectiva cuantitativa y cualitativa.

## Resultados

### Análisis cuantitativo del caso Muehlegg

Entre el 1 de noviembre de 1999 y el 31 de diciembre del 2006 *Mundo Deportivo* publicó 183 noticias directamente relacionadas con Johann Muehlegg o apareciendo únicamente mencionado. *Marca* incluyó 174 informaciones centradas en este deportista. En relación con los periódicos generalistas, *El Mundo* publicó 146 noticias sobre Muehlegg, frente a las 143 de *La Vanguardia* y las 124 de *El País*. Lo primero que se puede apreciar es que el número de noticias publicadas por los periódicos deportivos es superior al de los medios generalistas, lo que puede ser entendible por la especialización de los primeros en relación con esta temática informacional.

El análisis cuantitativo también muestra que durante los meses de enero y febrero, y en menor medida marzo del 2000 y 2002, se acumularon la mayor parte de las noticias relacionadas con este esquiador. Este hecho puede ser debido principalmente a que es el periodo en el que se desarrolla la temporada de esquí de fondo. Es necesario recordar que en estas fechas se produjeron los primeros triunfos de Muehlegg en la Copa del Mundo del 2000 y las medallas en el Mundial de Lahti al año siguiente. Es de especial interés el análisis del número de noticias aparecidas en el 2002 (ver tabla 1), para poder ver si el estudio cuantitativo muestra “un olvido” por parte de los periódicos. Febrero de este año es el periodo en el que se acumulan el mayor número de noticias sobre Muehlegg, coincidiendo con la participación en los Juegos Olímpicos y su posterior noticia de dopaje. *Mundo Deportivo* publicó en febrero 66 noticias, seguido por *El Mundo* (44), *La Vanguardia* (42), *Marca* (36) y *El País* (26), pero es de especial interés señalar la evolución de estas noticias en los meses posteriores. Entre abril y noviembre de ese mismo año *Mundo Deportivo* publicó únicamente 9 noticias, cifra similar a las de las otras cabeceras: *El Mundo* (7), *La Vanguardia* (5), *Marca* (7) y *El País* (5). Este dato muestra un descenso radical en el número de noticias que se reafirmará en los años posteriores.

	2002												
	En	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
<b>La Vanguardia</b>	1	42	21	0	1	1	0	0	0	1	2	3	72
<b>Mundo Deportivo</b>	10	66	22	2	2	3	0	0	0	1	1	1	108
<b>El País</b>	3	26	8	1	1	2	0	1	0	0	0	6	48
<b>El Mundo</b>	1	44	22	0	2	1	0	1	0	0	3	2	76
<b>Marca</b>	4	36	6	1	0	3	0	0	0	2	1	5	58

Tabla 1. Aparición de noticias mensuales durante el 2002. Fuente: Elaboración propia.

En relación con las portadas (ver tabla 2), *La Vanguardia* incluyó a este deportista en cinco de sus portadas de la edición nacional, encuadradas entre el 10 y el 26 de febrero del 2002, fechas en las que se desarrollaron las pruebas de los Juegos Olímpicos. Pese a ser un medio generalista, en todas las portadas se incluyeron fotografías, destacando las ediciones del 10, 24 y 25 de febrero en las que la información ocupó la mitad de la extensión de la portada. *El País* también llevó en su primera página a Muehlegg en cinco ocasiones durante el 2002. En el mes de febrero, concretamente los días 10, 15, 24 y 25, este caso ocupó las fotografías centrales que tradicionalmente se insertan en la portada de este periódico, coincidiendo con los éxitos de este deportista y la comunicación de su positivo en el control antidoping. *El Mundo* incluyó a Muehlegg en once portadas a lo largo del periodo de estudio, destacando las ocho ocasiones en las que apareció durante el 2002, siendo el medio generalista que más portadas dedicó a este caso. Este último dato puede estar relacionado con la importancia que se le daba a la sección deportiva en su contenido, pero tampoco podemos descartar que esta reiteración en la aparición de Muehlegg en las portadas pueda explicarse desde el posicionamiento ideológico más conservador de esta cabecera.

En cambio, los medios deportivos como *Mundo Deportivo* incluyeron a Juanito en once portadas diferentes de su edición de Barcelona. En diez de estas once portadas aparecieron fotografías, pero solamente en las ediciones del 15 y el 24 de febrero del 2002 la imagen y el texto pudieron competir en extensión con la información futbolística que ocupaba regularmente el contenido de la primera página de este periódico. Mencionar que *Mundo Deportivo* fue el primer periódico en incluir a este deportista en una de sus portadas, concretamente en diciembre de 1999. Muehlegg apareció en la primera página de *Marca* en catorce portadas, destacando las ocho ocasiones del mes de febrero del 2002. Esta cabecera fue la que más veces incluyó al esquiador en su portada de todos los medios analizados.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Total
<b>La Vanguardia</b>	0	0	0	5	0	0	0	0	5
<b>Mundo Deportivo</b>	1	2	2	5	1	0	0	0	11
<b>El País</b>	0	0	1	5	0	0	0	0	6
<b>El Mundo</b>	0	1	1	8	1	0	0	0	11
<b>Marca</b>	0	2	1	8	0	2	1	0	14

Tabla 2. Aparición de Johann Muehlegg en portada. Fuente: Elaboración propia

### Análisis cualitativo: la construcción de un nuevo héroe del deporte a través de la prensa

El 11 de diciembre de 1999 el nombre de Johann Muehlepp abrió las secciones deportivas de los principales periódicos españoles. El esquiador de fondo, que pocas semanas antes se había oficialmente nacionalizado español, lograba un “triumfo histórico” al imponerse en la prueba de esquí de fondo de 15 kilómetros estilo libre de la Copa del Mundo celebrada en Sappana (Italia). Por primera vez en la historia del deporte español, un deportista alcanzaba un triunfo en la especialidad de esquí de fondo en una prueba de la Copa del Mundo. *Mundo Deportivo* incluyó la noticia en su portada con una imagen de Muehlepp en la parte inferior, junto al titular “histórico triunfo del nacionalizado Muehlepp” (*Mundo Deportivo* 1999, 1). En el interior, la noticia incidía en destacar aspectos que subrayaban la supuesta rápida integración de este deportista en la sociedad española. En sus primeras declaraciones a la prensa no dudó en dedicar su triunfo “al Rey Juan Carlos, a la Federación y a todos los españoles”, recordando que le gustaba “más la mentalidad del sur que la del equipo alemán”, y que “sólo me falta una novia española”, mostrando que estaba “plenamente integrado a la vida en nuestro país” (Pardo 1999, 44). *Marca* también resaltó el factor “histórico” del triunfo de Johann incluyendo las declaraciones de su entrenador Carlo Petrini y del director técnico de la Federación, Daniel Dumall, en las que expresaban su felicidad y sorpresa por la inesperada victoria (Riquelme 1999).

*La Vanguardia*, en cambio, no dio gran importancia a la noticia, publicando una breve nota de la agencia EFE dentro de su sección deportiva, en la que se incidía en la dedicatoria del triunfo al rey Juan Carlos (*La Vanguardia* 1999, 69). El periodista de *El País*, Juan José Fernández, publicó una interesante crónica mencionando los buenos resultados que ya estaba dando “la política de nacionalizaciones”, de la que formaban parte la atleta de origen cubano Niurka Montalvo, la nadadora rusa Nina Jivanevskaia y que ahora había incluido al esquiador de fondo alemán (Fernández 1999).

La cobertura periodística sobre Muehlepp no volvió a destacarse en las páginas de la prensa española hasta el inicio de las competiciones de la Copa del Mundo en enero y febrero de 2000. En concreto, en enero la prensa informó de la segunda victoria en esta competición, subrayando además de su éxito deportivo y sus condiciones físicas, la facilidad con la que se había integrado en la cultura española. A partir de estos primeros triunfos la prensa española empezó a llamarle “Juanito”, castellanizando su nombre. El nuevo Juanito Muehlepp, volvió a dedicar su triunfo al rey porque según declaraba su entrenador, “está muy contento de ser español y al Rey lo considera un hombre de un gran carácter, un ejemplo para España”. Si alguien dudaba de los beneficios de la estrategia de nacionalización de deportistas, los éxitos y la aparente integración de Johann parecían quitarle la razón (Riquelme 2000, 54; *Mundo Deportivo* 2000, 49).

Su integración, según algunos medios de comunicación, parecía deberse al estilo de vida español, más cercano al carácter del deportista que el que tenía en el equipo alemán. Siguiendo esta reflexión, *Marca* destacaba que hasta que no se había nacionalizado español, Muehlepp “no había ganado ninguna prueba de la Copa del Mundo” (Sandven 2000, 49). Su “talante espontáneo y campechano” encajaba más con el entorno que le ofrecía España que con “la disciplina germana”. Esta disciplina alemana, “ahogaba” a un deportista que parecía definirse por su “carácter abierto y cordial”, olvidando mencionar los problemas internos que Muehlepp había tenido dentro del equipo alemán y que le habían llevado a plantearse la posibilidad de nacionalizarse español. En cambio, se seguía reiterando el “carácter latino” del alemán que, pese a no hablar prácticamente español, no olvidaba dar las gracias a su equipo, a la federación e incluso al “Consejo [Consejo Superior de Deportes], al Ministerio, al Gobierno” y al propio “Rey Juan Carlos” (Llorens 2000, 40-41).

Los grandes resultados en las pruebas de la Copa del Mundo se irán rápidamente sucediendo, lo que provocó una mayor aparición de noticias sobre todo en los periódicos deportivos. Muehlepp tenía grandes posibilidades de imponerse en esta competición y al mismo tiempo mostraba un patriotismo basado en estereotipos tradicionales que atrajo a buena parte de la prensa española. Manuel Cano publica en febrero del 2000 un artículo en *Marca* con el titular de “El hombre que adora al Rey”, en el que destaca el “exacerbado patriotismo” de Johann fundamentado en las

reiteradas alabanzas que el deportista realizaba “al país, la paella y las mujeres españolas”. El presidente del gobierno en esos momentos, José María Aznar, también se incorporó al listado de agradecimientos del esquiador, en concreto, porque “me manda mensajes de felicitación, cosa que Kohl no hizo en su vida” (Cano 2000, 36).

En marzo del 2000 “Juanito”, como ya le apodaban todos los medios para remarcar su rápida integración, se proclamó campeón de la Copa del Mundo. En las celebraciones de su triunfo, Muehlegg no dudó en ponerse una “montera” de torero con el escudo de la RFEDI, idea del presidente de esta federación. La prensa publicó la imagen del recién nacionalizado con el tradicional gorro de los toreros como prueba de un perfecto proceso de integración, junto con sus agradecimientos “a las gentes de España” (Mundo Deportivo 2000b). En este mismo periódico, el periodista Juan José Castillo señalaba en su columna que el triunfo de este deportista debería alegrarnos, y “también llenarnos de orgullo. Le llaman Juanito y ya es uno de los nuestros” (Castillo 2000, 59). Desde las páginas de *El País*, Juan José Fernández, mencionaba que en España se le estaba sacando un rendimiento que “en Alemania, asombrosamente, había sido desperdiciado”. Para este periodista la prensa alemana le había tomado “por loco y se burló de él” antes de su nacionalización, por acusar a su entrenador y a otro esquiador del equipo alemán de “echarle el mal de ojo” y recurrir a la exorcista Justina Agostinho. Las polémicas que había rodeado a Muehlegg en Alemania, eran amortiguadas por los éxitos deportivos (Fernández 2000).

Pero un día después, la prensa informó que el esquiador de fondo quería romper la relación con su entrenador y técnico del equipo de la RFEDI, el italiano Carlo Petrini. El nuevo fenómeno del esquí español declaraba que “no tengo nada que hacer con Petrini y la federación lo sabe. Hace tiempo que no nos hablamos” (Marca 2000, 39). A partir de este momento empezaron a publicarse, sobre todo en los periódicos especializados en información deportiva, noticias que ponían en duda el carácter de Muehlegg y la relación con sus compañeros y entrenadores, quienes no participaron en la celebración de su triunfo en la Copa del Mundo. Los propios directivos de la RFEDI y el propio presidente, Luis Algar, no esperaban esta reacción por parte del esquiador, a la que se unieron unas posteriores declaraciones contra Petrini acusándole de “sabotearle los esquís”, “darle tiempos falsos en la carrera” o de “pincharle las ruedas” de su coche, mencionando que “sus métodos se acercan a los de la Mafia” (Marca, 2000b, 35).

Dentro de esta polémica, puede apreciarse que empiezan a aparecer informaciones que señalan al entorno de Muehlegg, y concretamente a su hermano y una “amiga portuguesa”, como responsables del cambio radical del comportamiento del deportista (Hurtado 2000, 40). El propio Castillo desde *Mundo Deportivo* critica a finales de marzo las “excentricidades” de Muehlegg, y elogia a la RFEDI por el expediente que se le había abierto (Castillo 2000b, 59). En julio finalmente se decidió que Juanito pudiera entrenarse por su cuenta, con un equipo técnico propio separado del equipo español. Con la vista puesta en el Mundial del año siguiente y los Juegos Olímpicos del 2002, la federación decidió darle a Muehlegg la independencia que solicitaba. La cobertura periodística sobre las polémicas entre el esquiador y la RFEDI tendrán una mayor cobertura y extensión en los periódicos de información deportiva, apareciendo en *El Mundo*, *El País* y *La Vanguardia* como pequeñas notas dentro de las respectivas secciones deportivas.

### El Mundial de Lahti y los Juegos Olímpicos de Salt Lake City: el sueño que se convierte en realidad

La gran esperanza española para conseguir alguna medalla en el Mundial del 2001 residía en el rendimiento de Muehlegg. El 18 de febrero la información deportiva abre con su tercer puesto en la prueba de persecución de esquí de fondo. Al día siguiente, esta medalla de bronce se convirtió en plata al confirmarse el positivo en el control antidopaje de Jari Isometsae. Las medallas en el Mundial de Muehlegg, consideradas “históricas” por la mayoría de los medios escritos, llevaron inmediatamente a los periodistas a comparar estos éxitos con los conseguidos años antes por Francisco Fernández Ochoa (González 2001, 48). Paquito, el ídolo del esquí español, realizó unas polémicas declaraciones, señalando que “sería mejor si la hubiera ganado alguien que hubiese nacido en España. Me alegro por él, pero no le conozco personalmente”, añadiendo que era una



medalla “que le dejaba frío” (Hurtado 2001, 44). Ochoa puso en tela de juicio la política de nacionalización de deportistas extranjeros, lo que provocó un intenso debate y cruce de declaraciones y artículos de opinión durante varios meses. En cambio, el periodista Albert Pardo defendía a Juanito desde las páginas de *Mundo Deportivo*: “Por el momento afirma que se encuentra bien corriendo por España. Es suficiente. No podemos pedirle que, además, se manifieste como el más patriota. Quizás sería más bonito, pero también más falso. En tiempos de globalización a los deportistas tampoco pueden ponerse fronteras. Otra cosa es que su ejemplo lo emulen fondistas nacidos en España, aunque eso es ya otro asunto” (Pardo 2001, 8).

El 25 de febrero Muehlegg consiguió el oro en la prueba de 50 kilómetros estilo libre. *El País*, aunque reconocía que “la versión puramente española fue más modesta”, refiriéndose al decimoséptimo puesto de Juan Jesús Gutiérrez, no dejaba de priorizar la importancia de los éxitos de este deportista por encima de su origen de nacimiento: “no ha nacido en Soria como Abel Antón, pero su reconversión española, tras nacionalizarse el 12 de noviembre de 1999, ha sido clave. Con España ha conseguido los éxitos y ha demostrado que es un gran campeón pese a su heterodoxia” (Fernández 2001). *El Mundo* también trató de fortalecer la identidad española de este deportista, mencionando que “no se trata del campeón importado, al estilo de Nina Zhivanevskaja o de Nuria Montalvo [...]”, al mismo tiempo que se justificaban los problemas que había tenido en Alemania posicionándose al lado de Muehlegg: “De hecho, no sólo habla exclusivamente español por gratitud o por afán demagógico, sino que reniega de su lengua para manifestar el rencor contra las autoridades deportivas del país que le vio nacer” (Martínez 2001, 11). Es interesante destacar la información que publicó *Marca*, y que incidía en la mala relación que parecía tener Johan dentro del equipo español. Salvo el presidente de la RFEDI, ningún otro miembro del equipo había celebrado con Muehlegg su oro. Incluso su compañero Juan Jesús Gutiérrez, declaró a este periódico que “a mí me da igual que gane Muehlegg, pero creo que a la FEDI no” (Hurtado 2001, 47). A pocos meses del inicio de los Juegos Olímpicos, parecía quedar claro que existía una clara separación entre Johan Muehlegg y su entorno, y el resto de los miembros del conjunto español.

El impacto y seguimiento minoritario que tenían los deportes de invierno en España quedó reflejado en la pobre participación de representantes españoles en los Juegos de Salt Lake City, a donde únicamente acudieron siete deportistas que competirían en tres diferentes modalidades. En plena crisis de la RFEDI por la dimisión de Luis Algar, el triunfo de Muehlegg se convertía en la única oportunidad del deporte español en la cita olímpica (Pardo 2002, 7; Castillo 2001, 47). Pero el domingo 10 de febrero las portadas de la prensa española, tanto de los medios generalistas como de los especializados en deporte, incluyeron la imagen de Juanito Muehlegg después de proclamarse vencedor en la prueba de 30 kilómetros de esquí de fondo. Treinta años después del éxito en Sapporo de Fernández Ochoa, un esquiador de origen alemán volvía a conseguir para España un triunfo en los Juegos Olímpicos. *Marca* tituló su crónica con “Una faena de oro”, mientras que *Mundo Deportivo* lo calificaba de “Imperial”, y “Muehlegg se ensaña en una jornada histórica” fue el calificativo de *El Mundo*. La crónica de Juan José Fernández para *El País* aparecía titulada con el “Induráin de Baviera”, utilizando una comparación con el gran ciclista español que se repitió habitualmente.

Las crónicas destacaban que nada más cruzar la meta, el esquiador se había envuelto en una bandera española y declaraba a la prensa que “hoy me siento orgulloso. Aunque no he nacido en España, me siento como un auténtico torero” (Marca 2002, 37). La familia real española felicitó por telegrama al medallista y el propio monarca trató de contactar telefónicamente con Muehlegg al final de la prueba. Mientras tanto, el Secretario de Estado para el Deporte, Juan Antonio Gómez Angulo, cerró la polémica sobre la nacionalidad del esquiador declarando que “es una medalla tan nuestra como si hubiera nacido en España, aquí está la bandera española” (Castillo 2002, 36). *El País* también reconocía después de la victoria que “Muehlegg es un fichaje extranjero, pero en la aldea global actual, como hacen otros países, es perfectamente válido”. *El Mundo* le entrevistó el día después de su victoria y el esquiador declaró que se sentía “más latino que alemán”, y que en Alemania “tienen la cabeza cuadrada”. El periodista también le informó que el presidente del gobierno José María Aznar era practicante de esquí de fondo (Echevarría 2002, 10), y el propio

esquiador declaró que tenía la intención “de regalarle un par de esquíes, bastones y botas” y al rey Juan Carlos “si los desea” (Marca 2002b, 40).

Pero la exaltación de la prensa ante la gran prestación deportiva de Muehlegg y las reiteraciones en el contenido de las noticias a los tradicionales estereotipos nacionales no remitieron con este primer triunfo. Pocos días más tarde se convirtió en el primer español en ganar dos medallas de oro en unos mismos Juegos Olímpicos, al imponerse en la prueba de 20 kilómetros persecución de esquí de fondo. Johann recorrerá la recta final con una bandera española en la mano apoyándose sólo en su bastón izquierdo, “porque en la mano derecha llevaba el símbolo de su agradecimiento al país que le acogió”, como escribió el redactor de *El País* (Fernández 2002). Junto con los múltiples elogios que recibió el deportista, es interesante mencionar también la reiterada defensa que se aprecia en la mayoría de los medios a la nacionalización de Muehlegg, frente a las críticas que había recibido por parte de Fernández Ochoa. *El Mundo*, en su editorial, se posicionará frente a los que criticaban a Muehlegg diciendo que “ese hombre no es español. Con ese nombre y ese acento, está claro”, alegando que este deportista “ha querido ser español y eso es lo único que cuenta”. Para este periódico las críticas no encajaban en “una sociedad moderna, abierta y multiétnica” dentro de la Unión Europea, por los que consideraban que había que “relativizar este exaltado patriotismo deportivo, que tiende a identificar la grandeza de un Estado con el azar de un resultado” (*El Mundo* 2002, 2). El 24 de febrero, después de que Johann Muehlegg consiguiera su tercera medalla en los Juegos Olímpicos al proclamarse vencedor de la prueba de 50 kilómetros, nuevamente *El Mundo* publicó una editorial en la que elogiaba la proeza que por primera vez en la historia un deportista español había conseguido tres medallas de oro en una cita olímpica: “Han pasado ya los tiempos que para ser español había que apellidarse García o Fernández. La demostración de fortaleza que dio ayer Muehlegg en una prueba que requiere un esfuerzo sobrehumano debería servir para callar todas las críticas” (*El Mundo* 2002, 5).

Durante los Juegos Olímpicos y bajo el clima de euforia generado por los triunfos de Muehlegg, la prensa reiteradamente le preguntaba sobre su opinión sobre el rey Juan Carlos y el presidente del gobierno José María Aznar o la importancia que tenía para él ser español. Con el titular de “Nunca más volveré a ser un deportista alemán: Soy español”, *Marca* publicó una entrevista en la que el esquiador mencionaba que le gustaría ver al rey y que con Aznar habían “quedado para esquiar juntos”, indicando que “el presidente me ha dicho que me va a echar una carrera y que me va a ganar. Yo le dije que tiene unos esquís de mi parte a su disposición”. La entrevista era una sucesión de elogios a España, “donde me he podido realizar como deportista”, e incluso declaró que la decisión de entrar en meta con la bandera española la habían planificado previamente si tenían suficiente ventaja. Esta acción le había hecho perder unos “veinte o veinticinco segundos”, pero “España se merece eso y todo lo que sea necesario hacer” (EFE 2002, 39). Este mismo medio también respaldó la “españolidad” del deportista de origen alemán, “que aunque naciera en Baviera se considera tan español como Don Pelayo”, y al que en el debate sobre su nacionalización había tenido un apoyo “casi absoluto” por parte “del país”, descubriendo “un deporte de esfuerzo supremo, acorde con el espíritu español, que siempre prefiere una victoria agonizante a un paseo militar” (Marca 2002c, 3).

Aunque los elogios llenaron las páginas de la prensa deportiva y generalista durante esos días, es importante señalar que incluso medios que se habían posicionado claramente a favor de la nacionalización de Muehlegg, publicaron informaciones que despertaban las dudas respecto al entorno de este deportista. En concreto, el 17 de febrero *El Mundo* incorpora en su suplemento dominical *Crónica*, un amplio reportaje sobre el esquiador. En el contenido, Ana Alonso y Borja Echevarría describían la importante influencia que ejercían sobre el deportista de origen alemán su hermano Martín y su “guía espiritual”, la portuguesa Justina Agostando, manteniendo un estricto control de las personas con las que se relacionaba Johann. Se ponía en duda su fuerte identidad española, incluyendo unas declaraciones de la madre en las que mencionaba que “mi hijo no es un renegado. En su corazón siempre será bávaro. Además sigue siendo alemán y paga sus impuestos en Alemania”. Junto a las informaciones sobre el entorno de Muehlegg, *El Mundo* incluyó las declaraciones de Fernández Ochoa, en las que volvía a criticar el comportamiento del esquiador.

Respecto a la entrada con la bandera española en la meta, mencionaba que le había parecido “un numerito”, añadiendo que “las medallas que consigan los deportistas de importación no pueden considerarse como españolas”, y “esto de nacionalizar deportistas es pura política” (Alonso y Echevarría 2002, 1-3).

Se puede apreciar que las pocas informaciones críticas con Johan Muehlegg, eran claramente enfrentadas a un amplio número de noticias que, desde la mayoría de los medios de prensa, ensalzaban los resultados y el rendimiento de este deportista que había conseguido dar a este país los mejores resultados de su historia en las especialidades de deportes de invierno. Poco después, cuando se confirme su positivo en un control antidopaje, los elogios y justificaciones de la prensa se volverán duras críticas.

### El positivo y la pesadilla del día después de Johan Muehlegg

El 25 de febrero del 2002 los periódicos españoles abrieron sus ediciones con una noticia que provocó una auténtica conmoción en la opinión pública española. El COI decidía quitarle a Johan Muehlegg la última medalla de oro conseguida en la prueba de 50 kilómetros y expulsarle de los Juegos después de dar positivo por darbepoetina alfa, una sustancia relacionada con la EPO. Justo después de recibir la medalla del presidente vitalicio del COI, Juan Antonio Samaranch, y al llegar al hotel donde el Comité Olímpico Español (COE) le había preparado un homenaje por sus triunfos, se le comunicó que había dado positivo en el control realizado el 21 de febrero. El COI también anunció ese día la expulsión de Larissa Lazutina, la esquiadora de fondo rusa que había dado positivo por la misma sustancia de Muehlegg.

*El Mundo* incluyó esta noticia en la portada con una imagen de Muehlegg tapándose con la chaqueta para evitar ser fotografiado por los periodistas, junto al titular “El dopaje de Muehlegg, bochorno mundial para el deporte español”. En su interior, este periódico le dedicaba una de sus editoriales, lamentando que nuevamente el deporte español se veía implicado en un caso de dopaje. *El Mundo* cambió radicalmente su posicionamiento, y pasó de la defensa a ultranza de este deportista en los días previos a pedir responsabilidades al propio gobierno español, al COE y a la RFEDI. Para este medio “la oposición debería exigir la presencia en el Parlamento de la ministra y del secretario de Estado”, y criticaban lo que consideraron que era “una actitud de benévola negligencia, cuando no de complicidad” (El Mundo 2002, 3). *El País* utilizó la misma imagen que *El Mundo* para incluirla en su portada, mientras que *Marca* publicó una foto del deportista de rodillas con el titular “Sin perdón”. Los medios analizados se mostraron muy críticos con Muehlegg, al mismo tiempo que preocupados por el impacto que podría tener en la imagen del deporte español. Si los éxitos de días anteriores habían fortalecido la identificación de este deportista con los estereotipos españoles más tradicionales, la noticia de su positivo en el control antidopaje provocó que rápidamente los periódicos comenzaran a subrayar los aspectos más conflictivos y oscuros, alejándolo de su identificación con la sociedad española.

Pese a todo, José María Aznar contactó con el secretario de Estado para el Deporte, Juan Antonio Gómez Angulo para pedirle que “no se deje solo a Johann Muehlegg”, y el presidente del COE, Alfredo Goyeneche, ponía en duda el positivo del deportista al declarar que le parecía “bastante absurdo que pasara los controles que le hicieron después de las dos primeras medallas y no el tercero” (Agencias 2002, 50). En un primer momento se pudo apreciar en la prensa cómo algunas autoridades políticas intentaron atenuar, justificar o fueron dubitativas ante esta situación. Así ocurrió con la ministra de Educación, Cultura y Deporte, Pilar del Castillo, quien manifestó que Johann “es un extraordinario atleta y eso creo que no lo puede negar nadie. En cualquier caso, yo creo que se ha reconocido de una manera adecuada el hecho de que, con independencia de la tercera medalla, las dos primeras no estaban afectadas”. Iñaki Urdangarín, ex jugador internacional de balonmano y yerno de los reyes de España, le envió un abrazo a Muehlegg, deseando “que este proceso acabe cuanto antes y satisfactoriamente” (Agencias 2002b, 47). Pero pocos días más tarde, con la confirmación del positivo y las sanciones que recibió Muehlegg de los organismos deportivos internacionales, las principales instituciones políticas y deportivas del país se alejaron claramente de

este caso. La audiencia de Muehlegg con los Reyes de España que ya estaba programada se suspendió inmediatamente, así como la decisión que había tomado el COE de que el esquiador fuera el abanderado español en la ceremonia de clausura de los Juegos Olímpicos.

*La Vanguardia* fue muy crítica en los días posteriores con lo que denominó el “juanitismo” patriótico, o el excesivo patriotismo que había expresado la prensa en relación con los triunfos y la nacionalización de Johann Muehlegg y los ataques que estaba recibiendo desde el momento en el que se había conocido la noticia de su positivo (Turró 2002, 16; *La Vanguardia* 2002, 15). Igualmente, varios periódicos recogieron en sus páginas las informaciones publicadas en la prensa europea –especialmente alemana e italiana– sobre el “caso Muehlegg”, subrayando las críticas al deporte español con titulares como “Rey Juanito se ha transformado en sapo” en el *Corriere della Sera*, “Johann Muehlegg, los oros de la vergüenza” publicado por la *Gazzetta dello Sport*, o comentarios como los del periódico alemán *Bild*, que destacaban que “esto muestra que no sólo consume agua bendita” (EFE 2002b, 36; *La Vanguardia* 2002b, 50).

Durante los días posteriores la prensa, tanto generalista como de información deportiva, siguió de cerca las noticias relacionadas con la confirmación del positivo en el contraanálisis a Muehlegg y la posterior sanción de dos años de la Federación Internacional de Esquí (FIS), junto con la publicación de un buen número de columnas de opinión en las que desde diferentes posiciones se analizaba “el caso de Muehlegg”, la situación actual del dopaje en España y los beneficios de la nacionalización de deportistas. Pero rápidamente se aprecia cómo las noticias relacionadas con este esquiador empiezan a dejar de aparecer en las primeras páginas de los periódicos deportivos, ocupando lugares de menor relevancia dentro de estos medios y con menor extensión. Del mismo modo ocurrió con las cabeceras de *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*, apreciando que las noticias sobre “Juanito” irán ocupando de forma progresiva menos espacio en las respectivas secciones deportivas hasta desaparecer completamente. La comunicación en diciembre del 2003 de la retirada por parte del Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS) de las otras dos medallas conseguidas por este esquiador, el final de su sanción en febrero del 2004 y la posterior retirada en ese mismo año, volvieron a ser noticias en los periódicos españoles, pero sin el protagonismo que había tenido en momentos anteriores. Los medios, y principalmente la prensa generalista, olvidaron rápidamente a Juanito Muehlegg. Desde su retirada a principios del 2004 hasta diciembre del 2006, cuando termina el periodo cronológico que abarca el estudio, este esquiador sólo apareció en la prensa española mencionado de forma puntual, anecdótica y casi siempre en relación con otros casos de dopaje.

## Discusión y conclusiones

La presente investigación ha tratado de examinar la cobertura informativa llevada a cabo por los periódicos *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia*, *Marca* y *Mundo Deportivo* sobre el esquiador de fondo Johann Muehlegg desde su nacionalización española hasta sus triunfos en los Juegos Olímpicos de Salt Lake City y su posterior positivo en el control antidopaje. Los resultados revelan que tanto la prensa generalista como la específicamente deportiva, aprovecharon los éxitos de este esquiador de origen alemán nacionalizado español para fortalecer un discurso identitario alrededor de símbolos y estereotipos españoles.

Aprovechando las declaraciones y los gestos de Muehlegg en los que el propio deportista buscaba transmitir su identificación con la sociedad española, la prensa escrita fortaleció este mensaje de éxito no sólo en relación con los triunfos deportivos sino también con su rápida asimilación de las supuestas costumbres y elementos culturales españoles. Las declaraciones elogiando al rey de España y al presidente del Gobierno, o el estilo de vida español frente a la cultura alemana, los beneficios que tenía el entrenar con deportistas españoles o las múltiples imágenes en las que apareció en estos medios con la bandera española, recibieron una amplia cobertura por parte de los periódicos. Si bien es cierto que se puede apreciar que la prensa deportiva ofreció un mayor espacio informativo sobre este deportista, sobre todo en el periodo anterior a los Juegos Olímpicos, los medios generalistas como *El Mundo* y *El País* no dudaron en destacar los elementos políticos y

nacionalistas que ofrecía el caso de Johann Muehlegg junto con los éxitos deportivos. Dejaron en un segundo plano la información relacionada con elementos más conflictivos como la mala relación de este deportista con el equipo alemán y la federación de este país, así como las personas que formaban parte de su círculo más cercano. En cambio, cuando se confirmó su dopaje, estos aspectos pasaron a un primer lugar en el contenido de los periódicos junto con las acusaciones al propio deportista. La gran mayoría de las informaciones sobre Muehlegg que aparecieron publicadas en *La Vanguardia* entre 1999 y el inicio de los Juegos Olímpicos de 2002, mostraban un formato de pequeñas notas o breves dentro de la sección deportiva. Pese a que la cantidad de noticias que publicaron sobre este esquiador estaba en línea con las cifras de otras cabeceras de información general, el contenido de las mismas solía ser muy escueto, limitándose únicamente a informar a los lectores de los aspectos más generales, sin entrar en análisis más detallados y raramente acompañado de fotografías. Se tendrá que esperar prácticamente al triunfo en la primera prueba de Salt Lake City para encontrar a Muehlegg en la portada de esta cabecera, y comprobar como aumenta exponencialmente la extensión de la información dentro de su contenido. El posicionamiento de *La Vanguardia* en el momento en el que se confirmó el dopaje estuvo en línea con los otros medios generalistas analizados en esta investigación, siendo muy críticos con la política de nacionalización de deportistas del gobierno español e incidiendo en los aspectos más polémicos e inusuales del comportamiento del esquiador (Escorcía 2002; De la Llana 2002).

Es indudable el enorme impacto que los periódicos tienen en la opinión pública y el estudio del caso Muehlegg lo confirma. El esquiador pasó de héroe a villano en muy pocas horas, de representación de las mejores virtudes de la sociedad española como ejemplo de integración y patriotismo, a símbolo de la deshonra para el deporte español. Este hecho provocó su rápido olvido. La dualidad héroe-villano ha sido previamente estudiada y se observa en un gran número de casos relacionados con el dopaje en el deporte (Mondenard 2003). En un país en el que el fútbol es el deporte más seguido y que mayor espacio ocupa en la prensa española (Llopis-Goig 2014), la sorprendente irrupción de Johann Muehlegg en un deporte minoritario como el esquí de fondo alcanzando éxitos que nunca antes se habían logrado en el deporte español, llevó a los medios a volcarse en esta cobertura informativa. Factores como el de un alemán que aparentemente había decidido nacionalizarse español por su identificación con el estilo de vida de este país, que tenía una actitud cercana y simpática frente a los medios de comunicación, que ensalzaba constantemente todo lo relacionado con los estereotipos más tradicionales de la cultura española desde un discurso hetero-representativo y que practicaba un deporte que nunca antes había dado a España triunfos de este nivel, se unieron para dar forma a una imagen distorsionada e idealizada que fue fácilmente utilizable políticamente.

Las autoridades políticas españolas se aprovecharon del éxito deportivo de “Juanito” como hicieron con los triunfos de otros deportistas españoles, para intentar mostrar de esta forma una imagen de modernidad y fortaleza del país (Brohm 1993). Las fotografías de Muehlegg celebrando sus medallas con la bandera española, junto con las declaraciones de José María Aznar y las felicitaciones del rey Juan Carlos, buscaban fortalecer la identidad nacional a través de un elemento tan aparentemente banal como el deporte. En cambio, la confirmación del dopaje provocó en los medios estudiados un giro radical en sus discursos, volcándose en las duras críticas hacia el deportista, así como en las responsabilidades políticas y en los efectos negativos que podía provocar la estrategia de “nacionalización exprés” de deportistas de elite que se había impulsado en los años anteriores. También se aprecia que estas cabeceras coincidieron en indicar en múltiples informaciones que el caso de Muehlegg ensuciaba la imagen internacional de este país, como posteriormente se pudo constatar con otros casos de dopaje que afectaron directamente a España como la Operación Puerto (Soule y Lestrelin 2011), y los casos del ciclista Alberto Contador y la atleta Marta Domínguez (Pardo y Bodin 2012). Del mismo modo, estas noticias, editoriales y columnas de opinión resaltaban que la legislación y las instituciones españolas estaban siendo demasiado benevolentes con la lucha contra el dopaje, lo que se podía estar convirtiendo en un polo de atracción para otros deportistas extranjeros. Pese a las diferencias que existen entre el caso de Alberto Contador y el de Johann Muehlegg, se pueden encontrar algunos aspectos que merecen su

análisis. En el caso que centra esta investigación, existió una clara unanimidad en el posicionamiento de los medios de prensa culpabilizando al esquiador y criticando su comportamiento desde el primer momento, a diferencia de lo que se ha podido apreciar que ocurrió en el caso del ciclista español Contador. En cambio, los medios de comunicación relacionaron el caso de dopaje del ciclista español con la equivocación o el accidente de un deportista honesto, alejándolo de toda voluntad de doparse (Pardo y Bodin 2012). La comparación entre el posicionamiento de los periódicos españoles en relación con los casos de dopaje de deportistas españoles y extranjeros o recientemente nacionalizados como Muehlegg, demanda un análisis más profundo que va más allá del objetivo principal de esta investigación, pero que es de gran relevancia para tratar de dar respuesta hasta qué punto los elementos identitarios y patrióticos pueden influir en el modo en el que se presentan este tipo de informaciones a la opinión pública a través de la prensa. La investigación de Alexander et al. sobre el escándalo del dopaje en Rusia desde el 2014 y su impacto en la prensa de Estados Unidos, es un buen ejemplo que puede ser aplicado para el caso español (2019).

Otro aspecto sobre el que también parece existir un comportamiento muy similar entre la prensa española a la hora de tratar los casos de dopaje, hace referencia al perjuicio que en último término este tipo de escándalos provocan en la imagen del deporte tanto a nivel nacional como desde una perspectiva internacional. Esta investigación y los estudios mencionados sobre la Operación Puerto y las acusaciones de dopaje de Marta Domínguez y Contador, han destacado cómo los periódicos, a través principalmente de sus editoriales y artículos de opinión, inciden en resaltar el daño que este tipo de denuncias provocan al ponerse en duda los éxitos del deporte español (Soule y Lestrelin 2011; Pardo y Bodin 2012).

Por último, otro elemento destacado que muestra la presente investigación es el papel de los medios de comunicación en la creación de una narración relacionada con las identidades nacionales. Pero es igualmente interesante mencionar cómo estos mismos medios olvidaron en muy poco tiempo al “villano”, eliminándolo de sus noticias e informaciones. Esta reacción puede ser entendible como respuesta ante el engaño del deportista frente al conjunto de una sociedad, pero sorprende que ni siquiera se utilizase el caso de este deportista como un ejemplo aleccionador o de modelo pedagógico para evitar otros casos similares. La repercusión que tuvo el caso de dopaje de Muehlegg se vio multiplicada al estar insertada dentro de un potente contexto de “deportivización”, que vivieron los medios de comunicación españoles desde principios del siglo XXI y que afectó tanto a la prensa como a la radio y la televisión, aumentando exponencialmente su cobertura deportiva (López López 2011, 393-432). El deporte se extendió como espectáculo público durante estos años a través de los medios de comunicación y en la propia cotidianidad de pueblos y ciudades. El inicio de la segunda legislatura de José María Aznar con una mayoría absoluta a partir de 2000, facilitó el desarrollo de un renovado nacionalismo español en el que cobró gran importancia el desarrollo de la identidad española a través de la utilización de actos deportivos y ceremonias públicas (Balfour y Quiroga 2007).

Futuros estudios deberían tratar de seguir analizando de qué forma estos elementos que aparecen en el caso de Muehlegg, se han podido repetir en otros deportistas que protagonizaron casos de dopaje en España y en otros países. También es necesario que nuevas investigaciones estudien las diferencias y similitudes en la cobertura informativa entre los periódicos de información deportiva y los medios generalistas, así como la inclusión de otros medios de comunicación de ámbito nacional y regional.

## Referencias

- Agencias. 2002. “No dejen solo a ‘Juanito’”, *Mundo Deportivo*, 25 de febrero de 2002, 50.
- Agencias. 2002, “Olimpismo. JJ.OO. de Salt Lake City”, *Mundo Deportivo*, 26 de febrero de 2002, 47.
- AIMC. 2000. *Estudio General de Medios, febrero a noviembre de 2000*. Madrid: Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. Consultado el 4 de enero de 2022. <https://www.aimc.es/a1mc-c0nt3nt/uploads/2010/09/resumegm300.pdf>.

- AIMC. 2000b. *Marco general de los medios en España*. Madrid: Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. Consultado el 4 de enero de 2022. <https://www.aimc.es/almc-c0nt3nt/uploads/2010/11/Marco00.pdf>.
- AIMC. 2020. *Marco General de los Medios en España 2020*. Madrid: Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. Consultado el 4 de enero de 2022. <https://bit.ly/30OCEEn>.
- Alexander, Danielle, Laura Hallward, Lindsay R. Duncan y Jeffrey G. Caron. 2019. "Is there still hope for clean sport? Exploring how the Russian doping scandal has impacted North American sport culture and identity using an ethnographic content analysis". *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health* 11, n.º 5: 618-635. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2019.1589561>.
- Alonso, Ana y Borja Echevarría. 2002. "El extraño Juanito", *El Mundo*, 17 de febrero de 2002, 1-3.
- Altheide, David L. 1996. *Qualitative media analysis*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Anderson, Benedict. 1983. *Imaginary communities: reflections on the origin and spread of nationalism*. Londres: Verso.
- Aróstegui, Julio. 2004. *La historia vivida: sobre la historia del presente*. Madrid: Alianza Editorial.
- Arribas, Carlos. 2002. "Los 'otros' Muehlegg", *El País*, 18 de febrero de 2002. Consultado el 4 de septiembre de 2022. [https://elpais.com/diario/2002/02/18/deportes/1013986831\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2002/02/18/deportes/1013986831_850215.html).
- Balfour, S. y Alejandro Quiroga. 2007. *España reinventada. Nación e identidad desde la transición*. Barcelona: Península.
- Bardin, Laurence. 1996. *El análisis de contenido*. Madrid: Ediciones Akal.
- Belmonte, Eva. 2019. "España nacionaliza por decreto a un científico por cada cuatro deportistas". CIVIO, 13 de junio de 2019. Consultado el 14 de septiembre de 2022. <https://civio.es/el-boe-nuestro-cada-dia/2019/06/13/espana-nacionaliza-por-decreto-a-un-cientifico-por-cada-cuatro-deportistas/>.
- Bifulco, Luca y Mario Tirino. 2018. "The Sports Hero in the Social Imaginary. Identity, Community, Ritual and Myth". *Im@go. A Journal of the Social Imaginary*, n.º 2 (julio): 9-25.
- Billig, Michael. 2014. *Nacionalismo banal*. Madrid: Capitán Swing Libros.
- Blain, Neil, Raymond Boyle y Hugh O' Donnell. 1993. *Sport and national identity in the European media*. Leicester: Leicester Univer. Press.
- Brohm, J-M. 1993. "20 tesis sobre el deporte". En *Materiales de sociología del deporte* (Vol. 23), editado por J-M Brohm y J. I. Barbero, 47-55. Madrid: La Piqueta.
- Bryman, Alan. 2016. *Social research methods*. Oxford: Oxford University Press.
- Cano, Manuel. 2000. "El hombre que adora al Rey". *Marca*, 20 de febrero de 2000, 36.
- Capellán de Miguel, Gonzalo. 2001. "Historia y 'presente'". *Berceo*, n.º 140: 293-326.
- Casasús Guri, Josep Maria y Luis Nuñez Ladeveze. 1991. *Estilo y géneros periodísticos*. Barcelona: Ariel.
- Castillo, Juan José. 2000. "Hito hispano en esquí nórdico", *Mundo Deportivo*, 12 de marzo de 2000, 59.
- Castillo, Juan José. 2000. "La cara oculta de Johan Muehlegg", *Mundo Deportivo*, 31 de marzo de 2000, 59.
- Castillo, Juan José. 2001. "Negro sobre blanco", *Mundo Deportivo*, 22 de julio de 2001, 47.
- Castillo, J. M. 2002. "Una faena de oro", *Marca*, 10 de febrero de 2002, 36.
- De la Llana, Ángela. 2002. "Juanito, murciano accidental". *La Vanguardia*, 28 de febrero de 2002, 57.
- Delgado, José Manuel y Juan Gutiérrez Fernández, coord. 1995. *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.
- Dimeo, Paul. 2007. *A History of Drug Use in Sport*. London and New York: Routledge.
- Douglas, D. D. 2002. "To be young, gifted, black and female: A meditation on the cultural politics at play in representation of Venus and Serena Williams". *Sociology of Sport Online* 2, n.º 5.
- Duncan, M. C. 1993. "Beyond analyses of sport media texts: An argument for formal analyses of institutional structures". *Sociology of Sport Journal*, n.º 10: 353-72.
- Dyreson, Mark y Thomas Rorke. 2014. "A Powerful False Positive: Nationalism, Science and Public Opinion in the 'Oxygen Doping' Allegations Against Japanese Swimmers at the 1932 Olympics". *The International Journal of the History of Sport* 31, n.º 8: 854-70.
- EFE. 2002. "Nunca más volveré a ser un deportista alemán: Soy español", *Marca*, 16 de febrero de 2002, 39.
- EFE. 2002b. "La prensa italiana y alemana se ceba con Juanito", *Marca*, 26 de febrero de 2002, 39.
- El Mundo. 2002. "'Juanito' Muehlegg y el nacionalismo mal entendido", *El Mundo*, 16 de febrero de 2002, 2.
- El Mundo. 2002. "Muehlegg, una hazaña sin igual en el deporte español", *El Mundo*, 24 de febrero de 2002, 5.
- El Mundo. 2002. "Muehlegg, del misterio a la deshonra deportiva", *El Mundo*, 25 de febrero de 2002, 3.
- Echevarría, Borja. 2002. "Soy más latino que alemán", *El Mundo*, 11 de febrero de 2002, 10.
- Escorcía, Dagoberto. 2002. "Con carta blanca y sin control", *La Vanguardia*, 26 de febrero de 2002, 51.

- Fernández, Juan José. 1999. “Un nacionalizado logra la primera victoria del esquí de fondo español”, *El País*, 11 de diciembre de 1999. Consultado el 6 enero 2022. [https://elpais.com/diario/1999/12/11/deportes/944866809\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1999/12/11/deportes/944866809_850215.html).
- Fernández, Juan José. 2000. “La gran revancha blanca”, *El País*, 13 de marzo de 2000. Consultado el 6 enero 2022. [https://elpais.com/diario/2000/03/13/deportes/952902023\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2000/03/13/deportes/952902023_850215.html).
- Fernández, Juan José. 2001. “Muehlegg logra el primer oro español en unos mundiales de esquí”, *El País*, 26 de febrero de 2001. Consultado el 6 enero 2022. [https://elpais.com/diario/2001/02/26/deportes/983142031\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2001/02/26/deportes/983142031_850215.html).
- Fernández, Juan José. 2002. “Grandioso Muehlegg”, *El País*, 15 de febrero de 2002. Consultado el 6 enero 2002. [https://elpais.com/diario/2002/02/15/deportes/1013727601\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2002/02/15/deportes/1013727601_850215.html).
- Gleaves, John. 2014. “A Global History of Doping in Sport: Drugs, Nationalism and Politics”. *The International Journal of the History of Sport* 31, n.º 8: 815-19.
- González, Ángel. 2001. “Muehlegg logra para España la primera medalla de su historia”, *El Mundo*, 18 de febrero de 2001, 48.
- González Ramallal, M. E. 2014. “Prensa deportiva e identidad nacional”. *Política y sociedad* 51, n.º 2: 337-66.
- Hobsbawm, E. y T. Ranger, eds. 1989. *The Invention of Tradition*. Cambridge: Cambridge Univ. Press
- Hurtado, José Luis. 2000. “Las caras de Juanito”, *Marca*, 29 de marzo de 2000, 40.
- Hurtado, José Luis. 2001. “La medalla me deja frío, sería mejor si la ganase un nacido en España”, *Marca*, 18 de febrero de 2001, 44.
- Hurtado, José Luis. 2001. “Johan no encontró calor en los festejos”, *Marca*, 26 de febrero de 2001, 47.
- Igartua, J. J. 2006. *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.
- Krippendorff, Klaus. 1997. *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.
- Koller, Dionne L. 2008. “From Medals to Morality: Sportive Nationalism and the Problem of Doping in Sports”. *Marquette Sports Law Review* 19, n.º 1: 91-124.
- La Vanguardia. 1999. “Primer gran triunfo de Muehlegg como español”, *La Vanguardia*, 11 de diciembre de 1999, 69.
- La Vanguardia. 2002. “Acerca del ‘juanitismo’ patriótico”, *La Vanguardia*, 25 de febrero de 2002, 15.
- La Vanguardia. 2002b. “Muehlegg no será recibido en la Zarzuela”, *La Vanguardia*, 26 de febrero de 2002, 50.
- Llopis-Goig, Ramon. 2014. “The predominance of soccer in the sport and leisure habits of Spanish society”. *Sport in Society* 17, n.º 6: 824-41.
- Llorens, David. 2000. “El portentoso Johann”, *Mundo Deportivo*, 13 de enero de 2000, 40-1.
- López López, Bernat. 2011. “El impacto social y cultural del deporte en la España del bienestar: televisión, consumo y deporte, 1982-2010”. En *Atletas y ciudadanos. Historia social del deporte en España, 1870-2010*, editado por Xavier Pujadas, 393-432. Madrid: Alianza Editorial.
- Maguire, Joseph, Emma Poulton y Catherine Possamai. 1999. “The War of the Words?: Identity Politics in Anglo-German Press Coverage of EURO 96”. *European Journal of Communication* 14, n.º 1: 61-89.
- Marca. 2000. “‘Juanito’ quiere otro entrenador”, *Marca*, 21 de marzo de 2000, 39.
- Marca. 2000b. “Muehlegg llama mafioso a su técnico”, *Marca*, 28 de marzo de 2000, 35.
- Marca. 2002. “Aunque no he nacido en España me siento torero”, *Marca*, 10 de febrero de 2002, 37.
- Marca. 2002b. “Juanito le regala los esquís a Aznar”, *Marca*, 13 de febrero de 2002, 40.
- Marca. 2002c. “España es Juanito Muehlegg”, *Marca*, 24 de febrero de 2002, 3.
- Martínez, Javier. 2001. “Un ganador solitario y caprichoso”, *El Mundo*, 26 de febrero de 2001, 11.
- Mondenard, J-P. de. 2003. *Dopage: l'imposture des performances*. Paris: Chiron.
- Mundo Deportivo. 1999. “Histórico triunfo del nacionalizado Muehlegg”. *Mundo Deportivo*, 11 de diciembre de 1999, 1.
- Mundo Deportivo. 2000. “Muehlegg vuelve a dar en el clavo”, *Mundo Deportivo*, 10 de enero de 2000, 49.
- Mundo Deportivo. 2000b. “‘Torero’ Muehlegg es quinto en Oslo”, *Mundo Deportivo*, 12 de marzo de 2000, 45.
- O'Donnell, H. 1994. “Mapping the mythical: a geopolitics of national sporting stereotypes”. *Discourse and Society*, 5: 345-80.
- Pardo, A. 1999. “Histórico”, *Mundo Deportivo*, 11 de diciembre de 1999, 44.
- Pardo, Albert. 2001. “La medalla de Muehlegg no tiene visado”, *Mundo Deportivo*, 1 de marzo de 2001, 8.
- Pardo, Albert. 2001. “Los olímpicos a los que les falta cariño”, *Mundo Deportivo*, 17 de enero de 2001, 7.
- Pardo, R. y D. Bodin. 2012. “Análisis de prensa de los casos de dopaje de Marta Domínguez y Alberto Contador: ¿Héroes o villanos?”. *Historia y Comunicación Social*, n.º 17: 297-316.



- Reiche, Danyel. 2014. "Investing in sporting success as a domestic and foreign policy tool: the case of Qatar". *International Journal of Sport Policy and Politics* 7, n.º 4: 489-504.
- Riquelme, Gerardo. 1999. "Triunfo histórico", *Marca*, 11 de diciembre de 1999.
- Riquelme, Gerardo. 2000. "Otra proeza de 'Juanito'", *Marca*, 10 de enero de 2000.
- Riquelme, Gerardo. 2000. "Muehlegg ya es líder", *Marca*, 6 de febrero de 2000.
- Rojas-Torrijos, José Luis. 2012. "La futbolización de la información deportiva. Un estudio de casos de cuatro diarios deportivos europeos". *Comunicação & Cultura*, n.º 13: 77-95. <https://doi.org/10.34632/comunicacaoecultura.2012.629>.
- Seoane, María Cruz y Susana Sueiro. 2004. *Una historia de El País y del Grupo Prisa*. Barcelona: Plaza & Janés.
- Soule, B. y L. Estrelin. 2011. "The Puerto Affair: Revealing the difficulties of the fight against doping". *Journal of Sport and Social Issues* 2, n.º 35: 186-208.
- Turró, Albert. 2002. "Auf wiedersehen, 'Juanito'", *La Vanguardia*, 25 de febrero, 16.

## ORCID

Juan Antonio SIMÓN SANJURJO  <https://orcid.org/0000-0002-8412-0813>