

EL SILO DE
ALVAR AALTO

José Antonio Ramos Abengózar

ALVAR AALTO'S SILO

joseantonio.ramos@upm.es
<https://orcid.org/0000-0003-2833-5147>

Profesor titular de Proyectos Arquitectónicos
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Universidad Politécnica de Madrid.
Director de la Cátedra Blanca Cimsa Madrid.

Este artículo reflexiona sobre el silo construido en hormigón por Alvar Aalto en la fábrica de Toppila. En esta obra singular de Aalto, el hormigón visto es definidor de la obra de arquitectura: aúna a la vez la capacidad estructural más eficiente y la capacidad expresiva, dejando que dé forma a la obra.

Palabras clave: silo, Alvar Aalto, estructura, industrial, hormigón visto.

ABSTRACT

This article reflects on the concrete silo built by Alvar Aalto in the Toppila factory. In this unique work by Aalto, the exposed concrete is the defining element of the architectural work: it combines both the most efficient structural capacity and the expressive capacity, allowing it to give form to the work.

Keywords: silo, Alvar Aalto, structure, industrial, exposed concrete.



Fig. 1

Estado original. www.aaltosilo.com

Alvar y Aino Aalto diseñaron y construyeron la fábrica de papel y derivados de Toppila, proyectada en 1930 y construida en 1931, una de sus obras industriales de la cual solo queda el silo, por ser el edificio singular del complejo y, sobre todo, por estar realizado casi en su totalidad en hormigón. Fue abandonado hace mucho tiempo y actualmente se encuentra en proceso de recuperación y transformación en otro uso. Es en este impasse actual cuando podemos retornar a su pasado y especular sobre su futuro.

Alvar Aalto tiene en esos momentos 32 años, y el clasicismo nórdico es el ambiente que lo rodea, en el que se forma y donde hay dos referentes esenciales, Asplund y Lewerentz. En ellos se percibe claramente el paso del clasicismo a la modernidad, sin brus-

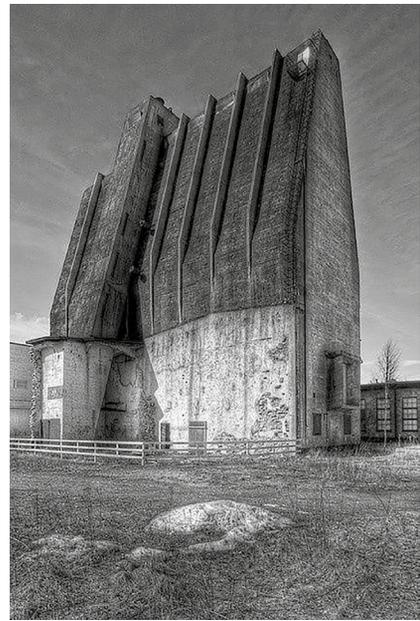


Fig. 2

Estado actual. Fotografía de Daniel Segerlöv (flickr)

quedad, lentamente, en un proceso de disolución del estilo, donde las obras más que anunciar su decadencia, muestran una notoriedad muy singular, propia de los nórdicos y en concreto de esos arquitectos.

Sin embargo, Aalto se escapa de ese proceso lento y durante los años 20 entra de lleno en la modernidad, sin dejar rasgos evolutivos de manera clara. Ha sido más estudiado el edificio que lo introduce en la modernidad que los edificios que la anunciaban, contrario al caso de sus admirados arquitectos suecos. Ese cambio lento de sus coetáneos lo realiza Aalto en un solo edificio, y además de segundo orden, como podría ser un edificio fabril, carente de una responsabilidad ciudadana, y por lo tanto relajado respecto de estilos o ideales modernos. Si hubiera que buscar un símil en Lewerentz, no habría duda de que el punto de inflexión se produce en la capilla de la Resurrección del cementerio de Estocolmo. ¡Qué mejor lugar para una transición! Sin embargo, Aalto lo hace en un silo de una fábrica, y no deja a la obra como testigo, sino solamente al proyecto. El cambio se produce durante la realización del proyecto, dejando solamente unos planos como testigos del proceso.

Existe una perspectiva del silo como protagonista, que debió ser muy primeriza, entre otras cosas por la existencia de una cuba más, que desaparece en posteriores dibujos, coincidentes con la solución final. Claramente, para Aalto el silo era el edificio singular, cuya definición formal entra en el enigma del funcionamiento industrial, no vividero y cuya volumetría es equiparable a un templo de carácter religioso. Se entiende el interés que cautivó a los pio-

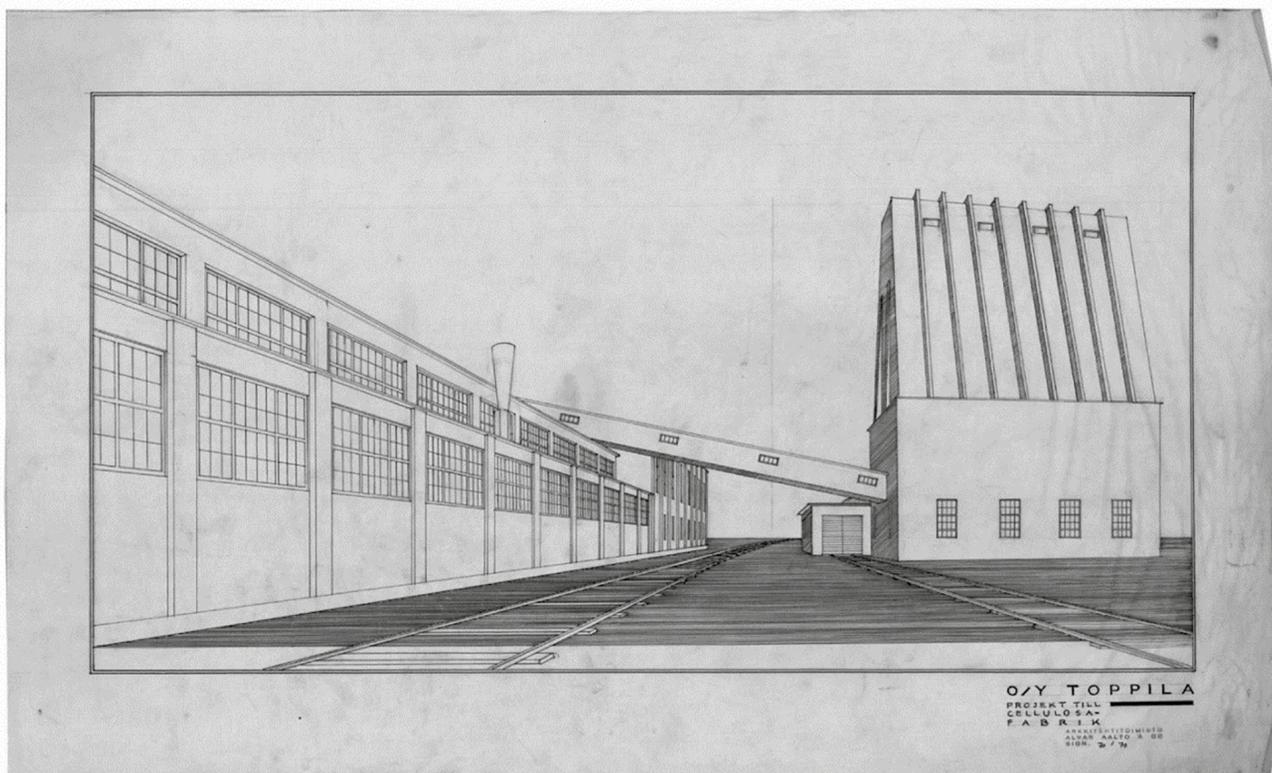


Fig. 3
 Perspectiva inicial. Dibujo de Alvar Aalto. www.aaltosiilo.com

neros del movimiento moderno sobre los edificios industriales, ajenos a intereses estilísticos y compositivos, pero de enorme singularidad formal y verdad funcional.

En esta perspectiva, (Fig. 3) el silo no tiene la relajación presumible de un edificio industrial, como lo ha sido en otros ejemplos del proceso de la modernidad, como ocurrió en Perret y Hennebique, los cuales obraban de una manera totalmente distinta si el edificio era industrial. Se aprecia una voluntad compositiva clásica. La división entre cubierta y cuerpo inferior es muy nítida, ambos cuerpos son independientes, incluso se marca la línea de cornisa. Los ventanales de la parte inferior se ordenan simétricamente y se sitúan en el tercio inferior a modo de zócalo del conjunto. De esta manera se obtiene un edificio cercano al clasicismo nórdico de Asplund o Lewerentz. Se utiliza este edificio como ancla al clasicismo.

En otro plano, fechado en abril de 1930 (Fig. 4) aparece el silo en alzado, que junto con otro de secciones coinciden con lo construido definitivamente, de dos cubas en vez de tres, aunque con posterioridad a su construcción se amplió una cuba más por el lateral contrario al que inicialmente contemplaba el proyecto. En estos planos desaparece la línea de

cornisa y la cubierta desliza por el cuerpo inferior hasta un punto incierto, no coincidiendo con nada aparentemente. Una vez construido (Fig. 1), el cuerpo inferior deja ver un pilar intermedio deshaciendo todo el orden y composición. Los ventanales de proporción algo alargada son prácticamente cuadrados. Estudiando las secciones comprobamos que el final de la cubierta de hormigón coincide con la estructura interior a partir de la cual se enganchan las cubas de vertido.

Vuelve a ser un edificio industrial, relajado en sus intenciones, aceptando la construcción y con acabado acorde a su función. Durante el proyecto hay un proceso de normalización y coherencia, que salva de ese retorno a un clasicismo, por otro lado ya superado de Aalto. Tanto en una solución como en otra hay algo que se mantiene inalterable, además de su cubierta de gran pendiente, se trata de su solución constructiva, formada por faldones de hormigón de poco grosor rigidizados por nervios igualmente delgadísimos colocados de forma rítmica, modulando la cubierta respecto a las tolvas. Cada tres módulos una tolva.

No existen obras de Aalto donde el hormigón visto sea el definidor de la obra de arquitectura. Es un material sumamente usado, pero más por sus cua-

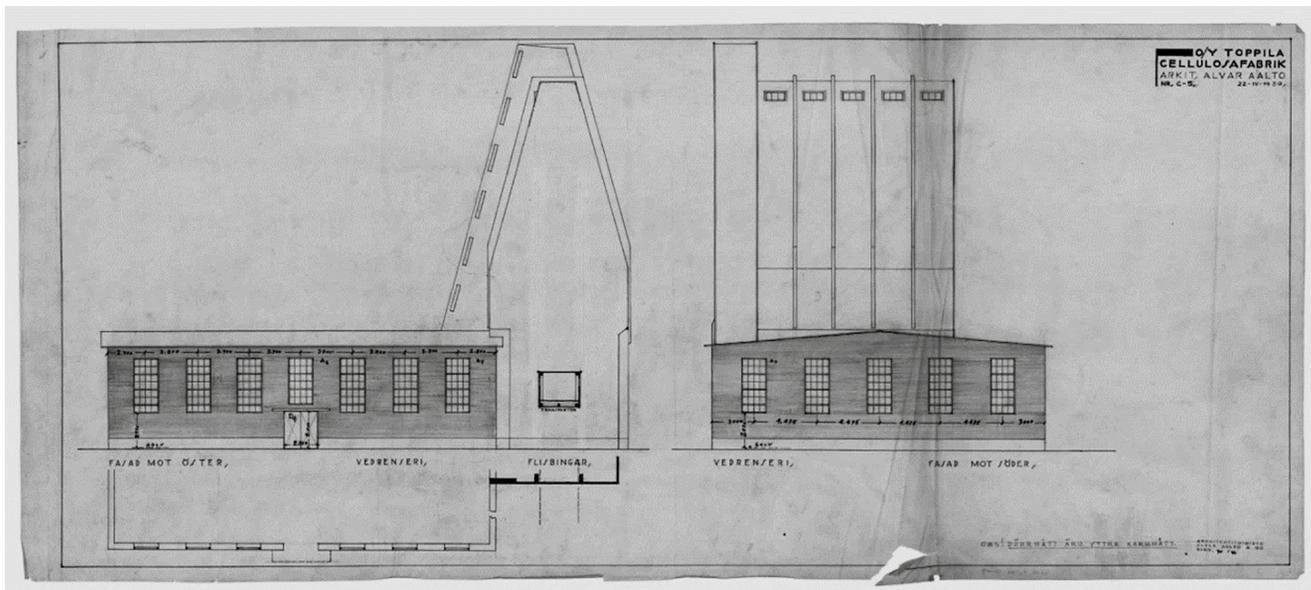


Fig. 4
Alzados y secciones. Dibujo de Alvar Aalto. www.aalosiilo.com

lidades serviles que por su capacidad expresiva. En este caso el hormigón es el todo de la obra, aunando capacidad estructural más eficiente y dejando que ella sea la que dé forma a la obra. Interiormente, es un entramado estructural que arriostra el conjunto hasta dar forma a las tolvas, único elemento metálico. Exteriormente la lámina finísima de hormigón es al tiempo cerramiento y acabado. Interior y exterior definido por su forma estructural.

Es de entender que el abandono que ha hecho desaparecer al conjunto fabril no haya podido con la estructura de hormigón del silo, tan sumamente eficiente por forma y material. Podían haber desaparecido los cerramientos inferiores de ladrillo junto con cualquier elemento del interior y quedaría solamente la estructura de hormigón intacta y formalmente impecable.

Los faldones sin protección impermeable no causarán colapso alguno por la inclinación, la compacidad y la continuidad de la lámina de hormigón. La ruina coincidirá con los elementos de hormigón en perfecto estado, pero denotando el paso del tiempo, deterioro que lo ennoblece aún más.

Cabe preguntarse, y así entramos en el futuro, ¿es necesaria la restauración y cambio de uso del silo?, o ¿tal vez el mantenimiento de su estructura es suficiente?

La restauración y rehabilitación es para un cambio de uso, pero implica una nueva construcción y adecuación, en cambio la forma estructural por sí sola es suficiente para convertirlo en ruina estable, aquella que tiene todo el poder de evocación, monumento a un pasado industrial y recuerdo de una obra singular de Aalto.

La historia es un caminar hacia la perfección, en llevar a término lo que está en proyecto y donde la ciudad está en continua evolución hasta su perfección, cerrando capítulos poco a poco. Así son las ciudades históricas y algunos de sus edificios, que ya han completado el ciclo. El silo de Aalto podría llegar a su término si no se reutiliza.

Hemos tratado el pasado y el futuro, pero es el presente el que ha permitido unir ambos tiempos inconclusos.

Bibliografía

Factum Foundation, Skene Catling de la Peña Architects. *Aalto Siilo*. <https://scdlp.net/projects/aalto-siilo/>

Cajsa Carlson. *Skene Catling de la Peña to transform Aalto-designed silo into cultural events space*. <https://www.dezeen.com/2021/03/23/aalosiilo-skene-catling-de-la-pena-alvar-aalto-silo/>

Patrimonio Industrial Arquitectónico. *El silo de almacenamiento de virutas de madera de Alvar Aalto se convertirá en el espacio cultural Aalosiilo*. <https://patrimonialarquitectonico.blogspot.com/2021/07/el-silo-de-almacenamiento-de-virutas-de.html>

Aalto Siilo web official: https://www.aalosiilo.com/en/The_Building