

Herman van  
Bergeijk

## Willem Marinus Dudok

### *La escuela como obra de arquitectura y urbanismo*

*Las escuelas construidas por Dudok en Hilversum en el periodo de entreguerras forman un conjunto considerado de referencia dentro de la arquitectura escolar. Además de permitir apreciar la evolución estilística de Dudok durante esos años, su interés estriba en el carácter de monumentos civiles e hitos urbanos con que fueron concebidas. De reducidas dimensiones y con un limitado número de aulas, cada escuela fue diseñada de forma diferente, como un claro elemento de reconocimiento de cada barrio. Su variedad de formas se adaptó también psicológicamente a las diferentes edades de los alumnos. En el artículo se pasa revista ordenadamente y de forma crítica a todo el conjunto y se comentan las relaciones e influencias con los movimientos coetáneos de renovación escolar, especialmente en Alemania.*

*W.M.Dudok en su  
tablero de dibujo.  
Hilversum 1954. (Ref  
web 1)*



El tema de las escuelas de Dudok en su obra anterior a la Segunda Guerra Mundial ha sido suscitado recurrentemente. Dudok estaba orgulloso de ellas y siempre las enseñaba a sus visitantes.

La denominada Comisión de Pacificación creada en 1913 por el ministro Cort van der Linden significó un importante impulso para el cambio en la manera de concebir la escuela en los Países Bajos. Ésta dio por resultado en 1916 un informe que puso las bases de la nueva ley de escuelas primarias introducida en 1920. Mediante ella se estableció la igualdad de financiación en la enseñanza primaria, lo que condujo a un fuerte desarrollo del concepto de escuela especial. La ley estableció que toda asociación que reuniera determinadas condiciones podía fundar una escuela especial.<sup>1</sup> El ayuntamiento debía proporcionar el edificio y los medios necesarios, y el Estado estaba obligado a pagar a los profesores. Por medio de la ley se amplió también la enseñanza primaria especial. La regulación de las escuelas de párvulos, que dependía de la enseñanza en guarde-

rías, no se cambió, pero a pesar de ello en 1920 se fundaron las primeras escuelas de párvulos modernas, las cuales al principio estuvieron fuertemente condicionadas por las enseñanzas de Fröbel y algunos años después, por las de Montessori. A través de ellas, la educación mediante el ejercicio de actividades recibió una mayor atención. También se concedió mayor valor al ejercicio físico y la habilidad manual. Estos cambios en el sistema de enseñanza tuvieron naturalmente su efecto en los edificios escolares. Las escuelas debían ser “monumentos educativos” (B. W. 1921). Dentro del marco de la Resolución sobre la Construcción de 1921 y de su revisión en 1924 se fundaron numerosas nuevas escuelas.<sup>2</sup> En Hilversum tuvo también lugar una reorganización de la enseñanza primaria. Se fijó que por cada clase no habría más de 32 alumnos y que cada escuela tendría como mínimo 181 alumnos. Los ayuntamientos y sobre todo el Estado suministraron los anticipos y subsidios necesarios para la construcción de las nuevas escuelas.

Uno de los encargos más importantes a los que tuvo que afrontar Dudok en Hilversum fue precisamente la construcción de diferentes escuelas públicas y protestantes. Dichas escuelas eran necesarias sobre todo debido al desplazamiento de la población hacia nuevas áreas de la ciudad. Es llamativo que las organizaciones y asociaciones católicas no se dirigieran al arquitecto municipal para el proyecto de sus escuelas. Quizás fue debido a que Dudok era agnóstico. Él nunca construyó una iglesia ni en Hilversum ni en ninguna otra parte, aunque bien es verdad que tras la guerra proyectó una en Eindhoven y otra en Schiedam.

Poco después de su llegada a Hilversum, Dudok tuvo que proyectar una escuela

*Este artículo es la traducción del neerlandés por Rafael García García del capítulo “De school als architectonische en stedeboouwkundige opgave” del libro Willem Marinus Dudok. Architect-stedeboouwkundige 1884-1974. Autor: Herman van Bergeijk, Edición: Naarden: V+K Publishing. 1995, pp. 27-40. Maquetación especial con ilustraciones seleccionadas por Cuaderno de Notas.*

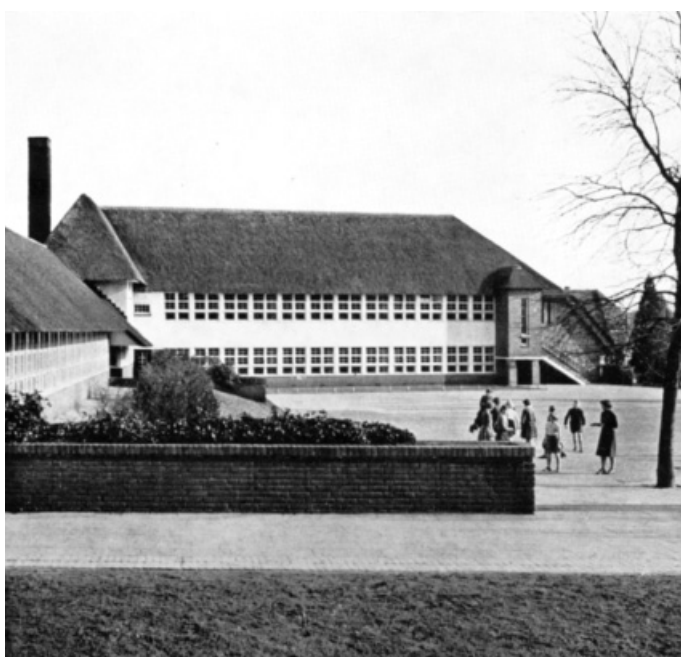
adaptada a la enseñanza Fröbel. El arquitecto había ya diseñado dos escuelas en Leiden para enseñanza tradicional. En el método de enseñanza Fröbel se daba al niño mayor libertad de movimientos. El aspecto clave era aprender jugando. En cuanto a la arquitectura esto significaba que debía buscarse una mayor interrelación entre el espacio interior y el exterior. Tenía que existir la posibilidad de enseñar al aire libre. Tras su construcción, Dudok recibió en los años 20 el encargo de varias guarderías. Como orientación leyó el pequeño libro de E. Bonebakker (1920). En éste se abogaba porque las escuelas se adaptaran mejor a los niños. Debían de ser “pequeñas y acogedoras” y no “armarios para almacenar niños”. La escuela tenía que tener lugares de juego a cubierto o porches y un techo no demasiado alto, y asientos de ventana de poca altura, de manera que los niños se sintieran en un mundo propio. El mobiliario también debía adaptarse a la escala infantil. Uno de los objetivos era dar a los niños la posibilidad de desarrollar su propio sentido de espacio (Leupolt 1920). El arquitecto adquiría así también un papel de educador. Al uso del color se le dio también un importante significado. El “amarillento plomizo de la madera de haya de los bancos”, el gris de las puertas de los armarios y las descoloridas cortinas corridizas de rayas desaparecieron y en su lugar se instauró una multicolor pero armónica variedad de colores (Pluym 1927). En un informe encargado por Dudok, J.F. Groote subrayó el valor formativo de una escuela bien concebida: “Yo mismo considero por ejemplo más altos los valores educativos de la estancia

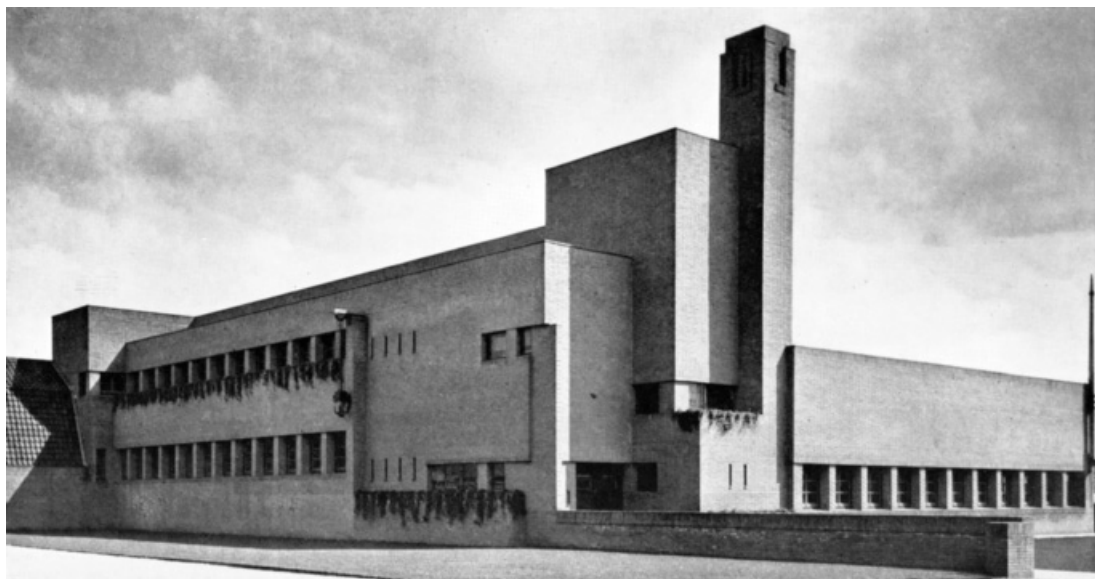
en un aula con cualidades estéticas, que los que se desprenden de la repetición y el lavado de manos bajo vigilancia”.

La construcción de escuelas corrió paralela a la de los nuevos barrios de trabajadores. Dentro de ellos se dio una gran importancia a este tipo de construcciones. Se concibieron como hitos arquitectónicos que destacaran de los edificios de vivienda, más bajos y sencillos. La imagen del barrio se determinó por “el poderoso efecto de la repetición” de las casas. Las escuelas y otros edificios públicos debían hacerse cargo del necesario contrapunto. Esto conllevó a menudo que las escuelas tuvieran cubierta plana, de manera que contrastaran mejor con las viviendas. Solamente en algunos casos empleó Dudok tejados más tradicionales.

El arquitecto alemán Fritz Schumacher, que él solo construiría más de treinta escuelas en Hamburgo y por ello llegó a ser un experto en el tema, resumió el efecto de las mismas cuando escribió: “La escuela popular se presenta como el primer hito de las tareas ideales del nuevo país. Por ello, su apariencia arquitectónica es también la vanguardia cultural más importante entre todas las obras del Estado. Debe constituir el centro de la nueva porción de mundo por la que lucha la forma; como tal debe ser elegido su lugar y como tal debe realizarse su diseño arquitectónico” (Schumacher 1925: 149). Para Schumacher la escuela podía tener un efecto positivo sobre el “Carácter anónimo de la construcción masiva urbana”.<sup>3</sup> Esto mismo no era válido para una pequeña ciudad como Hilversum. Sin embargo, las escuelas de Dudok tuvieron el mismo objetivo. Al igual que las de Schumacher, fueron parte de un más amplio programa humanista que pretendía difundir la cultura sobre las amplias capas populares.<sup>4</sup> Schumacher llamó a esto “educación a través del ambiente” y no debe olvidarse que la atención que el arquitecto dedicó a su implantación y diseño fue propiciado por el ejemplar carácter que debían irradiar en el barrio. El arquitecto Gijsbert Friedhoff alabó en 1928 la Fabritiussschool de Dudok, la cual encontró “plenamente humana y además infantil”, y deseó “que todas las fuerzas colaboraran para que el entorno cercano a la misma se desarrollara en un todo armónico” (Friedhoff 1928: 18,19). Urbanismo y arquitectura fueron mano a mano. Plano urbanístico y construcción debían formar una totalidad. Dudok expresaría aún esa idea muchos años después, cuando escribió en un artículo publicado en Alemania: “Como arqui-

*Fabritiussschool.  
 1925-26. Vista desde  
 patio de juegos.  
 A la izquierda ala de  
 Ruysdaelschool.  
 (Magnée 1954: 37)*





*Bavinschool. 1921-22.  
(Magnée 1954: 18)*

tecto de la ciudad y como maestro constructor creo que es de gran valor que la arquitectura de cada edificio secunde, tanto como sea posible, el deseo de forma de los arquitectos municipales, ya que esta intención redundará en la expresión del ordenamiento plástico de los planes urbanísticos” (Dudok 1951b: 186).<sup>5</sup>

La escuela como monumento especial tenía así una doble función pedagógica. Los niños no solo se confrontaban con una buena arquitectura y con un ejemplo de buen gusto, sino que también los habitantes del barrio podían experimentar cómo una escuela podía “formar” su barrio y otorgarle un valor añadido. El cumplimiento de esta función podía obtenerse por el efecto sólido de la masa y por una posición urbana dominante. Por su especial ubicación – a menudo en puntos de cruce – serían capaces de ordenar visual y espacialmente el entorno. La escuela, provista la mayoría de las veces de una torre o de otro elemento que marcara la entrada, tal como una sólida chimenea o palomar, creaba un centro, un tema de organización urbana, y los ejes imaginarios de la composición arquitectónica se continuarían, si es posible, fuera del propio barrio. Sus edificios formarían a menudo cierres visuales de las calles. En el seno de la ordenación, protegida por los diferentes volúmenes constructivos, y apartada todo lo posible del tráfico, está la plaza de la escuela, el dominio de los niños. La escuela fue erigida por Dudok en una especie de casa popular. Un lugar en el que la sociedad pudiera identificarse. Por un lado, la escuela proporcionaba un punto de contraste, por otro se adaptaba cuidadosamente al carácter del barrio y en cierta medida también al estatus de su vecinda-

rio sin olvidar su meta – la educación popular. Más tarde Dudok diría: “Un edificio escolar no pertenece a la ‘arquitectura’ solamente porque los niños se sienten en locales grandes, luminosos o frescos. La totalidad del edificio debe ser una lección de bondad y comprensión, en lo posible una lección placentera” (Magnée 1954: 138; Dudok 1951a: 360).

Su escuela en la Bosdrift (1921-1922), la Bavinschool, ilustra esta aproximación. Situando el eje longitudinal en perpendicular a la calle se pudo alcanzar un mayor efecto plástico que con una disposición carente de tensión y paralela a la calle. Lo más destacado lo formaba la parte de la entrada, la más visible desde la ciudad. La entrada estaba orientada hacia la calle principal y enfatizada por las torres de chimeneas y el masivo, volumétrico y ricamente articulado bloque de la escalera. El ritmo de los volúmenes constructivos discurría hacia la entrada en una especie de crescendo y proporciona un movimiento controlado y tranquilo. La influencia sobre la “arquitectura cubista incompletamente digerida” de Oud (Hitchcock) es aquí claramente discernible. Pero sin embargo, para crear una transición hacia la menor altura de las viviendas contiguas con sus cubiertas inclinadas, el volumen del gimnasio se cubre con una cubierta de faldones, de manera que se suaviza el brusco contraste. Esta parte del edificio, de concepción más tradicional, es a menudo obviada en las fotos. El barrio quedó intercalado entre la escuela y la casa de baños, la cual también fue concebida como edificio singular. Por lo general, el edificio de la escuela se imponía siempre sobre la sencillez del barrio y suponía un enriquecimiento.

*Izquierda.*  
*Geraniumschool.*  
 1916-18  
 (Bergeijk 1995: 25).



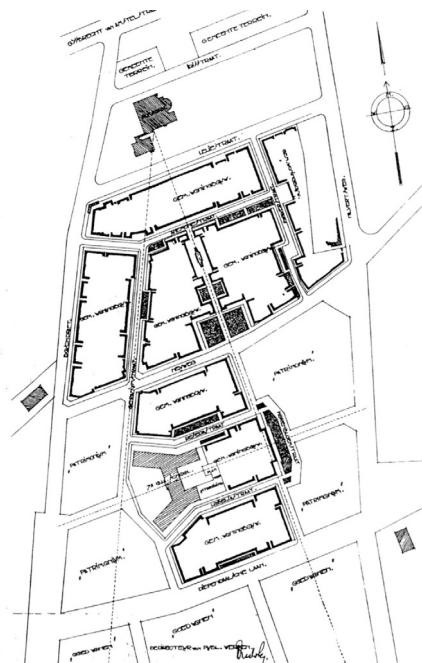
*Derecha.*  
*Geraniumschool.*  
 1916-18.  
 Planta acceso.  
 (Jappelli 1997: 152)



El interés de un edificio escolar para un nuevo barrio en construcción, fue ya claro en la Geraniumschool (1916-1918); la totalidad del barrio está, como si dijéramos, proyectado entorno a ella. La entrada es ya visible desde la calle de tráfico más importante, la Bosdrift. Fue la primera escuela de Hilversum proyectada exclusivamente por Dudok. En contraste con las escuelas posteriores tiene una composición bastante estática. La imagen aún no está determinada por la tipología. El edifi-

barrio. Dos alas abrazan la plaza de la escuela. Con estas alas bajas se buscaba además una conexión con la altura de construcción del barrio. Mientras que en la mayoría de casos Dudok buscará una solución asimétrica, esta escuela se caracterizará por una rígida composición simétrica en la parte de la entrada. La composición axial conduce a algunas inconsecuencias en las fachadas en cuanto a la disposición de las aulas, las cuales, según J.P. Wormser, eran una señal de que aún no había sabido alcanzar la “claridad”. La carpintería pintada de colores, las formas de ventanas en el lateral, las gárgolas y los detalles decorativos de la caja de escaleras muestran que el arquitecto aún estaba bajo el influjo de la Escuela de Amsterdam. La Geraniumschool fue ferozmente criticada en *De Gooi- en Eemlander*, primero en un artículo anónimo y después en el firmado por Praticus, “un especialista en temas de enseñanza” (Praticus 1919: 1-2). Este último encontró la escuela demasiado pequeña, la escalera mal diseñada y la dirección de los pasillos no escogida con acierto. Dudok había dirigido su atención más a erigir un edificio monumental que a la erección de una obra buena funcionalmente. Huib Hoste fue, por el contrario, completamente elogioso del edificio, aunque le pareció que el arquitecto “se había dejado llevar algo por su fantasía” (Hoste 1918: 12). En su opinión, el juego de las ventanas dominaba quizás demasiado la arquitectura de fachada en su totalidad. La escuela estaba sin embargo organizada de una forma clara. Mediante los bancos bajos de las ventanas, incluso los más pequeños de los párvulos podían mirar hacia fuera.

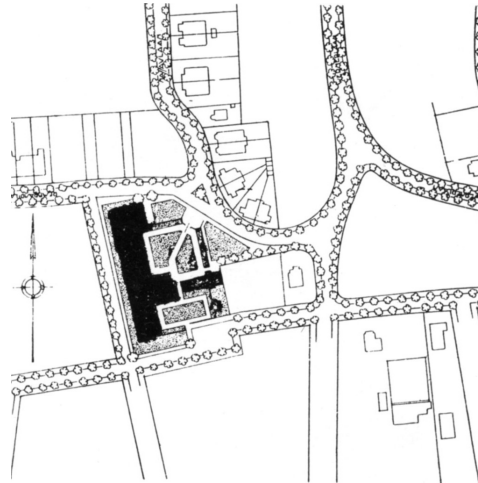
*Geraniumschool.*  
 1916-18.  
 Planta de situación  
 en conjunto municipal.  
 (Jappelli 1997: 84)



cio fue entendido como “una suerte de edificio central...en torno a un punto central, marcado por una pequeña torre de reloj”. Dicha torre, con sus grandes planos murales cerrados y sus rendijas para la salida del sonido tiene un carácter casi militar. La escuela se inserta como un castillo en el

Una escuela que no surgió en relación directa con un proyecto de barrio municipal fue la Rembrandtschool (1919-1920). La escuela fue pensada originalmente para

*Rembrandtschool.  
1919-20.  
Planta situación.  
(Magnée 1954: 12)*



una localización en la Badhuislaan. El terreno en la Rembrandtlaan, donde finalmente se ubicó, fue propuesto como solar por la Comisión de Obras Públicas. El imponente edificio, en el que se albergaron dos escuelas, vino por eso a implantarse en la frontera entre una red de calles tortuosa y otra más rectilínea y formó el punto de partida de la ampliación hacia el sur. Sin embargo, el edificio no se abrió hacia el sur sino hacia la zona de villas del norte. Con su arquitectura no se intentó, por otra parte, encontrar ninguna conexión con el área de villas vecina. El edificio formó una pantalla entre las villas y el barrio de clase media a construir por De Groot, Van Laren y el estudio Bakker y Baanders.

Desde el punto de vista urbanístico, la Rembrandtschool tiene relación con el edificio de la "Leidsch Dagblad" que Dudok había unos años antes proyectado con Oud. Ambas ordenan un punto problemático del espacio urbano. Lo cual fue, como se dijo, un objetivo para casi todas las escuelas proyectadas por Dudok.

Ya que la intención era ampliar en el futuro el edificio con una segunda planta, el arquitecto lo cubrió con cubierta plana, lo cual aumentó el efecto monumental. Éste quedó sin embargo algo afectado, ya que los edificios de vivienda próximos estaban demasiado cercanos y sobresalían por encima de él, "por lo que a veces surgían indeseadas y absurdas coronaciones" (Wormser 1925: 68). El edificio, que constaba de una secuencia de formas prismáticas, parecía al igual que la Geraniumschool, una muralla, lo cual no era casual. Ya en un artículo de 1914 Dudok planteó que "en esencia, la arquitectura moderna posee el máximo parentesco con la de la Edad Media. El peculiar carácter bélico de este tiempo hace de cada institución importante una especie de muralla, y otorga por su naturaleza al edificio civil un carácter militar predominante" (Dudok 1914: 160). El edificio irradia poder. La escuela es una fortaleza, una especie de pueblo<sup>6</sup> desde cuya planta se determina la construcción. La obra expresa una conexión con la tierra y es el lugar desde el que la cultura se atrincheró, defiende y difunde. Su carácter primitivo procede de la reducción de su lenguaje arquitectónico. Hay una búsqueda de originalidad, hacia formas arcaicas provenientes de un aparente caos. Muchos otros tomarán el mismo camino. "La vuelta de toda manifestación formal hacia las bases geométricas más simples es de por sí, el primer requisito para un comienzo original", diría Mendelsohn (1924: 4). La creencia de que la forma puede dominar la realidad o como mínimo ordenarla es obvia en la búsqueda de Dudok.

Las imágenes con una silueta recta le satisfacían sobremanera. Muchos años más tarde escribiría en una nota autobiográfica: "Mi propia dirección en arquitectura empezó a desarrollarse en mis primeras

*Rembrandtschool.  
1919-20.  
(Magnée 1954: 12)*

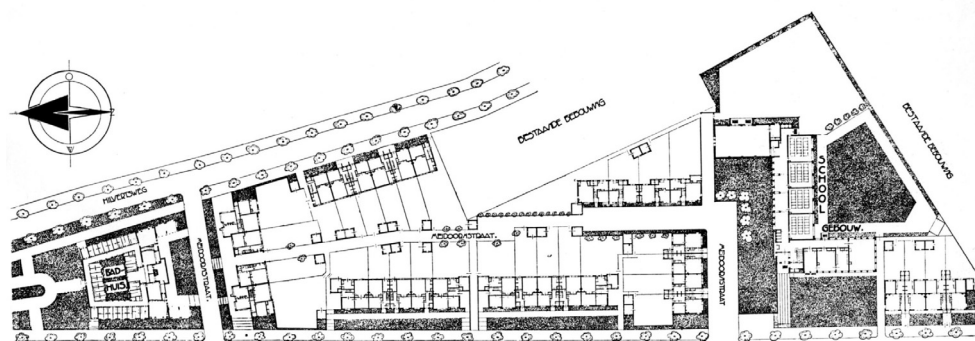


escuelas, alrededor de 1919". Además de en la estación de bombeo en la Laapersveld (1919-1920), en el matadero municipal (1919-1924) y en la casa de baños en la Bosdrift (1920-1921), también colocaría una cubierta plana en la Bavinschool de la Bosdrift (1921-1922). La composición de la obra recién mencionada sería sin embargo, mucho más escultórica que la Rembrandtschool gracias a una agrupación más libre de los volúmenes. Estos volúmenes [de la Bavinck], con sus contrastes de alto y bajo, estaban en sí mismos nuevamente articulados por salientes y cambios en las superficies murales. La libertad de concepto encontró expresión sobre todo en la volumetría de la parte de la entrada, la cual puede ser considerada como una escultura. Así lo vio en todo caso el escultor Brouwer (1924). Para él todo arte era ritmo y con el ritmo llegaba el "dominio" y "el 'dar abstracción' a la idea".

el centro de la ciudad. Para los niños la imagen total del edificio fue experimentada como un tren o como un fuerte.

Aunque el énfasis reside en el efecto de imagen, la disposición funcional no se oculta a la vista: en el bloque bajo paralelo a la calle de tráfico se sitúan los despachos del director y los docentes. La parte de aulas da por el contrario, a la más tranquila calle residencial y además éstas están separadas de ella por el pasillo y un espacio verde. Esta disposición se puede leer solo en parte desde el exterior. La serie de ventanas en el bloque paralelo a la calle de tráfico no ilumina ningún pasillo o una estancia grande, sino tres despachos y un taller de artesanía. Sobre esta serie de ventanas se sitúa una gran superficie mural ciega tras la cual hay un desván de almacenamiento. Al igual que en la Geranium-school, Dudok hizo una conce-

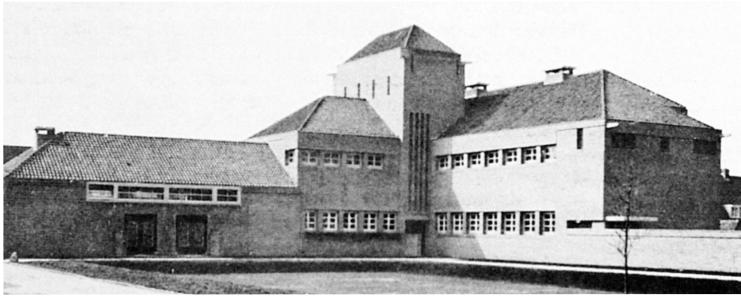
*Bavinschool. 1921-22.  
 Planta situación con casa baños en extremo izquierdo del plano.  
 (Magnée 1954: 17)*



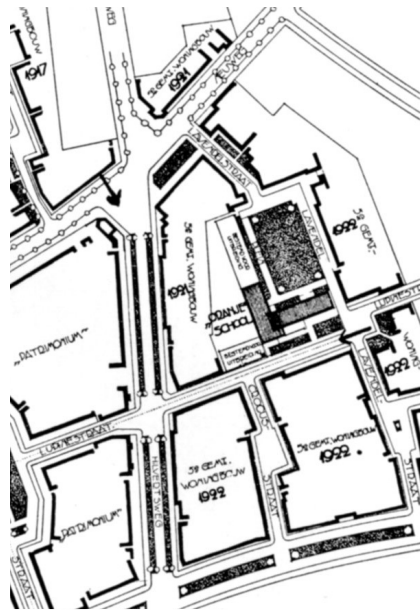
Koldewey, quien por cierto fue muy elogioso de la obra, criticó sin embargo la entrada y planteó que su movimiento plástico "es solamente un juego irrazonable que ha sido colocada allí por su encanto" (Koldewey 1924). Wils afirmaría más tarde que en ella ya no se daba nada que fuera "estricta necesidad". El juego de planos era según él "uno de los mejores ejemplos de ornamento decorativo, la verdadera decoración del edificio con cubierta sin ornamento" (Wils 1926: 17). El movimiento de empuje del edificio es en la dirección de la zona de entrada. Comienza con la altura baja del gimnasio y se desliza a lo largo de los, también bajos, rectos pasillos de ventanas concatenadas hacia la emergente y más cerrada parte de la entrada. Sobre los pasillos se sitúa el cuerpo de las aulas. Los elementos dominantes de la zona de entrada son el cuerpo masivo de escaleras, que se desliga del bloque de aulas mediante ranuras de ventanas, y la chimenea. Esta última tiene además la función de hito visual para el espectador que viene desde

sión a sus principios para obtener un mejor resultado visual. Sin embargo, más tarde afirmaría: "el efecto se busca exclusivamente mediante la agrupación característica de los espacios predispuestos en el programa, una agrupación que es continuada hacia fuera mediante una plástica clara" (Dudok 1934a: 17), permite de vez en cuando libertades en la relación entre fachada y espacio interior. Que la arquitectura era sobre todo plástica, ya lo había sugerido Oud (1917) en su artículo "La imagen monumental de la ciudad".

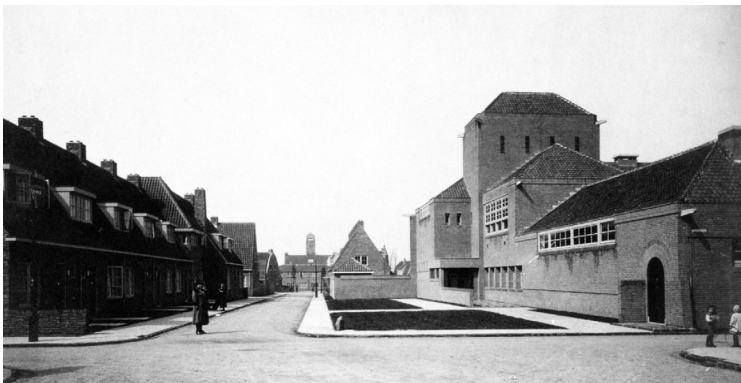
Esta escuela funciona como una entrada y salida del barrio y el espacio del gimnasio con su cubierta en mansarda formaba una transición hacia la arquitectura de las viviendas contiguas. Entre la escuela y la casa de baños se intercala el cuarto complejo de viviendas municipales. El contraste entre las viviendas y ambos edificios "especiales" fue tan grande que se llegó a preguntar si "no era insalvable la distancia entre ambas formas de construir" (Boeken



Arriba. Oranjeschool. 1922-23. Vista desde lavendelplein antes de la ampliación. (Jappelli 1997: 177)



Derecha. Oranjeschool. Planta situación con indicación futuras ampliaciones. (Magnée 1954: 11)



Oranjeschool. Vista desde Lupinestraat antes de la ampliación. (Bergeijk 1995: 170)

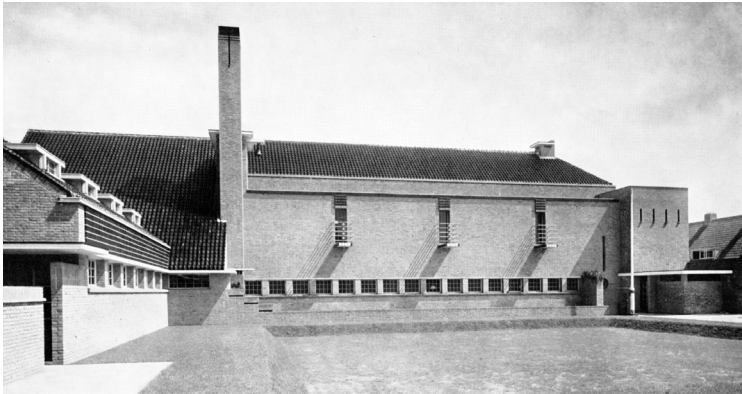
1922: 167). Naturalmente, Dudok era consciente de ello. Buscó una conexión entre escuela y viviendas. Las casas eran simples y de baja altura. Sus empinadas cubiertas debían “expresar sugestivamente el carácter hogareño y acogedor” (Dudok 1934b: 27). La casa de baños y la escuela formaban las puertas del barrio. Tenían que llamar la atención y dominar la imagen urbana.

La construcción de la escuela en Hengelo, la cual debía constituir un punto central en el “Wiededorp” fue completamente diferente de la Bavinckschool. Fue recibida

por encargo del director de Heemaf<sup>7</sup> y los bocetos con planta en L que hizo Dudok en 1920 para ese edificio, muestran que el arquitecto tenía en mente un edificio más piramidal. Los bloques, todos con cubierta a cuatro aguas, eran cada vez más altos y culminaban en el bloque de escaleras que actuaba como bisagra entre las dos alas.

La misma solución la encontramos más tarde en la Oranjeschool de la Lavendelplein (1922-1923) de Hilversum. También aquí los bloques de edificación se coronaron con cubiertas a cuatro aguas por lo que muchos la consideraron como un paso hacia atrás. Sin embargo, desde el punto de vista urbanístico, el edificio poseyó el fuerte efecto de imagen perseguido por Dudok. Por sus cubiertas de tejas que sin sobresalir en aleros formaban continuidad con los muros, el edificio era carente de propiedades escultóricas. La Oranjeschool no podía considerarse como una obra de arte autónoma en sí misma, pero era “en toda su modestia, monumental y grande; dominaba el entorno y le obligaba a agruparse alrededor de ella” (Boeken 1924: 103). La relación entre edificio y barrio fue cuidadosamente estudiada. Wattjes afirmó en una reseña: “No se trata aquí tanto del tranquilo edificio escolar, como del barrio que un observador en movimiento, un espectador paseante necesita. Es un verdadero placer artístico pasear desde las diferentes calles hacia la Lavendelplein. Desde todas partes se experimenta una visión urbana íntima e incluso romántica” (Wattjes 1925: 17). Caminando por el barrio la escuela forma un punto de orientación magistralmente logrado, visible desde la distancia.

La arquitectura de Dudok no se entiende sin la idea de movimiento. Las fachadas producen un efecto plástico logrado mediante el juego de volúmenes con su efecto de sombras. En un edificio la armonía del espacio solo se puede experimentar cuando uno se mueve por el mismo. No existen ningunos puntos fijos de antemano que den una imagen ideal del edificio, ya que cada cambio de punto de vista abre una perspectiva completamente nueva. El sentimiento espacial se desarrolla a cada paso que se da por el edificio. En cada momento somos colocados sobre nuevos ejes de orientación. Somos estimulados a continuar el movimiento; a menudo atraídos por la luz, con la que Dudok supo jugar sutilmente. Aunque la arquitectura de Dudok posee propiedades teatrales ciertas, nunca actúa como decoración unilateral, como algo prefijado. Esto ocurre porque nunca se fuerza al espectador, sino



*Jan van der Heydenschool. 1925-26. Destruída años 80. Vista desde Zwaluwplein. (Magnée 1954: 32)*

*Jan van der Heyden (derecha) y Minckelerschool (izquierda). Planta situación. (Magnée 1954: 33)*

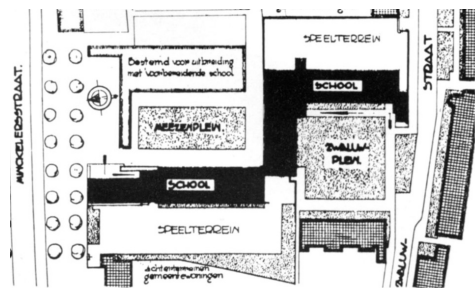
que siempre se tiene el papel de participante en el juego. Quien ve el trabajo de Dudok a través del objetivo de una cámara fotográfica, pierde el núcleo de su mensaje, precisamente porque el ojo de la cámara trabaja de forma plana.

El movimiento en la arquitectura de Dudok es muy diferente al de la Escuela de Amsterdam y especialmente en comparación con la arquitectura de Michel de Klerk. No es la visión del objeto la que causa un sentimiento de movimiento, sino la participación activa del espectador. Éste tiene que pasear alrededor y por dentro del edificio, cambiar su visión, con lo que el edificio se transforma como la imagen de un caleidoscopio. Cambio de imagen por movimiento, por participación motora. Aunque el objeto arquitectónico tiene propiedades escultóricas, no todas las fachadas poseen el mismo valor representativo. Dudok deja claro qué fachada es la más importante.

Ya que la Oranjeschool tenía que ampliarse en el futuro, el arquitecto ya desde el principio, había perseguido una cierta elasticidad en la agrupación de bloques. El edificio se situó en la esquina de una explanada de césped, pero en el lateral y

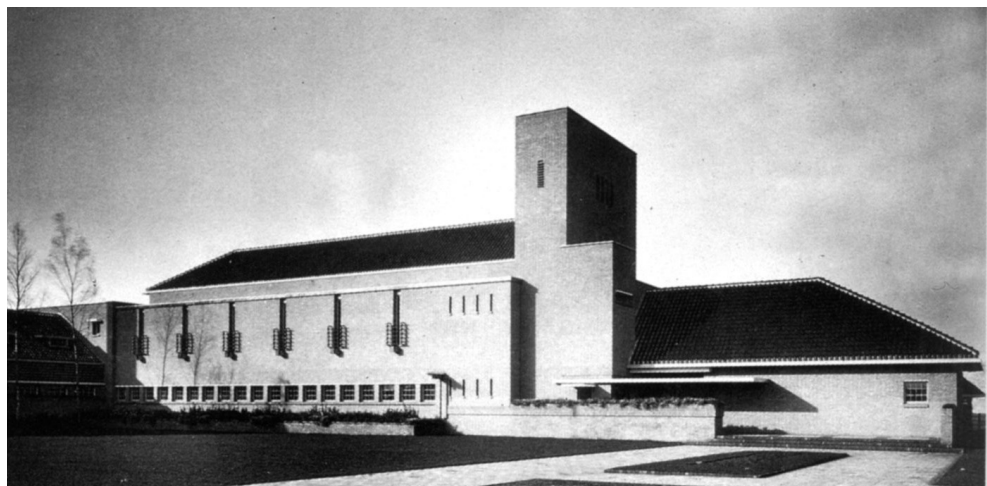
en la parte de atrás se proyectaron pequeñas plazas, de forma que el cuerpo alto del edificio en el que estaban las aulas se podía ampliar en ambas direcciones con bloques más bajos. De esta manera el arquitecto quiso hacer posible un crecimiento proporcionado en ambas direcciones, que fuese urbanísticamente responsable. Así, una de las ampliaciones formaría un cierre visual de la Crocusstraat. El núcleo con el bloque de escaleras que sobresale por encima de todo, representó, aún más tras las ampliaciones, un punto de referencia arquitectónico en el barrio.

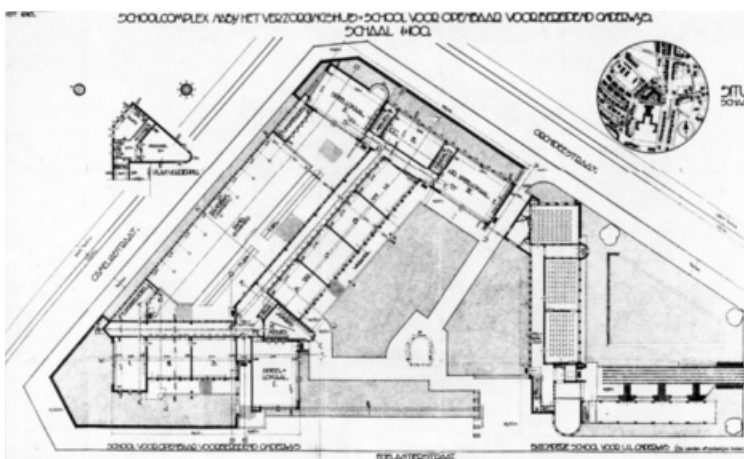
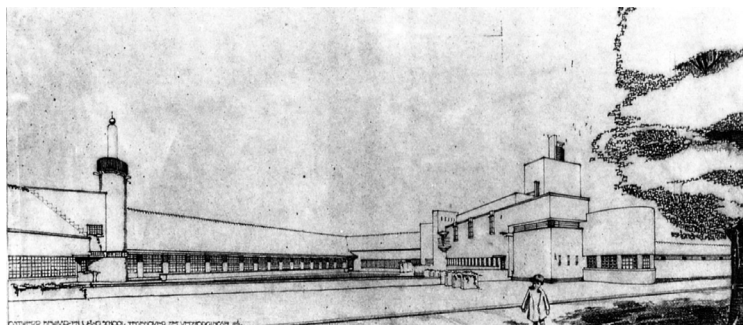
En 1925 el arquitecto proyectó la Jan van der Heydenschool en la Zwaluwplein. Durante un debate con la Comisión de Obras Públicas Dudok planteó que la



escuela, junto con las construcciones circundantes aún por proyectar debía formar una unidad (Actas 1924). Fue probablemente por eso que no se consideró una construcción plana. El edificio daba una impresión mucho más tradicional. Sobre todo la fachada este, con las grandes ventanas tras las que se situaban las aulas, era poco llamativa. Dudok tuvo aquí que atenerse a las prescripciones legales de alturas de ventanas. Algo de ritmo se consiguió con la repetición de los grupos de ventanas. Estos grupos se cortaron por una marquesina. Sobre ésta, estaban las ventanas de iluminación y por debajo las

*Minckelerschool. 1927. Vista desde Meezenplein (Bergeijk 1995: 192)*





*Catharina y Julianaschool. 1925-27. Perspectiva desde Egelantierstraat. (Bergeijk 1995: 184)*

*Catharina (izquierda) y Julianaschool (derecha). 1925-27. Planta general. (Catálogo 1988: 54)*

*Catharina y Julianaschool. Vista en escorzo desde Egelantierstraat. (Magnée 1954: 35)*

ventanas para la visión, es decir, las ventanas por las que los niños podían mirar hacia el exterior. Dudok prestó más atención a la fachada oeste. Ésta fue animada con una hilera corrida de pequeñas ventanas para el pasillo de la planta baja. El pasillo de la planta primera se situó tras un plano mural ciego roto por tres balcones con ranuras de luz. Este gran plano mural descansaba sobre la serie de ventanas inferiores como “la frente sobre el ojo” (Dudok 1934b: 27). La transición hacia el gimnasio, que fue situado perpendicular al bloque de la escuela y así formó un segundo límite de la plaza de la escuela, fue resuelta mediante la continuación hacia abajo de un faldón del tejado a dos aguas. En el ángulo de los dos bloques una alta chimenea marcó la entrada. Contra el gimnasio se construyó en 1927 la Minckelerschool. Los volúmenes de esta última escuela tenían cubiertas inclinadas, excepto la parte central donde se situaban la zona de entrada y los despachos de profesores. Ésta estaba compuesta de varios cuerpos de diferentes alturas con cubierta plana. La escalera estaba en un volumen casi totalmente cerrado sobresaliente sobre el resto de la escuela que proporcionaba al edificio una especial fuerza visual. En 1929 el complejo escolar fue ampliado con la Nelly Bodenheimschool, la cual

junto con las otras dos escuelas bordearía la Mezenplein.

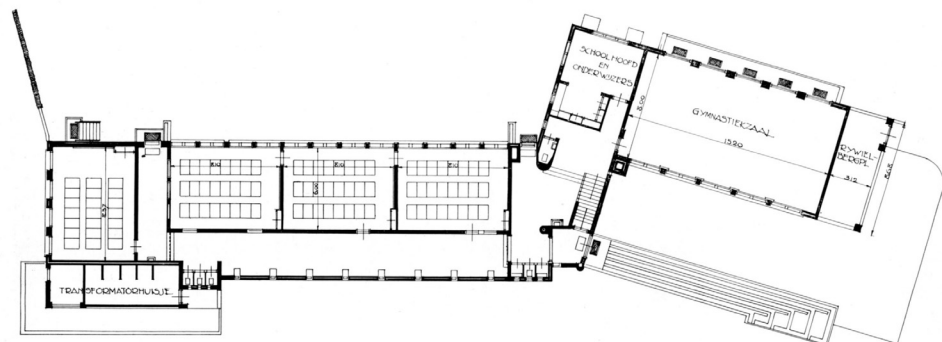
Más sensación que la Jan van der Heydenschool causó el complejo de escuelas en la esquina entre la Eikbosserweg y la Egelantierstraat que igualmente se proyectó en 1925. El complejo estaba compuesto de una escuela primaria pública y una escuela de estudios primarios ampliados (ULO). Las escuelas fueron ubicadas en dos edificios diferentes separadas por una plaza con un estanque y una fuente. Esta ensenada de tranquilidad se abría hacia un gran centro de salud en el frente opuesto de la calle. Dudok aprovechó con maestría el solar de configuración irregular. Los cuerpos de las dos escuelas estaban enlazados por un elemento de unión en el que se colocó el espacio de juegos. El tránsito entre la escuela con cubierta plana y la de cubierta inclinada fue acentuado mediante un cuerpo alto más adelantado. El arquitecto integró las escuelas pero al mismo tiempo dejó claro su contraste. Esto se expresó en el carácter arquitectónico completamente diferente que ambas obras reciben. Sin embargo, forman una extraordinaria combinación armónica de dos unidades y no tanto un tipo de collage “cuyo objetivo...es que diferentes sistemas de sintaxis interactúen” (Casciato 1992: 103). Se puede hablar de un conjunto y también contrariamente de un planteamiento de dos edificios. El uso del lenguaje arquitectónico fue dictado en primera instancia por la ubicación y el uso. Mientras que la escuela ULO, con sus dos alturas se orientó hacia la calle de más tráfico, la escuela primaria se situó tras ésta, con su entrada por una tranquila calle vecinal. Ambas estaban separadas de la más transitada Cameliasstraat por una jardinera de arena y una serie de pequeños patios escolares. El porche bajo de bicicletas con cubierta a dos aguas formaba un acompañamiento para los escolares hacia

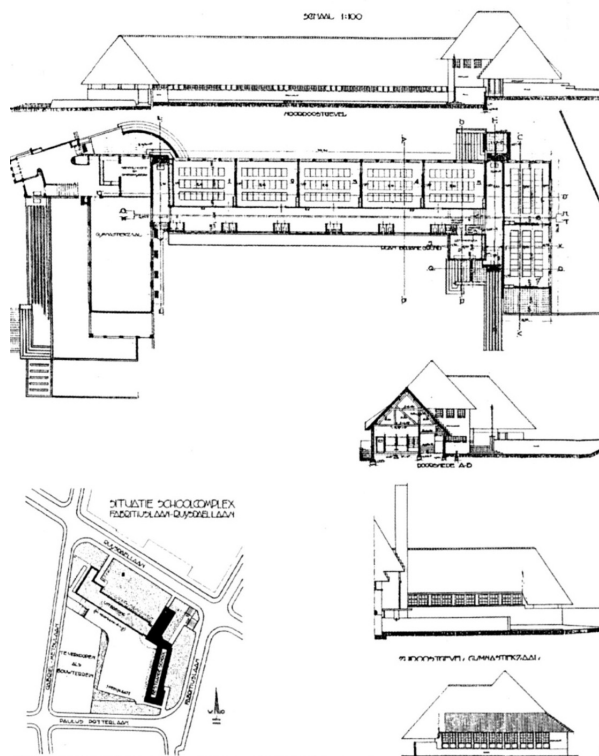


la entrada. La arquitectura de la ULO se emparentaba con la de la Heydenschool pero tenía una imagen más pregnante. El bloque de escaleras y la chimenea sobresalían claramente hacia afuera de la escuela. Las ventanas de las aulas se transformaron en bandas corridas. La diferencia más importante fue sin embargo, que fue concebida con cubierta plana, de manera que, como Dudok afirmó, se trabajaría más “seriamente”. La escuela de párvulos tenía por el contrario una cubierta inclinada. Manteniendo baja la altura del edificio, el arquitecto quiso dar “un aspecto infantil y campesino”. Todo fue adaptado a la medida de los niños. Tanto óptica como hápticamente, los niños fueron estimulados para explorar lentamente la escuela, su mundo vital espacial.<sup>8</sup> Bajo los antepechos de las ventanas se colocaron largos asientos bajos. Se usaron diferentes colores, formas y materiales. Lo áspero se colocó frente a lo suave. Acertadamente Robertson dijo que la escuela era “lo opuesto a la severidad” (Robertson y Yerbury 1930b: 239). Ya no se perseguía una unidad óptica que pudiera ser registrada y comprendida en un instante y con facilidad por el ojo.

Nos parece pleno de sentido hacer aquí una diferenciación entre forma y estructura, tal como la del psicólogo y posterior catedrático de la Universidad de Ámsterdam, Geza Révész, de quien Dudok era amigo. “Por tanto, como forma de un objeto entendemos la unidad de sus partes que emerge por la percepción, mientras que los elementos surgen en la impresión general. Dicho de otra manera: la forma o figura de un objeto real es la unidad apreciable de circunstancias espaciales articuladas. ... El conocimiento de la estructura tiene, desde el punto de vista de la forma, un carácter analítico porque empuja hacia el aislamiento, hacia el poner en primer término las partes. No es el contenido de la percepción lo que se quiere formar, sino que es el objeto que quiere ser reconocido. Por estructura queremos decir la ordenación y articulación de las partes de un objeto... a la luz de la construcción tectónico-espacial de la totalidad” (Révész 1938: 142.). Para Dudok tanto la forma como la estructura llegaron a ser aspectos significativos. La forma era el componente arquitectónico de un edificio – Dudok fue un formalista y lo permaneció siendo durante toda su vida –, la estructura el urbanístico.

*Fabritiuschool. 1925-26. Exterior y planta acceso. (Magnée 1954: 36)*





*Ruysdaelschool.*  
 1928. Planta acceso,  
 alzados y planta  
 situación con la  
 Fabritius (en negro).  
 (Jappelli 1997:229)

Para el espectador y usuario el objeto se hizo interesante. Los materiales y colores invitaban a tocar y eran visualmente intrigantes. Aunque muchos edificios irradian sentido de cierre también hacen posible el contacto con el mundo exterior. Las ventanas de las escuelas primarias estaban colocadas a tal altura que desde ellas se podía mirar fácilmente hacia fuera. La escuela era, en primer lugar, funcional. Las aulas estaban estrictamente separadas de los espacios de juego. Una esbelta torre destacada, redonda y con un palomar, y la caja de escalera hacia los despachos de profesores se reúnen como una cuña entre los dos cuerpos de edificación, en los que se alojaban los escolares peque-

*Ruysdaelschool.*  
 A la izquierda gimnasio de la Fabritius.  
 (Magnée 1954 : 37)

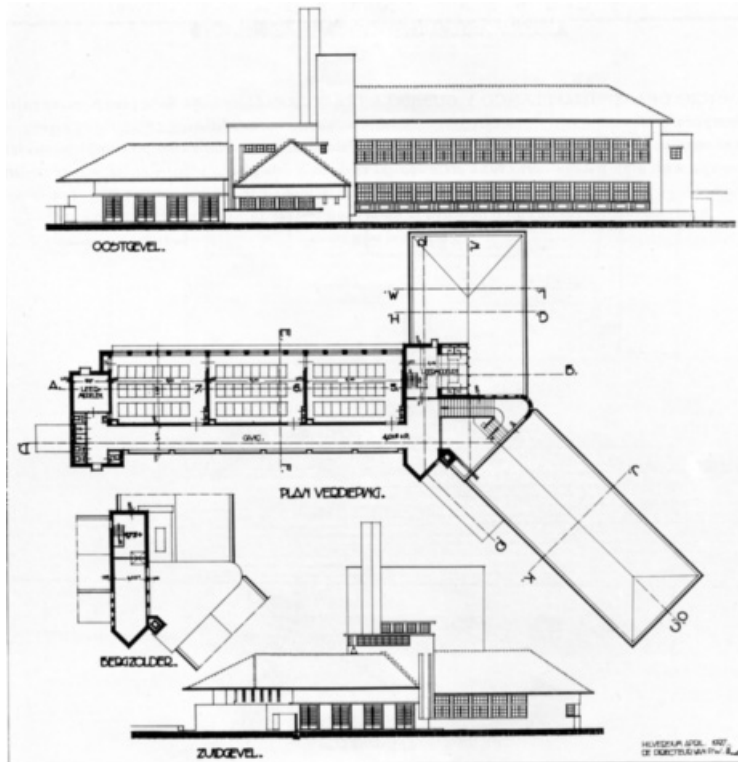


ños y mayores. Con ello se dio, a un edificio que rápidamente fue llamado “escuela de cuento de hadas”, un acento extra.

Aunque Dudok se revistió pronto de una reputación como constructor de escuelas, no tuvo oportunidad, debido a su trabajo como arquitecto al servicio del ayuntamiento de Hilversum, de proyectar edificios similares en otras partes. En junio de 1926 el alcalde de Haren le preguntó si estaba disponible para hacer un proyecto de escuela en dicho ayuntamiento, pero fue obligado a rechazar dicha oferta, ya que sus otras actividades le tenían totalmente acaparado. Solo después de la guerra haría un proyecto para una escuela en Darmstadt, la cual sin embargo no se construyó. Es llamativo que en la prensa profesional holandesa apenas se concediera atención a sus últimas escuelas.

El complejo de las escuelas Fabritius y Ruysdael forma una unidad armónica. La primera se construyó en 1926, la otra se adosó a ella dos años más tarde. En la Fabritius, Dudok colocó una cubierta de paja para dotarla de un carácter rural. El edificio, pintado de blanco al igual que la posterior Multatuluschool, se situó sobre un terreno inclinado en medio de un tranquilo barrio de villas. El gimnasio fue concebido como un cuerpo casi separado pero fusionado a la escuela por la cubierta. Como eje entre ambos cuerpos de edificación, escuela y gimnasio, se erige la alta chimenea que marca también la entrada. La Ruysdael-school, con solo un piso de altura en contraste con los dos pisos de la Fabritius y con forma de L, se adosó contra el gimnasio de manera que este formó una zona intermedia que podía ser usada por ambas escuelas. La cubierta de paja garantizó la unidad estético-visual.

Aunque el arquitecto afirmó que en cuanto al efecto había “atendido a la economía”, una cubierta inclinada era naturalmente más cara que una plana. Para muchos arquitectos esta fue la razón de disponer una cubierta plana. Sin embargo, también llegó a ser un principio ideológico. Sobre todo en la segunda mitad de los años veinte muchos fueron conscientes de que una “vuelta nostálgica a la tranquila vida previa a 1914” era algo imposible. Tal como Staal escribió: “La economía es un rasgo característico de la estética constructiva de nuestro tiempo. El instinto de los artistas más puros la ha descubierto justo después de la guerra. En arte se la denomina dureza o Neue Sachlichkeit. Economía en palabras, formas, colores, en música..., se busca el camino más corto, (en arquitec-



*Nassauschool.  
 Proyecto previo con  
 cubierta inclinada.  
 1927.  
 (Catálogo 1988: 59)*

tura la línea recta, la cubierta plana). Para ver lo contrario compárese con el Barroco. El arte se ha vuelto económico, es decir desnudo, delgado, transparente (no esconder el espacio interior hacia el exterior, porque ello sería una pérdida de la belleza existente)"(Staal 1933). También para Fritz Schumacher apremió "un lenguaje más duro, más firme... que la "amabilidad" del construir previo a la guerra." Además, según él, un techo plano tenía, además de ventajas financieras, ventajas funcionales. "Se puede disponer una planta de forma mucho más concentrada y el espacio requerido más exactamente adaptado, si en su elaboración se atiende a la necesidad, y no a la posibilidad de desarrollo de una cubierta ajustada y solo moderadamente alta" (Schumacher 1935: 384). Dudok adoptaría esa misma opinión.<sup>9</sup> Esto también se expresó en su arquitectura. Aunque en 1927 todavía proyectó, para la

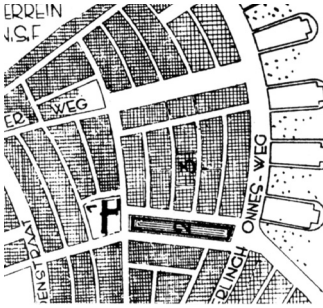
Nassauschool una cubierta a cuatro aguas, poco después la cambió por una plana. Este cambio no solo puede ser considerado como la consecuencia de la variación de altura del gimnasio, tal como fue demandado por el inspector de enseñanza. Sin que al principio esta fuera la intención, se hizo con ello más fácil la ampliación de 1930. Es de notar que la planta de esta escuela no varió con el cambio de cubierta y que buscó en sus partes más bajas la conexión con los edificios de vivienda cercanos.

El tener que contar con futuras ampliaciones influyó también en el proyecto de la Calvijnsschool (1929), pero aquí "no se pudo encontrar una buena solución estética", tal como el mismo Dudok (1929a) afirmó. Esto se aprecia sobre todo en el lado del patio de la escuela, donde el bloque de aulas fue unido de forma bastante brusca con el gimnasio dispuesto en perpendicular suyo. Por el otro lado el bloque de aulas de dos alturas encontró un equilibrio bastante compensado con el bloque de entrada y escaleras. El arquitecto situó además entre los dos bloques un volumen alto y estrecho para albergar la chimenea. El edificio fue, con sus largas series de ventanas, por lo demás, extremadamente sobrio y zakelijk. Dicha sobriedad fue debilitada por algunos elementos como sus ventanas redondas. Los grandes planos de fachada ininterrumpidos con largas franjas de ventanas corridas fueron también aplicados por el arquitecto en los almacenes Bijenkorf de Rotterdam. Una solución algo más feliz fue conseguida en la Marnixschool, la cual formó un conjunto con la Valeriussschool (1929-1930). Dudok logró en ellas algo más de variedad. Estas escuelas tenían que formar un cierre visual del estanque en la Lorentzweg.

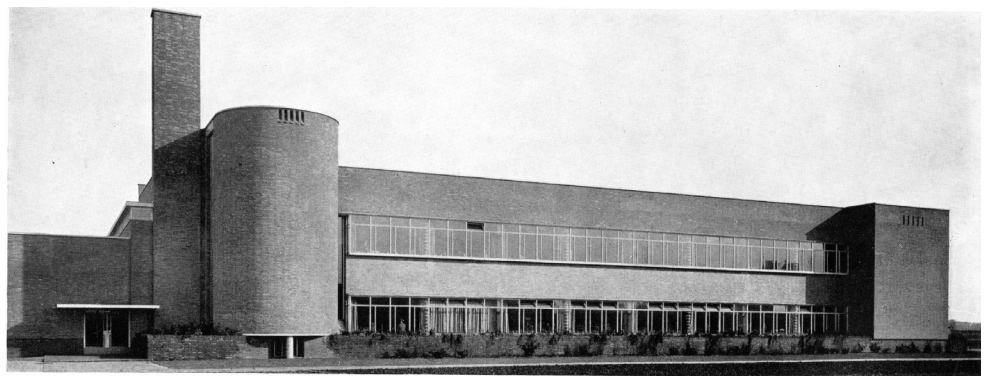
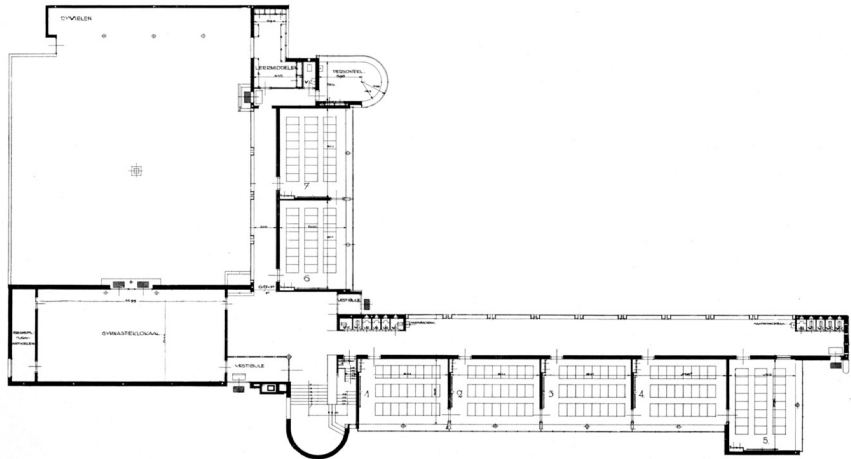
Dudok no se fijó la cubierta plana como un principio. Nunca buscó la expresión exterior de la construcción. La construcción era un medio. Fue en búsqueda de "proporciones espaciales bellas y armónicas

*Calvijnsschool.  
 1929.  
 (Magnée 1954: 84)*





*Valerius y Marnixschool (ahora Lorentzschool) 1929. Plano situación con estanque en la Lorentzweg y planta de acceso (Magnée 1954: 86, 87)*



*Valeriuschool. (Magnée 1954: 87)*

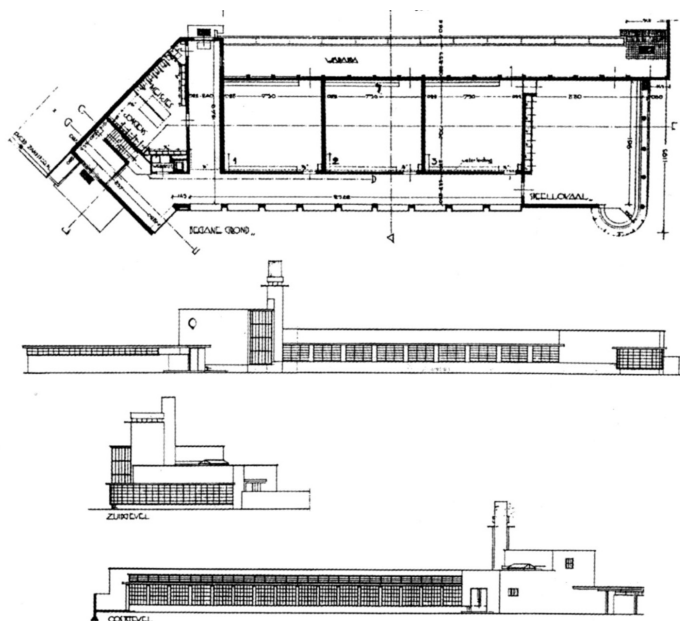
que expresaran con pleno sentido el destino y sobre todo el significado cultural del edificio” (Dudok 1950: 159).

En 1928 se le encargó el proyecto de dos escuelas de párvulos, la Nelly Bodenheim y la Nienke van Hichtum. La primera, que formaba parte de un complejo de escuelas ya previamente diseñadas por Dudok, tenía una pronunciada cubierta de tejas negras. La arquitectura se enlazaba con la del anexo undécimo conjunto de viviendas municipales que Dudok poco antes había

proyectado. El consejo municipal le había encargado explícitamente que ambas escuelas se construyeran y concibieran de la forma más sobria posible para reducir los costes. Era usual que esto se pidiera por razones de economía – siguiendo a lo que Victor de Steurs ya denominó nuestro “resplandeciente sistema de tacañería”-, pero dicha exigencia se hizo después de 1927 cada vez más fuerte. Dudok se defendió de la opinión de que sus escuelas saldrían demasiado caras. En su memoria de proyecto de la Nienke van Hichtumschool

*Escuela de párvulos Nelly Bodenheim. 1929 (Magnée 1954: 89)*

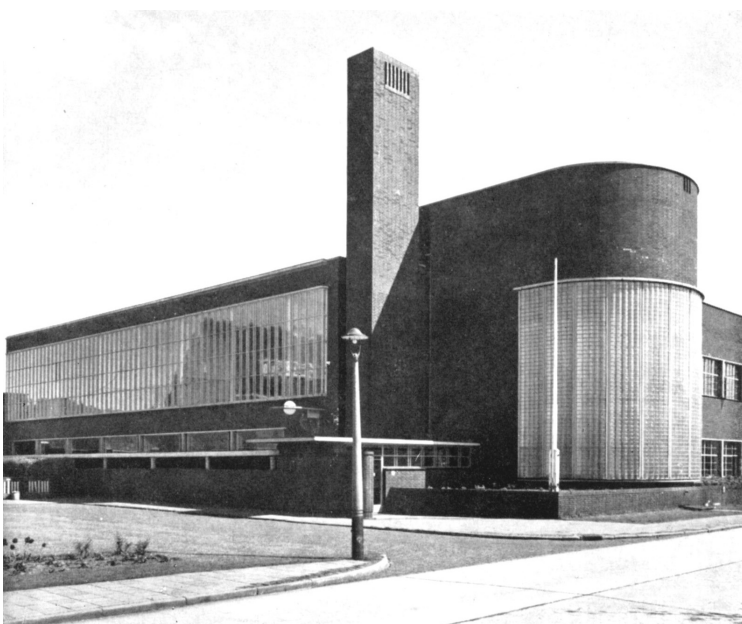




*Escuela de párvulos  
 Nienke van  
 Hittchum.  
 1929. (Jappelli 1997:  
 265)*

escribió al ayuntamiento que “nuestras escuelas son las más baratas del país: por todas las otras partes en ayuntamientos similares, con mucha más libertad se aplican materiales más caros y proyectan espacios de mayores dimensiones que a los que yo me limito” (Dudok 1929b). Sobre los costes extras con motivo de la forma de la cubierta no se menciona nada. La Bodenheimschool, con planta en forma de S debido a que la parte en ángulo recto sobre el banco de arena del edificio estaba parcialmente cubierta, se mantuvo en límites de gran sobriedad. La horizontalidad se rompió en un extremo por un volumen más alto cuya cubierta se extendía descendiendo por el lado de la calle. El plano de fachada cobraba más vida en la

*Sneliusschool.  
 1930-32. (Magnée  
 1954: 88)*



entrada mediante diferentes disposiciones de ventanas. La Nienke van Hittchumschool es también sobria, pero de aspecto más moderno por su cubierta plana. La escala es más pequeña de lo que por las fotos podría esperarse: fue diseñada a la medida de los niños. Lo ajustado del cuerpo en el que se sitúan las aulas se contrasta en el extremo con un alto volumen de dos alturas. Aquí se sitúa la entrada. El vestíbulo se ilumina por una amplia cristalería de gran altura. Una chimenea alta y una masiva torrecilla que alberga el palomar se acomodan entre los dos volúmenes. La misma ventana alta es visible en la Vondelschool, la Multatulischool y la Sneliusschool. Según Robertson, que describió la mayoría de las escuelas de Dudok en revistas de habla inglesa, “la introducción de la gran ventana en el hall, con su delicada estructura de cristal opuesta a las sólidas masas de ladrillo... es una pieza de legítima dramatización muy efectiva” (Robertson y Yerbury 1930a: 209). Otro elemento que encontramos en la Nienke van Hittchum y que después se aplicará también a menudo en otros edificios, es el cuerpo redondeado saliente de cristal. El más destacado es el de la Sneliusschool, donde es notable el contraste entre el vidrio moldeado y el ladrillo rojizo brillante. La excepcionalmente amplia escalera queda inundada de luz a través de la pared redondeada de vidrio moldeado. También aquí son excepcionalmente más amplios los pasillos que en las otras escuelas.

La escuela Vondel, proyectada en 1928, muestra en la fachada semejanzas con el proyecto de Dudok para la bolsa de Rotterdam. El arco coloreado en torno a la puerta de entrada (un motivo que ya había utilizado en la casa de baños en el Bosdrift) y la composición escalonada del alzado, con su fuerte efecto de pantalla son elementos que volveremos a encontrar en el segundo proyecto para la bolsa. A esta escuela situada en un solar interior, solamente se puede acceder desde uno de los lados. La plaza delantera está rodeada por los aparcamientos de bicicletas de las escuelas cercanas y por los propios en los lados. La composición volumétrica del edificio principal se mantiene simple. El carácter horizontal está roto por el plano de cristal del magistral cuerpo de escalera y por la chimenea de ladrillo. Mediante acentos de color, contrastes de materiales y pequeños detalles tales como la campana de la escuela sobre el arco redondo de la entrada, Dudok dio al edificio un carácter que no se liga directamente al de “una institución educativa”. Si lo hubiera reves-

tido de blanco, sin problemas se hubiera incluido dentro de la *Nieuwe Bouwen*, pero sorprendentemente, Dudok realizó con frecuencia sus muros en blanco cuando dispuso formas de cubierta tradicionales.<sup>10</sup> Como ejemplo, puede valer la *Multatulischool*, proyectada en 1928-29, la cual desde el punto de vista urbanístico se emplazó en un destacado lugar al norte de la ciudad. Originalmente, Dudok había elegido un terreno al oeste de la *Sumatralaan*, porque se había planteado la exigencia de que el edificio pudiera ser ampliado en una escuela doble. Sin embargo, debido a que los costes del terreno serían demasiado altos, se eligió el terreno al oeste de la *Sumatralaan*. Es destacable que después de este cambio de terreno el arquitecto no cambió la forma de la planta, sino que simplemente la volteó simétricamente, de manera que las aulas ya no se situaron hacia la *Sumatralaan*. El volumen de la escalera se interpuso como una cuña entre un bloque de aulas casi simétrico y el algo más bajo cuerpo del gimnasio. Se puede interpretar tanto como una separación como una transición.

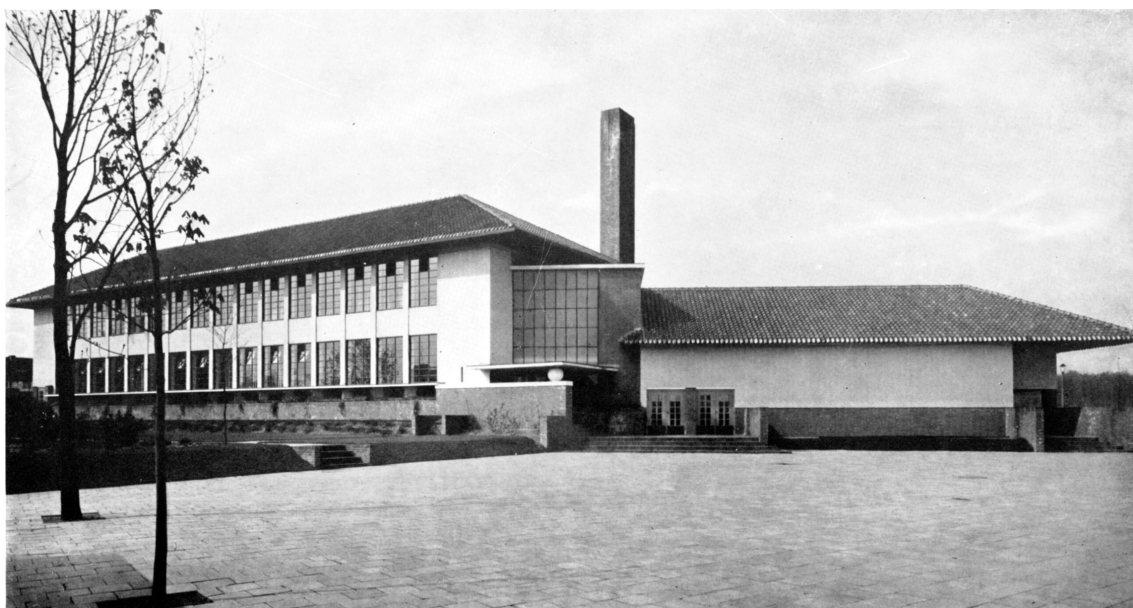
Las escuelas de Dudok muestran mayoritariamente, a pesar de su diferente apariencia, un mismo concepto. La entrada está en un extremo, los pasillos están en el lado que recibe menos luz. Los gimnasios están tratados como cuerpos singulares y se sitúan en ángulo recto o en ángulo obtuso contra el cuerpo principal de aulas. Aunque las escuelas neerlandesas son en general mucho más pequeñas que las alemanas, Dudok siguió en los aspectos tipológicos hasta cierto punto los desarrollos



*Vondelschool.*  
1928-29.  
(Catálogo 1988: 63)

que se habían producido en el país vecino y que se habían anunciado con el cambio desde la “escuela-libro” hacia la “escuela-trabajo”.<sup>11</sup> El gran impulso para esta reforma escolar partió en Alemania de Georg Kerschensteiner. En Munich trabajó en colaboración con Theodor Fischer, Hans Grässel, Robert Rehlen y Karl Hocheder en el proyecto de diversas escuelas.<sup>12</sup> Su influencia se extendió rápidamente por otras muchas ciudades alemanas. En el norte fue Alfred Lichtwart quien acogió cálidamente la renovación educativa. En los Países Bajos encontramos estos conceptos nuevamente en las opiniones de Jan Ligthard. Tras la primera guerra mundial, John y Evelyn Dewey fueron las principales fuerzas tras la reforma. En su libro

*Multatulischool.*  
1928-29 (Magnée  
1954: 82)



*New Schools for old* (Dewey 1919), Evelyn describe la escuela como un edificio que no solamente es usado mayoritariamente durante las horas del día, sino que puede llegar a ser un “community centre”. En los Países Bajos estas ideas tuvieron amplio seguimiento y el nuevo lema sería “Learning by doing”.<sup>13</sup> Estas nuevas ideas pedagógicas tuvieron su reflejo en el moderno edificio escolar. La distribución de muchas escuelas ya no fue determinada jerárquicamente mediante la posición central de los despachos de los docentes y la disposición separada de chicos y chicas. También las ventanas se hicieron más pequeñas y se eliminó a menudo la alta ventana superior. Se ofreció cada vez más la oportunidad de descubrir y experimentar el entorno inmediato y la escuela misma. La arquitectura estaba para estimular esta experiencia. La escuela y el entorno tenían que “trabajar como un baño de continua belleza rítmico-arquitectónica que en los niños gradualmente procesará una necesidad y, por ausencia, una cierta nostalgia durante toda su vida, de la misma tranquila, calmada, pero refinada belleza” (Broeders 1931: 21). El pasillo ya no se colocó en medio de dos filas de aulas, sino que tenía por objeto separar las aulas del tráfico de las calles y servir como zona intermedia entre las aulas y el mundo exterior. Las ventanas del pasillo se pusieron altas para que bajo ellas hubiera lugar para colgar los abrigos, o eran pequeñas ranuras verticales dejando junto a ellas el espacio necesario para los mismos. Tampoco se planteó ya una disposición de los espacios en un bloque cerrado, ordenado según un sistema rígido, sino que se buscó una agrupación más libre adaptada al carácter de la construcción del barrio. La escuela se proyectó con la adaptación urbanística en mente. Dicha oportunidad fue ofrecida a menudo y sobre todo por el volumen especial del gimnasio, ya que, como cuerpo aparte podía girarse con facilidad. Este volumen estaba siempre abierto en un lado y en el opuesto cerrado para que se pudieran colocar las espalderas. Dudok supo hacer buen uso de la agrupación de los volúmenes, pero de vez en cuando la libertad condujo a resultados que pudieran llamarse románticos o decorativos y que no pueden justificarse por la necesidad.

El edificio de la escuela fue sin duda uno de los más importantes encargos públicos tras la guerra. Muchos arquitectos modernos estarían ocupados en ellos. Los intentos de reforma de la sociedad corrieron paralelos a la renovación pedagógica de la enseñanza. Hubo mucho campo para la

experimentación aunque la misma, en los Países Bajos, por el viejo pero todavía vigente argumento del ahorro, pronto fue contenida. El martilleo del mero conocimiento fue sustituido por la enseñanza de la comprensión de la naturaleza, por el ejercicio corporal, por la música, por la higiene, por el desarrollo del sentimiento de la forma, etc. Surgieron muchos tipos de escuelas: desde la antigua escuela-cuartel hasta las escuelas al aire libre. En estas últimas dominó el carácter estrictamente puritano de la *zakelijkheid*. Por el trabajo de Jan Duiker en Hilversum, Dudok estaba bien al tanto de dicha orientación estilística. Valoraba a Duiker y también a Van der Vlugt y vio como ventaja que “la sencillez objetiva ha depurado y en algún caso ennoblecido la arquitectura”. “Las formas tradicionales, sin sentido, han sido arrojadas por la borda”, pero incluso en su más “modernos” edificios, nunca se dejó conducir completamente por la función. “Nuestra exagerada veneración por la técnica liberadora no nos ofrece en absoluto aún el poder de hacer cantar a nuestros espacios ni proporcionar a una obra las sugestivas proporciones que la hacen sublime”.<sup>14</sup> Los edificios debían ser algo más que máquinas, debían poseer carácter. El ornamento no fue visto como un crimen. La pobreza del funcionalismo estribaba según Dudok, en la carencia de posibilidades para expresar algo.

Para Dudok, el punto álgido de la construcción de escuelas fue el periodo 1928-1931; así que casi coincide con los años más importantes de la *Nieuwe Bouwen* (Nueva Construcción) y comenzó con su trayectoria como arquitecto municipal en lugar de director de obras públicas. Después de 1931 no recibió prácticamente ninguna oportunidad de implicarse en este tipo particular de encargo. Esto es tanto más de lamentar cuanto que sus escuelas dejan ver con cuanto gusto en cada una supo crear una imagen propia. Habría sido interesante ver como hubieran cambiado en los años treinta. A grandes rasgos estamos de acuerdo con Maristella Casciato cuando dice: “es posible distinguir un proceso de cambio en el proyecto de escuelas que no está tanto demasiado ligado a un proceso cronológico regular de maduración lingüística, como en la satisfacción de Dudok en complacerse, en un momento en la nostalgia de la tradición, en otro en la atención a la sensibilidad y las necesidades del usuario individual, en otro en una especie de historicismo, y todavía en otro en los cánones de los lenguajes figurativos de la moda” (Casciato 1992: 101-103). La pregunta es sin embargo si, aunque todas

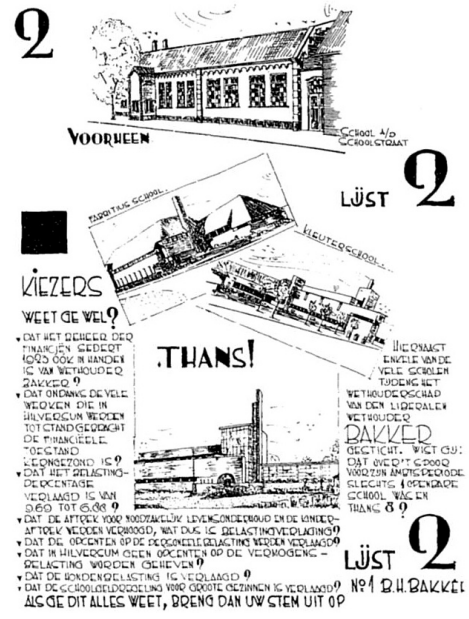
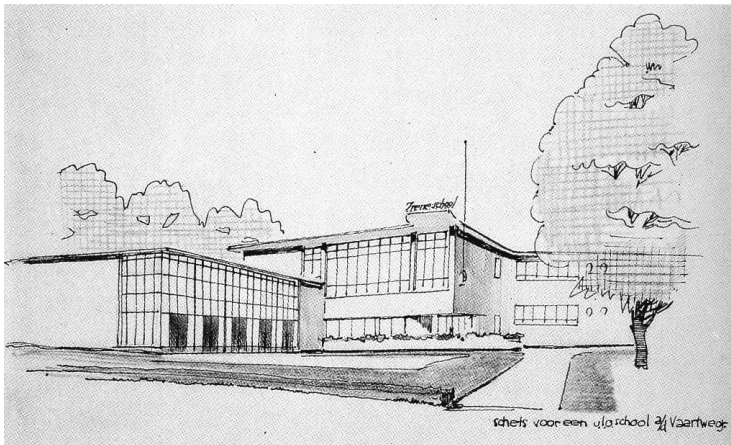
*Folleto electoral con escuelas de Dudok del candidato B.H. Bakker. (Bergeijk 1995: 206)*

las escuelas son reconocibles como trabajos de Dudok, se puede hablar de un estilo Dudok, tal como a menudo sucede. Me parece que, vistas las grandes diferencias en su obra, tenemos que responder negativamente a esta pregunta. Si tenemos que llegar a una definición global, puede decirse tal como enuncia Casciato que existe: “un método de trabajo en el que una visión de la arquitectura como composición racionalmente libre se mezcla con otra en que es vista como atención y asimilación de valores comunes, de mensajes formales que son nuevos pero listos para ser aceptados y entendidos por la mayoría” (1992: 101-103). Es sin embargo incorrecto considerar a Dudok como un ecléctico. Las influencias que recibió fueron profundamente elaboradas.

Que Hilversum estaba orgulloso de sus nuevas escuelas se desprende totalmente del panfleto electoral que hizo el partido del liberal B.H. Bakker a finales de los años veinte. En él estaban representadas una escuela antigua y tres nuevas. Se cita que antes de su mandato, en el barrio “Over ‘t Spoor” solo había una escuela pública y ahora ocho.

Solo en 1938 Dudok recibió otra vez un encargo para proyectar otra escuela en Hilversum. Dicha escuela civil superior municipal debía emplazarse en el área “Over ‘t Spoor”. El arquitecto eligió una localización en la Simon Stevinweg, en un terreno en el que el plan de ampliación ya había designado un edificio público. La escuela se ubicaría en él de forma favorable porque se situaría en “la cercanía pero no en una gran vía de circulación” y además “[sería] fácilmente accesible por algunos externos al municipio, que no dispusieran de dicha enseñanza” (Dudok 1938). El edificio finalmente no se llevó a cabo. Al comienzo de 1940 recibió aún otro encar-

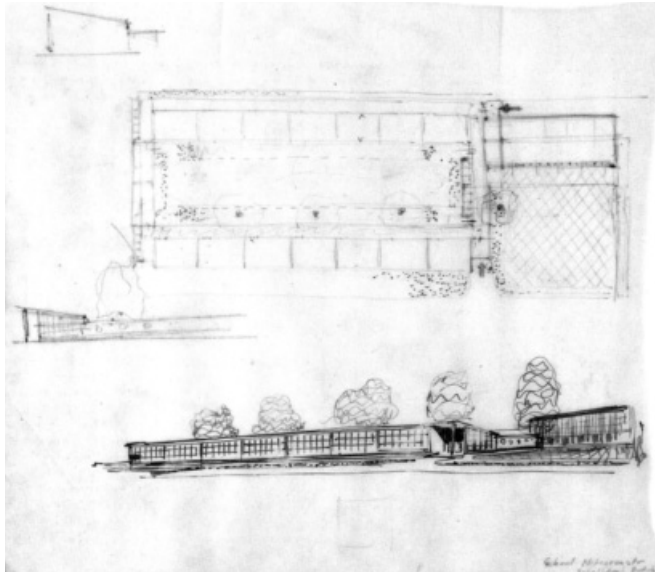
*Proyecto ULO school. 1940. (Bergeijk 1995: 252)*



go de escuela. Dudok no se basó esta vez apenas en sus antiguas escuelas, sino en otros edificios que él previamente había construido, tales como por ejemplo el edificio de oficinas para el cementerio de Driehuis. El carácter escultural es claramente menos prominente. Esto se percibe sobre todo en el contorno del edificio; la escuela ya no se concibe mediante bloques sino como un volumen continuo en altura. Solamente es algo más bajo un pequeño pabellón delantero situado entre el edificio principal y la calle. También evitó Dudok mediante redondeo el duro ángulo recto de la forma en L del edificio principal. Para hacer estéticamente atractivo el edificio, Dudok trabajó con diferentes tamaños de superficies de ventanas.

El edificio se diseñó con la amenaza de la guerra en mente: “La cubierta será resistente contra la penetración de bombas incendiarias y el proyecto proporciona protección a la metralla y el fuego, además de un abrigo de hormigón armado impenetrable al gas” (Dudok 1940). La guerra impidió igualmente la construcción de esta escuela.

En 1948 Dudok estuvo de nuevo ocupado con el proyecto de una escuela en la Meteorstraat de Hilversum, pero de nuevo no llegó a construirse. Es probable que su mayor reputación como urbanista que como constructor de escuelas fuese la razón de que al arquitecto en octubre del mismo año se le pidiera disertar, en el 50 *Nederlands Congres voor Openbare Gezondheidsregeling*, sobre “El lugar del edificio escolar en la ciudad”. Él planteó enfáticamente que no era ningún especia-

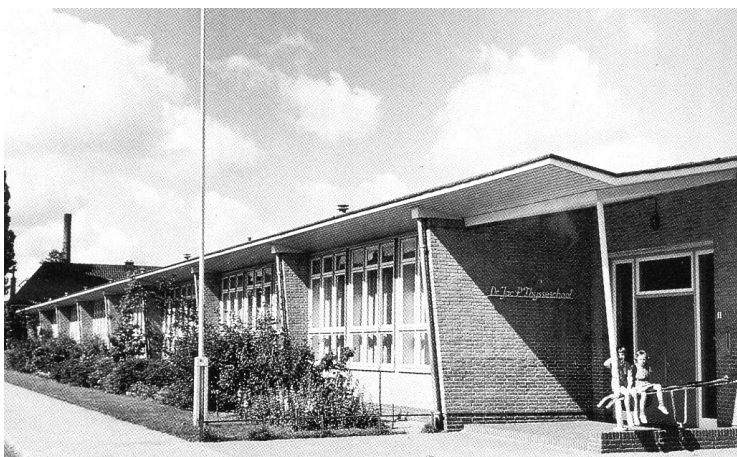


Proyecto escuela en  
Meteorenstraat.  
1948. (Bergeijk  
1995: 38)

lista en educación, pero que pensaba que podía constatar “que la educación en el futuro ya no se dirigirá tan unilateralmente hacia el aprendizaje de hechos: junto a ello se prestará más tiempo a la atención del desarrollo físico y la formación del carácter. ... Este satisfactorio desarrollo despierta en sentido urbanístico inmediatamente la idea asociativa: edificio escolar-espacio abierto, y también enlaza la situación de las escuelas a las áreas de recreo en el plan urbanístico” (Dudok 1948: 323). Fue en su trabajo urbanístico para diversas ciudades tras la segunda guerra mundial, cuando concedió especial atención a la ubicación de las escuelas. Éstas recibieron siempre un “lugar precioso” en los planes de ampliación, de forma que consiguieran un gran efecto. Con excepción de la Jac. P. Thijsseschool (1952-54) ya no tuvo después ninguna ocasión de proyectar edificios de este tipo.

Jac. P. Thijsseschool.  
1952-54. (Bergeijk  
1995: 308)

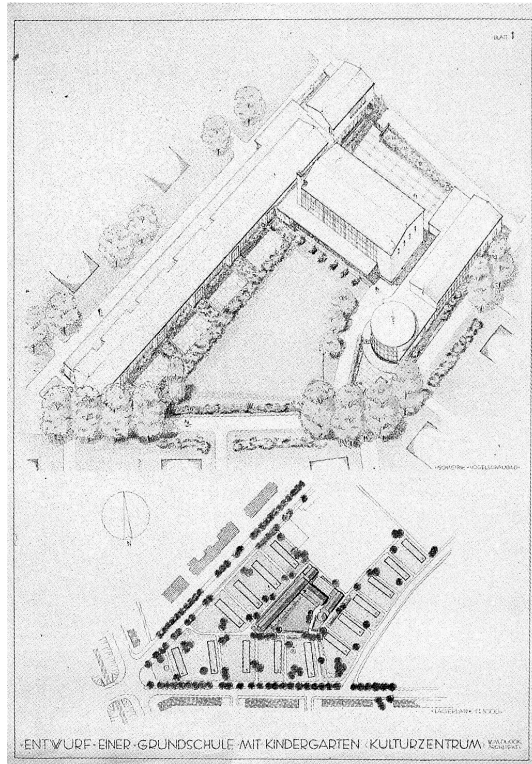
Sin embargo, continuó siendo internacionalmente reconocido como constructor de



escuelas. En el marco del “*Darmstädter Gespräche*” sobre el tema “Hombre y espacio”, fue invitado en 1951 para proyectar una “*Kinderschule*”, que pudiera utilizarse también como centro cultural. Aunque entretanto su lenguaje arquitectónico se había distanciado mucho del de sus escuelas de Hilversum, todavía buscó una ósmosis entre interior y exterior. La naturaleza tenía ahora que ser la principal preocupación de la enseñanza y las clases tenían que ser posibles al aire libre. El arquitecto eligió para ello un sistema de pabellones, en el que las aulas, dispuestas libremente unas respecto a otras, se unían por un pasillo. Surgía una especie de cadena con amplios acristalamientos hacia un patio interior, por lo que “toda la escuela se hace una con el jardín” (Dudok 1951b; 1951d; 1952). Paralelos a esta cadena de aulas se sitúan algunos locales que pueden ser empleados como apoyo a la enseñanza. Un aula magna sirve de unión de los dos cuerpos de edificación. Según Dudok, la función determinaba la forma del edificio; la solución era sencilla pero en absoluto pobre. El edificio, que debía situarse en un solar interior, no pasó del estadio de una propuesta en papel. La exposición “*Meisterentwürfe*” de Darmstadt no produjo, tal como Richard Döcker concluyó, ningún resultado decisivo (Döcker 1951). La arquitectura había entrado en una fase de malestar general.

Durante la fase final de negociaciones sobre la construcción de la escuela de Darmstadt, se desató en los Países Bajos una polémica sobre escuelas normalizadas. Sus portavoces fueron Van Tijen por una parte y Oud y otros por la otra. El primero era de la opinión de que “la moderna fabricación en masa con su manifiesta eficacia puede señalar el camino hacia la pura y esencial liberación de la necesidad material”. Oud creía sin embargo que no se podía diseñar una escuela “tal como se da forma a un armario. ... Nuestro país está demasiado poblado y es demasiado hermoso y variado en su paisaje como para dejar caer desde arriba sobre él obras de arquitectura que solo respiran el ambiente de una fábrica (Idsinga, Schilt [1987]: 150-151). Dudok se hubiera adherido a Oud, si se le hubiese preguntado por su opinión.

Volviendo una vez más al trabajo de Schumacher en la ciudad hanseática: se pueden fijar diversas e interesantes semejanzas entre el desarrollo de sus escuelas y las de Dudok. Ya Wormser detectó una influencia de arquitectos del norte de Alemania en el patio de la iglesia de la Langgewenst [Hilversum] de 1916 (Worm-



*Proyecto  
 "Kinderschule"  
 para el  
 "Darmstädter  
 Gespräche".  
 1951-54. (Bergeijk  
 1995: 304)*

ser 1925: 66).<sup>15</sup> El parentesco con Schumacher es sin embargo más fuerte. Ambos tenían un declarado amor por el ladrillo con material de construcción, aunque no eran ciegos a las innovaciones constructivas. Schumacher proyectaría quizás al principio algo más en un estilo tradicional, pero ambos se dirigirían durante la segunda mitad de los años veinte hacia una manera de proyectar más funcional en la que se dio prioridad a configuraciones cúbicas. Pero el escalonamiento y la interpenetración artística de volúmenes que Dudok llegó a realizar en el ayuntamiento de Hilversum o en la escuela Bavinck, no se encontrarán en Schumacher. Para ello, el arquitecto de Hamburgo era demasiado conservador. Sobre este estilo funcionalista de sus últimos edificios, dijo el mismo arquitecto: "Noté con una especie de admiración interior que dominaba un nuevo lenguaje en el que solamente con los medios de la agrupación, la proporción, la iluminación y el color estaba en condiciones de decir todo lo me venía del corazón. Muchos no lo han comprendido, muchos lo han visto como una "diversión" que lentamente se ha impuesto en lugar de la "dulzura" (Schumacher 1936: 385).<sup>16</sup> Estas palabras podrían ser del mismo Dudok.

También encontramos analogías en la composición urbanística de estos edificios. Tal como Schumacher, con sus escuelas importantes, pondría acentos en la imagen

de la ciudad de Hamburgo, así lo haría Dudok en Hilversum. La escuela fue uno de los instrumentos importantes en la orquesta del urbanismo.

### Notas

1. Dicho cambio normalizó una situación conflictiva, conocida como "batalla de la escuela" y fue incluido en la reforma de la Constitución de 1917. Mediante él se acordó la igualdad de financiación de la escuela primaria pública y privada (enseñanza especial). Una escuela especial podía ser fundada por organizaciones confesionales, sociales o políticas, imprimiendo sus idearios [Nota del traductor]
2. Para las principales prescripciones relativas a la construcción ver: Rothuizen, Kockx y Brants (1924). Para las causas del aumento del número de escuelas ver Wijk (1928).
3. Para las escuelas de Schumacher ver: Lehberger (1988).
4. Ver la declaración de Dudok en su proyecto para el primer barrio municipal (Bergeijk 1995: 143,145).
5. Texto mecanografiado depositado en NAI (Dudok 1951c).
6. Seguramente en referencia a los asentamientos de los indios pueblo de Nuevo Méjico [nota del traductor].
7. Hengelosche Electriche en Mechanische Apparaten Fabriek (Heemaf), importante empresa neerlandesa de aparatos eléctricos y electromecánicos fundada con ese nombre en 1908 (nota del traductor).
8. Fritz Schumacher escribiría: "con los niños tenemos que comenzar por el asombro por descubrir, con lo que se despiertan la potencia de la intuición y la expresión formativa, y no sólo se ejercita el cerebro, sino que también el ojo y la mano, y se guía el entendimiento" (1920: 40). Para Dudok la arquitectura tenía también ese cometido.
9. En el margen de Dudok 1934b, ejemplar en la Biblioteek Bouwkunde de la TU Delft, escribió: "la cubierta plana, la construcción en esqueleto me permiten una distribución más libre, más directa al tema".
10. Una excepción es el segundo y realizado proyecto para el cementerio norte, Noorderbegrafplaats, de Hilversum.
11. El tamaño de las escuelas de Dudok era aproximadamente igual al de las escuelas rurales alemanas, las cuales eran un reflejo más pequeño de las de la gran ciudad (Schumacher 1930: 223 y Schumacher 1932: 321-333).
12. Theodor Fischer daría también un nuevo impulso a la construcción de escuelas a través de sus artículos en *Dekorative Kunst, Der Kunstwart y Encyklopädisch Handbuch der Pädagogik* (Nerdinger 1988: 326). Para Kerschensteiner ver Bock 1988.
13. El libro de John Dewey (1917) fue muy leído. En los Países Bajos se tradujo en 1929 por Tj. De Boer como *School en Maatschappij* (Groningen).
14. Todas las citas de W.M. Dudok son de la conferencia "Volta" pronunciada en Italia y conservada en NAI DA.
15. Como ejemplo de alemanes modernos Wormser cita al arquitecto Heinz Stoffregen de Bremen por su nombre (Aschenbeck 1990).
16. Roberson, en relación a las escuelas de Dudok, escribiría dos veces que el arquitecto "se divirtió".

### Bibliografía

Abreviaturas:

NAi. Netherlands Architectuur Instituut

- PWH. Archivo Publieke Werken Hilversum  
 SAGV. Streekarchief voor het Gooi en de Vechstreek, Hilversum  
 SAH. Secretarie archief Hilversum
- Actas. 1924. *Actas de la Comisión de Obras Públicas*. 1924, 10 de octubre. SAGV.
- Aschenbeck, N. 1990. Heinz Stoffregen 1879-1929. *Architektur zwischen Tradition und Avantgarde*. Braunschweig/ Wiesbaden.
- Bergeijk, Herman van. 1995. *Willem Marinus Dudok. Architect-stedebouwkundige 1884-1974*. Naarden: V+K Publishing,
- Bock, I. 1988. Pädagogik und Schule. Stadtschulrat Kerschensteiner. En: F. Prinz, M. Krauss (eds.) München-Musenstadt mit Hinterhofen. *Die Prinzregentenzeit 1886-1912*, München. 213-19.
- Boeken, A. 1922. Het vierde complex gemeentelijke woningbouw te Hilversum. Architect W.M. Dudok. *Bouwkundig Weekblad*, 18: 166-169.
- Boeken, A. 1924. Over de bebouwing van het Lavendelplein em omgeving te Hilversum. Architect W.M. Dudok. *Bouwkundig Weekblad*, 10: 102-104
- Bonebakker, E. 1920. *Het Kleuterhous, Handleiding bij het bouwen van bewaar-scholen*. Zaltbommel.
- Broeders, J. 1931. Moderne scholenbouw in Nederland. En: *Onderwijs en Scholenbouw in België en Nederland*. Antwerpen. 15-26.
- Brouwer, W.C. 1924. School aan de Boschdrift te Hilversum. *Bouwkundig Weekblad*, 36: 348-350.
- BW. 1921. Aesthetische schoolbouw. *Bouwkundig Weekblad*, 35: officieel gedeelte.
- Catálogo. 1988. *Dudok, arquitecto de Hilversum. 1884-1974*. Madrid: Dirección General para la Vivienda y Arquitectura. MOPU.
- Casciato, M. 1992. Dudok in Hilversum. Story of a Silent Worker. *Lotus*, 71: 94-105.
- Dewey, John. 1917. *Citizens of to-morrow; the contribution of the public schools to national preparedness*. New York.
- Dewey, Evelyn. 1919. *New Schools for Old: The Regeneration of the Porter School*. New York: E.P. Dutton & Company.
- Döcker, R. 1951. Zur Ausstellung der Meisterentwürfe in Darmstadt. *Die Bauzeitung*, 10: 414.
- Dudok, W. M. 1914. Over modernisme en militaire bouwkunst. *Bouwkundig Weekblad*, 14: 159-163
- Dudok, W.M. 1929a. Memoria proyecto Calvijnschool. SAGV, S, 1851.B.06 oa.
- Dudok W.M. 1929b. Memoria proyecto Nienke van Hichtumschool. SAGV, S, 1851. A.06.1 oa.
- Dudok, W. M. 1934a. A. A. General Meeting Tuesday, May 29th 1934. Buildings in Hilversum. *Architectural Association Journal*, juni: 4-20.
- Dudok, W. M. 1934b. Ervaringen en opvattingen over gemeentelijke architectuur en uitbreidingsplannen. *Publieke Werken*, 2: 25-28.
- Dudok, W. M. 1938. Escritos fechados el 21 julio. SAGV; PWH, 115/1.
- Dudok, W.M. 1940. Memoria proyecto escuela civil superior. SAH 1.851.B.06; NAI DA 145M64.
- Dudok, W. M. 1948. Plaatsing van het schoolgebouw in de stad. *Tijdschrift voor sociale geneeskunde*, 18: 322-324.
- Dudok, W. M. 1950. Stedebouw en architectuur als uitdrukking van eigen tijd. *Forum*, 5: 156-161.
- Dudok, W. M. 1951a. Redelijkheid van het monumentale in de moderne stedebouw en architectuur. *Bouw*, 21: 359-362.
- Dudok, W. M. 1951b. Grundschule mit Kindergarten. *Die neue Stadt*, 5: 186-188.
- Dudok, W.M. 1951c. Baubeschreibung zu dem Vorentwurf einer Volksschule (Grundschule) mit Kindergarten für eine Siedlung am Stadtrand. Texto mecanografiado. NAI DA, M91.
- Dudok, W.M. 1951d. Memoria proyecto Kinderschule. CDS; NAI DA 187M91.
- Dudok, W.M. 1952. Baubeschreibung zu dem Entwurf einer Grundschule mit Kindergarten. En O. Bartning (ed.) *Mensch und Raum*, Darmstadt. 214-217.
- Friedhoff, G. 1928. *W. M. Dudok*. Amsterdam.
- Hoste, H. 1918. Een school te Hilversum. *De Telegraaf*, 10 augustus, tweede blad: 12.
- Idsinga, T. y Schilt, J. [1987]. *Architect W. van Tijen 1894-1974*. 's-Gravenhage. Sin año.
- Jappelli, P. y Menna, G. 1997. *Willem Marinus Dudok, architettura e città 1884/1974*. Napoli: Clean Edizioni.
- Koldewey, B.J. 1924. School te Hilversum van W. Dudok. *Opgang*, 191: 989-990.
- Lehberger, R. 1988. Fritz Schumacher und der Schulbau im Hamburg der Weimarer Jahre. En: de Lorent, H. P; Ulrich, V. (red.), *Der Traum von der freien Schule. Schule und Schulpolitik in der Weimarer Republik*. Hamburg. 238-251.
- Leupolt, E. 1920. Die Erziehung zum Raumbewußtsein durch die Schule. En: *Das Schulhaus*. 175-182.
- Magnée, R. M. H. (ed.). 1954. *Willem M. Dudok*. Amsterdam.
- Mendelsohn, E. 1924. Aus: Dynamik und Funktion. En: *Wasmuths Monatshefte für Baukunst*. 4.
- Nerdinger, W. 1988. *Theodor Fisher. Architect und Städtebauer*. Berlin.
- Oud. 1917. Het monumentale stadsbeeld, *De Stijl*. 1917. n. 1, p.10.
- Pluym, W. van der. 1927. Willem Marinus Dudok, bouwmeester, geboren 1884. *Maanblad voor beeldende kunsten*, 4: 115-124.
- Praticus. 1919. Opening School Geraniumstraat, *De Gooi- en Eemlander*, 18 september 1918, 110: 1-2.
- Ref web 1. [http://beeldbank.amsterdam.nl/beeldbank/indeling/detail/start/33?q\\_searchfield=dudok](http://beeldbank.amsterdam.nl/beeldbank/indeling/detail/start/33?q_searchfield=dudok) (18/05/2014)
- Révész, G. 1938. *Die Formenwelt des Tastsinnes*, DI. 1. Den Haag.
- Robertson, H. y Yerbury, F. R. 1930a. Dudok enjoys himself again - The latest school at Hilversum. *The Architect & Building News*, 15 august: 209-211.
- Robertson, H. y Yerbury, F. R. 1930b. In village mood - A kindergarten school by Dudok. *The Architect & Building News*, 22 august: 239-241.
- Rothuizen, E.J., Kockx, H. J. y Brants, K. 1924. *Scholenbouw*. Goes.
- Schumacher, Fritz. 1920. *Kulturpolitik*. Jena.
- Schumacher, Fritz. 1925. Das Volksschulhaus als großstädtischer Typenbau. En: *Hamburg in seiner wirtschaftlichen und kulturellen Bedeutung für Deutschland*. Hamburg. 149.
- Schumacher, Fritz. 1930. Dorfschule. *Wasmuths Lexikon der Baukunst*, DI 2. Berlin.
- Schumacher, Fritz. 1932. Schule, *Wasmuths Lexikon der Baukunst*, DI 4. Berlin.
- Schumacher, Fritz. 1935. *Stufen des Lebens. Erinnerungen eines Baumeisters*. Stuttgart/Berlin.
- Staal, J.F. 1933. Carta al Sr. Goudriaan, datada el 26 de septiembre de 1933. Archivo: Boeurs van Koophandel, Rotterdam.
- Wattjes, J. G. 1925. Werken van architect W. M. Dudok. *Het Bouwbedrijf*, 1: 12-20.
- Wijk, J.C. van. 1928. Scholenbouw te Amsterdam. *Volksontwikkeling*, 8/9: 237-264.
- Wils, J. 1926. *De sierende elementen van de bouwkunst*. Rotterdam (2<sup>a</sup> ed.).
- Wormser, J. 1925. Dudok's Raadhuis. *Bouwkundig Weekblad*, 4: 63-69