

Editorial: Sal y cultura. Reflexiones a la luz del I Seminario Internacional de Paisajes Culturales de la Sal Artesanal en España e Iberoamérica

Ester Higuerras García, Universidad Politécnica de Madrid

DOI: 10.20868/ciur.2020.128.4388

*Ester Higuerras García es Doctora Arquitecta por la Universidad Politécnica de Madrid. Es profesora titular en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

ester.higuerras@upm.es

ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-0182-8884> (Ester Higuerras García)

1. INTRODUCCIÓN

El hombre crea el paisaje¹. El paisaje es el territorio percibido, con toda la complejidad psicológica y social que implica la percepción, desde los aspectos simplemente visuales a los más profundos relacionados con la experiencia estética de la contemplación reflexiva y el estudio consiguiente de “las variables relevantes para la explicación del juicio estético de los paisajes”, que ha interesado particularmente a la psicología ambiental (Corraliza, 1993)².

A pesar de que son numerosos los lugares que han sido profundamente transformados o abandonados, hay muchos otros en los que la relación entre lo construido y el medio han encontrado una empatía y un equilibrio digno de reconocimiento³. Reconoce Mata (Mata, 2008), que “el aumento del interés ciudadano por el paisaje hay que incardinarlo en el avance general de la conciencia ambiental; pero el eco que la cuestión paisajística está alcanzando en los últimos tiempos tiene mucho que ver con la creciente importancia de los problemas territoriales, no sólo porque el deterioro del paisaje va estrechamente unido al consumo abusivo e imprudente del territorio”⁴. Es decir, a mayor atracción mayor deterioro.

Mata así mismo establece que: “el paisaje es también elemento de identidad territorial, y manifestación de la diversidad del espacio geográfico que se hace explícita en la materialidad de cada paisaje y en sus representaciones sociales” (Mata, 2008). Los paisajes salineros, son sin duda uno de estos paisajes. Su estado generalizado de abandono contrasta con su esplendor de épocas no tan lejanas, donde la sal era un bien de extraordinario valor, que ha dejado huella no solo en los paisajes, sino en los paisanos, el folklore, la música, la gastronomía, y el lenguaje. Factores que lo determinan como uno de los paisajes culturales más destacados de España.

¹ Martínez de Pisón, E. (1997): “El paisaje, patrimonio cultural”, *Revista de Occidente*, 194-195, pp. 37-49.

² Corraliza, J. A. (1993): “Reacciones psicológicas a la estimulación escénica”, *Ecosistemas*, 6, pp. 46-49.

³ Higuerras E, (2019) “Heritage Urbanism and Landscape with the Sense and Limitations of the “Place” en Springer Nature Switzerland AG 2019, M. Obad Šćitaroci et al. (eds.), Cultural Urban Heritage, The Urban Book Series, https://doi.org/10.1007/978-3-030-10612-6_21

⁴ Mata Olmo, R, (2008) “El paisaje, patrimonio y recurso para el desarrollo territorial sostenible. Conocimiento y acción pública” *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura* CLXXXIV 729 enero-febrero (2008) 155-172 ISSN: 0210-1963

2. LAS NUEVAS DINÁMICAS ENTRE SAL Y CULTURA

Muchas zonas patrimoniales se están deteriorando y desapareciendo, primero por una falta de visión a largo plazo, su alto coste de mantenimiento y la escasez de recursos locales combinados con dificultosos procesos administrativos ⁵. Ante esta realidad, ¿Cómo se puede preservar el paisaje cultural tangible e intangible que han generado los paisajes de la sal?. El primer paso, es sin duda conocerlos en profundidad, objetivo del presente resumen de investigaciones donde se muestra el valor múltiple de estos territorios, su valor y sus potencialidades. El segundo paso, vendría de la mano de buscar una nueva dinámica para estos espacios y sus gentes, no solo de la mano de leyes de conservación o de protección. El patrimonio no es un recurso renovable⁶, y por tanto la pregunta pertinente es como lograr su preservación, su mantenimiento y su identidad adaptándose a los tiempos y formas de vida del s XXI.

Encontramos importantes organizaciones internacionales que están trabajando en establecer un marco de protección e innovación acorde con este objetivo, entre ellas desde UNESCO el *Historic Urban Landscape* (2011), que potencia la protección activa patrimonial desde una gestión sostenible; la *Charter on Sustainable European Cities* (2007) y la *European Urban Charter II* (2008) que apuestan por una efectiva integración entre paisaje cultural y equipos de acción y propuestas interdisciplinares; *The Valletta Principles for the Safeguarding and Management of Historic Cities, Towns and Urban Areas* (2011) que destaca la necesidad de proteger e integrar lo patrimonial con las comunidades locales y sus formas de vida y finalmente *The Paris Declaration on Heritage as a Driver of Development* (2011) que recomienda la integración del patrimonio cultural desde planes regionales de turismo, y económicos simultáneamente, entre las más recientes.

Hay dos parámetros de base que determinan directamente la relación entre conservación y desarrollo de los paisajes patrimoniales; el primero es la capacidad de carga y el segundo la capacidad de atracción al lugar. Entre ambos se tiene que encontrar un equilibrio dinámico según el contexto, que determinen las condiciones de uso y la capacidad de recibir turistas para no perder la experiencia e identidad del lugar para los turistas, ni la actividad y recursos locales para los residentes ⁷. La Organización Mundial del Turismo (2010) define la capacidad de carga como el "número máximo de personas que pueden acceder a un lugar simultáneamente de forma que no se perjudique al medio físico, económico o socio cultural, ni a la calidad de la experiencia del lugar por parte de los que lo visitan". Robert (2002) ⁸, LaPage (1963) ⁹, Desor (1972) ¹⁰, Castellani

⁵ 2019, Obad M., Bojanić B. and , Mrđa A, "Preface: The Heritage Urbanism Approach and Method" en *Cultural Urban Heritage Development, Learning and Landscape Strategies*, The Urban Book Series, Springer, ISBN 978-3-030-10611-9 ISBN 978-3-030-10612-6 (eBook) <https://doi.org/10.1007/978-3-030-10612-6>

⁶ Idem ibid

⁷ Español Echániz, I. M. (2002): "El paisaje en los sistemas de ordenación territorial: revisión y base de una propuesta", *OP, Ingeniería y Territorio*, n.º 60, pp. 102-111

⁸ Robert E (2002) "How much is too much? Carrying capacity of national parks and protected áreas" en: Arnberger A, Brandenburg C, Muhar A (eds) *Monitoring and management of visitor flows in recreational and protected areas*—conference proceedings. Bodenkultur University, Vienna, pp 306–313

⁹ Lapage WF (1963) "Some sociological aspects of forest recreation". *J Forest* 61:32–66

¹⁰ Desor JA (1972) "Toward a psychological theory of crowding". *J Pers Soc Psychol* 21(1):79–83

and Sala (2012)¹¹, Thurot (1973)¹², Cooper and Jackson (1989)¹³, Getz (1983)¹⁴, Weaver (2000)¹⁵, Cortés Chavez (2009)¹⁶, Pigram (1983)¹⁷, Mathieson and Wall (1982)¹⁸, Cifuentes (1992)¹⁹, Amador et al. (1996)²⁰, y Watson and Kopachevsky (1996)²¹, llevan reflexionando sobre estos términos durante tres décadas.

El Convenio Europeo de Paisaje²² (2000), ha marcado un punto de inflexión determinante, por varias razones. “La política de paisaje que el Convenio preconiza incumbe además a todo el territorio, a “cualquier parte” del mismo. Ahí reside de hecho la innovación mayor del CEP y las implicaciones que se derivan para la política del paisaje, una política que no puede reducirse ya a la protección y a la tutela de lo notable, sino también a la gestión de los cambios y a la ordenación de tantos paisajes no sobresalientes”²³ (Mata 2008). Es decir, los paisajes cotidianos, también son merecedores de análisis, reconocimiento y acciones de prevención y adaptación ya que forman parte de la identidad del lugar. Otra de las nuevas aportaciones ha sido la necesidad de contar con la población local, para su análisis y toma de decisiones, en una nueva gobernanza del paisaje, en la que mucho hay que aprender e innovar. Finalmente es digno de relevancia que es el “primer tratado en el mundo que versa específicamente sobre paisaje; y la mayoría de los países europeos lo han firmado y ratificado”.²⁴

3. SAL Y CULTURA EN EL PAISAJE DE LA SAL

El paisaje de las salinas, fue un paisaje en un equilibrio dinámico, durante muchos siglos, configurando un sabio equilibrio entre explotación de los recursos, el mantenimiento de la actividad, la preservación del territorio y con una gran identidad social de las comunidades locales. Hoy aparecen “congelados”, en un tiempo y espacio que les es ajeno, y cuya activación pasa por el conocimiento

¹¹ Castellani V, Sala S (2012) “Carrying capacity of tourism system: assessment of environmental and management constraints towards sustainability”. en: *Kasimoglu M(ed) Visions for global tourism industry—creating and sustaining competitive strategies*. IntechOpen, London, pp 296–316. ISBN 978-953-51-0520-6

¹² Thurot JM (1980) “Capacite de Charge et production touristique”. CHET, Aix-en-Provence

¹³ Cooper C, Jackson S (1989) “Destination life cycle: the Isle of Man case”. *Ann Tourism Res* 16:377–398

¹⁴ Getz D (1983) “Capacity to absorb tourism—concepts and implications for strategic planning”. *Ann Tourism Res* 10(2):239–263

¹⁵ Weaver DB (2000) “Abroad context model of development scenarios”. *Tourist Manage* 21(3):217–224

¹⁶ Cortés Chavez S (2009) La capacidad de carga como herramienta para la ordenación sostenible del territorio. *Cuad. Invest. Urbanística CIUR*, 65:35–55

¹⁷ Pigram P (1983) *Outdoor recreation and resource management*. St. Martin’s Press, New York

¹⁸ Mathieson A, Wall G (1982) *Tourism: economic, physical and social impacts*. Longman House Press, New York

¹⁹ Cifuentes M (1992) *Determinación de Capacidad de Carga Turística en Áreas Protegidas*. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE, Turrialba

²⁰ Amador E, Cayot L, Cifuentes M, Cruz E, Cruz F (1996) *Determinación de la Capacidad de Carga Turística en los sitios de visita del Parque Nacional Galápagos*. Servicio Parque Nacional Galápagos, Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y Vida Silvestre, Puerto Ayora.

http://81.47.175.201/stodomingo/attachments/article/205/CCT_Galapagos.pdf. Accessed 21 June 2018

²¹ Watson GL, Kopachevsky JP (1996) *Tourist carrying capacity: a critical look at the discursive dimension*. *Prog Tourism Hospitality Res* 2(2):169–179. <https://doi.org/10.1002/pth.6070020205>

²² Conseil de L’Europe (2000): *Convention Européenne du Paysage*. Arquitectos del Convenio, Riccardo Priore y Michael Dower,

²³ Ibidem, Mata

²⁴ Phipps A, (2008), “Sumario e ideas para la conclusión del encuentro del Grupo de Investigación de Paisaje” (*Landscape Research Group*), *Cuadernos Geográficos*, 43 (2008-2), 351-351

intrínseco de los mismos y de todos sus valores ²⁵. En este sentido, se presenta la dimensión cultural multidisciplinar de las explotaciones de las salinas en España, con la reflexión de expertos en la materia con el objetivo de conocer su riqueza en todas sus dimensiones y poder tomar decisiones apropiadas a las características de estos territorios de y de la activación de la economía local, de cara al futuro. Su reactivación puede tomar como ejemplo algunas experiencias exitosas; como la campaña llevada a cabo en Reino Unido *Woodland Trust* ²⁶, que proponía el registro de los árboles singulares y añosos de un condado, o el *Geograph Project* ²⁷, que incentivaba a la población local a tomar fotos de escenas preferidas de su entorno, para establecer registros reales de paisajes con identidad local.

En este texto se presentan seis reflexiones desde el carácter multicultural de las salinas y su territorio. En primer lugar, se presenta el caso del *Valle Salado de Añana* (Araba/Álava). Un ejemplo de buenas prácticas en la recuperación de los paisajes culturales y naturales de la sal, un paisaje humanizado de 12 hectáreas con 7000 años en funcionamiento, paisaje de sencilla belleza, ejemplo de sostenibilidad y de respeto ecológico que ha sido reconocido en 2018 por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) como un Sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM), el primero de estas características en Europa. Alberto Plata Montero es Doctor en Arqueología por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y Director de Cultura, Comunicación e Investigación de la Fundación Valle Salado de Añana. En la Fundación Valle Salado pueden identificarse tres grandes áreas de actividad: la producción de sal, los trabajos de mantenimiento y el turismo, siendo el eje vertebrador de todos ellos la producción de sal de gran calidad.

Los paisajes de la sal y la música española, nos los descubre Faustino Núñez, (musicólogo) que repasa los momentos en la historia de la música española en los que la sal ha sido protagonista, gracias a una exhaustiva labor documental en archivos y bibliotecas; con 38 tonadillas del siglo XVIII, zarzuelas en el siglo XIX y numerosas canciones en el flamenco.

Los aspectos léxicos, semánticos y etimológicos de la palabra "sal", se enumeran en el texto: *La sal de la poesía: una breve mirada filológica*, por Santiago López Navia que es doctor en Filología por la Universidad Complutense de Madrid y doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación por la UNED. No parece haber en el amplísimo tesoro léxico del español ninguna otra palabra tan presente como el sustantivo "sal" y sus derivados en la nutrida familia léxica de la alimentación, y este hecho constituye una señal inequívoca de su grandísima importancia en la vida cotidiana. También presente en el refranero español y en la poesía.

José Luis García Grinda, catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid del Departamento de Composición Arquitectónica, nos relata la relación entre, *Arquitectura y sal. Historia y curiosidades desde ejemplos españoles*. Los primeros contactos con salinas mediterráneas, como las de Cabo de Gata, la

²⁵ Ortega Valcárcel, J. (1998): "El patrimonio territorial: El territorio como recurso cultural y económico", *Ciudades*, 4, Universidad de Valladolid, pp. 33-48.

²⁶ véase en <http://www.woodland-trust.org.uk/getinvolved/index.htm>

²⁷ véase en <http://www.geograph.org.uk/>

masiva presencia de fábricas de salazón romanas, las salinas de interior, su relación con la ganadería y la Mesta y su transporte histórico apoyado en la Cabaña Real de Carreteros. Todas estas relaciones establecen una concepción amplia de carácter territorial que enlaza nítidamente con los conceptos contemporáneos de patrimonio, donde las estructuras territoriales y los paisajes como patrimonio cultural se conciben como el resultado y el reflejo de una interacción prolongada a través de diferentes sociedades entre el hombre, la naturaleza y el medio ambiente físico.

Seguidamente podemos leer el texto de *Sal y salud. Poblaciones y territorios*, de Elisa Pozo Menéndez, arquitecta, que expone como la sal se ha utilizado a lo largo de los siglos para usos muy diversos. La sal y el agua marina han sido utilizadas a lo largo de la historia por sus propiedades terapéuticas y sanadoras. A medida que la medicina y las investigaciones han ido evolucionando, la sal ha adquirido igualmente una gran visibilidad en cuanto a su relación con la salud. La necesidad de seguir fomentando los estudios interdisciplinarios y la colaboración entre distintas áreas de conocimiento, para poder comprender mejor las relaciones y los minerales que la sal aporta, son indispensables para una buena salud de la población.

Finalmente, el texto, *Salinas. Paisaje de silencio*, de la Dra. Reyes Abad Flores, Licenciada en Historia del Arte por la Universidad de Sevilla, Doctorado en Tecnología de la Construcción: Investigación, Desarrollo e Innovación por la Universidad de Sevilla (ETSIE), y Macarena Gross Ariza, Licenciada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Pontificia de Comillas (ICADE, E-2), nos presentan el proyecto de investigación estética que busca retratar espacios pensados, diseñados para/desde el silencio dentro de los límites de Andalucía. Este conjunto de paisajes evocadores y cautos, estimula una percepción ajena a ciertos estereotipos culturales y estéticos vinculados, fundamentalmente, a la tradición urbana. La fotografía es por tanto un instrumento pedagógico, un medio de reflexión y concienciación ecológica a través de la emoción, del arte y la mirada es solo una lente, que en esta ocasión sirve para plasmar la belleza intrínseca de los paisajes de la sal.

Que la lectura reflexiva nos ayude a conocer todas las dimensiones de los paisajes de la sal para que puedan ser evaluados intrínsecamente y sean la base para su planificación futura buscando el equilibrio entre visitantes-población local, atracción-capacidad de carga, economía-preservación, y así lograr su sustentabilidad real para las generaciones venideras.

4. BIBLIOGRAFIA

Amador E, Cayot L, Cifuentes M, Cruz E, Cruz F (1996) Determinación de la Capacidad de Carga Turística en los sitios de visita del Parque Nacional Galápagos. Servicio Parque Nacional Galápagos, Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y Vida Silvestre, Puerto Ayora. http://81.47.175.201/stodomingo/attachments/article/205/CCT_Galapagos.pdf. Accessed 21 June 2018

Castellani V, Sala S (2012) "Carrying capacity of tourism system: assessment of environmental and management constraints towards sustainability". en:

Kasimoglu M (ed) Visions for global tourism industry—creating and sustaining competitive strategies. IntechOpen, London, pp 296–316. ISBN 978-953-51-0520-6

Corraliza, J. A. (1993): "Reacciones psicológicas a la estimulación escénica", *Ecosistemas*, 6, pp. 46-49.

Cooper C, Jackson S (1989) "Destination life cycle: the Isle of Man case". *Ann Tourism Res* 16:377–398

Conseil de L'Europe (2000): *Convention Européenne du Paysage*. Arquitectos del Convenio, Riccardo Priore y Michael Dower

Cortés Chavez S (2009): "La capacidad de carga como herramienta para la ordenación sostenible Del territorio." *Cuad. Invest. Urbanística CIUR*, 65:35–55

Cifuentes M (1992) *Determinación de Capacidad de Carga Turística en Áreas Protegidas*. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE, Turrialba

Desor JA (1972) "Toward a psychological theory of crowding". *J Pers Soc Psychol* 21(1):79–83

Español Echániz, I. M. (2002): "El paisaje en los sistemas de ordenación territorial: revisión y base de una propuesta", *OP, Ingeniería y Territorio*, n.º 60, pp. 102-111

Getz D (1983) "Capacity to absorb tourism—concepts and implications for strategic planning". *Ann Tourism Res* 10(2):239–263

Higueras E, (2019) "Heritage Urbanism and Landscape with the Sense and Limitations of the "Place" en Springer Nature Switzerland AG 2019, M. Obad Šćitaroci et al. (eds.), *Cultural Urban Heritage, The Urban Book Series*, https://doi.org/10.1007/978-3-030-10612-6_21

Lapage WF (1963): "Some sociological aspects of forest recreation". *J Forest* 61:32–66

Martínez de Pisón, E. (1997): "El paisaje, patrimonio cultural", *Revista de Occidente*, 194-195, pp. 37-49.

Mata Olmo, R, (2008) "El paisaje, patrimonio y recurso para el desarrollo territorial sostenible. Conocimiento y acción pública" *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura CLXXXIV 729* enero-febrero (2008) 155-172 ISSN: 0210-1963

Mathieson A, Wall G (1982): "Tourism: economic, physical and social impacts." *Longman House Press*, New York

Obad M., Bojanić B. and , Mrđa A, 2019, "Preface: The Heritage Urbanism Approach and Method" en *Cultural Urban Heritage Development, Learning and*

Landscape Strategies, The Urban Book Series, Springer, ISBN 978-3-030-10611-9 ISBN 978-3-030-10612-6 (eBook) <https://doi.org/10.1007/978-3-030-10612-6>

Ortega Valcárcel, J. (1998): "El patrimonio territorial: El territorio como recurso cultural y económico", *Ciudades*, 4, Universidad de Valladolid, pp. 33-48.

Phipps A, (2008), "Sumario e ideas para la conclusión del encuentro del Grupo de Investigación de Paisaje" (Landscape Research Group), *Cuadernos Geográficos*, 43 (2008-2), 351-351

Pigram P (1983): "Outdoor recreation and resource management." *St. Martin's Press*, New York

Robert E (2002) "How much is too much? Carrying capacity of national parks and protected areas" en: Arnberger A, Brandenburg C, Muhar A (eds) *Monitoring and management of visitor flows in recreational and protected areas—conference proceedings*. Bodenkultur University, Vienna, pp 306–313

Tburot JM (1980): "Capacite de Charge et production touristique." *CHET*, Aix-en-Provence

Watson GL, Kopachevsky JP (1996): "Tourist carrying capacity: a critical look at the discursive dimension". *Prog TourismHospitality Res* 2(2):169–179. <https://doi.org/10.1002/pth.6070020205>

WeaverDB (2000)"Abroad contextmodel of development scenario"s.*Tourist Manage* 21(3):217–224