

En la Red: la deuda financiera

MIREIA GALINDO BRAGADO
CÉSAR CORROCHANO BARBA
ALEJANDRO RODRÍGUEZ SEBASTIÁN
Madrid (España), diciembre de 2011.

A continuación se presentan una serie de enlaces a diversas páginas (periódicos, blogs, etc.) a través de cuyos contenidos podemos aproximarnos al concepto de *deuda financiera*, del que llevamos oyendo hablar y discutir desde hace tantos meses.

Esta selección de artículos pretende cumplir una doble función. Por un lado, que aquellos lectores sin un conocimiento muy exhaustivo sobre el tema puedan comprender fácilmente los términos y conceptos más utilizados cuando se habla sobre la deuda y su relación con la crisis económica actual. Por otro lado, que aquellos con nociones previas en la materia obtengan una visión de la misma desde otras perspectivas distintas y más detalladas que las que comúnmente se presentan en los medios de comunicación.

Todo lo que siempre quiso saber sobre la *deuda* y nunca se atrevió a preguntar

¿Qué es la deuda?

FRAN CARREIRA (El Blog Salmón, 6 de julio de 2011)

«Deuda es la obligación que contrae quien pide algo de reintegrar lo pedido con acuerdo a unas condiciones pactadas previamente. El que ha pedido es el deudor, el que ha entregado o prestado es el acreedor; lo entregado puede ser cualquier tipo de bien, tangible o intangible.»

La crisis de deuda 2007

(Valor y Precio)

«Los países salieron al rescate de los bancos, rellenando sus agujeros negros provocados por su especulación y asumiendo ellos el riesgo de impago de la deuda bancaria. Así pues la crisis de deuda bancaria desapareció y paso a ser una crisis de deuda soberana o pública. Los países se tragaron una enorme cantidad de basura tóxica de los bancos, los contribuyentes vieron cómo sus impuestos servían para tapar los agujeros de los bancos provocados por la especulación, mientras sus vidas eran cada vez más duras.»

Guía didáctica para entender la crisis de la deuda pública española

SAMUEL GARCÍA ARENCIBIA (Utópico terminando el prólogo, 15 de septiembre de 2011)

«En unas finanzas racionales la pérdida de confianza sería un proceso diminutivo en el que progresivamente más inversores-especuladores, tras un análisis de la capacidad de pago del deudor y por desconfianza a recuperar la inversión, se niegan a adquirir deuda pública española, porque ven un riesgo muy elevado de no recobrar lo invertido. Sin embargo, en las finanzas desquiciadas en la que los especuladores institucionales buscan rentabilidad en operaciones de recompra y reventa especulativa la desconfianza puede ser súbita. Un movimiento especulador puede esforzarse en el mercado secundario para devaluar los títulos de deuda con la intención de adquirirla en el primario (o en el secundario) a menor valor y con mayor rentabilidad.»

¿Tendrá que correr sangre en las calles? Una guía para orientarse en el laberinto económico de la actual crisis del euro

MARSHALL AUERBACK (Artículo original en New Economic Perspectives. Traducción de CASIOPEA ALTISENCH para sinpermiso.info, 5 de diciembre de 2011)

«Otra semana antes de que implote el euro, o eso al menos se nos dice por milésima vez. Más probable es que el BCE haga lo justo para mantener vivo el espectáculo, que siga la austeridad fiscal y que se intensifiquen las revueltas y los desórdenes en las calles de Madrid, Atenas, Roma y París. Como en la película, “habrá sangre” antes de que se produzca un cambio hacia una política sensiblemente orientada al crecimiento en la Eurozona.»

¿Quién debe a quién?

«Constatamos que el pago de la Deuda Externa se cobra diariamente la muerte de personas y es una de las causas de la violencia estructural y de la agresión sistemática contra los Derechos Humanos de la mayor parte de la población mundial.

Estamos convencidos que no solo es injusto extraer pagos de “deuda” de los pueblos del Sur generando impactos destructivos sobre las vidas, comunidades, economías y el medio ambiente, sino que las “deudas” que se reclaman del Sur son ilegítimas y no deben ser pagadas. Planteamos además que los pueblos del Sur son de hecho los acreedores de incalculables deudas históricas, sociales, económicas y ecológicas, adeudadas por nosotros y nuestro modelo de consumo.

Constatamos que los países industrializados, entre ellos el Estado español, han generado una Deuda Ecológica la cual tiene importantes impactos sociales y medioambientales, cambia el clima, impide la soberanía alimentaria, contamina el aire, el agua y el suelo, provoca enfermedades poniendo en peligro, de forma grave, la salud pública y compromete seriamente la supervivencia del planeta y de las futuras generaciones.»

Qué significa vivir en deudocracia

MARIOLA OLCINA ALVARADO (Diagonal, 14 de noviembre de 2011)

«La deuda es una forma de sometimiento de los pueblos a las políticas neoliberales. Esta es una de las conclusiones de las organizaciones que piden la abolición de la deuda externa que junto con intelectuales y economistas internacionales están tratando de luchar contra la deudocracia.»

Los expertos hablan

Los ricos y la deuda pública

VICENÇ NAVARRO (Altereconomia.org, 2 de junio de 2011)

«Los ricos son muy pocos en cualquier país, pero tienen un enorme poder. Y un indicador de este poder es lo que está pasando con la deuda pública tanto en EEUU como en la Unión Europea, incluyendo España. Su influencia sobre el Estado de tales países implica que sus impuestos han ido descendiendo durante los últimos 30 años (en España durante los últimos 15) de una manera muy notable, haciéndose cada vez más ricos. Esta gran reducción de ingresos a los estados ha significado que estos han tenido que endeudarse, pidiendo préstamos a los bancos donde los ricos depositan e invierten su dinero. O sea que los ricos, en lugar de pagar al Estado (en impuestos), le prestan el dinero que han ahorrado al evitar pagar impuestos al Estado, el cual les tiene que pagar unos intereses. El sistema es perfecto para los ricos (y para los bancos donde los ricos depositan su dinero), transfiriendo así una gran cantidad de fondos del sector público a los ricos y a sus bancos.»

Auditar la deuda y repudiar la ilegítima

JUAN TORRES LÓPEZ (Ganas de escribir, 5 de junio de 2011)

«Cuando se habla del gran problema de deuda que se ha creado en Europa me parece que se hace de manera harto tendenciosa.

Así, es sospechoso que casi siempre que se subrayan su naturaleza indeseable y sus graves consecuencias se haga mención a la pública pero no a la privada. Cuando la primera aumenta los bancos centrales y los políticos neoliberales claman enseguida al cielo para imponer disciplina presupuestaria y severas medidas de austeridad pero cuando la privada ha sido la que se disparaba nadie parecía que se sintiera en la necesidad de advertir sobre su peligrosidad ni de imponer cautelas para que no creciera, cuando en realidad es mucho más dañina puesto que generalmente está menos vinculada a la inversión y porque, por el contrario, suele responder a una gran pérdida de poder adquisitivo de consumidores y pequeños y medianos empresarios y no a la satisfacción de necesidades colectivas.»

Las metamorfosis de la deuda

JOSE MANUEL NAREDO (Publico.es, 24 de agosto de 2011)

«Culpar de esta penosa situación al retrógrado Tea Party, a los malvados mercados o a las malignas agencias de notación, viene a ser como el niño que culpa a la mesa del coscorrón que se ha dado. Supone confundir causas inmediatas con aquellas otras de fondo que apuntan que las deudas no pueden crecer hasta el infinito y, menos aún, vinculadas a burbujas especulativas abocadas a pincharse. Ante los problemas que comportan tanto el pago como el impago de las deudas, sólo cabe aplazarlas o traspasarlas a otros y en esa pelea estamos.»

¡Es la deuda privada, estúpidos!

STEVE KEEN (sinpermiso.info, 9 de septiembre de 2011)

«[...] la deuda, el dinero y el propio sistema financiero no desempeñan el menor papel en los modelos económicos neoclásicos convencionales. Muchos legos creen que los economistas son expertos en dinero, pero la creencia de que el dinero es meramente “el velo que cubre el intercambio” —y que, por lo mismo, la economía puede ser modelada sin tomar en cuenta ni el dinero ni la forma en que se crea— es un dogma fundamental de la teoría económica neoclásica. Sólo los economistas disidentes toman el dinero en serio.»

La deuda de nunca acabar

SANTIAGO NIÑO BECERRA (La Carta de la Bolsa, 7 de octubre de 2011)

«(...) pero resulta que los endeudados son fundamentalmente las empresas y las entidades financieras y las familias: lo micro, lo-que-hace-que-no-se-pare-la-máquina, lo que mantiene viva la llama, y es aquí donde se ha agotado la capacidad de endeudamiento, por lo que, teniendo en cuenta que el consumo-de-todo es el motor de nuestro modelo (aún lo es) el problemón que tenemos es mayúsculo. Ya, ya: por eso esta es una crisis sistémica.»

La verdadera crisis de Europa y la única solución posible

ALBERTO GARZÓN ESPINOSA (Pijus Economicus, 6 de diciembre de 2011)

«Sería un grave error considerar que la crisis de Europa es una crisis de la deuda pública, cuando ante lo que realmente estamos es ante una crisis de la propia configuración de la Unión Europea y un modelo insostenible e incoherente de crecimiento económico. (...) Esta es una crisis de la Unión Europea y del sistema capitalista, y si no resolvemos los problemas subyacentes durará como mínimo una década más, tendrá un carácter mucho más grave y acabará en un nuevo orden social muy perjudicial para la amplia mayoría de la población.»

Merkozy se equivoca

JOSÉ IGNACIO TORREBLANCA (Café Steiner, ElPaís.com, 9 de diciembre de 2011)

«Así que, se pongan como se pongan Merkel y Sarkozy, estamos ante una crisis de balanza de pagos. Para que unos tengan superávit, otros tienen que tener déficit: es ley de vida (económica). Y en este caso, es muy fácil ver que la crisis actual se debe a que, durante una década todos los países de la zona euro se han beneficiado de unos mismos tipos de interés a pesar de tener ciclos económicos y condiciones estructurales completamente distintas, lo que ha llevado a unos a perder competitividad, hacerse dependientes del ahorro externo e incurrir en un gran déficit exterior y endeudamiento privado.

(...)

¿Qué significa todo esto? Que la austeridad no es el problema, ni tampoco la solución, sino muy probablemente, algo que agravará la crisis. Un diseño defectuoso de la Unión Monetaria nos ha llevado hasta aquí: ahora, en lugar de corregir el error que causó esta crisis vamos a intentar enmascarar los síntomas que nos alertaban de la verdadera enfermedad. Así que vamos a hacer un Tratado para escribir en piedra un gran error. Bravo.»

En su blog, JOSÉ IGNACIO TORREBLANCA hace referencia al artículo de MARTIN WOLF «Merkozy failed to save the eurozone», publicado el 6 de diciembre de 2011 en Financial Times.

Keynes tenía razón

PAUL KRUGMAN (El País, 3 de enero de 2012)

«De modo que la verdadera prueba para la economía keynesiana no ha provenido de los tibios esfuerzos del Gobierno federal estadounidense para estimular la economía, que se vieron en buen parte contrarrestados por los recortes a escala estatal y local. En lugar de eso, ha venido de naciones europeas como Grecia e Irlanda que se han visto obligadas a imponer una austeridad fiscal atroz como condición para recibir préstamos de emergencia, y han sufrido recesiones económicas equiparables a la Depresión, con un descenso del PIB real en ambos países de más del 10%.»

Inquietante

¿Estamos cerca de la quiebra?

JUAN CARLOS BARBA

Deuda exterior neta (NIIP) del Reino de España en tiempo real.

*Para comprender mejor los datos publicados en esta web, se recomienda la lectura del blog de JUAN CARLOS BARBA *Colectivo Burbuja*.*