

Cartas recibidas

- **Sobre la "Ronda del Milenio". Seattle, 1999:**
Ecologistas en Acción | Mujeres por la Diversidad
- **Cambio Climático, combustibles fósiles, y transportes:**
Cambio climático | Efectos de de la adicción al petróleo sobre la cultura aborigen de Alaska | Carburantes subvencionados | Boikot a TOTAL | Vía rápida en Castelló
- **Acciones:**
Okupación rural | Vecinos de Ciudadela (Argentina) | Campaña The Hungersite | Atentado contra Ecologistas en Acción
- **Opiniones y recordatorios:**
Buenas Prácticas | A propósito de The Hungersite | Carta a Pinochet | La catástrofe de Bhopal
- **Consultas y propuestas:**
Consulta | Buscando socios para el Quinto Programa Marco | Propuestas I | Propuesta de tratamiento de basuras | Modelos de simulación por ordenador

De: Ecologistas en Acción <ecologistas@nodo50.org>
Asunto: Comunicado - Sociedad - OMC

25 de noviembre de 1999

La ronda del Milenio

Ecologistas en Acción denuncia el carácter antidemocrático, antiambiental y antisocial de la llamada **Ronda del Milenio** de la *Organización Mundial del Comercio (OMC)* y exige un control social del "libre comercio" y de las actividades de las transnacionales y de todas las grandes empresas, responsables directas de la destrucción de la Naturaleza.

El proceso de negociación que se abre en Seattle (Estados Unidos) a partir del próximo 30 de noviembre pretende acentuar los rasgos liberalizadores del sistema de comercio mundial. Con el pretencioso título de la Ronda del Milenio, los gobiernos más poderosos del planeta, en estrecha comunión con las principales industrias y transnacionales, discutirán temas que afectan a nuestras vidas cotidianas sin tener en cuenta nuestros intereses y necesidades y sin haber hecho posible los mecanismos para una verdadera participación social en este proceso.

Este es un rasgo que define los procesos de mundialización. La persecución de beneficios económicos en lugar de los intereses públicos es la razón de ser de instituciones tales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial del Comercio. En realidad si atendemos a sus efectos deberíamos decir que la mundialización se construye contra al menos más de dos tercios del planeta. La

globalización se ha ofrecido como un nuevo escenario de oportunidades para todos. Pero en apenas dos décadas la retórica ha dado paso a los datos de la realidad y estos ofrecen muy pocas dudas: el mundo es cada vez más desigual y más injusto, y el medio ambiente está más deteriorado.

Si en 1965 el 20% más rico del planeta tenía el 70% de la riqueza, en 1990 esta proporción alcanzaba el 83%. La Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo responsabiliza de esta desigualdad a la "liberalización de las fuerzas del mercado" y considera inevitable la situación actual a menos que se regule la economía. En el Informe de 1998 del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se reconoce que al menos 100 países -todos ellos "en vías de desarrollo o en transición"- han experimentado un retroceso serio en los últimos 30 años. Los índices de pobreza en el Norte (que alberga entre el 7 y el 17% de los pobres) contrastan con los datos estadísticos sobre su renta media. Una distribución desigual expulsa cada vez más gente hacia la marginalidad. En los del Sur más de 1.000 millones de personas se ven incapaces de satisfacer sus necesidades básicas. También hoy en los países ricos más de 100 millones padecen una situación análoga.

De forma paralela, avanza la degradación ambiental. Aumentan las emisiones de dióxido de carbono, con la amenaza de cambios climáticos potencialmente catastróficos. Sigue desapareciendo la selva tropical y aumenta la presión sobre los recursos (agua, suelo fértil). Este deterioro ecológico es, a la vez, una de las causas y uno de los efectos de la desigualdad y de la injusticia social.

La mundialización y los procesos liberalizadores y desreguladores asociados son hoy uno de los principales adversarios de nuestro bienestar y los causantes directos del incremento dramático de la destrucción ambiental, la miseria y la desigualdad en el planeta.

Por ello, Ecologistas en Acción, junto con muchas otras organizaciones sociales opuestas a dichos procesos, exige:

- Una moratoria en las negociaciones encaminadas a obtener una mayor liberalización en los temas de la agenda acordada hasta que se realice una evaluación del impacto de la anterior Ronda realizada por un Tribunal Internacional independiente.
- Que no se abran negociaciones en nuevas áreas que extiendan el ámbito de competencia de la OMC.
- La protección como derecho básico de los modelos de agricultura y las prácticas agrícolas alimenticias y campesinas, fundamento tanto de la soberanía alimentaria de las naciones como del mantenimiento de un medio rural vivo, frente al desplazamiento y a la creciente industrialización de la agricultura y la producción de alimentos.
- El respeto a la noción de servicio público en los sectores esenciales tales como el agua, la sanidad, la educación, los servicios de comunicación, la energía, la cultura...
- El respeto sistemático del principio de precaución en materia de salud pública, seguridad alimentaria y medio ambiente, incluyendo la necesidad de Consentimiento Informado Previo de los Estados ante importaciones que puedan vulnerar este principio.
- La oposición a las patentes sobre la vida (plantas, animales, microorganismos y los procesos biológicos y microbiológicos).

- La exigencia de que la OMC no obstaculice un Protocolo de Bioseguridad a nivel internacional con la inclusión en su agenda de un grupo de trabajo sobre genética.

Más información: Isabel Bermejo, representante de Ecologistas en Acción en Seattle (Estados Unidos), 206 461 48 88.

Ecologistas en Acción

Marques de Leganés 12 - 28004 Madrid

Tlf: +34-91-5312739

Fax: +34-91-5312611

<http://www.nodo50.org/ecologistas/>

De: Ursula Oswald Spring <uoswald@servidor.unam.mx>

Organization: CRIM-UNAM

Asunto: Declaración de Seattle

4 de diciembre 1999

Queridos Amigos:

Al regreso de Seattle he traducido la Declaración que se presentó y fue aprobada por los presentes en el Foro sobre la Mujer. Es un reflejo de las inquietudes y problemas que pueden venir hacia nosotros en los próximos meses o años. La violencia en Seattle fue provocada por parte de la policía en un inicio y sin razón. Posteriormente, después de la gran marcha hubo provocadores infiltrados. Pero aun así nunca se pudo justificar la violencia y el ejercicio de poder de todas las fuerzas represivas existentes en los Estados Unidos. El toque de queda en el primer cuadro fue permanente y la presencia militar y policiaca ostensible. Pero también la marcha de 50 a 80 mil trabajadores, pacifistas, ecólogos y hasta abuelas fue un evento que debería hacer reflexionar a los gobiernos de todos el mundo. Esto no es el modelo que trae paz y participación.

Afectuosamente,
Ursula Oswald

Mujeres Diversas por la Diversidad: Declaración de Seattle

Nosotras, **Mujeres Diversas por la Diversidad** en la cultura, raza, religión y condiciones socio-económicas, tenemos una meta en común: la diversidad biológica y cultural para la preservación de la vida sobre la tierra. Por lo tanto defendemos la autosuficiencia, la autodeterminación y la solidaridad tanto local como global.

Por esta razón, nos hemos reunido en Seattle en noviembre de 1999 para luchar en contra la Organización Mundial del Comercio (OMC). Esta organización fue creada para lograr una mayor estabilidad del mercado libre y los beneficios por parte de unas cuantas multinacionales. Al ir más allá de estas metas, sin embargo, actúa como nuevo gobierno mundial. La OMC no es una organización producto de elecciones. Está basada en el secreto y la no-representación; erosiona la esencia de la democracia en nuestros países. Mediante reglas impone políticas económicas a favor de intereses globales corporativos gigantescos. La OMC promete crear crecimiento y riqueza para todos, equidad, empleos y sustentabilidad ecológica a

través de un mercado libre globalizado. La realidad, sin embargo, es que los mecanismos de libre mercado han tendido a incrementar la pobreza, el desempleo y la destrucción ecológica, así como a generar mayor violencia contra las mujeres, los niños y las minorías. Nuestros sistemas alimentarios y agrícolas se han colocado bajo el control corporativo de comerciantes globales de granos como **Cargill** y **ADM** a través del Acuerdo de la OMC sobre la Agricultura.

Este proceder ha despojado a mujeres y campesinos de sus modos de vida y ha negado a los consumidores de muchas partes del mundo el acceso a alimentos en cantidad suficiente, seguridad y salud.

La OMC rechaza cualquier principio precautorio y de esa manera permite que corporaciones como **Monsanto** (EUA) **Novartis** (Suiza), **DuPont** (EUA) y **Astrazeneca** (UK/Holanda) y **Aventis** (Alemania), difundan semillas genéticamente modificadas así como alimentos sin el conocimiento y consentimiento de la gente creando daños ecológicos sin precedentes en la salud y la ecología.

Durante miles de años los indígenas, mujeres y hombres han protegido nutrido y sustentado la biodiversidad de los alimentos de las cosechas y de las plantas medicinales. Esta rica biodiversidad está siendo robada ahora por las corporaciones monopólicas dedicadas a las "Ciencias de la Vida", bajo la protección legal del Acuerdo sobre Comercio Relacionado a los derechos de Propiedad Intelectual (*TRIPs*).

Dicho acuerdo, fuerza a los países a introducir patentes sobre biológicos y promueve la piratería de innovación milenaria y creatividad de millones de mujeres y hombres campesinos a través de la privatización de conocimientos tradicionales.

Después de la derrota ocasionada por la resistencia de miles de ciudadanos del mundo al a Acuerdo Multilateral sobre Inversiones en diciembre de 1998, los mismos que proponían un libre mercado sin límites, se encuentran ahora presionando para efectuar una nueva ronda de negociaciones sobre el mismo aspecto en la Organización Mundial De Comercio. También incluyen nuevas áreas para la liberalización, principalmente los referentes a Derechos de la Propiedad Intelectual, Servicios, Inversiones, Adquisiciones Públicas y Competencia. Todas estas áreas tendrían efectos más negativos sobre las mujeres en caso de que se liberen mayormente.

En síntesis: el así llamado "Sistema de Libre Comercio" es sin duda un sistema de guerra global, basado en la violencia contra la naturaleza, la humanidad, y especialmente contra mujeres y niños.

Unidos con los miles de jóvenes, mujeres y hombres, reunidos, nosotras, **Mujeres Diversas por la Diversidad**, rechazamos este sistema global de guerra y a la Organización Mundial de Comercio. Nosotras nos comprometemos a construir una economía y una sociedad donde la naturaleza y los seres humanos puedan vivir y prosperar en paz y felicidad.

Seattle, 1 de diciembre de 1999.

De: Antoni Salamanca <prospect@pangea.org>

Asunto: Buena Nueva

11 de noviembre 1999

Apreciad@s amig@s, colegas y compañer@s:

Me complace comunicaros una buena noticia, que deseo compartir con tod@s vosotr@as, tanto por lo que significa de satisfacción personal y profesional, como por lo que representa como Presidente de ECOjusticia y para su mayor proyección ante organismos nacionales e internacionales, medios de comunicación, sociedad civil, etc., y es que con fecha 2 de Noviembre, he sido nombrado Experto ("Reviewer") de los informes del IPCC. Para mí, ya era un hecho, pero ahora ya puedo confirmarlo publica y oficialmente: formo parte del grupo de expertos españoles seleccionados como "Reviewers" por el IPCC (**International Panel on Climate Change**) organización dependiente del PNUMA y de la OMM, de Naciones Unidas, del "Third Assessment Report" sobre Cambio Climático 1999-2001 (Comunicado IPCC-WGI-TAR Expert Review).

Teniendo en cuenta que los quince miembros españoles pertenecen en su gran mayoría a universidades y organismos oficiales, que (sic.) no hay ninguna ONG representada y, por lo que he podido comprobar, los actuales miembros españoles no se han prodigado demasiado e incluso en algún caso no se reconocen como tales (...!?), ya sabéis, estoy a vuestra disposición tanto en relación al Tercer Informe, como si de lo que se trata es de divulgar o profundizar en la temática del cambio climático actual, efectos, impactos, proyecciones, etc., abordar las previsiones de los informes 1 y 2 del IPCC (1990 y 1995) y lo que más me y nos preocupa y ocupa: los impactos sociales y humanos crecientes (y ambientales, económicos, en la salud, en la agricultura, el turismo, etc), que por cierto no son nuevos[1], pues hay datos oficiales desde 1990 (y no oficiales, pero científicos en cualquier caso, desde los 80 e incluso antes), pero la falta de información y desinformación en nuestro país, sin parangón como país europeo, hace aparecer estos datos e informes como "extraordinarios"...

En fin, espero que esta oportunidad que se me brinda y que pongo a disposición de entidades, instituciones, ONGs, etc, sirva para, por lo menos quien suscribe, hacer la labor de divulgación y difusión tan necesaria y apremiante, para poder entender las crecientes turbulencias y desastres no naturales, impactos económicos, sociales y humanos, que también afectan a nuestro entorno (y más que van afectar), a nuestro país -no sólo al tercer mundo y a los países pobres- y en el marco inmediato, mediano y futuro de las actuales generaciones, (y por tanto de nuestra población).

Recibid un cordial saludo.

P.D. Dado su interés os adjunto comunicado reciente sobre "Cambio Climático, Desastres Naturales y Derechos Humanos" enviado a la delegación española en Bonn, a la 5. Conferencia de la Convención sobre Cambio Climático.

Antoni Salamanca

Tel/Fax: 93-4241542

Correo-e particular: prospect@pangea.org

Correo-e ecojusticia: ecojusticia@pangea.org

Cambio climático, desastres naturales y derechos humanos.

El pasado 13 de Octubre, se conmemoró a iniciativa de Naciones Unidas, el Día Mundial para la reducción de los Desastres Naturales, en el marco de la Década que ahora acaba 1990-1999 también propuesta en su día por la O.N.U para la prevención y reducción de los desastres naturales. El balance de esta década, no deja de ser, si más no, desalentador, pero a la vez confirma una vez más lo que el informe GEO-2000

publicado días antes por la misma ONU señala, y es que lejos de resolverse los problemas medioambientales, se agravan y que el mundo está registrando **un incremento en la frecuencia y un aumento en la intensidad** de los desastres naturales, que además del precio en vidas humanas, está significando el hundimiento en algunos casos de economías nacionales enteras. En el informe GEO-2000 elaborado por el PNUMA (Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente) se dice y advierte claramente "**que el deterioro de la Tierra es insostenible y que ya no es una opción posponer los remedios por más tiempo**".

De hecho no se nos dice nada nuevo, desde La Cumbre de Río Y **EL CONVENIO SOBRE CAMBIO CLIMATICO** y las reuniones de las partes de Kioto y Buenos Aires, se nos está advirtiendo que la velocidad del deterioro del planeta es cada vez mayor y que pronto, más que un problema para las generaciones futuras, será, es en nuestra opinión, un problema al que nos tendremos que enfrentar próximamente las actuales generaciones con los responsables políticos mundiales, nacionales y locales de turno.

Por otro lado nos encontramos ante la inminente reunión de las partes de dicho *Convenio de Cambio Climático* en **Bonn**, a celebrar del 25 de Octubre al 5 de Noviembre, la llamada COP5. **Después de 7 AÑOS YA DE NEGOCIACIONES**, apelamos a la responsabilidad, seriedad, compromiso y exigencia ante las opiniones públicas del mundo entero, tanto de la delegación española, como de las delegaciones de los países que más se están significando en atrasar, entorpecer, cuestionar o incluso hacer fracasar este Convenio, para que de una vez pongan todos los medios, recursos y disposiciones para abordar definitivamente el problema que tanto atañe y afecta a millones de personas ya hoy, en presente.

La responsabilidad ante el mundo es de tal magnitud, los avisos y advertencias de científicos, organizaciones (ecologistas y otras), fundaciones de reconocido prestigio, centros de investigación, informes mismos de Naciones Unidas, etc son cada vez más numerosos y elocuentes, que seguir con la dinámica actual puede llevar a pudrir este Convenio, mientras se suceden a lo largo y ancho del planeta no sólo desastres naturales cada vez mayores y frecuentes, sino lo que es más grave, impactos sociales, económicos y en vidas humanas cada vez mayores, como enseguida veremos.

Si bien es cierto que los desastres naturales, clásicamente entendidos, son intemporales, puesto que han ocurrido, ocurren y ocurrirán; desde la década de los sesenta y setenta y posteriormente todavía más, hay que añadir a éstos los que ya se empiezan a denominar como desastres **no naturales**, es decir **aquellos que bajo su apariencia natural esconden causas y procesos inductores favorecidos por la actividad humana**.

Hasta tal punto esto es así que, en estos momentos, la prevención de riesgos naturales y no naturales, en el marco de políticas y conceptos ya reconocidos por la comunidad científica internacional, neutralizar y mitigar los impactos del cambio climático (Informes IPCC 1995). debe abordarse como una prioridad en todas las agendas políticas internacionales y por tanto la reunión de Bonn es única en este sentido.

Por supuesto también en nuestro país, muy atrasado tanto en lo que se refiere a mecanismos y recursos para la prevención de este tipo de riesgos, como en cuanto se refiere a estudios prospectivos de impactos y seguridad ambiental y con más razón si se trata de alto riesgo medioambiental y por tanto hay en juego vidas humanas, pero también pérdidas económicas y perjuicios sociales de gran magnitud (últimamente parece, en nuestro país, que si no hay muertos tras un desastre, el hecho ya no es tan grave y las responsabilidades son menores).

En este sentido hay que denunciar, que cada vez son más frecuentes las peticiones de zonas catastróficas al sucederse con mayor frecuencia desastres naturales y no naturales y que más allá de las pérdidas, aseguradas o no -de las que enseguida hablaremos-, los afectados, damnificados, perjudicados, incluso arruinados se cuentan ya por miles cada año. Y estamos hablando de personas con derechos humanos, que no habrán muerto ciertamente, pero que se han quedado sin casa o sin mobiliario, sin trabajo o sin empresa, sin taller o explotación agrícola o que los daños materiales son tales que la hipoteca que va a representar el seguir adelante, va a marcar para siempre la vida de estas personas y/o familias.

Los datos recientemente publicados por la Dir. Gral. de la Protección Civil son elocuentes en este sentido, en comparación entre los desastres naturales acaecidos en la **década de los 60** y la **década de los 90**, los costes para las compañías aseguradoras en nuestro país (por tanto las pérdidas aseguradas) **se han multiplicado por 250!!!**. Exactamente se ha pasado de los **80.000 millones** de pesetas a los 2 billones (**2.000.000 millones** de pesetas, para que no haya duda con la -b-). Si a esto añadimos que en éstos últimos años, las mismas Compañías están limitando o eliminando en las cláusulas de las pólizas, la cobertura de cierto tipo de riesgos naturales, debido a las enormes pérdidas que están teniendo, el problema se agrava con el progresivo aumento de las pérdidas no aseguradas y que ha de sufragar el ciudadano con o sin ayuda.

Desde nuestra perspectiva, actualmente, enfocar el aumento de desastres naturales, como una fatalidad de la naturaleza o una excepcionalidad, como a menudo se nos presenta (o despacha), haciendo total abstracción de los efectos del cambio climático, por parte de diferentes instituciones o responsables políticos, es una auténtica frivolidad, una burla y casi roza la apología del delito ecológico, si existiera.

Pero más grave aún, si cabe, que este hecho, sería el posicionamiento frecuentemente más argumentado y por tanto pergeñado, por ciertos columnistas, "científicos", etc. con buenas relaciones en los medios, universidades, fundaciones, etc., y que cumplen claramente una función de **creadores de opinión**, de etiquetar como alarmistas a los mismísimos informes de Naciones Unidas (qué no harán con el movimiento ecologista) y que atribuyen el aumento de desastres a que *"los medios de comunicación se hacen más eco de los desastres, ahora que antes"*, o por ej., que *"al haber cada vez más población, lógicamente, los desastres afectan cada vez a más personas"*. Es muy interesante el argumentario de estos creadores, argumentario demagógicamente muy bien trabajado, pero al que se le huele el origen.

En un caso se apela a que "ahora" tenemos más información que "antes" (como si se estuvieran haciendo mediciones y registros fiables desde hace pocos años, cuando en según que aspectos se hacen desde hace 25 años, en otros 50 años y en otros desde hace 100 años. Incluso a través de archivos históricos, actualmente, se están obteniendo datos de hace 300 años). En el otro caso se apela a un problema demográfico. En los dos casos se hace una pirueta demagógica muy grave, pues como hemos dicho se hace abstracción del cambio climático producido por la actividad humana como **primer responsable causal** del aumento de desastres no naturales, aspecto comunmente aceptado no sólo por el movimiento ecologista, sino por cuanto científicamente y por Naciones Unidas está claramente demostrada la actividad humana en ese aumento, **pero también se obvia la responsabilidad subsidiaria**, por no desarrollar políticas y dispositivos de prevención de riesgos y de protección civil orientados a, por lo menos, disminuir o mitigar las consecuencias -sabidas- de ese aumento, máxime si efectivamente cada vez hay más población susceptible de sufrir daños o perjuicios. Y de esto viene negociándose desde Veamos algunos datos, entre muchos, tantos que ridículo hacen estos creadores de opinión, que desmienten y desautorizan otra de las teorías preferidas por éstos para influir en la población y es *"que desastres naturales siempre los ha habido"*, la tenemos por ejemplo, en el reconocimiento por parte de

numerosos gobiernos a veces con la boca pequeña, a veces claramente, de la responsabilidad que han adquirido o heredado, por el nivel de degradación ambiental al que llegado su país, que retroalimenta a su vez el cambio climático regional y aumenta la potencia y el efecto de los desastres naturales en su propio país, pero cada vez más afecta a todo el entorno global. Varios gobiernos centroamericanos lo han admitido.

Otro ejemplo lo tenemos en la constitución hace ya varios años de la *AOSIS (Acción para la Organización de Pequeños Estados-Isla)* (con 52 países miembros), asociados como grupo de presión y alerta ante la amenaza de graves impactos ambientales, incluso con riesgo de desaparición en 50 años, si el nivel del mar sigue aumentando. Otro ejemplo, lo tenemos en las autoridades chinas, tan poco proclives a la transparencia informativa, de la responsabilidad subsidiaria o diferida, pero aceptada por el Gobierno Chino, en el aumento y intensidad de las ahora ya casi anuales inundaciones del Río Yang-Tze, debida a la tala incontrolada de árboles en la cabecera del río y que actualmente está prohibida. Quizás demasiado tarde, pues la recuperación de los lechos, queda frenada constantemente ante los embates cada vez mayores de los desbordamientos. Muy ilustrativo, para estos creadores de opinión es el hecho de que en la provincia de Yunan, los archivos históricos muestran que durante siglos ha habido inundaciones, ciertamente, pero con una frecuencia media de **1 cada 20 años**, mientras que ahora se repiten **9 cada 10 años**.

Por tanto debemos reclamar como un *deber y una responsabilidad humana*, en el marco de la Declaración Universal sobre Responsabilidades y Deberes Humanos aprobada en 1998 por la UNESCO, precisamente en España (Valencia) y precisamente auspiciada por el mismo gobierno español (mayor paradoja, imposible), el prevenir, reducir, mitigar y en última instancia resarcir, los efectos de los desastres aumentados y extendidos por los efectos del cambio climático, inducido por la actividad humana (nuevos conceptos que apelan al cumplimiento de los derechos humanos de 3. generación -ambientales y ecológicos- y por tanto al desarrollo de mecanismos para garantizar en el marco del derecho internacional y del derecho humanitario, la justicia ambiental). Si para ello hay que crear un Tribunal Internacional con competencias para delitos ecológicos de alcance planetario, habrá que ir a ello.

En este sentido, una de las líneas de actuación de ECOjusticia para el año 2000, cuando las evidencias científicas y tratados internacionales se suceden y multiplican, será la de denunciar públicamente, empezando a nivel de Estado español, ante el Defensor del Pueblo, Colegios de Abogados, Asociaciones de Derechos Humanos, Juzgados respectivos, Colegio de Periodistas, Naciones Unidas, etc. y cuantas instancias lo requieran, a todos aquellos "creadores de opinión" que, a través de los medios de comunicación, de un modo u otro, estén desinformando, intoxicando, manipulando, tergiversando, silenciando o negando, tanto la causalidad de los desastres no naturales, como la responsabilidad subsidiaria una vez producido o produciéndose éstos, si no se utilizan o implementan los máximos recursos y servicios disponibles, para por lo menos mitigar, reducir y paliar sus efectos en la población. El riesgo a los desastres naturales y no naturales en nuestras sociedades **mantiene un incremento constante y impresionante desde hace años**. En la década de los **sesenta**, a nivel mundial, por dichos desastres **murieron** (sin entrar en damnificados, refugiados, contaminados, desplazados, etc) **22.270** personas, en la década de los **setenta** ya fueron **114.000**, en los **ochenta**, **1.126.000** y en los **noventa** se preven **varios millones**, sin contar como ya hemos dicho, con el aumento más espectacular todavía de damnificados y refugiados.

Recordemos que en estos momentos, **de los 50 millones de refugiados que hay en el mundo, el 58% lo son ya por causas medioambientales** (datos de la Cruz Roja de este año). Debemos tener más en cuenta estos refugiados puesto que son una mayoría creciente.

Si la vulnerabilidad en daños, a las catástrofes, se ha multiplicado por cien en treinta años, habrá que convenir que también hay que desarrollar y mucho los estudios e investigaciones científicas en curso, crear más infraestructuras y tecnologías para la prevención de riesgos, y finalmente aplicar e implementar a todos los niveles más dispositivos y servicios de alerta, control y emergencia ante desastres naturales, mucho mejor dotados, tanto en Centroamérica, como en nuestro país, tanto en Chiapas, como en el litoral catalán, levantino o andaluz, tanto en relación al calentamiento del Pacífico, como al calentamiento del Mediterráneo.

Por otro lado consideramos impresentable, que mientras casi no se destinan recursos para I+D en tecnología y comunicaciones para la protección y seguridad ambiental, para la prevención de riesgos, para frenar, neutralizar y por lo menos mitigar los crecientes efectos del cambio climático, tanto en relación a impactos ambientales y sociales, como sobretodo, para reducir la creciente morbilidad y mortalidad producida por éstos, se destinen miles de millones de dólares en gastos militares; en satélites a Marte, Júpiter, Venus; en naves espaciales, en estaciones interplanetarias, etc. Y hay que incluir en este inventario lo que se gastó y está gastando el estado español en las aventuras espaciales de nuestro astronauta español o en los programas del avión de combate europeo, por ejemplo.

Tel/fax: 93 424 1542

<http://www.pangea.org/ecojusticia>

e-mail: [ecojusticia @pangea.org](mailto:ecojusticia@pangea.org)

De: Grup de Científics i Tècnics per un Futur No Nuclear <gctpfnn@mx3.redestb.es>

Asunto: addicció al petroli i les cultures d'Alaska

Diciembre 1999

Els efectes de la petroli-addicció sobre la cultura aborigen d'Alaska

Continuar cremant combustibles fòssils no només incrementa l'efecte hivernacle, sino que posa en perill ecosistemes i cultures!

amics i amigues,

us fem a mans el text que reflecteix el testimoni d'una delegació d'indígenes d'Alaska que varen visitar l'Estat espanyol. Estem convençuts que només limitant l'addicció que les societats industrialitzades tenen vers el petroli serà possible fer camí per la sostenibilitat energètica i fer més equitatiu el repartiment del pastís energètic que els sobredesenvolupats es mengen.

El pasado mes de abril varios indígenas de Alaska (Sterling y Edward Golongergen, de la tribu Yupik siberiana, y Allan Hayton, de la etnia Gwichin Athabaskan) visitaron España.

Cuando alguien les preguntó cómo se sentían al saber que su cultura y su medio ambiente se va a extinguir, si habían pensado marcharse a otro lugar, Sterling respondió: "¿A dónde vamos a ir?, ¿A otro planeta? Lo que os estamos contando es un problema que hoy nos afecta a nosotr@s, pero que mañana os afectará a tod@s vosotr@s... si no lo paramos a tiempo".

Su conmovedor testimonio se resume en el manifiesto que trajeron a Europa:

Manifiesto de l@s indígenas de Alaska sobre el desarrollo petrolífero

"Saludos, somos gente de los pueblos Yupík y Gwichín de Alaska, al otro lado del Océano Artico. Venimos de pequeñas aldeas remotas: Savoonga en la isla San Lorenzo del Mar de Bering y Arctic Village en la cara sur de la Cordillera Brooks a unos 250 kilómetros al norte del Círculo Artico. Hemos hecho todo este camino para compartir con vosotr@s nuestra preocupación sobre el cambio climático y la influencia negativa que la industria del petróleo tiene en nuestras vidas.

Nosotr@s no necesitamos ordenadores que nos digan que nuestra casa, el Artico Occidental, se está calentando más rápidamente que el resto del Planeta. Los mayores y los cazadores de nuestras comunidades confirman lo que los científicos occidentales nos dicen, el clima se está calentando y este cambio tiene un impacto negativo en nuestras culturas.

Nosotr@s todavía vivimos cerca de la tierra y confiamos en los animales del agua y de la tierra para cubrir nuestra necesidad de alimento; estos animales son también la base de nuestra cultura. Nuestro modo de vida de subsistencia incluye tradiciones, costumbres, idioma y forma de vida en armonía con los otros elementos de nuestro entorno. Pero un clima más cálido significa un hielo marino más delgado, un tiempo impredecible, y cambios en los animales. Todo esto hace progresivamente más difícil para nuestro pueblo el conseguir nuestras provisiones en la forma en que lo hemos hecho durante miles de años.

Además, estamos preocupados por las amenazas indirectas que el desarrollo petrolífero supone para nuestro pueblo. El océano y la tundra son nuestras huertas. Allí es donde vamos a buscar comida que llevar a nuestras casas. Compañías petrolíferas como **BP/Amoco** están amenazando nuestra auténtica forma de vida con arriesgados proyectos de desarrollo como Northstat, el primer desarrollo mar adentro del Océano Artico. Los vertidos de petróleo amenazan la fauna de la que dependemos. Es desarrollo petrolífero contamina el aire, lo que aumenta los casos de asma entre nuestros mayores y niñ@s. La extensión del desarrollo alcanza la tierra, forzando a los animales a desplazarse, perturbando las migraciones y zonas de cría.

Sabemos que en Europa much@s de vosotr@s compartís nuestra preocupación sobre el cambio climático y la protección del medio ambiente, y os pedimos que penséis en las consecuencias de vuestras acciones en los pueblos indígenas de Alaska. Queremos que nos ayedéis a parar **Northstat** y a proteger el Artico del desarrollo petrolífero".

Firmado por: Tavra, épa y Mahsi' Choo Sterling Golongergen (Savoonga) Allan Hayton (Arctic Village).

Testimonios desde el Artico (Arctic Sunrise, Alaska, 1997 y 1998)

"Solíamos ir al campamento de mi suegro para su cumpleaños, el 15 de octubre. Solíamos subir, e ir con las máquinas de nieve sobre el hielo marino en aquellos tiempos, pero ya no vamos más, porque ya no hiela hasta finales de octubre o primeros de noviembre. A veces, es a mediados de noviembre cuando empezamos a viajar, y eso es un mes entero más tarde de cuando lo solíamos hacer hace quince o veinte años".

York Mendenhall

"Antes de que tuviéramos máquinas para la nieve solíamos recorrer unos 30 kilómetros con los equipos de perros... pero desde que tenemos las máquinas para la nieve el hielo empezó a cambiar un montón. Empezó a hacerse más fino, y también empezó a hacerse más suelto".

John Kulowiyi

"Las tormentas de invierno parecen ser mucho más violentas de como yo las recuerdo. Por ejemplo, hace unos cuatro años, tuvimos una ventisca occidental, que fue como un muro de mal tiempo que se levantara de repente... Fue de 0 a unos 140 kilómetros por hora en 10 minutos... Yo creo que la intensidad del viento ha despuntado en los últimos veinte años".

Pete Schaeffer

"Lo que yo sí noto cuando camino en la tundra, lo que noto es que la tundra misma no es tan esponjosa como solía ser. Ahora puedo oír que cruje cuando camino sobre ella, y es seca. Es realmente seca. En los sitios donde antes no iba porque eran demasiado húmedos, donde antes había lagos, ahora todas las plantas se han secado".

Hannah Mendenhall

"Los años más recientes hemos tenido veranos extremadamente secos... Yo creo que eso ha desatado cierta preocupación en los cazadores indígenas debido a los cambios en algunos patrones migratorios. Porque, si existen ciertas condiciones meteorológicas, también existe el reno. Ellos siguen a su comida".

Pete Schaeffer

"Solía haber miles de plantas en este área en particular. Fui allí a recoger vegetales. Ni una muestra. Está simplemente seco. Mi amiga y yo nos quedamos paradas y a punto de llorar. Ni muestra. Solía ser un campo. Este año ni siquiera me he molestado en ir allí".

Hannah Mendenhall

"Los aspectos espirituales de nuestra cultura son muy importantes en términos de cómo y por qué hacemos las cosas, y están basadas en un conocimiento transmitido a través de generaciones durante miles de años".

Roswell Schaeffer

Extraído del n. 50 de la Revista de Greenpeace España (<http://www.greenpeace.es>)

El Grup de Científics i Tècnics per un futur No Nuclear (GCTPFNN)

El GCTPFNN és una organització cívica, que va neixer a finals dels anys 70 per promoure el manifest "Per uns Països Catalans lliures de la nuclearització" i que va ser signat per més de 200 professors/es d'Universitat i va ser lliurat al President de la Generalitat i al President del Parlament.

Des de l'any 1987 organitza anualment les Conferències Catalanes per un Futur Sense Nuclears i Energèticament Sostenibles, per on han passat conferenciants de renom internacional, explicant perquè les nuclears són ruïnoses econòmicament, insegures tecnològicament i perilloses socialment, i exposant les alternatives energètiques que tenim a l'abast per abandonar d'una vegada per sempre el malson nuclear.

El GCTPFNN ha posat en evidència que el riu Ebre ha començat el lent i irreversible procés d'enverinament radioactiu, dons estroben isòtops radioactius (productes de fissió i productes d'activació neutrònica als sediments i a la vegetació del riu).

El GCTPFNN ha coordinat la presa de mostres que ha permés a la **CRéé-RAD** demostrar que la ferralla fosa a la factoria Acerinox havia de ser considerada com residu radioactiu.

Recodeu que cada vegada que obriu un llum, feu funcionar un aparell eléctric, o escalfeu aigua amb electricitat:

- a Catalunya, el 80% de l'energia eléctrica és d'origen nuclear
- a Catalunya, es generen més de 13 kg/any de residus radioactius per cápita
- a Catalunya, es produeixen 3'6 gr de residus radioactius per kWh generat amb nuclears
- a Catalunya, s'alliberen a les aigües i a l'aire 9.500 becquerels de radioactivitat / kWh en promig cada any
- a Catalunya hi ha més de 21 tn de Plutoni contingudes en el combustible gastat que hi ha emmagatzemat a les piscines de les centrals nuclears (amb les quals es prodrien fabricar més de 2.000 bombes atòmiques)

GCTPFNN

Apartat de Correus 10095

E-08080 Barcelona

Catalunya

e-mail: gctpfnn@mx3.redestb.es

<http://www.energiasostenible.org>

De Alejo Vivar <avivar@forestales.upm.es>

asunto: Yo tampoco quiero tributar...

26 de enero 2000

Os envío, con permiso del autor, una breve reflexión de un socio de **A Pie** sobre un tema de actualidad:

Siguiendo el ejemplo francés, también en España el sector del transporte por carretera, adueñándose de lo que no es suyo (las vías públicas), forzará al Estado para que le subsidie el carburante. Un subsidio disfrazado de recorte impositivo a un gasóleo profesional, que reclama para el futuro.

La persistente subida del crudo a lo largo de 1999 ha elevado el precio del gasóleo A, pero también los de los otros derivados del petróleo. Y, sin embargo, ni los repartidores de telepizza han reclamado una gasolina profesional, ni las castañeras un butano profesional. Sencillamente, habrán repercutido los incrementos de costes sobre los precios, como mandan las sanas reglas de mercado.

Es cierto que el gasóleo de automoción está más gravado que el agrícola o pesquero, pero no es menos cierto que habitualmente los tractores, las cosechadoras, y los barcos de pesca no funcionan sobre unas carreteras pagadas por el Estado.

Así pues, el impuesto especial que grava el gasoil bien puede ser entendido como justo peaje por el uso de la red de carreteras y autovías públicas. Y, además, en España es un peaje barato: las gasolinas tributan unas 20 Pts más por litro. Una situación muy diferente a la de Alemania, Inglaterra o Suiza, donde todos los carburantes tributan igual y cuestan aproximadamente lo mismo.

E.M.Prieto
Madrid, 12 de Enero 2000
(Publicado, con ligerísimas modificaciones, en el ABC del día 13)

De: Isabela Velázquez <ivelazquez@gea21.com, Carmen Baroja <baroja@mx3.redestb.es>
Asunto: Boicot

24 de enero 2000

Boicot a la compañía TOTAL

Por favor, Hacer seguir este correo aunque sea sólo para informar y reflexionar.

Tened en cuenta que por aquí también hay gasolineras de Total/Elf (y productos lubricantes), y el caso del petrolero ERIKA se puede convertir en la primera campaña ecologista a través de Internet que logre alcanzar el objetivo de castigar de verdad a la empresa contaminante. Los resultados de esta campaña pueden obligar a los directivos de las multinacionales a concienciarse sobre que "ensuciar no vende". De hecho, las acciones del Grupo TOTAL/FINA/ELF-Aquitanne en la Bolsa de París llevan varios días bajando en picado.

Saludos y a por ellos...

Llamada al BOICOT contra la empresa TOTAL durante un año desde la fecha del naufragio del ERIKA

¡Se están burlando de nosotros! ¡Y hace demasiado tiempo que dura eso!

¡Pagamos cada vez mas caro la gasolina! ¡Muy caro!

Entonces, ¿por qué esos cerdos ahorran dos duros para hacer navegar unas ruinas como el ERIKA que al encontrarse con el primer temporal venido, se corta en dos? ¡Pues para LLENARSE LOS BOLSILLOS! Pero además de ponerse las botas aprovechan nuestro dinero y:

- Financian grupos de presión, esos 'lobbies' que impiden la aplicacion de las leyes de derecho para asi seguir mandando cáscaras de nueces a la mar.... (En vez de tener buques de doble casco).
- Presionan las altas esferas también para que se sigan quemando energías fósiles en vez de luchar contra el efecto invernadero (Qué mas les da a ellos las víctimas del Mitch o de las inundaciones de Venezuela).
- Aportan dinero a distintas dictaduras para poder seguir explotando sus pozos de petróleo.
- Nos taladran con unos anuncios para bobos en vez de comprar unos tanques con doble casco.

Dicen que van a arreglar lo que han provocado, pero ¡todo no se soluciona a golpe de millones!. ¡Veremos si finalmente lo hacen!.

Ya se, me diréis que no cambiará nada el hacer un boicot contra TOTAL ya que las demás compañías petrolíferas siguen la misma política rastrera. Bueno sólo dire que si todos procedemos a este boicot durante un año sobre TOTAL, servirá de ejemplo. Y esperemos que las otras compañías se tomen nota de ello... ¡No nos podemos quedar de brazos cruzados! Si nadie, e insisto, nadie va a buscar una gota de gasolina en las estaciones del grupo TOTAL durante un año, les puede costar caro. ¡Caeran en bolsa, se los comerán vivos! ¡Y eso, eso no les gustara nada! ¡Ya que les gusta tanto el dinero nuestro, peguemos

donde mas les duele! ¡En el bolsillo! Si pensáis que este boicot no funcionará, ¡recordad que SÓLO DEPENDE DE CADA UNO DE NOSOTROS! Estamos a las puertas del 2000 y ¡las cosas deben cambiar si queremos preservar nuestro ya maltrecho planeta!

Internet será para esta campaña el arma definitiva. Si cada uno de los que recibáis este mensaje lo mandáis tan sólo a 2 de vuestros amigo/as, al cabo de 5 transmisiones, habréis sensibilizado a $1+2+4+8+16+32$ personas sobre el boicot de TOTAL. Imaginad ahora al cabo de 20 transmisiones, seremos $+2+4+8+16+\dots+1.048.576$ boicoteadores potenciales de TOTAL, y al cabo de 30 transmisiones $1+2+4+\dots+1.048.576+\dots+1.073.741.824$ de personas quienes (por lo menos esperemos) pueden hacer efectivo el boicot. ¡Más que suficiente para que se enteren! Sin duda hay más personas que coches en la superficie de la tierra! ¡Sabéis lo que os queda por hacer para intentar que no haya mas ERIKAs y para que no tengamos que escuchar mas excusas que no convencen a nadie. ¡Aquí os dejo el testigo! ¡Espero que lo aprovechéis y que lo paséis a su vez a más gente! ¡Copiad este mensaje! ¡Mejoradlo! ¡Traducidlo! ¡Y enviadlo a todos vuestros conocidos! ¡Y sobre todo haced efectivo el boicot contra el grupo TOTAL!

Firmado: Alguien que quiere la Naturaleza y que ¡está harto de que siempre tenga que perder ante la ley del dinero!

P.D. (1): Si un listo descubre el e-mail del señor DESMAREST, director general del grupo TOTAL, por favor incluirle sistemáticamente en el 'Carbon Copy'.

P.D. (2): El grupo TOTAL está formado principalmente por las empresas TOTAL, FINA y ELF.

De: Centro de Protección de las Cavernas y Entorno (C.P.C.E.) <cpce@arrakis.es>
Asunto: Desconsideración en la provincia de Castelló

16 de enero 2000

A la comunidad de la lista de distribución del CEIA desde el C.P.C.E:

El pasado mes de Diciembre se pusieron en contacto con nosotros varias personas para informarnos que los compañeros del GECEM han presentado una denuncia ante el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de Fomento, con la intención de hacerla extensiva al Parlamento de Europa. Esta denuncia es referente a la construcción de una **carretera con características de vía rápida** (autovia o autopista) de nuevo trazado en la provincia de Castellón (España). También decir que los vecinos no entienden la decisión de que sea una vía rápida, pues las poblaciones a las que está destinada tienen 1000 habitantes, pero tampoco se oponen a su construcción, sólo se oponen al trazado seleccionado por la Conselleria de Obras Públicas, Transportes y Urbanismo de la Generalitat de Valencia; pues la carretera existe hace años y piden que las obras de reforma, ensanche y demás se realicen sobre esta.

Una vez estudiada toda la documentación que nos han remitido destacamos los siguientes puntos:

El trazado afectara a más de 60 cavidades importantes para el ecosistema subterráneo, encontrándose entre ellas cuevas con una importancia bioespeleológica extraordinaria; pues en su interior se encuentran especies únicas en la Península Ibérica, incluso algunas en proceso de estudio y catalogación taxonómica.

Se destruirá totalmente el hábitat de un crustáceo totalmente troglobizado (*Typhlatya miravetensis*), así como el de un coleóptero troglobio (*Ildobates neboti*), ambos únicos en la Península Ibérica y por lo tanto endémicos.

El trazado afectará profundamente el sistema hidrológico de la zona, afectando directamente el equilibrio del ecosistema subterráneo, que por sus factores abióticos es extremadamente frágil, por lo que requiere una cuidada protección.

Existe una proximidad alarmante con el Paraje Natural del Desierto de las Palmas, suponiendo una alteración a este espacio protegido.

De todo este tema existe información en la web del C.P.C.E. dentro del apartado del boletín en el tablón de anuncios, donde incluso si lo deseáis, podéis descargar documentación relacionada con el tema en la dirección <http://www.arrakis.es/~cpce/carreter.htm>.

En definitiva lo que nos piden desde el GECEM es que hagamos la máxima difusión en nuestro entorno y agradecerán las cartas de apoyo que se envíen.

Juli Fraga
Presidente del C.P.C.E.

De: Luisa Telenti <ltelenti@las.es>
Asunto: saludos desde las montañas

25 de diciembre de 2000

Hola, antes de nada me presento; soy Laura, antes estudiante de arquitectura, ahora okupa rural o como lo queráis llamar. Os escribo porque miembros del colectivo malayerba me han hablado de vosotros diciendome que para mí sería interesante conoceros y quizás para vosotros también el enteraros de lo que hago en las montañas.

Yo, hasta el año pasado era alumna de la Escuela de Arquitectura de Pamplona, donde me he pasado siete años estudiando. Tras muchas vueltas, crisis personales, búsquedas infructuosas de algo interesante de verdad, innovador y con soluciones reales a los problemas tan reales a los que se enfrenta todo bicho viviente sobre la superficie de la Tierra, ahora siento que he encontrado algo que tiene todo lo que yo necesitaba, y estoy viviendo en Aritzuren, un pequeño pueblecito okupado hace ya casi cinco años, sobre el fantasma del pantano de Itoiz, siempre presente, y en frente de Lakabe, okupado hace ya veinte años, del que espero hayais oído hablar antes.

Somos una comunidad pequeña, de trece mayores y tres bebés maravillosos, y nos dedicamos a buscar constantemente la autosuficiencia armónica con la naturaleza. Estamos reconstruyendo el pueblo, que estaba totalmente en ruinas cuando se okupó. El primer año se levantó el primer tejado con un montón de manos inexpertas pero ilusionadas, y la verdad, es digno de verse por sus soluciones peculiares. Cuando se empezaron a gestar las niñas hubo que construir un nuevo espacio especial para ellas y sus madres, en el que los constructores ya tenían una casa de experiencia, que aunque poco, es algo, y ahora también estoy yo allí, que estudiaba arquitectura. En los nuevos proyectos estamos construyendo con los materiales que encontramos allí, en el prepirineo navarro, intentando prescindir del cemento y la arena. Estamos haciendo

experimentos de construcción con argamasas de arcilla, mierda de buro y paja, a veces pelo natural, a veces yute o esparto, a veces compramos cal... También nos interesa mucho, dado el clima y la situación de montaña del pueblo, el tema de los aislantes. Ahora nos hemos decidido por la lana, pero hasta ahora hemos probado a aislar con la basura que se produce en el pueblo, como tetra brik y cartón, papel de periódico hecho bolas, cartones de huevos, etc.

Nuestro camino es largo y complicado, y muchas veces nos olvidamos de hacia dónde vamos porque nos perdemos en los múltiples problemas que ocasiona el vivir en el monte sin teléfono, sin dinero, sin pistas adecuadas para hacer llegar materiales de construcción y demás cosas que necesitamos. Pero intentamos recordar siempre que no queremos esa comunicación con la sociedad porque nuestra meta es independizarnos de ella en todo lo posible. No tenemos mucho dinero porque no lo necesitamos, vivimos de las huertas, los animales y el reciclaje de alimentos, ropa, etc. Intentamos salirnos del sistema de mercado y del tipo de relaciones sociales que se dan en la ciudad, construyendo un espacio en que lo que necesitamos no se compra con dinero, y nuestras relaciones afectivas son tan importantes que si falla la convivencia el pueblo se paraliza totalmente. Bueno, no sé si me estoy explicando muy bien, porque son muchas cosas las que nos mueven y el barullo que se me monta en la cabeza ante un ordenador es considerable.

Voy a resumir: estoy convirtiendome en indígena albañil, hortelana y Cabrera cuando antes iba a ser arquitecta, para desaprender lo aprendido y empezar de cero, ya que toda la cultura y la tradición oral que me permitiría saber todo lo que necesito para vivir en contacto con la naturaleza se ha perdido antes de llegar a mis ojos y oídos. Ahora nos resulta todo más difícil porque partimos del total desconocimiento. Pero en esta ignorancia estamos aprendiendo a tal velocidad que vemos claramente cómo la Madre Tierra utiliza todas sus armas para enseñarnos a vivir en ella, no sé cómo expresar todo lo que estoy sintiendo para que vosotros lo entendáis, pero que sepáis que es maravilloso.

Con todo esto, sólo quería que supieseis que existimos, que ya somos cinco pueblos llenos de ilusiones, que las obras del pantano de Itoiz y las carreteras se nos están acercando cada vez más para traer cosas como el turismo, y que los jabalíes y los corzos se asustan y huyen corriendo a internarse en el bosque y nosotros sentimos la misma necesidad. Y toda la ayuda que venga, sea en visitas, en pensamiento o en conocimientos, será bienvenida. No sé si editáis vuestro boletín en papel, espero que si y podáis mandarnoslo porque aun tenemos muchísimo que aprender. Nos podéis escribir a:

Aritzkuren
Lista de correos de Aoiz
Navarra

Aritzkuren, Rala, Artanga, Uli, Lakabe
Pueblos okupados de Navarra

De: Daniel Fernández <cabildociudadela@hotmail.com>
Asunto: Nos presentamos en sociedad

22 de noviembre de 1999

Nos presentamos en sociedad

Quiénes somos:

Cabildo Abierto del Pueblo de Ciudadela

A dónde pertenecemos:

Ciudad de Ciudadela, partido de Tres de Febrero, Provincia de Buenos Aires, República Argentina.

Ciudadela está geográficamente ubicada hacia el oeste de Capital Federal, siguiendo la línea del Ferrocarril Sarmiento y la Av. Rivadavia, estamos junto a la localidad de Liniers, nos divide de ésta la Avenida General Paz.

Ciudadela cuenta con 79.789 habitantes (censo 91) y una superficie de 6,8 Km². En la actualidad Ciudadela está dividida en tres, las vías del ferrocarril Sarmiento dividen a Ciudadela Sur de Ciudadela Centro, y la Autopista del Oeste Ciudadela Norte de Ciudadela Centro. Perteneció al partido de Tres de Febrero.

Por qué lo creamos:

El Cabildo Abierto del Pueblo de Ciudadela, nace por una necesidad de los vecinos para hacer escuchar sus reclamos ante hechos que convulsionaron la zona.

Cómo nos unimos:

Todo este movimiento nace con la construcción de la Autopista del Oeste, allá por fines del año 1996 y principio de 1997, un grupo de vecinos de la Sociedad de Fomento José Alfonso, más conocida como la zona de Sol de América.

Inquietos por la traza de la Autopista y la alternativa de quedar aislados del centro de Ciudadela, comenzaron con las primeras reuniones de vecinos.

Concretamente desde 1997 se comenzaron hacer los contactos y a reclamar por un paso que dejara dividido a Ciudadela. Cuando se comenzaron con los reclamos, recién se iban a poner en marcha la construcción de la autopista, de haberse escuchado las necesidades de los vecinos, se hubiera ahorrado tiempo y dinero de los contribuyentes.

Ya en febrero de 1998, más precisamente la noche del 5, una lluvia de escasa intensidad inundó varios barrios aledaños a la autopista, a consecuencia de la falta de previsión y estudio de impacto de dicha construcción, además de incorrecta distribución de los desagües.

Ante tal desastre y como un hecho insólito para Ciudadela, los vecinos se unieron solidarios y bajo una sola objetivo, SOLUCIONES PARA UN PUEBLO OLVIDADO.

Así se fueron gestando asambleas populares, democráticas, pluralistas y abiertas, donde representantes de Sociedad de Fomento "José Alfonso" (Sol de América, Ciudadela Norte), Ciudadela Centro, Saavedra y Ciudadela Sur se unieron para formar el Cabildo Abierto del Pueblo de Ciudadela. En esas asambleas comenzaron a salir a la luz infinidad de inconvenientes que aquejaban a los vecinos, producto del olvido, la decidida y falta de responsabilidad de quienes deberían velar por el bienestar de los ciudadanos. Ciudadela se puso de pie, sin banderías políticas, sin compromisos partidistas, reclamando con firmeza a quienes les correspondía dar

soluciones, tanto a funcionarios de entes oficiales Nacionales, Provinciales y Municipales, a Diputados y Concejales oficialistas y opositores, empresas privadas y todo aquel que correspondiera.

Fueron mucho más de treinta nuestras pacíficas manifestaciones por las calles de Ciudadela y los cortes de la Avenida Gaona y Autopista 25 de Mayo, ni el frío, ni la lluvia, ni el calor nos detuvo, es más nos unió. Ni siquiera el intimidatorio despliegue innecesario de carros de asalto, montada, servicios no tan secretos filmando y patrulleros, pudieron detener los justos e inatendidos reclamos de los vecinos que sólo pretenden una mejor calidad de vida, alterada por fuerzas extrañas y foráneas a nuestra habitual forma de vida. Múltiples fueron las reuniones mantenidas con funcionarios de toda jerarquía, como así también fueron incalculables las horas de trabajo perdidas de los representantes vecinales recorriendo pasillos de organismos oficiales y privados en busca una solución. Inauditas dilaciones, oídos sordos, infinidad de trabas, problemas económicos fueron la mayoría de las respuestas recogidas, y como corolario una expresión en todos los escritorios oficiales "Los tiempos políticos no son los tiempos de los políticos", inaudita manifestación a los serios problemas de la gente.

Este Cabildo Abierto jamás se apartó de sus principios y objetivos, por más que algunos quisieron torcer su rumbo a favor de algún que otro interés partidista.

El objetivo:

Este movimiento vecinal tuvo y tiene por objetivo alcanzar en principio una solución a todos los problemas que nos han causado, como así también trabajar en la búsqueda de soluciones para aquellos inconvenientes que van surgiendo en nuestra comunidad.

En general se obtuvo logros, pero la mayor conquista fue unir a Ciudadela, crear conciencia y saber que unidos se puede hacer algo por la comunidad.

Solidaridad y participación no son simples palabras retóricas, su ejercicio nos permite crecer como seres humanos y darle un significado más comunitario a nuestra vida. No es justo esperar todo de los demás, es bueno que cada uno aporte su granito de arena al bien común.

Nuestras aspiraciones no transitan el simple uso de la protesta para alcanzar soluciones, sino buscar en la participación activa de los vecinos su inserción en la vida de la comunidad, trabajando en un marco de cooperación y entendimiento entre gobierno, legislación, empresas, fuerzas vivas, etc., que permita el crecimiento armónico de nuestra localidad.

No aceptamos ser meros espectadores de los acontecimientos, queremos ser participes de todo aquello que atañe a lugar en que vivimos.

Qué pensamos:

Aprovechamos este medio tecnológico que nos permite comunicarnos con el resto del mundo para hacer conocer nuestra experiencia y quizás para algunos sirva de ejemplo. También denunciar en este mundo globalizado donde las empresas poderosas Nacionales y Multinacionales, principalmente de servicios, los gobernantes y funcionarios nacionales, provinciales y municipales anteponen los intereses económicos a los sociales y humanos.

Sobre todas las cosas estamos a favor de la vida, en un medio ambiente apto y equilibrado. Donde el progreso, los adelantos científicos y tecnológicos deben estar al servicio de todos los seres humanos, con el fin de mejorar su calidad de vida y propiciar un crecimiento espiritual donde no existan marginados ni

excluidos.

Este medio, mínimamente nos permite difundir nuestra postura, ante aquellos que cuentan con capital y estructura para llegar a miles personas e influir en su opinión, por intermedio de los medios de comunicación, publican sus obras o gestiones, como fastuosas, imprescindibles y de beneficio social.

Los ciudadanos comunes, afectados, abandonados, no contamos con la misma posibilidad, por ello usamos esta posibilidad y buscamos la solidaridad de aquellos que personas de buena voluntad. Apostamos a la vida digna y al respeto mutuo. Estamos a favor de lo humano antes que lo económico o político. Estamos a favor de la solidaridad antes que el individualismo y la insensibilidad.

Visítenos:

<http://orbita.starmedia.com/~cabildociudadela>

Reuniones todos los días lunes a las 20,00 hs. en el Club Saavedra, Juan B. Justo N Ciudadela.

Escríbanos:

San Cayetano 3343 p.b. 1702 - Ciudadela - Bs. As. - Argentina

Tel/fax 4488-6839

Email: cabildociudadela@hotmail.com, vecinosciudadela@ciudad.com.ar

Adherimos a la creacion de una:

"Red de Vecinos Solidarios del Mundo", la idea (copiando la red creada por los vecinos de Saavedra-Argentina en seguridad) es de utilizar la globalización y los adelantos técnicos en defensa de los intereses de los ciudadanos, difundiendo por todo el mundo los problemas de nuestros vecindarios o comunidades, principalmente aquellos que se originan por el incumplimiento o mal desempeño de funcionarios, políticos y empresas empresarios, denunciarlos con nombres y apellido, para saber, solidarizarse y prevenir, además como medio de presión.

En principio la idea es que aquellas comunidades que tienen inconvenientes o inquietudes las transmitan por medio de e-mail a otras Asociaciones de Vecinos de la red, y éstos cursen otro e-mail solidarizándose o si optan por alguna otra medida de apoyo, para hacerlo conocer a las autoridades o a quienes no dan respuesta a los problemas.

Existe otra carta relacionada con ésta.

De: Félix Arias <farias@mfom.es>

Asunto: Campaña NNUU

21 de enero 2000

Es muy fácil. Ir a esta dirección de las Naciones Unidas:

<http://www.thehungersite.com>

Verás un mapa en el cual se ilumina un país cada 3.6 segundos: indica que alguien acaba de morir de hambre en ese país, según estadísticas.

En el cuadradito que ves en medio del texto que hay debajo, haces click, y habrás financiado (sin coste alguno para ti) un plato de comida para alguien en el mundo. Lo pagan las empresas a cambio de que les dejen poner su logo en la página (verás qué empresas son cuando hayas hecho click en el botón). Sólo se puede hacer click 1 vez por persona y día.

Esta nueva idea de Naciones Unidas parece estar funcionando. No cuesta nada y ayudas a alguien que lo necesita mucho. Si quieres, puedes poner esa dirección como default en tu navegador, así cada día cuando lo abras podrás hacer tu aportación.

Te agradecería que lo divulgaras.

De: Acebo <acebo@ctv.es>

Asunto: Atentado contra Ecologistas en Acción

31 de enero de 2000

Acabamos de recibir esta nota de prensa, y es lo suficientemente seria e importante como para que os moleste un poco con este correo.

Atentado contra la sede de Ecologistas en Acción

La sede de Ecologistas en Acción en Madrid ha sufrido un atentado a las 19:45 horas de la noche del sábado 29 de Enero cuando en el local se encontraba reunido el Consejo Confederado de esta organización ecologista y se estaban celebrando diferentes actividades culturales.

En la tarde del sábado fue lanzado un artefacto incendiario en el centro social de Ecologistas en Acción provocando un fuego que fue sofocado inmediatamente por los que allí se hallaban reunidos antes de la llegada de los servicios de bomberos. Al lugar del atentado rápidamente acudieron una unidad de bomberos, una patrulla de la policía municipal, así como una unidad del SAMUR. No ha habido que lamentar desgracias personales, aunque la intensa humareda provocada por el incendio ha causado intoxicaciones leves entre algunos de los que asistían a las reuniones que allí se estaban celebrando. La rápida intervención de miembros de **Ecologistas en Acción** evitó que el incendio pudiera causar desgracias personales entre los presentes.

Ecologistas en Acción es una confederación de asociaciones ecologistas que agrupa a unas 300 organizaciones de toda España y su actividad se centra en la defensa medioambiental, destacando entre sus actividades campañas contra el AVE y las autopistas, los transgénicos, las centrales nucleares, los grandes embalses como Itoiz, etc.

La organización ecologista ha presentado denuncia en la comisaria de policía de Centro y ha calificado de inaceptable la utilización de la violencia como método para acallar la lucha por la defensa ambiental.

Más información en Ecologistas en Acción: Santiago Martín. Tfno: 656 92 50 80

ECOLOGISTAS EN ACCION - SECRETARIA

C/ Marqués de Leganés, 12. Bajo

28004 Madrid

Tel: +34-91-5312739

Fax: +34-91-5312611

mailto: ecologistas.estatal@nodo50.org

Web: <http://www.nodo50.org/ecologistas>

De: Jaime Cervera Bravo <jcervera@aq.upm.es>

Asunto: Comentario recibido

2 de febrero 2000

Adjunto una carta recibida comentando el artículo del Boletín n10:

<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n10/ajcer.html>

Notas sobre el artículo de buenas prácticas

Me ha llamado la atención la aparición en la base de "buenas prácticas" de un artículo planteando dudas y críticas a cerca de la evolución de estos proyectos. Y ello porque las "buenas prácticas" parecen tener un consenso global de bondad y utilidad ciertamente sospechoso, dado el escaso análisis crítico al que han sido sometidos los distintos proyectos.

Vuestra crítica se centra sobre todo en una "deriva institucional" que sugerís en la convocatoria más reciente, lo que os lleva a preguntaros si se debe a la debilidad de la iniciativa de la sociedad civil, o al hecho de que los problemas se han agravado de tal forma que los Estados han debido desarrollar estas actuaciones.

Es cierto que estas iniciativas surgieron como ejemplo de movilización de la sociedad civil, acompañadas o no por las instituciones, forzadas en ocasiones a colaborar por la presión, pero no deben desdeñarse las iniciativas institucionales, en buena medida porque la acumulación de problemas socioeconómicos en determinados grupos o espacios urbanos puede llegar a provocar tal extrañamiento de los mecanismos de integración en la sociedad (trabajo, formación, vivienda....) Que provoquen la radical ausencia de iniciativa. Programas como las "Empowerment Zones- Enterprise Community" de la administración Clinton tienen por objetivo precisamente el desarrollo de esa iniciativa inexistente en comunidades marginadas del desarrollo socio-económico.

Sin embargo, el problema no debería ser solamente (por más que sea significativo) el origen de la promoción de la iniciativa (de la sociedad civil o Institucional) sino la valoración de los resultados obtenidos en los objetivos planteados, el chequeo del acierto o el fracaso de la iniciativa. Y no parece que el catálogo de "buenas prácticas" incluya estos análisis. Las buenas prácticas parecen seleccionadas por su carácter innovador y por la bondad de sus objetivos, pero apenas sabemos nada de sus resultados a largo plazo, de la "sostenibilidad", por emplear un término actual, que producen.

Esta base de datos será siempre "propagandística" mientras no existan a su lado análisis críticos sobre sus objetivos y resultados (no sólo cuantitativos de inversión, horas de formación, etc., sino de resultados en cuanto al "empowerment" de los sujetos que intervienen en la "buena práctica". Es decir, si se trata de políticas de "apaciguamiento" o de políticas que aminoran las desventajas económicas, sociales y espaciales, no depende sólo del origen de la práctica, sino de la forma en que se articulan las políticas, y de sus resultados.

El tipo de información que brinda la base actual (por referirse sólo al caso español) ofrece desde luego información sobre actuaciones que pueden ser útiles para fomentar la "clonación" de buenas prácticas o su reinención, pero no ofrece ningún aparato crítico sobre las mismas. Es posible que esto no pueda ser realizado desde una base de información "institucional" como es ésta, pero no me parece posible contestar los interrogantes planteados en el citado artículo si no se procede al análisis crítico de las prácticas.

Y para esto es necesario recuperar un aparato conceptual que está ausente de estos discursos institucionales y en cierto modo bienpensantes y tranquilizadores de las buenas prácticas. La política urbana crea ganadores y perdedores, y deberíamos saber algo sobre los ganadores y perdedores de estos procesos.

Francisco López Groh.

Existe otra carta relacionada con ésta.

De: Gloria Gómez Muñoz <gloria@ee.upm.es>

Asunto: thehungersite.com

17 de febrero 2000

Estimados amigos,

Desde hace varias semanas he recibido por diferentes vías la recomendación de entrar en el servidor de Naciones Unidas, (<http://www.thehungersite.com>), pulsar un botón y salvar a un hambriento.

Me preocupa enormemente este tipo de iniciativas, que extendiendo la falsa creencia de que el hambre, y el resto de problemas del mundo, se soluciona mediante un mecanismo tan sencillo como apretar un botón desde un ordenador conectado a Internet, y utilizan la buena voluntad de las personas para lavar la cara a unos cuantas compañías.

Me temo que, por desgracia, los problemas de desigualdad en el mundo son mucho más complejos y difíciles de abordar, y requieren, por lo menos, un intento de comprender porque existen estas desigualdades.

Por si fuera poco, estas iniciativas van en contra de la dura labor que desarrollan muchas personas, asociaciones y ONGs en campañas de denuncia, programas de educación al desarrollo, etc... que con menos medios y capacidad que las Naciones Unidas, parecen tener una visión más lúcida de la realidad.

Después de reflexionar sobre este asunto, me parece que se evitarían más muertes de hambre NO ENTRANDO en este servidor.

Gloria Gómez Muñoz.

De: Manuel Cuadrado <mcuadrado@caminos.recol.es>

Asunto: Carta a Pinochet

22 de enero 2000

Este es un fragmento de Pedro Miguel dirigido al General Augusto Pinochet Ugarte:

Nada Personal...

....le deseo sinceramente un juicio justo, apegado a derecho y, en la medida de lo posible, un calabozo limpio, cómodo y digno. Ojalá que nadie lo golpee, General, que nadie lo humille. Que no le confisquen su casa ni su auto ni le destruyan su biblioteca. Que no le venden los ojos ni lo tiren al suelo para darle patadas y culatazos. Que no lo cuelguen de los pulgares, ni le administren descargas eléctricas en los testículos, que no le arranquen la lengua, que no le hundan la cara en una pila de agua de vómito ni lo asfixien metiéndole la cabeza en una bolsa de plástico, que no le revienten los globos oculares, que no le quiebren los huesos de las manos, que no le introduzcan ratas hambrientas por el ano, que no lo violen, ni lo mutilen, ni lo hagan volar a pedazos con una carga explosiva; que no disuelvan su entierro a macanazos, que no secuestren a sus hermanos ni les arranquen los pezones a sus hijas. Es decir, General, ojalá que no le hagan nada de lo que sus subordinados hicieron, bajo las órdenes y la responsabilidad de usted, a miles de chilenos y chilenas y a muchos otros ciudadanos de Argentina, de España, de Francia, de Alemania, de Suecia. No. Que le organicen un juicio justo y que le preparen una celda limpia y cómoda en la que pueda pasar sus últimos años sin padecer frío ni hambre. No es nada personal. Es que si eso se consigue, general Augusto Pinochet Ugarte, la humanidad habrá dado un gran paso hacia el reencuentro consigo misma."

Este fragmento es un simple recordatorio de lo ocurrido en países como Chile , Argentina o tantos otros países de Latinoamérica. A veces parece que la humanidad jamás se reencontrará.

Ayuden a su memoria a no olvidar estos hechos y saber de lo que el hombre es capaz.

SI ESTÁS DE ACUERDO CON ESTO, DIFÚNDELO.

Sergio A. Snieg

ICQ# 23944127

Telefax # (011)4658-2151

Los artículos de MEDFAM-APS son distribuidos gracias al apoyo y colaboración técnica de RedIRIS - Red Académica española - (<http://www.rediris.es>)

De: Ecologistas en Accion <ecologistas@nodo50.org>

Asunto: Comunicado - Sociedad - Bhopal

2 de diciembre de 1999

La catástrofe de Bhopal

15 años del mayor accidente de la industria química.

En Bhopal, la capital del Estado indio de Madhya Pradesh, durante la noche del 2 al 3 de diciembre de 1984 la multinacional **Union Carbide Corporation** (EE UU) causó la mayor catástrofe industrial de la historia.

Para Ecologistas en Acción este accidente revela claramente cual es la forma de actuar de las grandes multinacionales y debe ser recordado, sobre todo ahora que se esta celebrando la Ronda del Milenio en Seattle.

La liberalización del comercio mundial significa básicamente eliminar los controles, en muchos casos insuficientes, de protección del medio ambiente y la salud.

En la fábrica de pesticidas que Union Carbide operaba en el noroeste de la ciudad se produjo una fuga de unas 40 toneladas de Isocianato de Metilo (Metilisocianate o MIC) que, junto con otras sustancias químicas como Cianuro de Hidrógeno, causó de forma directa la muerte a 8.000 personas y produjo daños multisistémicos a unas 500.000 personas. Las muertes en años siguientes llegaron según diversas estimaciones a 16.000.

Tras el accidente, Union Carbide (UC) inicialmente negó la toxicidad de los gases indicando que sólo producían irritación temporal de ojos y vías respiratorias, tampoco informó de la toxicidad del MIC ni del tratamiento en casos de alta exposición con lo que las víctimas fueron 3 sometidas a un tratamiento médico inadecuado. La multinacional UC ha obstaculizado todos los procesos judiciales que se han abierto.

En 1989, a través de oscuras influencias sobre las instancias políticas, acordó una indemnización global de 470 millones de dólares por la que quedó libre de cargos y con el argumento de que el accidente fue causado por un acto de sabotaje. De esta indemnización el 90% de las víctimas indiscutibles sólo ha recibido unos 430 dólares (unas 65.000 pta.), unos 200.000 afectados siguen aun sin recibir nada.

Los daños ambientales son manifiestos y las aguas subterráneas que tradicionalmente se usaban para riego han quedado contaminadas. Muchas víctimas han quedado inútiles para el trabajo, han quedado estériles o sus hijos están heredando las secuelas. Mientras, los responsables de Union Carbide están libres porque huyeron de la justicia y el Gobierno indio no solicita la extradición.

Quince años después de la catástrofe, Ecologistas en Acción considera que las carencias y la ineficiencia de las leyes internacionales junto con la actitud descarada del Gobierno indio de apoyo a las multinacionales ha permitido que los culpables del accidente de Bhopal sigan libres y sin castigo. Además no todas las víctimas han cobrado indemnizaciones y cuando lo han hecho ha sido muy por debajo de los estándares internacionales de responsabilidad civil.

Para Ecologistas en Acción estas circunstancias, unidas a las secuelas fisiológicas y psicológicas, enmarcadas en la situación socioeconómica de un país como la India, conducen a un gravísimo drama social que aún se mantiene en el tiempo.

De: Ing. Norberto Fernando Kotlik <kotlik@infovia.com.ar>

31 de diciembre 1999

Sres. Hábitat:

El tema de fondo que me compete es la modificación urbana hacia modelos sostenibles. Antecedentes de mi autoría previos a ésta investigación son:

- Barrera Ecológica en el Piedemonte de la Ciudad de Mendoza
- Modelo de Asentamientos Humanos para un Desarrollo Sostenible en el Piedemonte de la Ciudad de Mendoza.
- Incorporación de las técnicas del Estudio de Impacto Ambiental en el Proceso de Diseño Urbano y Rural.

Sobre las hipótesis de que:

- se pueden desarrollar transformaciones urbanas, que permitan a grandes ciudades (más de 1.500.000 hab.) generar procesos sostenibles en el tiempo y espacio.
- el crecimiento horizontal de las se basa en modelos de incorporación de materiales de consumo y la expulsión al entorno de sus desechos, insostenibles a mediano y largo plazo.
- existe un numero máximo de interrelaciones personales, su exceso produce rechazo, separación e individualismo.

Dentro de este marco temático, consulto:

- ¿Existen ciudades grandes en el que el número y calidad de relaciones humanas y para con el entorno sea óptimo?
- ¿Qué forma y estructura adquieren esas ciudades?
- ¿Cuál es la relación existente entre ambos?

Felíz Año

Arq. Diego Kólik

De: ENOLA <tectra@ibm.net>

Asunto: looking for partners

13 de enero 2000

The Municipality of Leonidio at southeast Peloponnese in Greece is interested in **Fifth Framework Programme** and especially at the following actions:

1.) Integrated management and sustainable use of water resources at catchment's scale.
2.) Protection, conservation and enhancement of European cultural heritage.
3.) Development of innovative conservation strategies and want to cooperate with two legal organisms from different European countries.

- For the first action we want to cooperate with a Municipality or a region that has water resources and a research centre that is going to prepare a project for the methods of water restraintment and the orthological exploitation (use) of water resources.
- In our region has survived the Tsakoniki (local) dialect that is part of ancient Greek that's why for the second action we would prefer to cooperate with a European Municipality where a special dialect of the official language is spoken. In addition cooperation with a linguistic centre that is going to prepare a project for the survival of our dialect and the European Municipality's dialect is expected.
- For the third action we would prefer to cooperate with a group of scientists (architects, civil engineers etc.) that is going to prepare a project for the revitalization of traditional neighbourhoods in Leonidio.

You can email: tectra@ibm.net us or direct contact the municipality of Leonidio Mrs. Maria Geneopoulou, telephone number: +3075723224, fax number: +3075723127 and email: leonidio@otenet.gr

De: Marta Rodríguez <martarod@cantv.net>

A: habitat@aq.upm.es

Asunto: PROPUESTA I

3 de Noviembre de 1999

PROPUESTAS I

Propuestas a nivel educativo, laboral, religioso, carcelario, social.

Educación

- Educación gratuita y obligatoria para niños abandonados en instituto o en casas hogares para niños.
- Educación cristiana y católica en todos los años de primaria, bachillerato y en todas las carreras universitarias, y carreras técnicas.
- Enseñar agricultura en escuelas públicas y privadas en primaria y bachillerato y como materia electiva en las universidades e institutos universitarios.
- El estado debe educar a los presos, lateros, indigentes y vagos. Y crear escuelas de acuerdo a su estado o situación.
- El estado tiene el deber de intentar educar y rectificar la conducta de transformistas, homosexuales y prostitutas, y otras desviaciones de la conducta.
- Todo graduado universitario debe aportar una labor social a la comunidad, ejemplo: dando clases, etc.
- Promover la educación cristiana y católica a nivel nacional mediante la distribución gratuita del nuevo testamento, catecismo social, etc.

Laboral

- Promover la zonificación.
- Promover la iniciativa propia y la industria nacional.
- Contratar a lateros, indigentes, vagos, etc. Para trabajos sociales de mantenimiento, limpieza, reciclaje, etc. En parques, plazas, en la comunidad, etc.
- Convocar a los delincuentes para ubicarlos en un sitio de trabajo.

- Crear zonas de desarrollo, ejemplo: zonas industriales de crecimiento económico en diferentes ramos como artesanal, agrícola, tecnológico, manufactura, etc. Con intervención pública y privada. Crear zonas de desarrollo urbanístico.
- Adaptar ciertos modelos económicos como keiretsu, asociación de grandes grupos económicos (Japón), zonas de desarrollo (China) Y modelos económicos europeos y americanos; adaptarlos a la situación económica, política, cultural, religiosa, geográfica, etc.

Religión

- Mayor participación de la iglesia cristiana y católica.
- Promover la moral, las buenas costumbres, la fraternidad, la ética, la decencia, la educación cristiana y católica en la comunidad.
- Distribución gratuita de la Biblia, nuevo testamento, y catecismo en los hogares venezolanos.
- Fomentar y promover la lectura de la Biblia, nuevo testamento, etc.

Cárceles

- Educar al personal que está preso en materia laboral y diseñar cárceles-empresas y posteriormente privatizarlas; ya que esto favorece al estado y al sistema capitalista, ya que el preso al ser formado puede pasar a ser mano de obra calificada y mano de obra más barata mientras se respete sus derechos humanos, y esto le permite al capitalista minimizar costos y maximizar ganancias y favorece al preso por educarlo en materia laboral y al ser remunerado con un salario.
- Otro modelo es educar al preso en materia laboral y luego pasarlo al sector privado para ser contratado por este mientras este interesados en trabajar en sitios especiales con esta mano de obra, una zona dedicado a trabajar con ellos mientras cumplan sentencia y otra zona dispuesta a trabajar con los que salgan en libertad de manera que cuando salgan tengan trabajo.
- Otro modelo es una cárcel privatizada y luego al salir pasar a una empresa privada como empleado de la misma compañía o de otra.
- Cárcel privatizada ---- libertad ---- empresa sector privado.

Social

- Destinar mas terrenos a la economía agrícola.
- Promover la agricultura capitalista.
- Colocar al personal militar a contribuir en labores sociales en la comunidad y con la comunidad.
- Ubicar personal permanente en kioscos, toldos, y lugares provisionales en bulevares, barrios, plazas, centros comerciales, parques, etc. Para permitirle al ciudadano entregar cartas, propuestas, sugerencias, comentarios, aportes, etc.
- El estado tiene el deber de colocar a los niños como el sector de la población de mayor prioridad, privilegio, protección y máximo respeto de ellos y de sus derechos.
- El estado debe garantizar la educación y alimentación de los niños.
- Mantener permanentemente un lugar para recibir propuestas, y para distribuir gratuitamente material informativo y educativo, cultural, material informativo de educación sexual, de buenas costumbres, de ética y moral, etc. Material de información de fuentes de empleo, de solicitud de empleo. De asesoramiento económico, jurídico, social, religioso, cultural. Distribución de catecismo, Biblia, nuevo testamento.
- Distribución de los planes del estado para mejorar la calidad de vida de la sociedad venezolana.

- Estudiar la posibilidad de que cada persona o familia tenga derecho a una hacienda o un terreno destinado a la agricultura.
- Personas con problemas y limitaciones pasar al sector público y privado en sitios especiales para que puedan desempeñar una labor o trabajo, para recibir educación, conocimiento de sus derechos, aspectos laborales y un contrato de trabajo.
- El estado debe ayudar a personas con limitaciones físicas y psicológicas proporcionándoles ayuda en medicinas y aparatos médicos como sillas de rueda, brazos o piernas mecánicas para mutilados. Crear una empresa para diseñar este tipo de aparatos.
- Desmarginalizar Caracas, las grandes ciudades y las más pobladas, poblando el interior del país, en zonas de crecimiento urbanístico, económico, etc.
- Eliminar los barrios, cerros, ranchos y ubicarlos en zonas de desarrollo o viviendas dignas en el interior del país donde ellos mismos contribuyan a la construcción y compensar el trabajo de ellos con el costo de su nueva propiedad. Y en estos mismos sectores crear zonas de desarrollo agrícola, económico y social.

Víctor Rodríguez Martínez
E-Mail: jscdseer@cantv.net

De: Oscar Osorio <oscar21@LatinMail.com>
Asunto: Propuesta de tratamiento de basuras

26 de enero de 2000

Dra. Gloria Gómez Muñoz:

tengo 7 años de estar estudiando un nuevo sistema para tratar los desechos orgánicos, que no incluye la participación de Lombrices, Moscas, deshidratación o Bacterias. Uso otro sistema que da las siguientes ventajas:

1. Es completamente Higiénico (100%).
2. Reduce una Tonelada diaria de Residuos Orgánicos a un 8% de Compost del volumen total.
3. Es un "Proyecto Verde".
4. El manejo del proceso no exige carga laboral para su funcionamiento, el sistema es fácil de implementar en todo tipo de área.
5. El proyecto exige un área de 1Ha. para cubrir una población de 100.000 habitantes con una proyección de 30 años.

Si estos puntos cumplen las expectativas que ustedes buscan me gustaría que pudiéramos conversar para explicarte más a fondo como funciona, cualquier interes manifestarlo a: OSCAR I GAVIRIA SARMIENTO.

Barranquilla, Depto del Atlántico, Colombia.
Calle 81 No. 76 - 79.
Teléfono 3 55 37 93

De: Juan Martin Garcia <juan.martin2@upcnet.upc.es>
Asunto: Información

3 de enero de 2000

Cursos de Creación de Modelos de Simulación en Ordenador

En la Universidad Politécnica de Cataluña organizamos cursos por INTERNET que creemos pueden ser de utilidad para los visitantes de su interesante web.

De uno de ellos hay información en: <http://www.upcnet.upc.es/~jmg2/eco10.htm> y su contenido es: **Curso de creación de modelos en ecología y medio ambiente**. Diploma Oficial de Especialización de la UPC. Aplicaciones en estudios de impacto ambiental, gestión de recursos naturales y proyectos de planificación regional. Se entrega el software de simulación. 30 horas. Se hace de forma continuada a lo largo de todo el año.

Existe una versión en inglés de este mismo curso en: <http://www.upcnet.upc.es/~jmg2/eco100.htm>.

Creemos -a la vista de los alumnos que acuden desde más de 20 países- que son cursos de gran interés formativo, y les estaríamos muy agradecidos si incluyesen un link, o hiciesen alguna referencia al curso, si lo creen conveniente. Con los mejores deseos para el año que ahora comienza, reciban un saludo muy cordial.

Juan Martín

juan.martin2@upcnet.upc.es

Responsable de los Cursos por Internet de Creación de Modelos en Ordenador.

Otros cursos de nuestros por Internet de creación de modelos son:

- Creación de modelos en gestión de empresas.
<http://www.upcnet.upc.es/~jmg2/ind10.htm>
- Creación de modelos para el estudio del comportamiento humano.
<http://www.upcnet.upc.es/~jmg2/com10.htm>

1: "International Human Dimensions of Global Environmental Change", "World Climate Research Programme", "Global Warming and Climate Change Policy", "Climate Change and Human Health", "Global Warming and Potential Mortality", "Climate Change and Greenhouses Emissions", "Projections and Potential Consequences of Climate Change", "Global Environmental Change Report" Etc, etc, etc...

Boletín CF+S > 12 -- Especial: ACCIÓN ASOCIATIVA EN EL DESARROLLO LOCAL >
<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n12/n12carta.html>

Edita: Instituto Juan de Herrera. Av. Juan de Herrera 4. 28040 MADRID. ESPAÑA. ISSN: 1578-097X