

# Controversial Houses<sup>1</sup>

IZASKUN CHINCHILLA, zaszaskun@yahoo.es<sup>2</sup>  
FABIÁN MUNIESA, fabian.muniesa@ensmp.fr<sup>3</sup>  
Madrid (España), mayo de 2004.

*Dirección del taller:* Izaskun Chinchilla y Fabián Minuesa.  
*Alumnos participantes:* Ignacio González Galán, Lourdes Lainez Pérez, Czaban Malgorzata, Verónica Meléndez Valoria, Cecilia Piñeiro López, Fátima Plaza Muñoz, Raúl Recuero y Jose Antonio Rincón.

## Cualidades arquitectónicas de los resultados

El balance del experimento fue positivo. Los estudiantes manifestaron un interés considerable y los trabajos realizados en el taller, centrados en torno al tema de la vivienda, resultaron especialmente sensibles a la problemática del experimento de descripción de controversias. Los autores de dichos trabajos —Ignacio González Galán, Lourdes Lainez Pérez, Czaban Malgorzata, Verónica Meléndez Valoria, Cecilia Piñeiro López, Fátima Plaza Muñoz, Raúl Recuero y Jose Antonio Rincón— realizaron un esfuerzo extra, además del que resulta evidente a partir de la lectura de los documentos aportados, al coincidir las fechas de su realización con los atentados producidos en Madrid el 11 de Marzo (otros compañeros, como Maria Navarro Luño y Rafael Hernández, participaron activamente en los talleres pero no tuvieron ocasión de completar la documentación requerida).

Los resultados del taller permiten hacer algunas consideraciones arquitectónicas que creemos relevantes y que corroboran el interés de este experimento. En primer lugar, se evidencia la capacidad del proyecto arquitectónico —y del arquitecto como constructor— de habitar la controversia sin necesidad de clausurarla. En otras palabras: se verifica la posibilidad de diseñar escenarios complejos y heterodoxos donde diferentes agentes lleven a cabo sus programas en simultaneidad, superposición y, a veces, contraposición. Esta posibilidad pasa por la descripción de mecanismos de registro y movilización que permiten atender e incluir esos programas y esos agentes variados. Se constata, igualmente, la capacidad del técnico de proyectar en estados intermedios, confusos y participados sobre los que, todavía, no existe un veredicto académico o una total certidumbre socio—técnica.

En segundo lugar, se configura un proceso de trabajo y diseño que versa sobre objetos múltiples. En lugar de utilizar la figura del edificio único y coherente como guía de la investigación y del proceso de toma de decisiones, se observa la emergencia de objetos aislados, distintos y separados que, a lo largo del desarrollo del proyecto, consiguen funcionar como una entidad que colabora. Estos objetos múltiples no pueden describirse como un edificio, pero sí como un proyecto arquitectónico, en el sentido de que, en un momento dado, podrían configurar una acción colectiva mediante el diseño de un sistema de gestión solidario, un mecanismo de uso conjunto o un presupuesto de ejecución único.

En tercer lugar, se verifica la posibilidad de establecer cierta simetría entre el proyecto de arquitectura y las controversias o dinámicas entre actores sociales que definieron su programa. En este sentido, los documentos de cada trabajo del taller se dividieron en dos grupos: selección y análisis de la controversia, por un lado, y restitución arquitectónica, por otro. En las puestas en común con personas ajenas al taller, fue curioso comprobar cómo la descripción somera del resultado arquitectónico hacía que se recapitularan de forma espontánea, en ese mismo escenario, algunas de las posiciones de los agentes implicados: había una relación implícita entre controversia y resultados. Podemos afirmar, por tanto, que en estos ejercicios arquitectónicos la información sociológica de partida no ha sido borrada u ocultada, sino que permanece visible y movilizable.

Por último, el ejercicio puso de manifiesto que el alojamiento sigue siendo un programa arquitectónico de suma importancia. Ciñéndonos a restituciones inscritas en esta función, hemos verificado cómo casi todas las controversias seleccionadas encontraban representantes en un programa de alojamiento. De este modo, controversias que venían de ámbitos científicos, técnicos, políticos o infraestructurales dispares, tenían una repercusión directa en la vivienda, describiendo una red de dependencias que la hace especialmente vulnerable (dado que depende de casi todos los agentes), pero especialmente relevante por la densidad de información implícita que contiene.

---

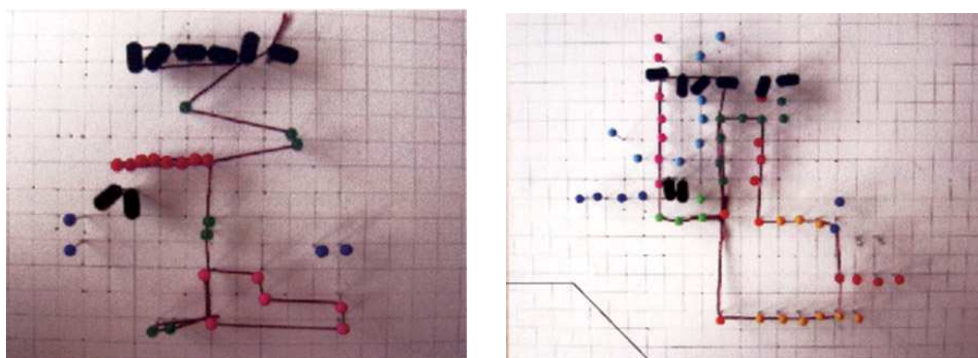
<sup>2</sup>IZASKUN CHINCHILLA es arquitecta y colaboradora del Departamento de Proyectos de la *Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid*

<sup>3</sup>FABIÁN MUNIESA es profesor del Centro de Sociología de la Innovación de la *Escuela de Minas de París*

<sup>1</sup>Se describen en otro lugar (*El concepto de controversia*) las bases conceptuales sobre las que se diseñó este taller. Este texto analiza los resultados materiales producidos en el mismo

## Evaluación del interés de los diferentes trabajos

- El trabajo desarrollado por FÁTIMA PLAZA es extremadamente eficaz en el diseño de un mecanismo de negociación entre agentes que permita registrar intenciones divergentes. Construye un sistema de constatación que permite comprender las tensiones que introducen agentes como las normativas, la tecnología industrial, los diferentes grupos de edad o las dotaciones colectivas en el diseño de viviendas de VPO. Un inteligente diseño espacial permite transformar un espacio doméstico base según distintas intenciones poniendo de relieve, en cada caso, cuáles son las circunstancias que los agentes consideran invariables y cuáles son los aspectos negociables. Se establece una relación entre esos invariantes y las soluciones infraestructurales y las partes negociables y las soluciones muebles. Se restituye, por tanto, la controversia inicial sobre si la *vivienda tipo* constituye una distribución óptima y universal para sus usuarios.



**Agente 2:** sus innegociables son principalmente la necesidad de un espacio privado, de un estudio, ligado a infraestructuras de información, comunicación y almacenamiento; y un área de socialización con las infraestructuras de energía, calefacción y agua.

FIGURA 1: Extracto del trabajo de FÁTIMA PLAZA

- IGNACIO GONZÁLEZ analiza varias controversias relativas a la sostenibilidad de espacios urbanos de pequeño tamaño en un entorno rural. Simula después un proceso de desarrollo en el que cada agente actúa con un programa característico sobre una dehesa protegida. Las diferentes simulaciones permiten visualizar y comparar el peso específico que han tenido la normativa, la presión inmobiliaria, las agrupaciones vecinales, la tecnología agrícola o las preexistencias culturales. Su juego de simulación se convierte en un mecanismo eficaz, no sólo como generador de distintos proyectos, sino como herramienta de evaluación que permite clasificar los núcleos urbanos existentes a partir de las negociaciones llevadas a cabo.
- LOURDES LAINEZ analiza la controversia sobre la ubicación de un centro de menores en el Municipio de Colmenar (Madrid). Después de generar una descripción acotada y extensa de los agentes implicados, propone varios planos de acción proyectual que gestionan, de distinta forma, la posibilidad de cambio del soporte urbano. Comienza con una serie de acciones que contemplan un leve rediseño de las viviendas y espacios urbanos existentes para hacer posible el alojamiento de programas relacionados con los menores, y termina proponiendo un horizonte de acción a largo plazo que suponga un reestructuración del programa público de la vivienda en el municipio mencionado.
- El trabajo de CZABAN MALGORZATA y JOSE ANTONIO RINCÓN destaca especialmente por su calidad y profundidad de desarrollo. Su análisis de la controversia *la vivienda tecnificada es más sostenible* es muy eficaz en el retrato sincrónico. La técnica gráfica, usada con inteligencia y precisión, permite medir y comparar cómo los electrodomésticos, la industria, la historia de las máquinas o factores de *usabilidad* hacen que la identificación entre tecnificación y ecología se desplace en un plano poblado de escalas y direcciones. Su restitución arquitectónica parte de la descripción previa de ejemplos que ya existen y de su evaluación, haciendo también una tarea interesante de movilización de recursos ya explotados. La hibridación de distintos hábitats les conduce a optimizar sus deficiencias. La panoplia de soluciones de aplicación que documentan recorre el controvertido espacio entre la alta y la baja tecnología sin un compromiso ideológico previo, permitiendo su evaluación posterior. Gestionan con enorme calidad los recursos figurativos, espaciales y de representación.



**La ACCPAH:** valora la singularidad específica de determinados elementos por sus peculiaridades físicas.



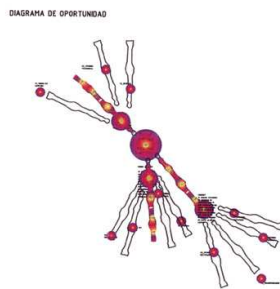
**Los habitantes del barrio:** entienden el barrio como una red de lugares conocidos con uso, atados entre ellos y a un lugar concreto por lazos históricos y afectivos. Valoran la imagen como representación de su identidad y tradición.

FIGURA 2: Extracto del trabajo de IGNACIO GONZÁLEZ

AGENTES	QUEJAS	PETICIONES
Trabajadores de los Centros <sup>+</sup>	Pocos Centros	Más Centros
Sindicatos <sup>+</sup>	Pocos Centros	Defensa de los trabajadores
Psicólogos <sup>+</sup>	No pueden trabajar	Experimentar
Gobierno Regional	—————	No tener problemas
Alcalde	Igual que los vecinos	Salir reelegido
Vecinos <sup>-</sup>	Futura delincuencia	Que no hagan el Centro
Policías	Violencia	Más trabajadores
Niños	Inaceptación	Vivir tranquilos
IMMF <sup>+</sup>	Inaceptación	Experimentar
Prensa	—————	Informar
Ley del menor	—————	Cárcel antes

FIGURA 3: Extracto del trabajo de LOURDES LAINEZ

- VERÓNICA MELÉNDEZ aborda en su trabajo la controversia sobre la rehabilitación del barrio madrileño de Lavapiés. Propone, mediante diagramas, un retrato útil e inteligente de la vocación corporativa de los diferentes agentes, y de cómo la predisposición o no a la acción conjunta produce sistemas de desarrollo variados. Incide con precisión en cómo cada agente describe el propio barrio de formas muy diversas y casi siempre desde cláusulas de exclusión. Propone acciones proyectuales variadas que supondrían la evolución de la zona hacia distintos modelos de acción colectiva.
- El trabajo de CECILIA PIÑEIRO realiza una brillante descripción de la controversia elegida, enmarcada en la investigación científica sobre biomateriales. Resulta muy elocuente la tabla que pone en comparación las intenciones y métodos de gestión de tres centros experimentales dedicados a estos asuntos. Retrata con especial nitidez la participación de los diferentes agentes y programas. En la restitución, parte de la modificación y discusión sobre un ejemplo existente, el *Media House*, modificando las funciones de hardware y software en esta vivienda para hacer más inmediata la aplicación de soluciones procedentes de la investigación científica.
- RAÚL RECUERO hace una interesante indagación proyectual sobre el modo en que decisiones infraestructurales, como el caso de dónde colocar un tercer acceso a la ciudad de Cádiz, modifican las condiciones en que la vivienda se construye. Especialmente relevante resultan los modelos de gestión energética tipificada que construye (el modelo radiador y el modelo termo) al reproducir con mucha eficacia los condicionantes introducidos por los agentes implicados. También es muy relevante el entendimiento del medio y la vivienda como un estado conjunto de una realidad total sin límites edificatorios ficticios.



CARAVANA	ESCALA ECOLOGICA	ESCALA SOCIOLOGICA	ESCALA PSICOLOGICA	ESCALA TEMPORAL
SOCIEDAD DE CONSUMO		○		
MEDIO AMBIENTE	●			
HISTORIADOR				○
USUARIO		○		
MAQUINA		○		
RED DE INFRAESTRUCTURAS		○		
RIESGO	●			
CONFORT			●	
NOTA GENERAL	5	8	1	3

COMPENSACIONES TERRITORIALES

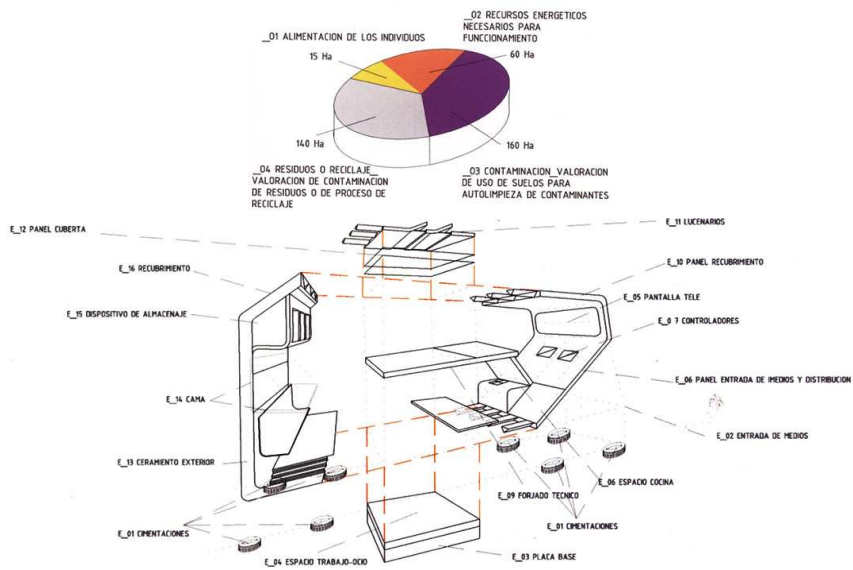


FIGURA 4: Extracto del trabajo de CZABAN MALGORZATA y JOSE ANTONIO RINCÓN

ARQUITECTO (Media House) + EQUIPO INVESTIGADOR (MIT Media Lab)	FILTROS	GOBIERNO (PODER ECONÓMICO)	ECOLOGISTAS	SOCIAL (SOCIEDAD + MEDIOS DE MASAS NO ESPECIALIZADOS)	COMUNIDAD CIENTIFICA	ARQUITECTOS + INGENIEROS
<p>Los resultados alcanzados en la investigación suponen un punto de partida para un desarrollo más específico en el campo de la arquitectura. Actualmente ambas partes están realizando un centro de estudios en Cambridge en el campus de Cambridge de la MIT donde se están aplicando y mejorando los resultados alcanzados con la MEDIA HOUSE.</p>	<p><b>EVALUACIÓN</b></p>	<p>El resultado obtenido con el software es satisfactorio. SE NECESITA INVESTIGAR MÁS EN EL ESPACIO ARQUITECTÓNICO y su adaptación al software. Se conseguirán así viviendas mejores y que satisfagan las necesidades de los usuarios.</p>	<p>El resultado está bien porque se proponen maneras de ahorro de energía. Falta una incorporación de propuestas de obtención de energía y reciclaje de agua a la conclusión alcanzada. LA VIVIENDA ES EFICIENTE, PERO NO AUTOSUFICIENTE.</p>	<p>El resultado les parece favorable. Sin embargo, su información sobre la vivienda viene desde medios de masa no especializados. No lo ven como algo cercano. En consecuencia, NO EMITEN OPINIONES DE INTERÉS sobre el debate que abre la media house.</p>	<p>El resultado obtenido es SATISFACTORIO, pero puede MEJORARSE.</p>	<p>Supone un punto de partida muy válido. La crítica va dirigida hacia la investigación arquitectónica. SE NECESITAN ENCONTRAR ALTERNATIVAS CONSTRUCTIVAS QUE OPREZCAN TANTA LIBERTAD Y VARIABILIDAD COMO EL SOFTWARE.</p>
<p><b>PESO INFLUENCIA BENEFICIOS</b></p>	<p><b>PESO INFLUENCIA BENEFICIOS</b></p>	<p><b>PESO INFLUENCIA BENEFICIOS</b></p>	<p><b>PESO INFLUENCIA BENEFICIOS</b></p>	<p><b>PESO INFLUENCIA BENEFICIOS</b></p>	<p><b>PESO INFLUENCIA BENEFICIOS</b></p>	
<p>Una propuesta realizable que investiga sobre nuevos modos de habitar.</p>	<p><b>APORTACIÓN</b></p>	<p>Un EQUIPO ECONÓMICO que evalúe la viabilidad de las propuestas presentadas.</p>	<p>Un EQUIPO DE ECOLOGISTAS que presenten propuestas sobre para la inclusión de métodos de obtención y reciclaje de agua.</p>	<p>Una OPINIÓN sobre cual sería la casa que respondería a sus necesidades.</p>	<p>OTROS EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN que estén investigando en el mismo campo.</p>	<p>PROPUESTAS DE EQUIPOS DE ARQUITECTOS INGENIEROS que amplíen la investigación en el campo arquitectónico.</p>
<p>Un software</p>	<p><b>PROPUESTA</b></p>	<p>- Estudio económico que evalúe la validez de la propuesta. - Adaptaciones al proyecto para que pueda servir a la mayoría de la gente.</p>	<p>- Análisis de impacto ambiental. - Análisis de los riesgos que podría suponer para naturaleza y sociedad la inclusión de propuestas ecológicas.</p>	<p>Una encuesta</p>	<p>Más investigaciones que podrían añadirse y mejorar el software.</p>	<p>Propuestas constructivas y sobre la vivienda que aportaran diferentes puntos de vista a la investigación arquitectónica.</p>
<p><b>RESULTADO FINAL</b></p>	<p><b>RESULTADO FINAL</b></p>	<p><b>RESULTADO FINAL</b></p>	<p><b>RESULTADO FINAL</b></p>	<p><b>RESULTADO FINAL</b></p>	<p><b>RESULTADO FINAL</b></p>	<p><b>RESULTADO FINAL</b></p>

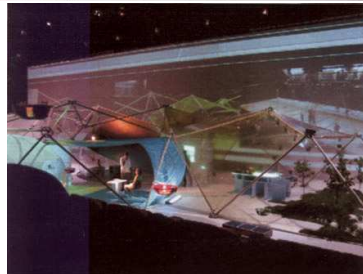
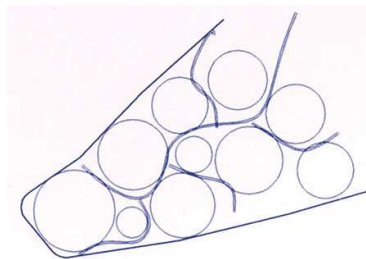
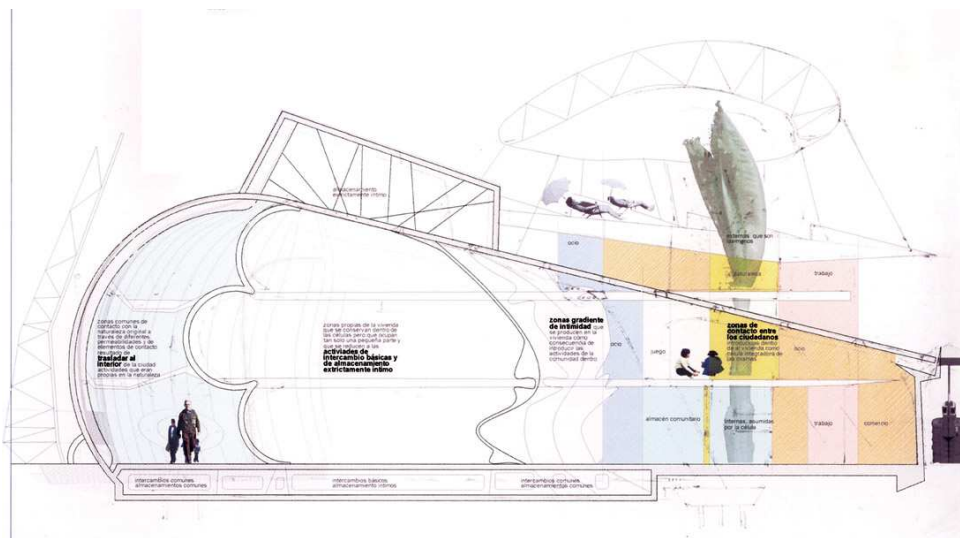


FIGURA 5: Extracto del trabajo de CECILIA PIÑEIRO



Se ha cerrado la ciudad al coche, pasando a ser protagonista el transporte público, y posteriormente el no transporte, de modo que se generan núcleos autónomos de vivencia unidos por delgadas carreteras, con la densidad como modo de respeto a la naturaleza.



La vivienda embuye en sí los programas de la comunidad a modo de gran elemento celular tendente a la autosuficiencia.

un elemento cuya esencia es que su funcionamiento es debido a su comportamiento pasivo ante procesos externos de modo que su autonomía la consigue de forma efectiva con las condiciones de partida



Un elemento cuya esencia es que su funcionamiento es debido a su comportamiento pasivo ante procesos externos de modo que su autonomía la consigue de forma efectiva con las condiciones de partida.

FIGURA 6: Extracto del trabajo de RAÚL RECUERO