

Se busca relación estable con el ayuntamiento en la búsqueda de una ciudad más sostenible

CHOCHOESCLARECEDORA, beatrizsendin@yahoo.es¹
Madrid (España), febrero de 2005.

P5 Salvador Rueda
C1 Bruno Latour
S2 José Manuel Naredo

Dirección: Leticia López, Carlos Jiménez, Antoine Hertzenberger, Luis Úrculo y Beatriz Sendín, miembros del colectivo *Chochoesclarecedora*.

Conferenciantes: Paula Montoya, Emilio Luque, Juan Miguel Hernández de León, Chema Lapuerta, Beatriz Lobón y Sigfrido Herráez. *Alumnos participantes:* Jesús Franch, Luis de Prada; Álvaro Gutiérrez, Luis Alonso; Alberto Pompa, Zaida Pereira; Covadonga Toro, Luis M^a García—Santidrián; Carmen Ortega, Carlos Alonso, José Silva; Marco Cárdenas, Simón Wakolbinger; Ángel Lallana, Beltrán Presas, Eleucidio Moreno; Patricia Hernández Carrión, José Gete y Gloria Rodero.

Finalidades principales del taller

- La discusión sobre la aplicación del término *sostenibilidad* en la ciudad ya consolidada. Complementación de los criterios bioclimáticos y energéticos directamente asociados a la *sostenibilidad* con otros de carácter social, psicológico, funcional...
- La creación de un puente entre la **Escuela de Arquitectura** y la **Administración** materializado en la forma de un **Taller de Experimentación Urbana**, comisión de alumnos con iniciativas y propuestas arquitectónicas y urbanísticas.

Durante la semana de las jornadas sobre sostenibilidad se realizó el simulacro de lo que podría ser este futuro Taller de Experimentación Urbana, que establecería una relación continua entre la universidad y la administración.

- **Universidad:** entendemos que se encuentra desaprovechada en su capacidad para ofrecer soluciones contemporáneas, desprejuiciadas y factibles a los problemas de nuestro entorno. Existe un beneficio enorme en la capacidad de observación y respuesta de los estudiantes.
- **Administración:** nos inquieta la falta de investigación y experimentación en las soluciones urbanas desarrolladas por los órganos de gobierno madrileños, tanto en su faceta arquitectónica como urbanística. La capacidad de cambio y regeneración que un núcleo como Madrid necesita está desaprovechada por desconocimiento y/o desinterés. Desde un punto de vista más desprejuiciado pretendemos suplir la falta de iniciativa y la desafortunada orientación de muchas de las actuaciones municipales y autonómicas madrileñas aportando, más que soluciones concretas, una metodología de trabajo y unas respuestas proyectuales más idóneas y ambiciosas.

Las escalas tratadas serían múltiples, analizando problemáticas urbanísticas, arquitectónicas o de detalle, de forma que el potencial del Taller de Experimentación Urbana es mayor. Los participantes en el taller—simulacro desarrollaron proyectos—respuesta englobados en tres categorías:

- Escala urbanística o global.
- Escala de objeto arquitectónico.
- Escala de detalle—complementos urbanos (mobiliario urbano, elementos creadores de paisaje...).

Calendario de las jornadas

1.- Día 8 marzo: Safari Urbano. Cacería Fotográfica. Los estudiantes como *chivatos* de los puntos problemáticos de la ciudad.

Entrega de un Cuaderno de Registro como documento de proceso que refleja las experiencias y descubrimientos del taller.

¹ *Chochoesclarecedora* es un colectivo informal de arquitectos y alumnos de la *Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid*.

- Presentación del taller con una ruta en bus, *vivisección urbana*.
- Recorrido por la zona centro de la ciudad de Madrid para una localización de puntos para posibles actuaciones. Proposición de algunas áreas de oportunidad.
- Información sobre las tres escalas de intervención propuestas. Textos y bibliografía relacionada.
- Presentación de otros casos en los que ya Universidad y Administración han colaborado en la redacción de proyectos arquitectónicos y urbanísticos (organizaciones en Holanda, París o Barcelona entre otras).
- Invitada: Paula Montoya, del Consejo Superior de Arquitectos de España, hablándonos del papel del Consejo, de sus nuevas iniciativas, y de cómo éste podría propiciar el encuentro Universidad—Administración.
- Parada estratégica: *pique* reparador en el parking de Santo Domingo. Por una hora, la última planta del Parking más antiguo de España, que pronto será demolido, se convirtió en un lugar de *picnic* al aire libre, con fresas, tartas y mantel de cuadros.

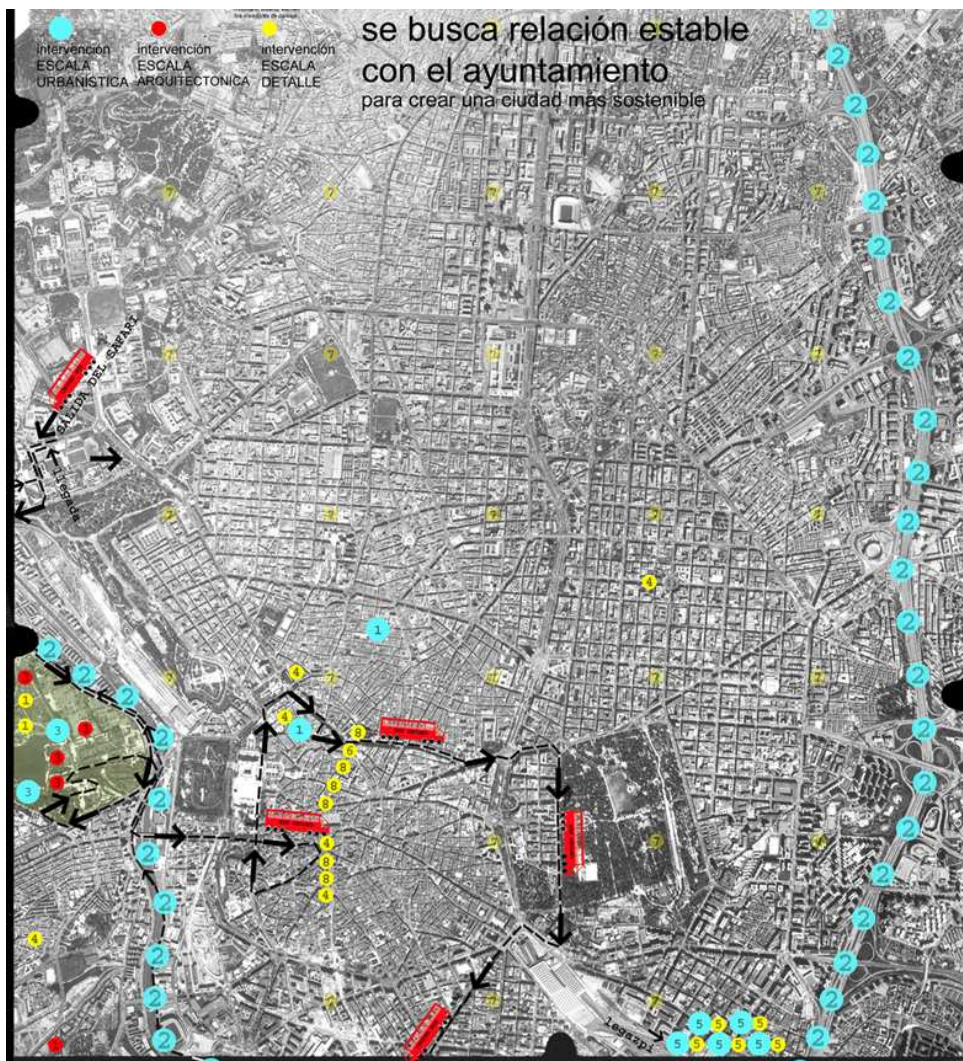


FIGURA 1: Recorrido del safari.

2.- Día 9 marzo: exposición y explicación de los Trofeos de Caza

- Muestra de la información recogida en el safari urbano.
- Comentarios e impresiones en base a esa información. Análisis conjunto.

- Proposición de puntos o áreas de intervención.
- Justificación de la necesidad de intervención en el punto elegido desde una visión más sostenible de la ciudad consolidada.

La selección de puntos fue variada, abarcando las distintas escalas propuestas. Intervenciones globales en la M-30, actuaciones superficiales en la Plaza de Callao, ocupación temporal de los bajos comerciales vacíos. . .

3.- Días 10 y 11 marzo: Desarrollo de las propuestas

- Representación de ideas a través de los materiales a nuestro alcance en el aula de trabajo. Dibujos, recortes, maquetas. . .
- Visita: Emilio Luque, sociólogo, profesor de la UNED en la asignatura *Ecología humana*. Aportación a los proyectos de distintas orientaciones en base a criterios más amplios que los meramente arquitectónicos.

Próximos movimientos (o lo que se quiso hacer y no se pudo. . . pero se hará)

4.- Aproximación a la Administración

Intento de entrega de la documentación desarrollada a la administración por distintas vías. Comprobación y registro del nivel de dificultad de acceso de propuestas ciudadanas a las instituciones públicas.

5.- Cita a ciegas

Mesa redonda compuesta por los diferentes agentes que harán posible el Taller de Experimentación Urbana definitivo.

- JUAN MIGUEL HERNÁNDEZ DE LEÓN, director de la ETSAM.
- PAULA MONTOYA, Consejo Superior de Arquitectos de España.
- CHEMA LAPUERTA, departamento de cultura del COAM.
- BEATRIZ LOBÓN, concejalía de participación ciudadana.
- SIGFRIDO HERRÁEZ, concejalía de vivienda.

Presentación de las propuestas desarrolladas por los alumnos y debate sobre la posibilidad y conveniencia de la creación de un taller de estas características y de su continuidad en el tiempo.

A modo de conclusión

Si bien no hubo tiempo suficiente para el desarrollo en profundidad de las propuestas, se corroboraron las expectativas puestas en un grupo de trabajo formado por alumnos que, desde su posición privilegiada por desprejuiciada y entusiasta, plantearon una serie de proyectos interesantes, densos y absolutamente factibles.

Se presentó también un modo de trabajo en el que los propios alumnos de la escuela detectan los puntos de intervención necesaria en la ciudad, intentando aclarar cómo conseguir que esa ciudad ya consolidada sea considerada más sostenible.

Efectivamente, la Universidad tiene un potencial desaprovechado por parte de la Administración, ya que un grupo de estudio (o Taller de Experimentación Urbana) podría ser un chivato continuo de las necesidades urbanísticas y arquitectónicas de la ciudad, así como una fuente continua de nuevas soluciones.

En las jornadas de sostenibilidad quedó sobradamente probado. Y sólo esperamos tener en alguna ocasión la oportunidad de continuar con *aquello que no se pudo hacer*, corroborar nuestras premisas y llegar a una situación de relación estable con el ayuntamiento.



FIGURA 2: Visión conjunta de las propuestas (01).

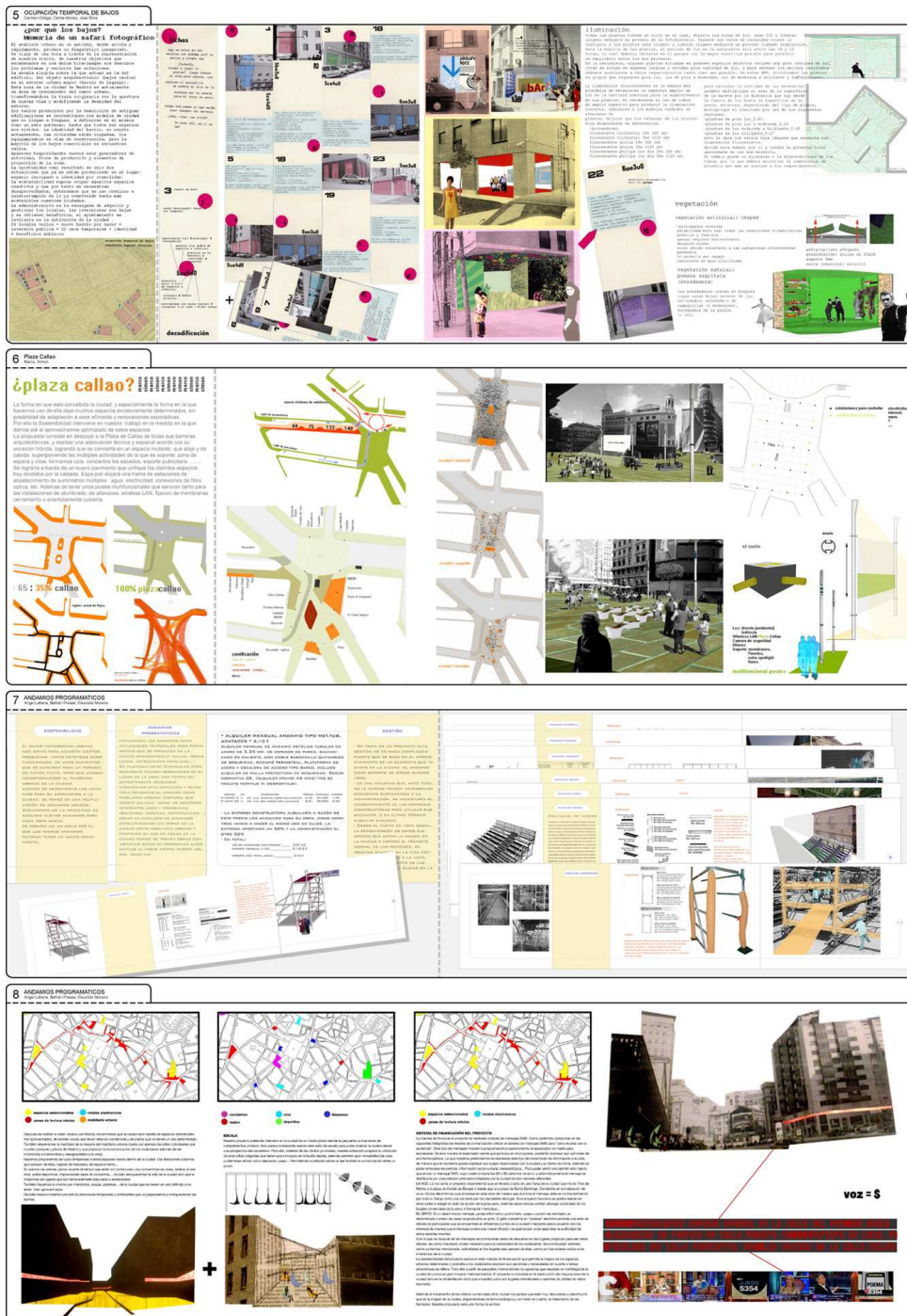


FIGURA 3: Visión conjunta de las propuestas (02).