

Urbana

Reseñas
Reviews

Responsabilidades, alternativas y oportunidades

Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos

Josep María Montaner & Zaida Muxí (2011)

Barcelona: Gustavo Gili.

Arquitectura y política es un texto poco corriente. Acostumbrados a mirarnos el ombligo, los arquitectos pocas veces asumimos nuestra responsabilidad intelectual en la esfera social y política. Por eso el libro de Josep Maria Montaner y Zaida Muxí merece ser revisado con atención. Sin necesidad de disponer de grandes conocimientos en etimología es posible trazar enlaces entre las disciplinas arquitectónica y política. El propio Aristóteles ya propuso el término *Technè politikè* como el mecanismo de toma de decisiones para el bien común de los diferentes individuos y grupos de convivencia. En su raíz se encuentra el concepto de *polis*, la ciudad griega, que identificaba el espacio de coexistencia de estos grupos e individuos. Se trataba de un espacio en el que se reconocía la posible aparición de conflictos, que debían ser regulados por la política. Por tanto, ciudad y política comparten origen y hacen evidente que el urbanismo, la arquitectura y la política están íntimamente relacionados.

Arquitectura y política tiene su origen en la asignatura del mismo nombre que los autores imparten en la Escuela de Arquitectura de Barcelona. Esta circunstancia tiene ya de por sí un mérito sobresaliente, dadas las dificultades de introducir un contenido como éste en los rígidos programas académicos. Las reflexiones que componen el libro habían sido ensayadas con anterioridad en un buen número de artículos y conferencias, lo que ha permitido construir una estructura madura y bien reflexionada del conjunto. El texto se sitúa en un mundo contemporáneo enmarcado por conceptos como los de globalización o sostenibilidad, que probablemente aglutinan inquietudes en la era que vivimos. Se proponen 5 capítulos —historias, mundos, metrópolis, vulnerabilidades y alternativas— en los que se suceden prácticamente una veintena de ensayos, como propone el subtítulo, para mundos alternativos. La primera parte del libro, que incluiría prácticamente los tres primeros capítulos, contextualiza histórica y geográficamente el papel de la arquitectura en la sociedad y la metrópolis contemporánea. Los dos últimos capítulos ponen el dedo en la llaga diagnosticando los aspectos que necesitan más atención desde la sociedad y la arquitectura. En definitiva, se reivindica una mirada arquitectónica consciente de los grupos e individuos más vulnerables y se proponen nuevas epistemologías para el urbanismo contemporáneo basadas en conceptos como los de igualdad, participación o diversidad.

Arquitectura y política admite una lectura discontinua o, como propone Jordi Borja, autor del prólogo que precede al texto, en ‘pequeñas dosis’. Cada una de ellas permite un acercamiento crítico a los efectos que el universo capitalista ejerce sobre las diferentes escalas de convivencia. Dos ejemplos significativos: uno, la obsesión por el control, la seguridad o la vigilancia puesta de manifiesto en el fenómeno de las urbanizaciones cerradas; dos, la invisibilidad historiográfica de las aportaciones de las mujeres al pensamiento urbano. No es difícil detectar las fuentes teóricas o ideológicas (reconocidas) que mayor influencia han ejercido sobre los autores: el pensamiento crítico posterior a la II Guerra Mundial, personalizado en la teoría crítica de los miembros de la Escuela de Frankfurt (Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, Jürgen Habermas, Walter Benjamín, etc.); los planteamientos situacionistas, que desembocaron en la atmósfera propicia para los acontecimientos de Mayo del 68, o la tradición crítica italiana identificada en los textos de Giulio Carlo Argan, Ernesto Nathan Rogers y, fundamentalmente, Manfredo Tafuri. Todos ellos constituyen la



parte reconocible de un bagaje intelectual que saben aprovechar para dirigir su discurso crítico sobre la sociedad capitalista globalizada.

Se trata, por otra parte, de un texto consciente de la bibliografía editada durante los últimos años sobre las relaciones entre la política, las artes y la arquitectura, no solo en el mundo contemporáneo, sino a lo largo de toda la historia. Tres libros paradigmáticos en este sentido, citados en el texto, podrían ser: *The Politics of Art*, de Mark Anthony Micallef (2008, Valeta: Progress Press Limited), *Space and Power. Politics, War, and Architecture*, de Paul Hirst (2005, Cambridge: Polity Press) y *The Edifice Complex: How the Rich and Powerful Shape the World*, de Deyan Sudjic (2006, Londres: Penguin), también en versión castellana: *La arquitectura del poder. Cómo los ricos y poderosos dan forma a nuestro mundo* (2007, Barcelona: Ariel).

En definitiva, *Arquitectura y política* es un texto valiente, comprometido y, desde luego, un testimonio oportuno que, especialmente en los tiempos que corren, debiera ser de gran utilidad para los y las profesionales de la arquitectura y el urbanismo.

David HERNÁNDEZ FALAGÁN
Universitat Politècnica de Catalunya

Territorio y complejidad

El proyecto local. Hacia una conciencia del lugar

Alberto Magnaghi (2011)

Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.

Colección Arquitectonics. Mind, land & society. 307 pp.

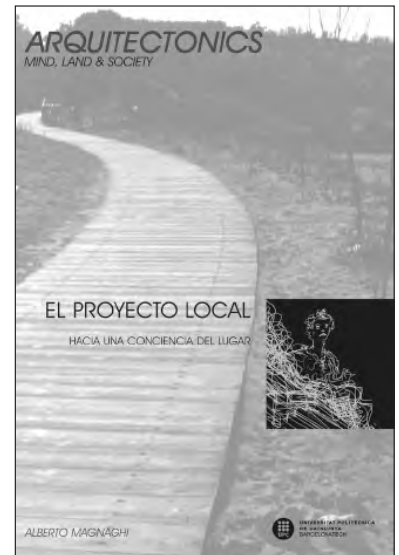
Ante la edición en castellano de *El proyecto local* se producen dos reacciones encañadas. La primera es de satisfacción al poder contar con la traducción a nuestro idioma de un texto imprescindible para entender de una manera íntegra el discurso de Magnaghi. La siguiente reacción es la de incredulidad por haber tenido que esperar tanto, ya que la edición original del libro tiene más de 10 años. Bien es cierto que nos encontramos ante una edición revisada y actualizada que incorpora debates emergentes como el decrecimiento o la autosostenibilidad y aumenta el número de experiencias y proyectos de referencia en los que se aplican sus tesis. Sin embargo no debería sorprendernos esta tardanza dado el vacío editorial que ha sufrido en nuestro país la amplia producción bibliográfica del autor y en general las propuestas de la Escuela Territorialista italiana en la que se enmarca.

Unas propuestas generadas en numerosos laboratorios de investigación en universidades italianas desde la reflexión académica y la práctica profesional en planes y proyectos. Además, con la creación de la 'Red del Nuevo Municipio', se da un paso más en la concepción política del territorio, al constituir un espacio de promoción de innovaciones en el autogobierno que aglutina a la sociedad civil, agentes económicos y culturales, investigadores, planificadores y administraciones locales.

Como punto de partida del libro encontramos la crítica a un desarrollo urbano 'desterritorializado', que utiliza el territorio como mero soporte y escenario de usos y actividades ordenados con criterios economicistas, que al no tener en cuenta las peculiaridades de los lugares acaba por degradarlos. Frente a ello la propuesta de un 'desarrollo local autosostenible', basado en unas reglas urbanas, territoriales y socioeconómicas ligadas a la identidad y complejidad del lugar, impulsadas por unas comunidades conscientes y activas que lleven a cabo una verdadera 'producción social de territorio'.

En la primera parte, el libro expone los aspectos teóricos y metodológicos que sustentan las tesis del proyecto local. La reinterpretación del territorio que se propugna no es un proyecto historicista que intente recuperar prácticas o formas obsoletas, sino una reformulación actual del sistema urbano ligada a las potencialidades locales. Tampoco se esgrime un discurso ambiental determinista ni se busca la protección estática de los espacios de calidad, sino una apuesta por una gestión comunitaria del hábitat que sea capaz de aumentar la riqueza patrimonial del territorio.

Como metodología de trabajo para la conformación de este proyecto local se propone la definición de un 'estatuto del territorio' que represente el pacto sobre el uso y gestión del mismo, compuesto de un conjunto de normas establecidas por la comunidad y basadas en la representación identitaria de los lugares. De este modo, combinando saberes expertos y contextuales se identifican las 'invariantes estructurales' del lugar y las reglas para su transformación. Para representar su complejidad es necesaria una descripción densa del territorio, basada en el conocimiento local, que incorpore «el patrimonio ambiental, territorial y paisajístico; el patrimonio socioeconómico y cultural; y las nuevas prácticas sociales» (pág: 159). Además de esta primera parte analítica y de representación identitaria, el estatuto del territorio comprendería las normas de actuación que guían su transformación: reglas para los espacios abiertos y la agricultura; para la recualificación urbana y los nuevos crecimientos; para el



cierre de ciclos; reglas sobre las tipologías, materiales y sistemas de construcción y restauración; para la localización de actividades productivas, etc.

En una segunda parte del libro se desarrolla un escenario estratégico, una visión de futuro que detalla cuidadosamente las premisas de la organización territorial pero sin establecer un modelo estricto y cerrado sino a modo de herramienta que posibilita distintas soluciones que dependerán de las condiciones locales concretas. Una visión que sigue la tradición de la ciudad ideal y en la que se encuentran ecos de la sabiduría, visiones y propuestas de Vitrubio, Alberti, Morris, Kropotkin, Geddes, Reclus, Alexander, Illich, Mumford, Bookchin, Goodman, y otros autores, cuyas propuestas se recuperan conformando un modelo exhaustivo, inclusivo y consistente que abarca desde la ordenación del territorio y la relación entre ciudades, a la regeneración urbana, desde la revitalización de los barrios y la organización de las actividades económicas hasta la función del espacio público y al autogobierno de los bienes comunes.

Así, a lo largo de las páginas descubrimos una ciudad compleja en la que se bloquea el consumo de suelo no urbanizado y se da protagonismo a los vacíos: sistemas agrícolas y forestales, redes ecológicas o cuencas hidrográficas actuarán como «figuras generadoras del nuevo orden territorial y urbano» superando tratamientos sectoriales y fragmentarios. En cuanto al espacio construido se plantea la ‘ciudad del habitar’ en la que se complejizan los barrios, periferias y asentamientos mediante la generación de nuevas centralidades, distribuyendo en distintos nodos las funciones metropolitanas de modo que se incrementen los intercambios y se supere la polarización territorial y las desigualdades centro-periferia (urbana) mediante un ‘sistema reticular multipolar’. La movilidad pendular se reduce al dotar a cada ‘aldea’ de los bienes, servicios, equipamientos y actividades económicas necesarias en la vida cotidiana. La ‘reconstrucción municipal del espacio público’ supera la estandarización y simplificación del modelo contemporáneo y se adapta a la complejidad y diversidad de los espacios de relación generados por una nueva pluralidad de sujetos y culturas.

Nos encontramos en definitiva ante una propuesta de urbanismo resiliente que reivindica la capacidad de las comunidades para evolucionar en equilibrio con sus ecosistemas, adaptándose, aprovechando los saberes locales, creando redes capaces de gestionar comunitariamente el territorio y protegiendo sus bienes comunes estratégicos como alternativa a una globalización que determina, desde arriba y desde fuera, los usos y prácticas urbanos y territoriales.

Una propuesta muy necesaria al plantearnos el obligado decrecimiento que tendrán que afrontar nuestros sistemas urbanos en un escenario de cambio global y especialmente en nuestro país donde, a pesar de la devastación causada por el tsunami urbanizador, aún se apuesta por un modelo depredador del territorio, de las costas o los espacios agrarios, en los que efectivamente radica la prosperidad de los municipios, pero sólo si estos espacios se entienden desde un modo radicalmente distinto, desde abajo y desde dentro, como el que propone Magnaghi en este libro.

Nerea MORÁN ALONSO
Universidad Politécnica de Madrid

Paisajes posibles: transformar el territorio en el tiempo

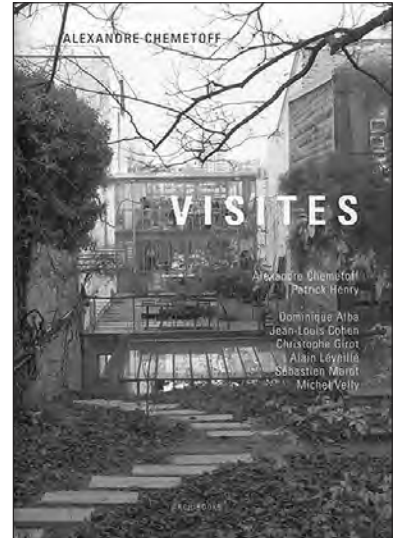
Visites

CHEMETOFF, Alexandre (2009)

Paris: Archibooks (edición francesa)

Tan sólo podemos lamentar que el trabajo del urbanista y paisajista francés Alexandre Chemetoff apenas sea conocido en España. Esta monografía, publicada en francés e inglés, constituye un modo extraordinario de analizar la coherencia entre su reflexión teórica y sus intervenciones urbanas. Alejado del habitual proceso lineal que transcurre de la teoría a la práctica, el trabajo de Chemetoff sobre el terreno, sobre la ciudad, alimenta su discurso y sus reflexiones constituyen el marco de la acción. Como él mismo señala, la ciudad «est un lieu de ressources mais aussi d'apprentissage» (Chemetoff, 2009:385). Las formas de hacer y comprender la ciudad de Alexandre Chemetoff quizás sólo pueden definirse como un urbanismo atento: atento a lo que ya existe y a lo que puede llegar a ocurrir. Acaso por su formación de paisajista, no se pregunta cómo transformar lo existente sino, por el contrario, cómo acompañar sus mutaciones. Chemetoff trabaja, por lo tanto, a partir del lugar y a lo largo del tiempo. En este sentido, su obra se inscribe en dos líneas de investigación con una larga historia en Francia. Por una parte, su forma de entender la ciudad como «une singularité composée d'histoire et de géographie» (Chemetoff, 1990: 40) lo aproxima a Vidal de la Blache y a la tradición de la geografía francesa. Trabajar con lo existente, «faire avec» (Chemetoff, 2009: 391), se convierte así, en el único modo posible de intervenir en la ciudad (y no construir otra ciudad distinta). En segundo lugar, para Chemetoff el proyecto no puede constituir un acontecimiento singular en la historia de la ciudad sino, por el contrario, inscribirse en ese tiempo continuo, en esa *longue durée*, revelada por la Escuela de los Anales. Chemetoff afirma la continuidad del tiempo y, al igual que Marc Bloch, advierte su incesante transformación. Introducir el factor temporal en la planificación del territorio se impone, así, como una evidencia. En este contexto, el planeamiento se convierte en una práctica abierta y flexible que, si bien afirma prioridades incuestionables, también permite adaptaciones a lo largo del tiempo. Chemetoff trata, en definitiva, de construir tejidos urbanos con capacidad de evolucionar.

En esta monografía poco al uso el autor explica, a través de un diálogo con una persona implicada en cada proyecto, su forma de trabajar. Y lo hace a través de una 'visita' al lugar, para comprender las formas de evolución de su propio plan, años después de su construcción. La excelente documentación gráfica que acompaña a cada visita –conversación permite al lector ser partícipe de este proceso. Desde en intervenciones de escala más reducida como las de Blanquefort o Angoulême hasta la gran operación de Île de Nantes (una isla de 350 hectáreas sobre el Loira junto al centro de la ciudad, con 13.000 habitantes y 9.000 empleos junto a un gran baldío dejado por la industria naviera), Chemetoff presenta su trabajo como «une attitude à la fois attentive et rélative qui s'adapte au temps et à la durée» (Chemetoff, 2009:379). Una planificación relativa tanto en el tiempo como en el espacio, que entiende el futuro de la ciudad como un estrato más en un territorio construido a lo largo del tiempo. Esta actitud atenta hace posible que los trabajos de Chemetoff no se 'inserten' en el lugar sino que realmente formen parte de él. Un modo, en definitiva, de mostrar que otras formas de pensar y de construir la ciudad son posibles.



Beatriz FERNÁNDEZ ÁGUEDA
Universidad Politécnica de Madrid

Taller paralelo de regeneración urbana DUyOT-DUSP

Innovación docente e internacionalización de la enseñanza

Madrid, primavera 2012



Durante la primavera de 2012 tuvo lugar una experiencia común entre los Departamentos de Urbanística y Ordenación del Territorio (DUyOT) de la Universidad Politécnica de Madrid y el Department of Urban Studies and Planning (DUSP) del Massachusetts Institute of Technology (MIT), que consistió en la organización de un taller de regeneración urbana de barrios¹. Aunque han sido numerosos los intercambios que se han realizado entre universidades, la experiencia que se describe a continuación resulta pionera tanto en la UPM como en el MIT. Consistió en un taller de trabajo semestral en el que un grupo de diez alumnos del DUyOT y doce del DUSP han afrontado en paralelo un taller de regeneración urbana de un barrio de su ciudad, siguiendo un esquema de trabajo común y compartiendo los resultados de cada fase.

Los objetivos de esta experiencia docente fueron:

- Favorecer el intercambio de conocimiento de las estrategias y metodologías que se utilizan en la regeneración urbana.
- Crear una comunidad de aprendizaje entre estudiantes del Máster de Urbanismo de ambas universidades.
- Facilitar la creación de relaciones entre investigadores.
- Contribuir a incrementar el conocimiento sobre los estilos de trabajo en los dos países.

El contenido del taller era la regeneración urbana de un barrio consolidado de la ciudad, con criterios de sostenibilidad aplicados en un marco real. Desde el primer momento se constató la visión diferenciada en este tipo de proyectos por parte de los grupos de cada departamento: desde el MIT se abordó el trabajo desde una perspectiva multidisciplinar, que incluye aspectos económicos, sociales y de calidad ambiental, muy distinta al enfoque que, desde el DUyOT, proporcionó Ester Higuera, centrándose en el diseño urbano del espacio público y la eficiencia energética de la edificación. Dada la integralidad desde la que se debe abordar la rehabilitación urbana, el taller requería de una amplia base teórica, para lo cual se realizó una selección de textos sobre sostenibilidad y sobre gobernanza que los alumnos tuvieron que leer, sintetizar y debatir. Este fue un planteamiento novedoso, ya que en los talleres del DUyOT suele ser el profesor el que establece la base argumental y teórica de cada tema.

Además, en el MIT la asignatura elegida era un *practicum*, y los alumnos trabajaban con un cliente real; en este caso la organización de base comunitaria Viet AID, que trabaja en el barrio de Fields Corner de Boston. En el grupo del DUyOT no es habitual trabajar así, pero a fin de establecer un paralelismo lo más amplio posible, se seleccionó el barrio de Ciudad de Los Ángeles, donde se colaboró con la asociación de vecinos y con la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS), a través del arquitecto Daniel Morcillo. El trabajo se organizó en un único equipo de trabajo elaborando una propuesta común. A lo largo del semestre se realizaron cuatro sesiones de intercambio virtual entre las dos universidades. Se trataba de conexiones mediante videoconferencia en la que intervenían los alumnos de ambos departamentos para

¹ Este taller fue posible gracias a la participación de los profesores del DUyOT, Francisco Lamíquiz, Emilia Román, Álvaro Sevilla, Alejandro Tamayo y Lucila Urda, bajo la coordinación de Ester Higuera y la investigadora Nagore Urrutia. El equipo del DUSP estaba encabezado por el profesor James Buckley y Patricia Molina, becaria Fulbright. Además, se contó con el apoyo de Lina Arias, del Ministerio de Educación, y de Alicia J. Goldstein, MIT-Spain Program Manager.

explicar su trabajo y se establecía un debate crítico. Después de cada conexión, los alumnos escribían sus impresiones personales en el blog creado a tal efecto (<http://duspduyot.mit.edu>). La primera conexión se realizó en el mes de febrero de 2012, para la presentación de los equipos de ambas universidades, y problemática general del barrio. La segunda conexión se realizó en el mes de marzo, presentándose los análisis sectoriales. La tercera fue en abril, con la diagnosis integrada y el avance de las primeras propuestas. Finalmente en mayo se realizó la última sesión conjunta con la exposición detallada de las propuestas para el barrio. Los alumnos prepararon planos y textos que conformaron el informe final, así como cinco paneles resumen que se expondrán en la UPM y el MIT.

A pesar de las diferencias de partida, la conclusión para ambos barrios fue que era necesario introducir complejidad urbana. Desde Boston se habló de lograr un barrio vibrante y diverso, que resume sintéticamente las ideas de complejidad asociadas a los conceptos de sostenibilidad urbana. La complejidad se abordó con espacios urbanos para el bienestar de los vecinos y un nuevo eje de actividad en el caso de Ciudad de Los Ángeles, y con una mejor colaboración entre agentes y la activación comercial junto a la parada de metro en Fields Corner. Las propuestas fueron claramente diferenciadas:

- a) Acciones en el espacio público en Madrid, y desde el privado en Boston
- b) Acciones físico-espaciales en Madrid y socio-económicas en Boston
- c) Resultado de un plano de proyecto en Madrid y de líneas de acción, plazos y agentes en Boston.

Los diferentes resultados se dieron en parte por la diversa composición de los alumnos: mientras que en la UPM eran arquitectos, en el MIT había alumnos de muy diversas disciplinas. Estas diferencias en los resultados también pusieron de manifiesto unas realidades sociales, económicas, culturales y políticas muy diferenciadas. Así, el acercamiento a la rehabilitación urbana del equipo de Madrid se enmarcó en las ayudas públicas a la rehabilitación, dado la existencia de esas políticas actualmente en España. Sin embargo, los costes de la rehabilitación en el sistema norteamericano recaen en los residentes, mientras que las ayudas públicas se reparten entre organizaciones locales sin ánimo de lucro mediante un sistema competitivo.

Dado su carácter innovador, el taller ha encontrado algunas dificultades en su desarrollo. A pesar del alto nivel de inglés de los estudiantes españoles, en ocasiones resultaba complicado mantener un debate fluido. Además, se acusó la falta de conocimiento de los condicionantes legales, asociativos, financieros, etc. de ambos países, dificultando la comprensión de algunas propuestas. Por último, la gran complejidad de los problemas, unida a la brevedad del semestre académico, hicieron que resultara difícil profundizar en algunos temas. A pesar de estas dificultades, la experiencia ha resultado muy positiva y ha contribuido notablemente a la comprensión de la regeneración de barrios residenciales. Los equipos realizaron sus propuestas desde enfoques disciplinares complementarios, por lo que el intercambio de ideas fue muy provechoso. Por ejemplo, el equipo de Madrid introdujo un taller de participación ciudadana inspirado por el equipo de Boston; por su parte, los alumnos de MIT reconsideraron la importancia de integrar sus propuestas de acción con la configuración espacial del espacio público al ver la propuesta de Madrid. En definitiva, el taller ha cumplido su objetivo principal de servir de espacio de intercambio y aprendizaje entre ambos departamentos, y de servir como “ventana” a la que asomarse para comprender la regeneración urbana.

Ester HIGUERAS, Patricia MOLINA, Nagore URRUTIA
UPM y MIT



CyTET XLIV. nº 172

El número 172 de la revista Ciudad y Territorio, el primero tras los cambios en el Gobierno y el consejo editorial, es una miscelánea formada por artículos de temas y escalas muy heterogéneos. La sección *Estudios*, se compone, en este caso, de artículos de naturaleza puramente teórica, como el referido al concepto de ‘resiliencia urbana’; de otros más prácticos sobre procesos de ámbito estatal, como la relación del imaginario social de la propiedad y la formación de burbujas ola del análisis territorial y el planeamiento; y otros, de carácter más local, como el regadío en la Región de Murcia. Además, en las habituales secciones “Observatorio inmobiliario y Documentos”, se abordan la difícil normalización del mercado de vivienda y la fuerte producción normativa en cuestiones de incidencia territorial, respectivamente.

(2012) Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales. Vol. XLIV. Cuarta época, nº 172. Verano 2012. Madrid: Ministerio de Fomento



Cuadernos de Ordenación Territorial nº3

El análisis y crítica del documento “Resilientpeople, resilientplanet. A Futureworthchoosing”, elaborado por el *Panel de alto nivel sobre Sostenibilidad Global*, seleccionado por Naciones Unidas aprovechando la celebración de la Cumbre Río +20, supone la base del último número de Cuadernos de Ordenación Territorial, *Resiliencia*. La entrevista a Cristina Narbona, miembro del Panel de expertos, el artículo “¿Gente Resiliente o un Planeta Resiliente?”, y la descripción de la jornada de presentación de dicho documento, se complementan con sendos artículos sobre la nueva Ley de Costas y la Agenda Territorial Europea 2020, y con la presentación del nueva Web de FUNDICOT, entre otros.

(2012) Cuadernos de Ordenación Territorial. Resiliencia. Quinta época, nº 3. Madrid: Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio. FUNDICOT. [En línea: <http://www.fundicot.org/>].



EURE vol. 38. 114

El último número de la revista EURE describe, a través de cuatro artículos, la influencia del mercado inmobiliario en la estructura espacial, tanto formal como informal, en distintas ciudades latinoamericanas, como Bogotá o Santiago de Chile, y la segregación residencial y los problemas derivados de ésta. Por otro lado, se analizan algunos temas de interés a escala regional, referidos a la concentración de la actividad y la especialización productiva en Chile y España, a la agricultura en Brasil, y a la coordinación en las políticas ambientales en Argentina. Además, en la “Tribuna” se describe la respuesta institucional a los problemas provocados por el terremoto que sacudió Armenia (Colombia) en 1999, y los procesos de planificación y participación ciudadana que deberían acompañar a este tipo de actuaciones.

(2012) EURE, 38 (114). Santiago de Chile: Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile. [En línea: <http://www.eure.cl>].



Apuntes ciudadanos nº 1

Apuntes Ciudadanos, sucesora de la Gaceta Vecinal, refleja la intención de la Federación regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid (FRAVM), de aportar un nuevo espacio de reflexión más allá de la inmediatez marcada por la sucesión de noticias diarias y por los medios electrónicos actuales de comunicación. El número uno de esta revista, *#Crisis. Causas consecuencias y alternativas*, analiza el origen y repercusiones ambientales, sociales, económicas, residenciales, energéticas, etc., de los procesos desencadenados a partir de 2007, a la vez que recoge las alternativas y posibles respuestas de una ciudadanía cada vez más organizada con ayuda de las nuevas tecnologías, como ha mostrado el movimiento 15M.

(2011) Apuntes ciudadanos. #Crisis. Causas consecuencias y alternativas, nº 1. Madrid: Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid (FRAVM).



Biblio 3W. Vol. XVII, nº 976

El número extraordinario de mayo de la revista electrónica es un monográfico sobre la figura del arquitecto y urbanista Manuel de Solà-Morales, editado por Horacio Capel, Gerard Jori y Miriam Hermitzaar, con motivo de su fallecimiento en febrero de este mismo año. A través de ocho artículos escritos por compañeros y colaboradores, se describe la figura del maestro en distintas facetas, destacando su influencia sobre el desarrollo urbano de Barcelona, la aportación de su visión multidisciplinar sobre la enseñanza e investigación urbanísticas y la importancia de la creación en la Universidad Politécnica de Cataluña del Laboratorio de Urbanística y sus Cuadernos y publicaciones.

(2012) Biblio 3W. Manual de Solà-Morales (1939-2012), Homenaje a un maestro del urbanismo contemporáneo, XVII (976). Barcelona: Universidad de Barcelona. [En línea: <http://www.ub.edu/geocrit/bw-ig.htm>].



BITÁCORA vol. 20.nº1

Escribir la ciudad, el nuevo número de Bitácora, trata de recoger y reivindicar la descripción y análisis de lo urbano desde múltiples puntos de vista entendiendo que las ciudades, en diferentes épocas, han sido construidas y vividas desde la diversidad. Con esta premisa, dedica su “Dossier Central” al análisis comparativo de libros, en los que autores de distintas disciplinas, como la sociología o el arte, describen sus visiones de los fenómenos, soluciones o imágenes de la ciudad. Manteniendo el protagonismo de ésta, la sección “Artículos” y las reservadas a alumnos de post y pregrado, estudian las problemáticas urbanas actuales tanto en ciudades de antigua formación, como en las contemporáneas desarrolladas en pro de la construcción o del turismo.

(2012) Bitácora urbano/territorial, 20 (1). Bogotá: Instituto de Investigaciones, hábitat, ciudad y territorio. Universidad Nacional de Colombia. Sede Bogotá. [En línea: <http://www.revista.unal.edu.co/index.php/bitacora/>].

urban

NS04

Apoyándose en cuatro vectores de interés — carácter abierto y transdisciplinar, espíritu crítico, visión regional de los procesos globales y recuperación de la memoria urbanística — la nueva serie de *Urban* se propone servir de espacio para un debate en el que la planificación se juegue sus condiciones de posibilidad.

Urban presenta un carácter generalista, da cabida a todos los enfoques, escalas y contextos, todas las dimensiones relacionadas con la ciudad y el territorio. La revista se compromete en la promoción de ciudades socialmente más justas y para ello adopta una postura crítica frente a la deriva disciplinar de las últimas décadas, en la que la planificación asume cada vez más un mero papel de acompañamiento de proyectos de gobierno y producción del espacio alejados de sus raíces reformistas. *Urban* despliega un enfoque regionalista, empleando los privilegios de la visión local como una plataforma para responder y replantear los paradigmas globales. La revista pretende ser el lugar de encuentro de culturas ciudadanas y técnicas diversas, aprovechando su posición geográfica privilegiada, en la encrucijada entre el Norte y el Sur globales, entre Europa, el Mediterráneo y Latinoamérica. Por último, la revista no olvida el pasado de las ciudades, los ciudadanos y las técnicas que los regularon. Proponemos recuperar las memorias de la ciudad y la planificación, rescatar textos y planes clásicos u olvidados, revisarlos críticamente para establecer un diálogo en el que la historia se haga operativa a los intereses presentes.

Using four major vectors of interest — an open, transdisciplinary character, a critical spirit, a regional vision of global processes and a recovery of planning memories — the new series of *Urban* is offered as a forum for debate in which the conditions of possibility intrinsic to planning are at stake.

Urban has a generalist approach, in which there is room for different narratives, scales and contexts, including all the dimensions related to city and territory. The journal is committed to the promotion of socially just cities, and thus adopts a critical position on the disciplinary drift in recent decades, in which planning has increasingly played a supporting role in governmental projects and modes of production of space that are far removed from its reformist roots. *Urban* presents a regionalist approach which takes advantage of the privileges of a local perspective as a platform to reappraise and respond to global paradigms. We want this journal to be a meeting point for different urban cultures and techniques, using its privileged geographic position at the crossroads between the global North and South, between Europe, the Mediterranean and Latin America. Finally, the journal does not forget the past of our cities, their citizens and the techniques that have regulated them. We propose to recover the memories of the city and planning, reviving classic and long-forgotten texts and plans, reappraising them critically with a view to promoting a dialogue in which history becomes operative for current interests.



Revista del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio,
Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Universidad Politécnica de Madrid

ISSN 1138-0810

