

LA FACHADA RETABLO-GALERÍA DE LA CATEDRAL DE PANAMÁ

Rosa Bustamante Montoro

RESUMEN: La fachada retablo-galería de la catedral de Panamá es una composición mixta conformada por tres cuerpos, el primero con las tres puertas de ingreso, el segundo es la galería cuyos arcos alteran la configuración del retablo y el tercero, el frontón que enlaza la calle central y las entrecalles. La iconografía se basa en el apostolado escultórico de madera que se distribuye en cuatro hornacinas situadas en las entrecalles, otro par a cada lado de estas en el segundo cuerpo más otras cuatro en el frontón y la hornacina principal en el remate del mismo. Se describen sus características en comparación con la portada de la catedral de Lima y la apariencia de sus materiales pétreos.

PALABRAS CLAVE: catedral, Panamá, fachada, retablo-galería, frontón, piedra volcánica.

ABSTRACT: *The altarpiece-gallery façade of the cathedral of Panama is a mixed composition consisting of three bodies, the first with three entrance doors, the second is the gallery which arches alter the altarpiece configuration and the third, the pediment linking the central street and the transitional spaces. The iconography is based on the wooden sculptural apostolate distributed in four niches located in the transitional spaces, one pair on each side of these on the second body, four on the pediment plus the main niche added in the end of same. Their characteristics are described in comparison to the façade of Cathedral of Lima and the appearance of stone materials.*

KEYWORDS: *cathedral, Panamá, façade, altarpiece-gallery, pediment, volcanic stone.*

1. INTRODUCCIÓN

Se conoce que el trazado de la catedral Santa María La Antigua de Panamá se inspiró en la catedral de Lima, posiblemente porque todas las Diócesis que hasta 1548 fueron sufragáneas de la Archidiócesis de Sevilla (España), a solicitud de Felipe II, el Papa Paulo III instituyó con sede en Lima el Arzobispado de Los Reyes con jurisdicción desde Nicaragua hasta el Río de la Plata, por lo que Panamá pasó a depender en lo eclesiástico del Arzobispo de Lima¹. Sin embargo, las fachadas de los pies de ambas catedrales son diferentes como se desarrolla a continuación. Un retablo se caracteriza porque contiene un conjunto de figuras pintadas o de talla, que representan en serie una historia o suceso, valiéndose de hornacinas y repisas

que contienen imágenes relacionadas con personajes o escenas religiosas. Tradicionalmente, el primer cuerpo está relacionado con la vida, el segundo cuerpo con la pasión y el tercero con la gloria de Cristo. Pero, en cuanto a las fachadas retablo la composición está relacionada a veces con la advocación del templo, manteniendo la composición de cuerpos, calles y entrecalles.

2. LA PORTADA-RETABLO DE LA CATEDRAL DE LIMA

La planta que subsiste de la catedral de Lima se empezaría a construir hacia 1572 y la llamada Puerta del Perdón, el ingreso principal, con piedras traídas de Panamá entre 1628 y 1655. El terremoto de 1687 destruiría el segundo cuerpo por lo que se recons-



1. Detalle de pintura de la catedral de Lima (pinacoteca).

1. CasCllero, 1943:2.

2. Pintura anónima de la catedral de Lima después del terremoto de 1746 que muestra el derrumbe de la torre del evangelio a consecuencia del terremoto de 1687 (pinacoteca de la sacristía de la catedral de Lima).



2. Actual Puerta del Perdón (hornacinas indicadas).

truiría en 1722, fecha que aparece en un sillar de la misma, y que justificaría el color diferente de las piedras.

En una pintura de 1746² dicha puerta tiene un zócalo y dos cuerpos con una hornacina en cada uno de las calles laterales de columnas pareadas (Fig. 1), mientras que en el primer cuerpo de la actual se ha añadido un par de hornacinas, una encima de otra, con imágenes de los apóstoles. Los dos cuerpos están divididos por un entablamento y el remate contiene el escudo peruano que añade un carácter civil a la iconografía religiosa. La calle central está conformada por la puerta con dos hornacinas en el segundo cuerpo; la superior más grande aloja la figura de Jesús (Fig. 2). Un gran frontón y unas pilastras (existentes

en la pintura indicada) enmarcan la portada y separan las puertas laterales y estas de las torres.

3. LA EVOLUCIÓN HISTÓRICO-CONSTRUCTIVA DE LA CATEDRAL DE PANAMÁ

El plano de 1676 de la catedral de Panamá atribuido al capitán Juan de Velasco, guarda similitudes con la planta de la catedral de Lima. Las columnas pareadas y hornacinas de la fachada se aprecian en el plano de Nicolás Rodríguez de 1748³. Entre 1741 y 1759 las obras fueron impulsadas por el obispo Pedro Morcillo y el mayordomo de la fábrica Francisco Javier de Luna Victoria, nombrado obispo en 1751 y posteriormente trasladado a Trujillo, Perú (en donde está enterrado). El avance incluía los cimientos de las torres,



3. Desprendimiento del remate del frontón (fotografía C. Endara, 1882).



4. Fachada principal (fuente W. Nelson, 1888:62).

3. Plano de Nicolás Rodríguez, 1748 (<http://patrimoniopanama.com/?p=973>)

4. CasCllero, id.13.

en un informe hecho en 1749 ⁴, habiendo concluido las obras en 1760.

Wolfred Nelson describe que el terremoto del 7 de septiembre de 1882 originó el desprendimiento del remate del frontón (Fig. 3), que se desplomó sobre las escaleras del atrio, también de las imágenes del apostolado que fueron proyectadas fuera de sus hornacinas, así

como el agrietamiento de los arcos y el deterioro del tejado. Los arcos de la galería parecen cegados por el deterioro de sus cerramientos ⁵.

Aparentemente la reparación de la fachada se realizó rápidamente pues en la publicación del mismo Nelson, de 1890 (aunque él estuvo entre 1880 y 1885 en

Panamá), aparece entero el frontón (Fig. 4). Comenta que la fachada de piedra se pintó de amarillo gracias al aporte de una lotería, excepto las torres que conservaban su antigua apariencia. Se aprecia en la fotografía la sillería de las esquinas de las torres y que las imágenes del apostolado parecen blanqueadas. También destacaba que las puertas de madera de 10 cm de espesor tenían unos herrajes de cobre que eran la envidia de arqueólogos y coleccionistas ⁶; las puertas actuales datan de 2004.

Describe también que desde la entrada se ve un pequeño altar cuadrado pintado de blanco con una virgen. En realidad, parece referirse al frontal del coro de los canónigos o trascoro que aparece en una cubierta de la revista Life (Fig. 5), así como el posible



5. Puerta principal (fuente LIFE, s/f).



6. Fotografía de M. Buchiazo (A.A.V.V., 2015, 229).

5. Nelson, 1890, 65.

6. Nelson, id. 63.

7. Nelson, id. 64.

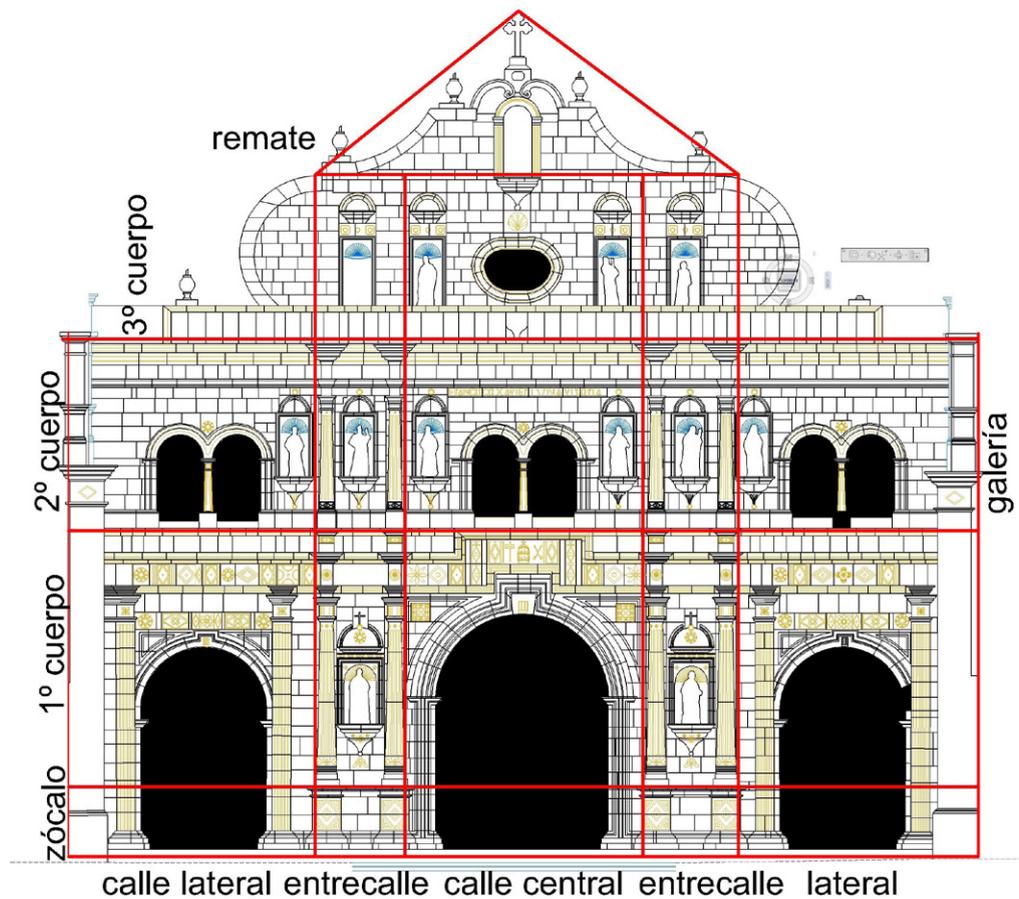
desaparecido coro alto de madera que lo describe así: “Sobre el primer par de columnas descansa un arco casi derecho, que en la parte superior se asemeja a un pequeño viaducto”⁷.

Una vista de la catedral que habría sido tomada por Mario Buschiazzo hacia 1937 (Fig. 6), fecha en que es nombrado Miembro Correspondiente de la Academia Nacional de la Historia de Panamá⁸, permite

apreciar la carpintería de las puertas y el buen estado de los chapiteles decorados con madreperlas o nácar que en las obras de 1933 se habían repuesto las que se habían perdido, colaborando los buceadores en el acopio⁹.

4. LA FACHADA RETABLO-GALERÍA

La fachada retablo-galería está compuesta por tres



7. Composición del retablo--galería de la fachada (fuente: autora en base a planimetría de Tarcisio Valdés, 2005).

8. A.A.V.V. 2015, 83.

9. Carta de Matilde Mallet (“A propósito del techo de la catedral” de 1933, publicada por CasClero, 1943, 31).

cuerpos con molduras y pináculos de carácter neoclásico. El primero contiene las tres puertas de ingreso principal, el segundo es la galería y el tercero es el frontón que enlaza la calle central y las entrecalles, que además oculta el tejado a dos aguas de la catedral, más un remate que sostiene la cruz. Las tres calles que coinciden con la nave central e intermedias (las naves laterales en el eje de las torres), están separadas por dos entrecalles de columnas pareadas en los dos primeros cuerpos. A diferencia de la de Lima, las entrecalles no constituyen calles porque las hornacinas del segundo cuerpo, situadas a los costados de las entrecalles quedarían desintegradas y por ello se amplía el frontón; manteniendo el patrón compositivo de dos arcos y una hornacina en cada calle lateral del segundo cuerpo (Fig. 7).

Esta fachada mide 20,50 m de ancho por 19,10 de alto más 1,70 m de altura de la cruz del remate. El primer cuerpo tiene 8,00 m de altura (incluyendo el

zócalo) que equivale a casi el doble aproximadamente de los cuerpos superiores, pero se reduciría 1,5 restando la altura del zócalo. La parte baja del frontón tiene 13,90 m de longitud por 4,15 m de altura (incluyendo el antepecho con pináculos), por lo que puede incluir las hornacinas de 1,60 de altura que al estar separadas por una cenefa del guardapolvo parecen más altas que las de los cuerpos bajos. También tiene 4,15 m de altura el remate incluyendo la cruz. Siendo la altura de la galería 4,50 m. Las torres blanqueadas de 33 m de altura flanquean la fachada de piedra en contraste con esta. En cuanto a las proporciones de las calles laterales, estas equivalen a dos entrecalles pero el ancho de la calle central a 2,5 entrecalles.

La razón constructiva de la galería de arcos convertidos en ventanas que se alternan con las hornacinas, podría justificarse por la existencia de un forjado en los pies, al que se accede desde las escaleras situa-



8. Situación de puerta en muro lateral de torre en el tramo de los pies.



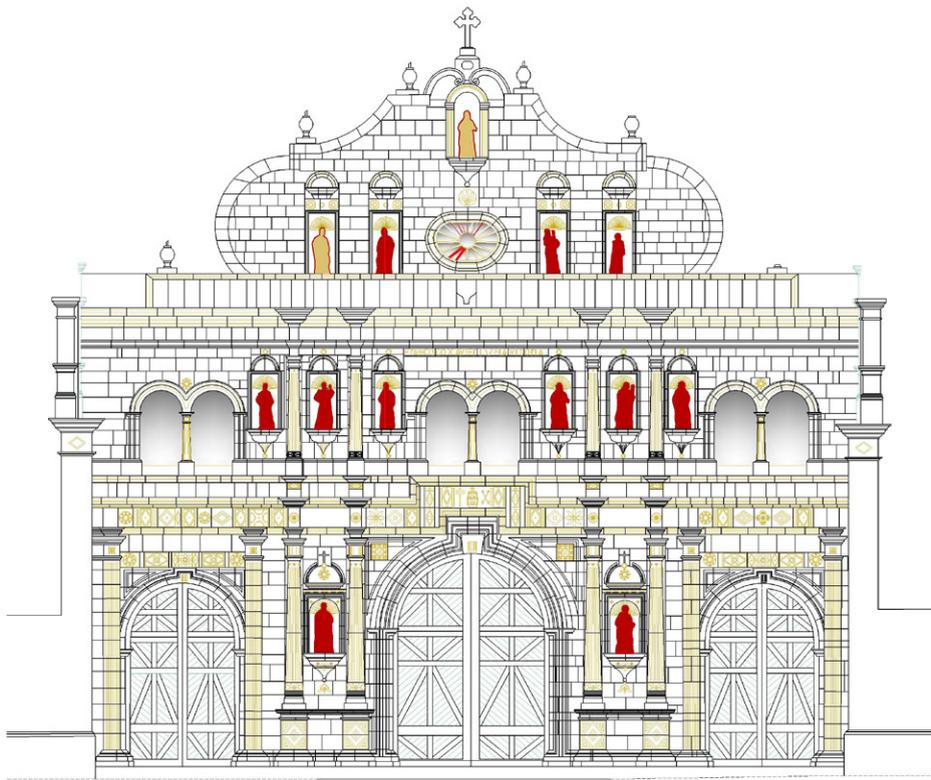
9 Estado de la fachada (Bonet, 2001).

das en las torres; la puerta de la torre izquierda en el muro perpendicular a la fachada que fue clausurada se aprecia en la Fig. 8, no así la de la derecha que mantiene la puerta de madera. En cualquier caso, se desconoce si en algún momento los arcos estaban abiertos. Las dimensiones de cada uno de ellos son 1,20 m de ancho por 2,00 m de altura. Su función actual es iluminar el interior bastante oscuro, que Nicolás Rodríguez atribuía a las columnas cruciformes de las naves ¹⁰; a ello se agrega el tono oscuro de la madera de la armadura y entablado de la cubierta, de cedro, como así indica Collins en 1912 en la Guía de Panamá.

El apostolado escultórico de madera (Fig. 9) se distri-

buye en las hornacinas de 0,75 m de ancho, cuatro en las entrecalles más un par a cada lado de estas en el segundo cuerpo que además se alternan con los tres pares de arcos de la aparente galería. Dichos arcos están situados en la verticalidad de las tres calles; de las otras cuatro hornacinas del frontón, solamente dos se mantienen en el eje de las entrecalles y las otras dos a los costados del óculo se sitúan en la calle central que contiene la hornacina principal en el remate.

Considerando a San Pedro y San Pablo como los pilares de la iglesia, podrían formar parte del primer cuerpo, pero también podrían formar parte del ter-



10. Situación del apostolado (fuente: autora en base a planimetría de Tarcisio Valdés, 2005).

10. Tejera, 2007:220.

cer cuerpo o remate, junto a San Juan y Santiago, alegóricamente más cerca de la cruz.

En el Atlas Mundial de la *Arquitectura Barroca* (2001), no aparecen las efigies de dos hornacinas del segundo cuerpo de la calle lateral derecha (Fig. 10) y en 2015, faltaban dos del frontón, en la hornacina principal y en la entrecalle izquierda (Fig. 11).

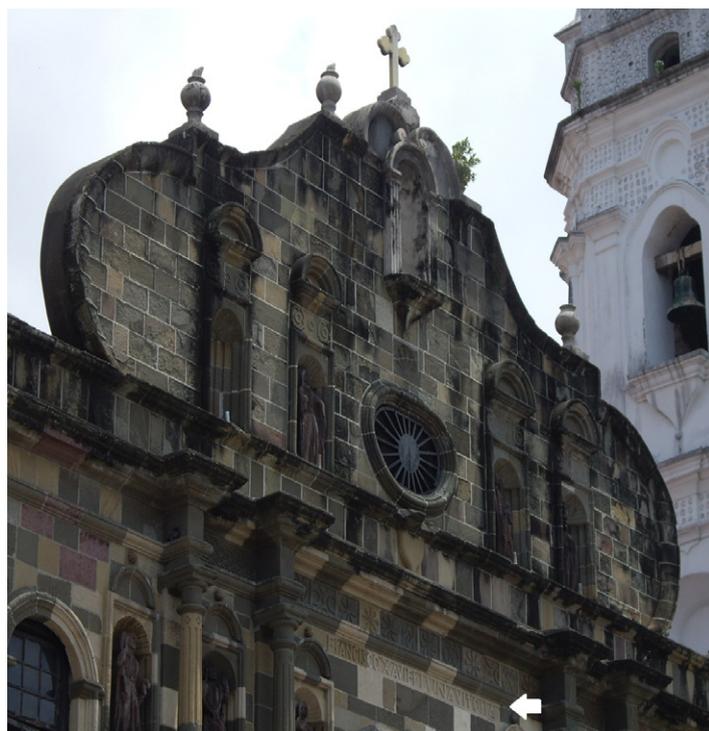
5. EL ASPECTO AJEDREZADO DE LA OBRA EN PIEDRA

Se conoce que un basalto volcánico verdoso fue empleado en su construcción, piedra que era traída desde las montañas del interior por hombres que las cargaban a sus espaldas según Nelson. Aparte de estas piedras grises, las zonas amarillentas corresponderían a areniscas, mientras que las de color rosa oscuro de tipo ferruginosas, son sedimentarias propias de

ambientes lacustres.

En los sillares originales se ven los procesos de alteración, menores, como “arenizaciones y pérdidas de material”, por ejemplo, en los pilares de la galería (Fig. 12) y en las columnas estriadas de la entrecalle del primer cuerpo (Fig. 13), propios de las rocas tobáceas o ignímbríticas (de fácil labra pero que en condiciones adversas pueden disgregarse con mucha facilidad), huecos y manchas de pátinas. Se aprecia la diferencia de textura y sellado, diferenciándose los sillares que se han retirado y sustituido de los que se han reparado.

Debajo de las cornisas se detectan las piezas que no se han cambiado y que, por lo tanto, mantienen pátinas de ensuciamiento o lavados diferenciales, y que



11. Frontón y remate.



12. Pérdida de material en fuste de columna de galería (2015).

son más irregulares. Y hay zonas que están muy saneadas, con juntas de morteros entre los sillares. En el friso claro, evidentemente nuevo del cuerpo central, se ha tallado FRANCISCO XAVIER LUNA VITORIA que se indica con una flecha en la Fig. 11.

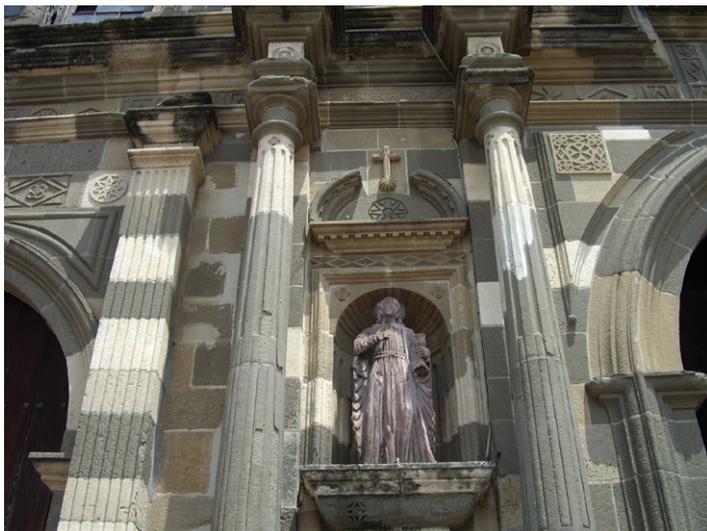
En 2004 se realizó una evaluación estructural preliminar que sustentaba la licitación de las obras de la catedral convocadas en 2015. Se menciona *“el estado de grave deterioro de las mamposterías que conforman la portada de la iglesia, debido a que varios de los tipos de piedra utilizados no tienen las propiedades para soportar, sin protección adecuada, los agentes climáticos adversos que tiene el país”*¹¹.

En cuanto a los muros, son de mampostería mixta de piedra y ladrillo que ocultan los revestimientos (Fig. 14) y que Nelson denominaba *“mampostería de escombros”*, porque ni las verdugadas de ladrillo ni tampoco las hiladas de piedra son continuas de lado

a lado del muro, como se aprecia en otros inmuebles del casco histórico que presentan las mamposterías vistas y porque el ladrillo ha sido uno de los materiales de reciclaje que se aprovechaba en las nuevas construcciones.

6. CONCLUSIONES

La composición de la fachada de la catedral de Panamá tiene tres elementos característicos que la diferencian de la fachada retablo. Primero, presenta un apostolado que se distribuye inclusive en el frontón aunque las entrecalles no continúan hasta este cuerpo. Segundo, la arquería altera el carácter tradicional de la fachada retablo con la inserción de esta aparente galería que, en cualquier caso, es un atributo que la enriquece e introduce una composición mixta de retablo-galería. Tercero, el frontón se divide en dos partes, la baja que constituye el tercer cuerpo y que



13. Estado ajedrezado del material pétreo (2015).



14. Torres de mampostería revestida (2015).

11. Investigación arqueológica a cargo de Lourdes Suárez en colaboración con el diagnóstico constructivo de los arquitectos Tarcisio Valdés y Domingo Varela. La Prensa, 2004.

contiene cuatro hornacinas del apostolado, dos en el eje de las entrecalles y otras dos al costado del óculo; y el remate del mismo, que contiene la hornacina principal. El ancho de la calle central equivale a 2,5 entrecalles y la altura del primer cuerpo predomina con una altura equivalente a 1,5 respecto a los cuerpos superiores y remate, pero si se incluye el zócalo es casi el doble. Finalmente, la diferencia cromática por la composición mineralógica y alteraciones que presentan las piedras, interrumpen la percepción de la iconografía y el trabajo de cantería de la fachada.

7. AGRADECIMIENTOS

A José M^a Valero por su colaboración en la documentación y a Nicanor Prendes por sus observaciones y comentarios.

Bibliografía

A.A.V.V. (2015), en “Una empresa memorable de España en América, La edición de Angulo Iñiguez, Marco Dorta y Buchiazso sobre el arte americano (1941--1956)” por Graciela Viñuales y Anexo III, edición a cargo de Ramón GuCérrez et al, Kalam.

Bonet Correa, A. (2001), Atlas Mundial de la Arquitectura Barroca, ed. UNESCO. Panamá. 354--355.

CasCllero, Ernesto J. et. al. (1943). Catedral de Panamá. En, Revista Cultural Lotería (No. 29, octubre). Edición especial completa. Editor, José Guillermo Batalla, Panamá.

Collins, Jhon (1912), The Panama Guide, pp 166--167, ICC Press Quartermaster's Department, Mount House, C.Z.

Tejeira Davis, Eduardo (2007), Panamá, Guía de Arquitectura y Paisaje, Junta de Andalucía, Gobierno de Panamá, InsCtuto Panameño de Turismo (pp173--175).

Nelson, Wolfred, (1890), Cinq Ans a Panama et Le Canal Interocéanique de M. De Lesseps, traducida del inglés al francés por Henry La Luberne (1913), ed. J.B. Ferreyrol, Paris.