

# Menos yo, más otros. A propósito de Diseñar el Desorden. Experimentos y disrupciones en la ciudad, de Pablo Sendra y Richard Sennett

María Pura Moreno Moreno

En el libro *Construir y habitar. Una ética para la ciudad* (2019) Richard Sennett relataba cómo conversando sobre la ciudad con Jane Jacobs, la activista norteamericana le planteó la sugerente cuestión “¿...entonces tú qué harías?”. Un interrogante referido a plantear cómo coordinar los conceptos diferenciados de *ville*, entendida como la materialidad física de lo urbano, y el de *cité* relativo a las percepciones, comportamientos y creencias de la población habitante. La cuestión pretendía indagar sobre las posibilidades de pautar cuál era la relación directa entre la forma material del entorno urbano y los aspectos relativos a lo social -a la *polis*- como ciudadanía, justicia, cohesión, o buen habitar. Y también sobre qué planteamientos asumir en términos de espacialidad, materialidad, trazados o infraestructura para modelar una *ville* capaz de producir una mejor *cité*. Richard Sennett, en este nuevo texto, pretende dar respuestas a Jane Jacobs gracias a la cooperación de las disciplinas de la arquitectura y el urbanismo expuestas por el investigador Pablo Sendra. Una aportación que complementa aspectos sociológicos y políticos con el pragmatismo de exponer recursos concretos del ámbito del proyecto urbano; tales como infraestructuras abiertas y flexibles capaces de dar una solución a esa deseada sinergia entre *ville* y *cité*. La sincronía del discurso teórico y la realidad material del proyecto, junto a su concreción en experimentos urbanos analizados, son los dos valores más interesantes y destacables del libro. El aterrizaje al grafismo real y pragmático de un plano, asociado a especificar qué sucede en capas invisibles como el debajo y el encima de la cota cero en la sección del territorio de la ciudad, y cuales son sus flujos, merecen una atenta lectura. E invitan a investigar a través de la estrecha colaboración entre disciplinas -antropología, sociología, geografía, etc.- difíciles de obviar en cualquier proyecto urbano.

Richard Sennett  
Ciudad abierta  
Desorden  
Diseño  
Infraestructura

*In the book Building and Dwelling. Ethics for the City (2019), Richard Sennett recounted how, when talking about the city with Jane Jacobs, the influential North American journalist, author, theorist, and activist posed the suggestive question: “So what would you do?”. A question aimed at making one think about how to coordinate the different concepts of the ville, understood as the physical materiality of what is urban, and the cité, what we take to be the perceptions, behaviors, and beliefs of urban inhabitants. The question sought to investigate the possibilities of establishing the direct relationship between the material form of the urban environment and the aspects related to the social—to the polis, such as citizenship, justice, cohesion, or living well. Besides this, it also served to consider what approaches to take in terms of spatiality, materiality, layouts, or infrastructure and thus model an urban environment capable of producing a better cité. Richard Sennett, in this new text, attempts to offer answers to Jacobs’ question, with the help to the cooperation between the disciplines of architecture and urban planning, presented by researcher Pablo Sendra. A contribution that complements sociological and political dimensions with the pragmatism of revealing particular resources from urban planning, such as open and flexible infrastructures, capable of providing a solution to this desired synergy between ville and cité. The synchronicity of the theoretical discourse and the project’s material reality, together with its materialization in the urban experiments analyzed, are the two most interesting and remarkable values of the book. The real and pragmatic graphic character of a plan, associated with specifying what happens in invisible layers, such as those below and above level zero in the section of the city’s territory, and how they flow, deserve a careful reading. The ideas invite you to investigate in close collaboration with disciplines such as anthropology or sociology, which should not be ignored in any urban project.*

Richard Sennett  
Open city  
Disorder  
Design  
Infrastructure



Fig. 01.  
Portada del libro de  
*Diseñar el Desorden.*  
*Experimentos y*  
*disrupciones en la ciudad*  
Pablo Sendra y  
Richard Sennett  
Alianza Editorial 2021

La contraposición entre dos barrios de Manhattan como el Hudson Yards y Garment District sirve a los coautores, en el prólogo de este libro, para reclamar la atención sobre cuál debería ser el ADN urbano para “la superposición de tantos tipos de vida distintos” como los sugeridos ya por Richard Sennett en *Los Usos del Desorden* -texto escrito en 1970 y enmarcado en las ideas de la nueva izquierda y la contracultura de los sesenta-. Una superposición de vidas que él mismo proclama siempre citando la máxima de Aristóteles en su *Política*, “...una ciudad está compuesta por diferentes clases de hombres; personas similares no pueden crear una ciudad...”.

La ciudad funcionalista, desarrollada y ligada al capitalismo, observada por ambos autores en las formas fijas y predeterminadas del Norte de High Line, la contraponen con la diversidad y el desorden, inestable y en perpetuo cambio de Garment District, para iniciar un diálogo a dos voces complementarias en lo teórico y lo práctico. Por un lado, la visión sociológica de Sennett, y por otro la del entendimiento conjunto de arquitectura y urbanismo aportada por el investigador Pablo Sendra.

El objetivo común es explorar configuraciones urbanas abiertas para una ciudad que fomente una vida social intensa y no planificada en la que se priorice la fórmula moral “Menos yo, más otros”; identificada como argumento para solventar las crisis de identidad que acontecen en los tránsitos hacia cualquier madurez. El propósito es exponer líneas sobre cómo diseñar espacios urbanos que integren la *ville* -entendida como materialidad física de la ciudad- con la *cit * asociada al habitar de una ciudadanía cohesionada. Es decir, cómo coordinar lo construido con la vida que transcurre en el espacio delimitado por esa materialidad concretando su aspiración a una sinergia, ya tratada en el precedente texto de Sennett *Construir y Habitar.  tica para la ciudad* (2019). Una hipótesis que conecta tangencialmente con la crítica al funcionalismo realizada por Aldo Rossi en *La arquitectura de la ciudad* (1971) donde, desde una perspectiva positivista, aludía a lo construido como el espejo o manifestación en piedra de la vida civil en la que tiempo, lugar y cultura conformaban su forma y su función.

El libro se estructura en dos partes complementarias cuya extensión -42 páginas escritas por Sennett frente a 126 con texto y planos de Sendra- evidencia el protagonismo que el cosmopolita sociólogo otorga a las tesis del joven investigador. Ambos enfoques preceden a una interesantísima conversación entre ambos, hilvanada con incisivas interpelaciones del editor Leo Hollis.

Bajo el epígrafe “Sociedad Civil” - dividido en “Las políticas de la ciudad Oculta” y “Formas Abiertas”-Sennett enmarca con alusiones literarias, psicológicas y sociológicas, su hipótesis del difícil encaje del actual capitalismo flexible en el escenario de unas ciudades heredadas, cuya rigidez atribuye a la homogeneización o sectorización funcionalista. Para ello se remonta al nacimiento del *Code Civil* napoleónico como el mecanismo precursor de la igualdad de derechos y libertades que inauguró la ingeniería social moderna. Un código que, pese a fracasar con la ca da del imperio, marcó el surgimiento del concepto de *sociedad civil* de Benjamin Constant atribuido a la aglomeración de habitantes provista de fuerza y compromiso para convivir. Una sociedad que, desde el frente de la utopía, aprovecharía en beneficio colectivo la ambigüedad, la contradicción y la complejidad de la diversidad de cualquier vida urbana. Una idea que argumenta al comparar a protagonistas literarios como el *Adolphe*, del propio B. Constant, que elud a conscientemente las pasiones limitando sus contactos con ciertos lugares, frente al Julien Sorel del *Rojo y Negro* de Stendhal cuya instalación en París propulsa una ambición desmedida que sería impensable en otro marco social y espacial más pequeño, homogéneo y, por tanto, más entrometido.

Dichas ideas las enlaza con el necesario reconocimiento que los seres humanos solicitan de su entorno social para sentirse realizados. Para ello alude a la Fenomenología de Hegel, subrayada con referencias -más o menos beneficiosas- como el cosmopolitismo de Immanuel Kant, la identificación del concepto de masa de Gustave Le Bon, o el de *jaula de hierro* de Max Weber. Semejante movilización de referentes le dirige a rechazar la

ciudad funcionalista al considerarla absolutamente obsoleta para un capitalismo flexible que nunca cuestiona como motor. Y en el que ya en *Una cultura del nuevo capitalismo* (2006) él mismo señalaba la alteración de términos absolutos tales como el “*tiempo*” y el “*espacio*” observando, por ejemplo, la disolución de las *jaulas de hierro* -Max Weber- del estable trabajo sectorizado. Algo que en la actualidad podríamos identificar con la profusión de los *cuartos conectados* señalados por Remedios Zafra. Esas premisas tan contemporáneas le incitan, como antropólogo, a abogar por lugares flexibles para un nuevo acomodo social, señalados con el genérico término de Formas abiertas. Unos espacios para el desorden -o para la *vida líquida* de Z. Bauman- todavía sin resolver que, sin embargo, considera con derecho y capacidad para ser pre-diseñados de antemano. Y para lo que, a falta de concreción material, recurre a la metáfora biológica de adaptación a lo existente o mitigación de lo obsoleto aludiendo a lo que califica como *territorios de paso* caracterizados por nuevos significados para términos como muros, murallas o lindes. Unos elementos construidos que, lejos de ejercer como fronteras infranqueables, deben asumir una porosidad y permeabilidad novedosas; y en los que deben convivir formas incompletas que anhelan la creatividad de narrativas no lineales, con las que el diseñador urbano invite al ciudadano a explorar lo inesperado.

Tras estas reflexiones de Sennett, el arquitecto Sendra, en la segunda parte titulada *Infraestructura para el desorden*, aterriza en plena actualidad, con una prosa atractiva, invocando la modificación de la relación entre el espacio y el tiempo en la ciudad. Una interrelación en la que sitúa al factor tiempo como materia compositiva del proyecto urbanístico. Algo que recuerda al interrogante “¿*Bailamos?*” de Manuel de Solà Morales, con el que establecía metafóricamente el contraste entre una marcha militar con un verdadero baile para así definir el proyecto urbanístico como la configuración de un ritmo de tiempos que combinan suelo, edificación e infraestructura. Una idea identificada también con la crítica de Rem Koolhaas a la ciudad funcionalista de Le Corbusier por su rechazo a la congestión característica y provocativa de Manhattan. Continuando en el apartado “Del papel al plano” contextualiza el momento activista de los años 70, del libro de Sennett *Los Usos del Desorden*, equiparándolo a una actualidad en el que ambos avalan la posibilidad real de “Diseñar el Desorden”. Un desorden, quizá utópico, que frente a las formas urbanas desordenadas de la posmodernidad invita a domesticar y consensuar la informalidad desde una flexibilidad infraestructural. Su cercanía generacional y su atención al activismo globalizado de la última década -15 M, Primavera Árabe, M. Occupy- le conmina a creer en la descentralización y el localismo ejemplificados con acontecimientos exitosos del pasado como el caso de Frestonia. Otros ejemplos coetáneos subrayan su reflexión sobre la importancia de generar redes en continua interacción promovidas por un municipalismo que a la fuerza debe ser creativo para fomentar alianzas entre comunidades. Una activación, más o menos espontánea, que le sugiere reflexionar en torno a las categorías de “Debajo”, “Encima”, “Desorden en sección” y “Proceso y Flujo”. A mi juicio, los cuatro apartados con enfoque práctico y los más sugerentes del libro.

En el apartado “Debajo” aspira a la simbiosis entre la infraestructura física y social aludiendo al concepto de ensamblaje y al traslado a la ciudad del mecanismo arquitectónico del suelo técnico; muy exitoso en la tipología de oficinas paisaje y que, a escala urbana, recuerda al proyecto Plug-in City de Archigram. Un mecanismo que armonizaría socialmente con la promoción de una -quizá utópica- ciudadanía con identidad adulta capaz de negociar los conflictos de la convivencia colectiva, y que él relaciona con experiencias actuales como Barcelona Energía, o el proyecto de Uriel Fogué para la Plaza Vara del Rey. Proyectos donde los beneficios sociales se derivan de pactar la colectivización de recursos energéticos como el agua y la electricidad.

En el apartado “Encima” apunta al diseño de equipamientos móviles que faciliten un amplio abanico de actividades cambiantes a través de la continua negociación. Una reurbanización que transforme ‘espacios’ urbanos cerrados y estables en ‘lugares’ en los que se posibilita que acontezca lo imprevisto. Por ejemplo, a través de una variación en las texturas del pavimento que eviten cualquier homogeneización material que

derive en especificaciones de uso. Ambas localizaciones -abajo y encima- se confabulan con la atención a la sección de la calle como generadora de la vida pública. Una visión que subraya la dimensión política del trazado o perfil vertical -sección longitudinal y transversal- de una calle, y que enlaza con el punto “Procesos y flujos”, subrayando la participación de la comunidad ciudadana en los proyectos urbanos; tanto de transformación como de crecimiento. En resumen, un elogio a la gestión colectiva del espacio compartido y al esfuerzo por la negociación, nunca fácil por lenta y conflictiva.

En el debate dialogado final, titulado “Hacer y Deshacer”, emergen las visiones comunes y contrapuestas de ambos interlocutores, procedentes de distintos contextos tanto generacionales como profesionales. Entre ellas destaca el cuestionamiento a la inicial admiración por J. Jacobs y O. Newman, considerando ingenuas tanto la invocación a construir después de habitar como el planteamiento de comunidades cerradas. Frente a ello se aboga por la máxima heterogeneidad introduciendo alertas de absoluta actualidad social como el rechazo al exceso de población inmigrante por parte de los *Gillet Jaunes* en Francia. La confrontación de ideas en torno al grado de activismo asumido por el técnico plantea dos vertientes respecto al papel político del urbanista, con posturas diferentes que son producto de experiencias profesionales particulares de gran interés. La introducción de lo infraestructural por parte del arquitecto es recogida metafóricamente por la vertiente musical de Sennett -violonchelista- a través de las posibles variaciones de una única composición. Y también a través del concepto ‘forma-tipo’ con infinidad de configuraciones finales.

En definitiva, un texto de actualidad que aborda planteamientos teóricos y prácticos muy necesarios para el debate sobre el futuro inmediato de un espacio urbano donde es tan relevante lo tangible como la inmaterialidad de infraestructuras invisibles-wifi-. Un futuro que está ya expuesto a emergencias inaplazables que deben ser abordadas de inmediato como la del cambio climático y los flujos migratorios a la ciudad. Y cuyas reflexiones desde el ámbito disciplinar y ciudadano pueden concentrarse en torno a aquella máxima del psicoanalista Erick Erickson, “Menos yo, más otros” que apunta a la cooperación de conocimientos, a la participación ciudadana y a consensuar y pactar todo lo que tenga que ver con los procesos urbanos para una mejor vida en común.

**Richard Sennett / Ciudad abierta / Desorden / Diseño / Infraestructura**

#### **BIBLIOGRAFÍA:**

- |  |   |  |
|--|---|--|
| Bambó Naya, Raimundo y Díez Medina, Carmen. “En el borde de lo táctil. Una conversación con Richard Sennett.” <i>Zarch</i> Vol. 14, (Junio 2020): 228-239. <a href="https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2020144519">https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2020144519</a> | Koolhaas, Rem. <i>Delirio de Nueva York</i> . Barcelona: Gustavo Gili, 2004.  | Simmel, Georg. <i>Las grandes ciudades y la vida intelectual</i> . Madrid: Hermida Editores, 2016.                             |
| Bauman, Zygmunt. <i>La vida líquida</i> . Barcelona: Paidós, 2004.   | Rossi, Aldo. <i>La arquitectura de la ciudad</i> . Barcelona: Gustavo Gili, 1982.   | Solà-Morales, Manuel de. <i>Miradas sobre la ciudad</i> . Barcelona: Acantilado, 2011.   |
| Corboz, André. “El territorio como palimpsesto” en <i>Lo urbano en 20 autores contemporáneos</i> . Ángel Martín Ramos, ed, 25-34. Barcelona: Ediciones UPC, 2005.  | Sennett, Richard. <i>La cultura del nuevo capitalismo</i> . Barcelona: Editorial Anagrama S.A., 2006.   | Zafra, Remedios. <i>Un cuarto propio conectado: (Ciber) espacio y (auto) gestión del yo</i> . Madrid: Fórcola Ediciones, 2010. |
| Jacobs, Jane. <i>Muerte y vida de las grandes ciudades</i> . Madrid: Capitán Swing, 2011.  | Sennett, Richard. <i>Construir y Habitar. Ética para la ciudad</i> . Barcelona: Editorial Anagrama S.A., 2019.  |  |
|  | Sennett, Richard. “Lo gratuito conlleva siempre una forma de dominación”, Entrevista de Anaxu Zabalbeascoa en <i>El País Semanal</i> , 18 Agosto de 2018. <a href="https://elpais.com/elpais/2018/08/09/eps/1533824675_957329.html">https://elpais.com/elpais/2018/08/09/eps/1533824675_957329.html</a> |  |