

PRESENTACIÓN

" They changed the questions when we had all the answers". Jorge Enrique Adoum

Darío Gazapo de Aguilera

"Cuando teníamos todas las respuestas nos cambiaron las preguntas".

Jorge Enrique Adoum

¿Acaso es oportuno trazar el perfil del marco cultural desde donde obtener una reflexión crítica sobre la arquitectura contemporánea?

Lo que si parece más pertinente, es que en este momento de continuas transformaciones y alteraciones de los ámbitos arquitectónicos, la posibilidad de la comunicación, de la transmisión eficaz del conocimiento, solo pueda darse bajo las condiciones de la más profunda heterodoxia. Es decir, desde lo que pueda derivarse de miradas tangenciales que consigan desvelar enfoques múltiples, simultáneos, y superpuestos. Se trata, en consecuencia, de trasladar el protagonismo del acontecimiento a lo que pueda surgir de los inciertos vínculos o interacciones no programadas, que se puedan llegar a establecer entre esos hechos u acciones en torno a la Arquitectura.

La disolución de los límites, de las categorías, de las referencias, ha terminado por configurar un dilatado

ámbito, que va desde la casualidad de lo imprevisto hasta el pragmatismo de lo empírico, que resulta extremadamente fértil para que se generen todas esas inquietantes interacciones.

Es en esa estimulante plataforma de incertidumbres, en donde la publicación *"Cuadernos de Proyectos Arquitectónicos"* nos invita a localizarnos y a establecer miradas diversas desde las que proponer múltiples derivas y conseguir enunciar interpretaciones plurales, alternativas y provocadoras.

Esta nueva publicación surge como una re-acción universitaria –de la Escuela de Arquitectura de Madrid, a través del Departamento de Proyectos Arquitectónicos- y en particular, desde la voluntad de algunos y de su energía y de su generosidad intelectual, para volver a establecer paisajes de acuerdo, de contraste, de lugares de oportunidad, en los que se consiga generar la acción del diálogo, del pensamiento, de la reflexión crítica.

Desde esos planteamientos, procede formular más y mas preguntas como ¿qué interpretaciones podrían extraerse de una figurada matriz

¿Is it perhaps the right time to outline the cultural frame from which we can obtain a critical reflection about contemporary architecture?

What seems more appropriate at this moment of continuous transformations and alterations in architecture is that the possibility of communicating and effectively transmitting knowledge can only occur under conditions having the greatest heterodoxy. The aim is thus to transfer the focus from what happens to what can come out of uncertain links or interactions not previously programmed between those points of view and other actions relating to architecture.

The dissolution of limits, categories, or references (professional or strategic) has ended up configuring a dilated scene that ranges from unforeseen chance to empirical pragmatism. This scene becomes extremely fertile terrain for all these exciting interactions to take form.

It is on that stimulating platform of ambiguity where *"Cuadernos de Proyectos Arquitectónicos"* invites us to take a seat and establish different points of view from which we can derive multiple conclusions and point out plural, alternative and provocative interpretations. This new publication emerges as a university re-action from the Madrid School of Architecture, through the Departamento de Proyectos Arquitectónicos; and, in particular, it emerges out of the will and energy of some individuals, as well as their intellectual generosity, to once again establish scenes of agreement, contrast and opportunity, from which dialogue, thinking and critical reflection can be generated. Out of those initial approaches we can ask further questions, such as:

"What interpretations can be extracted from this publication?", or "What possible readings can we make and what kind of expectations

diagramática de esta publicación?, ó ¿qué lecturas son posibles hacer y qué tipo de expectativas se derivarían de una coexistencia azarosa entre los siguientes nombres-sujetos, (que han sido propuestos por los autores en sus diferentes artículos):

Alexander, Anshelm, Asplund, Deleuze, De Man, Eisenman, Guamán Poma de Ayala, Habraken, Hernán Ruiz II, Herzog y De Meuron, Lewerentz, Le Corbusier, Melter, Mies Van der Rohe, Mostafavi, Poelzig SANAA, MVRDV, Tatlin, Toyo Ito, y Frank Lloyd Wright,; y que termina de tejerse, de entrelazarse, mediante la transversalidad de conceptos y acciones como:

Visión, Transformación, Tradición, Sostenibilidad, Simplicidad, Orden, Política, Percepción, Pasividad, Paisaje, Modernidad, Materialidad, Ligereza, Isotropía, Invisibilidad, Invención, Integración, Innovación, Inmaterialidad, Información, Indiferencia, Hermetismo, Gravedad, Geometría, Flexibilidad, Expresión, Experiencia, Estabilidad, Energía, Diversidad, Disciplina, Dimensión, Diagrama, Diafragma, Diafanidad, Densidad, Crisis, Contexto, Civilización, Ceguera, Carácter...(también utilizados por los autores).

¿Es posible conciliar de alguna forma estos veintidós personajes con estos cuarenta y un términos?. ¿Es adecuado que sea desde la interacción de tiempos y acontecimientos ni lineales ni coincidentes, e incluso aparentemente contradictorios, desde dónde revisar la modernidad más reciente y las expectativas del futuro arquitectónico?. ¿Es viable que estas nuevas estrategias de pensamiento entrelazado, basadas en la puesta en crisis de los órdenes, generen nuevas formas de aproximación a la acción arquitectónica?

Resulta evidente que no es este el momento de responder a las anteriores cuestiones ni a las muchas otras que puedan surgir, y lo que si

parece realmente necesario es constatar que esta nueva publicación surge como una gran oportunidad de posibilitar los mecanismos para que cualquiera de esas preguntas pueda llegar a formularse; y lo que es aún más importante, generar la ocasión de poder vincularlas en una estructura de pensamiento intencionadamente más amplia, abierta y libre.

Probablemente, esta acción de incitar a la reflexión y a la crítica desde una cuidada selección de artículos, temas y autores, sea sin lugar a dudas, una de las responsabilidades ineludibles y necesarias de una auténtica institución educativa. La tradicional gestión y difusión de la cultura desde la Universidad, se ha transformado en la época de las redes informáticas, en otras formas de interacción dirigidas hacia un tipo de conocimiento mucho más selectivo y preciso.

Una de las más apreciadas habilidades para la Arquitectura, consiste ya no tanto en saber seleccionar lo más esencial o sustantivo, sino en conseguir establecer o imaginar relaciones inhabituales, sorprendentes, diferentes, entre y desde todas esas múltiples variables.

En ese contexto universitario, en el que tanto la investigación teórica como la aplicada se hace urgente, la Dirección del Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, en nombre de todos sus profesores, celebra y apoya de manera entusiasta la iniciativa de crear esta publicación, de la que se espera sea un eficaz vehículo de pensamiento y estímulo en los contextos y sobre las acciones de la Arquitectura. Mucha suerte.

Darío Gazapo de Aguilera es director del departamento de Proyectos de la ETSAM

could we derive from the coexistence by chance of the following names-individuals? .
¿Is it adequate to do it based on the interaction of times and occurrences that are neither linear nor simultaneous, and even apparently contradictory, and thus review the most recent modernity and the expectations for the future of Architecture? ¿Is it viable for these new interlaced, confusing, ambiguous, immanent thinking strategies based on the crisis of order to generate new ways of approximating architectural action?

It becomes evident that this is not the moment to answer the preceding questions, nor the many others that can come up.

However this new magazine emerges as a great opportunity to make it possible for any of these questions to be raised;

and what is even more important, to generate the chance to link them together in a deliberately wider, freer and more open thinking structure.

This action of inciting reflection and critique coming from a

careful selection of articles, subjects and authors is without a doubt one of the unavoidable and necessary responsibilities

of a truly educational institution. In the Information

Age, the traditional management and

dissemination of culture coming out of the university

has been transformed into other forms of interaction

directed at much more selective and precise genres of

knowledge. One of the most appreciated abilities in

Architecture no longer consists of knowing how to select that

which is essential but rather knowing how to establish or

imagine unusual, surprising, different connections out of

multiple variables.

In such an academic context, where both theoretical and

practical research becomes urgent, the Administration of

the Architectural Projects Department of the Madrid

School of Architecture, on behalf of all its teachers,

celebrates and enthusiastically supports the initiative of

creating this publication, hoping that it will serve as an

effective bond for thinking and stimulus in the context and

actions of Architecture.

Best of luck.

Darío I. Gazapo de Aguilera