

Mies van der Rohe's teaching exercises. «Students residence» by David Tamminga

Mies van der Rohe's teaching is an inseparable part of his career as an architect. Upon his arrival in the United States, his classes became a laboratory of ideas in which he tested solutions to problems he faced in his office. This research deals with a comparative analysis of the architectural principles proposed by Mies for the university campus of the Illinois Institute of Technology (IIT) and the academic work carried out by graduate students that solves the same functional topic. First, an analysis of the general approaches of the campus project is addressed to, later, focus the study on the buildings intended for student housing. Thus, student David Tamminga's final master's project is analyzed in parallel to the three residential blocks designed by Mies for the IIT, seeking to establish connections and influences between his teachings and his architecture.

Keywords: *Ludwig Mies van der Rohe, David Tamminga, student housing, Illinois Institute of Technology, graduate program, architectural education*

La labor docente de Mies van der Rohe forma parte indisoluble de su trayectoria como arquitecto. A su llegada a los Estados Unidos, sus clases se convirtieron en un laboratorio de ideas en el que testar soluciones a problemas a los que se enfrentaba en su oficina. Esta investigación aborda un análisis comparativo de los principios arquitectónicos planteados por Mies para el campus universitario del Illinois Institute of Technology (IIT) y el trabajo académico llevado a cabo por alumnos de posgrado que resuelve la misma temática funcional. Primero, se aborda un análisis de los planteamientos generales del proyecto del campus para, posteriormente, centrar en el estudio en las edificaciones destinadas a residencia de estudiantes. Así el proyecto fin de máster del estudiante David Tamminga se analiza en paralelo a los tres bloques residenciales proyectados por Mies para el IIT, buscando establecer conexiones e influencias entre sus enseñanzas y su arquitectura.

Palabras clave: *Ludwig Mies van der Rohe, David Tamminga, residencia de estudiantes, Illinois Institute of Technology, programa de posgrado, educación arquitectónica*

Zaida
García-Requejo

Ejercicios docentes de Mies van der Rohe

«Una residencia de estudiantes», por David Tamminga

DOI: 10.20868/cn.2023.5195

Introducción

La trayectoria americana de Ludwig Mies van der Rohe estuvo vinculada, tanto en el plano profesional como docente, a la institución en la que aterrizó en el año 1938: el Armour Institute of Technology.¹ Fue el Armour quien le brindó una de las mayores oportunidades profesionales de su trayectoria: la elaboración de un plan urbanístico para el nuevo campus en la zona sur de Chicago. De todos los edificios proyectados por Mies, destaca la propuesta para la escuela de arquitectura, la cual resume no solamente su filosofía arquitectónica sino también sus enseñanzas. Notable difusión alcanzaron también las primeras edificaciones del campus, como el Edificio de Minerales y Metales, así como algunas de sus propuestas no construidas, entre las que destacan los dibujos para el Edificio de Administración y Biblioteca. No obstante, Mies vio construidos en el campus una veintena de edificios, algunos de los cuales han pasado más desapercibidos por la crítica. Es el caso de los tres bloques residenciales, el Carman Hall (1953), el Baley Hall (1953-55) y el Cunningham Hall (1953-55), situados en la zona noreste del campus (figura 1).²

A su llegada al Armour, Mies se hizo cargo tanto del programa de grado como del programa de posgrado en arquitectura, introduciendo cambios en ambos planes de estudios (Blaser 1977, Chang y Swenson 1980, Achilles, Harrington y Myhrum 1986). La finalidad de los estudios de posgrado era el desarrollo por parte del estudiante, de manera independiente, de un proyecto arquitectónico al completo, más complejo que cualquiera de los afrontados durante los estudios de grado. En ocasiones, los estudiantes reutilizaban tipologías previamente ensayadas por Mies; en otros casos, el alumnado tanteaba soluciones a diferentes problemáticas funcionales, que incluso se adelantaron a la materialización de proyectos del alemán.³ Es el caso de la propuesta para un campus universitario, y, más concretamente, de los bloques destinados a residencia de estudiantes, testada por varios alumnos de posgrado en equipo en el año 1951, es decir, dos años de la finalización del Carman Hall. Así, se considera pertinente abordar un estudio sobre esta propuesta residencial, barajada por los alumnos de manera simultánea al desarrollo de dicho proyecto por parte de Mies.

Este artículo propone un acercamiento a la propuesta para una residencia

Figura 1. A) Carman Hall, Ludwig Mies van der Rohe, 1953.

B) Vista de la calle con el bloque Bailey Hall al fondo, Ludwig Mies van der Rohe, 1955 (Hilberseimer 1956).

Profesora ayudante doctora, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, Escola Técnica Superior de Arquitectura da Coruña (ETSAC).



universitaria entregada como trabajo fin de máster por el estudiante de posgrado David Tamminga en junio de 1951, buscando ponerla en relación con el trabajo profesional desarrollado por Mies en su oficina. No se pretende una comparativa entre los tres bloques construidos por Mies y el proyecto del estudiante, sino un análisis de las relaciones existentes entre los trabajos académicos supervisados por él y su práctica profesional. Para ello, en primer lugar, se describe la propuesta del estudiante, la cual se enmarca dentro de un proyecto mayor llevado a cabo en grupo por siete alumnos del programa de posgrado que propone el desarrollo de un campus universitario al completo; a continuación, este trabajo académico se pone en relación con la obra construida de Mies, con el objetivo de poder definir la conexión existente entre su docencia y su arquitectura.

Proyecto para un campus universitario. Mies vs James Ferris

En el año 1938 el campus sur del Armour estaba delimitado por 31st Street al norte, 34th Street al sur, State Street al este y la vía férrea del Rock Island Railroad al oeste. A finales de la década de los treinta, la administración del Armour comenzó a comprar terrenos adyacentes, pasando de una superficie de 9 acres (3,6 ha) a una de 30 acres (12 ha). Por este motivo, se propuso a Mies el trazado de un plan para el nuevo campus durante su primer año al cargo de la dirección del departamento de arquitectura. Pensado para desarrollarse durante décadas, Mies vio en el empleo de un módulo la garantía de un orden duradero (Mies van der Rohe en Schulze y Windhorst 2016: 245). El plan definitivo de Mies, aprobado en 1941, estaba basado en un módulo en planta de veinticuatro pies (7,32 m) y 12 pies (3,66 m) de altura, utilizado tanto para la planificación de cada uno de los edificios como para su ubicación (figura 2).

En junio del año 1951, es decir, diez años después de la aprobación del plan definitivo de Mies, siete estudiantes de posgrado participaron en el desarrollo de un plan para un nuevo campus para la Universidad de Wisconsin, en Madison (figura 3). Cada uno de ellos resolvía un aspecto o edificación particular; así, James Ferris desarrolló el plan para el campus, mientras los otros seis estudiantes definieron edificios concretos: un pabellón de deportes, un comedor universitario, una biblioteca universitaria, el edificio de

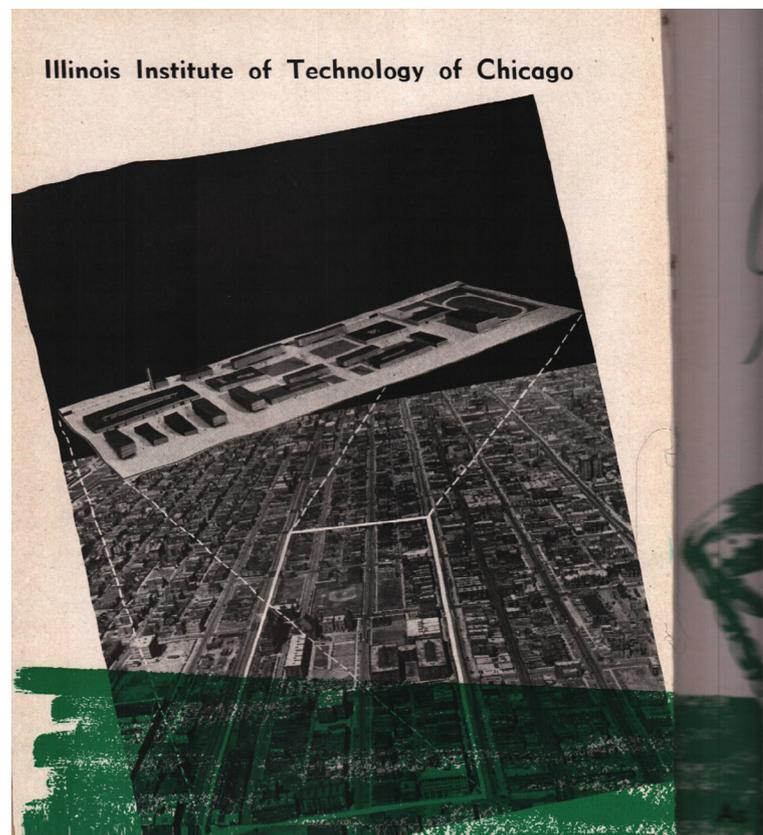
administración, el pabellón de estudiantes y, por último, los bloques residenciales destinados al estudiantado, entregados por el estudiante David Tamminga.⁴ Resulta de interés comprender la propuesta de Ferris para el planteamiento general del campus, y ponerla en relación con lo que, al mismo tiempo, estaba ocurriendo en el IIT, planificado por Mies.

En palabras de Ferris (1951), «aunque esta tesis trata de un campus específico, la aplicación de los principios y el enfoque podrían aplicarse a otra universidad.» Es decir, el objetivo final del proyecto académico no era una formalización concreta, sino establecer los principios de orden de cada edificio con respecto a sí mismo y entre sí, dando como resultado una unidad, para lo que, de igual modo que había planteado el alemán, Ferris propone un sistema basado en una retícula de veinticuatro pies (7,32 m) de lado. A este respecto, la afirmación de Ferris resulta válida también para la propuesta de Mies para el IIT:

... hay hasta 17 variaciones diferentes en el campus del IIT. Cada uno refleja peculiaridades como requerimientos funcionales, localización, restricciones financieras e incluso jerarquía de valores.

Como conjunto, demuestran una idea general, central para Mies.

Figura 2. Fotomontaje del plan para el campus del IIT, Ludwig Mies van der Rohe, 1947 (University Archives and Special Collections, IIT).



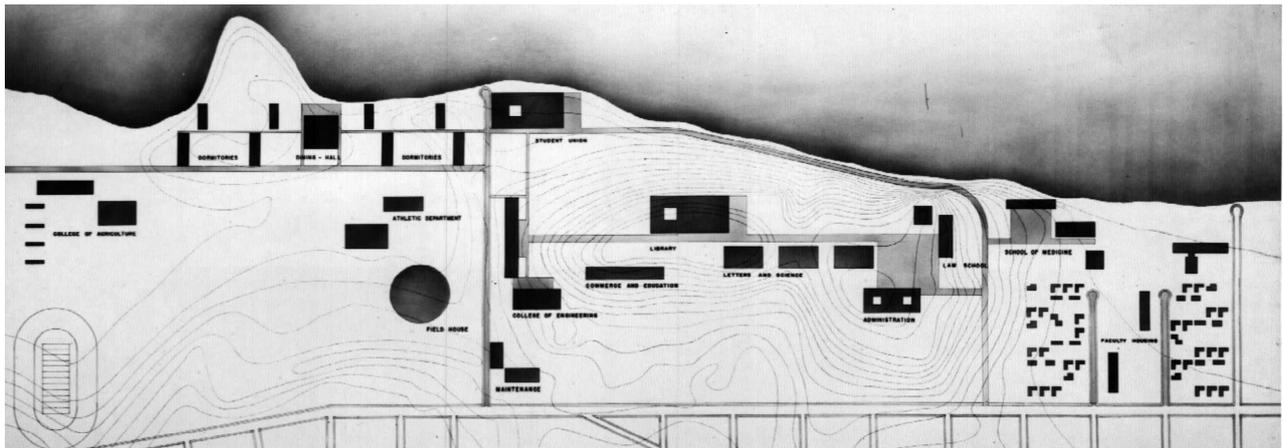


Figura 3. Plano de situación de la propuesta para un campus universitario, James Ferris, 1951 (University Archives and Special Collections, IIT).

(...) *Las variaciones en los edificios del IIT son soluciones basadas en los mismos principios...* (Takayama 2002: 15)

El documento final entregado por Ferris consta de un total de 49 páginas, de las cuales 20 son dibujos y fotografías de maqueta. La memoria escrita se divide en seis capítulos: introducción, descripción del campus existente, estudios preliminares, estudios intermedios, solución final y conclusiones. Dada la extensión de este artículo, no se pretende un análisis en profundidad de este proyecto, sino comprender las razones que motivaron la situación final de la zona residencial, desarrollada en profundidad por Tamminga.

Tras cada propuesta, Ferris incluye una valoración razonada sobre los pros y contras de la planificación propuesta. En primer lugar, se propone una distribución de edificios agrupados en cuatro zonas, separadas por funciones: académica, deportiva y residencial, distinguiendo profesorado y alumnado. Después de tantear varias alternativas, el estudiante concluye que, en todas ellas, la distancia entre los grupos de edificios es excesiva, por lo que en el siguiente capítulo se propone un ámbito de intervención menor. Tras la serie de estudios intermedios, se concluye que la zona residencial destinada al estudiantado debe concentrarse en un área más pequeña a la propuesta en primer término, y se propone albergar en un mismo edificio la residencia y las fraternidades y hermandades.

La propuesta final consiste en tres agrupaciones de edificios, separadas por vías perpendiculares a una avenida principal que discurre en paralelo al lago Mendota: en la zona este se sitúan la escuela de medicina y la residencia del profesorado; en la zona central se disponen los edificios académicos; en la zona oeste, la residencia de estudiantes y

los equipamientos deportivos, y, en el extremo, la facultad de agricultura. Se hace, por tanto, una distinción entre dos tipos de alojamiento: para alojar al profesorado se plantean una serie de viviendas individuales y dos edificios de quince plantas de altura, rodeados de una amplia zona verde en la que se dispone, además, una guardería; mientras, la residencia para el alumnado se resuelve en edificaciones de mayor altura (figura 4). En este caso, se plantea una agrupación de cuatro edificios de veinticuatro pisos, agrupados de dos en dos, acompañados de edificaciones bajas, que podrían abrirse o cerrarse en función de la fluctuación del número de estudiantes a alojar. En el centro de este complejo se sitúa el comedor universitario, y cercano a él, el pabellón de estudiantes. Concluye Ferris que se trata de una propuesta que propone suficiente espacio abierto como para posibilitar una relación estrecha con la naturaleza, al mismo tiempo que permite la relación con la ciudad, haciendo además posible, gracias a la inclusión de todos los servicios a una distancia caminable, la formación de una comunidad académica.

Proyecto para una residencia de estudiantes. Mies vs. David Tamminga

Tras el fin de la segunda guerra mundial, el número de estudiantes matriculados en el Armour fue en aumento, lo cual motivó la iniciativa de crear bloques residenciales que diesen cobijo tanto a estudiantado, como a profesorado y personal universitario. En abril de 1947, el por aquel entonces presidente del IIT, Henry Heald, anunció una nueva expansión para el campus que incluía una zona residencial (Serrano Avilés 2015: 261). Las edificaciones comenzaron a reflejarse en los planos a comienzos de los años cincuenta,

tanteándose varias soluciones. En el volumen 12 de *The Mies van der Rohe Archive* se recogen un total de 133 dibujos, de los cuales 23 corresponden a alternativas y disposición final de los bloques, 38 a distribución de plantas y 12 a distintas configuraciones de alzados (Schulze 1992: 300-363).

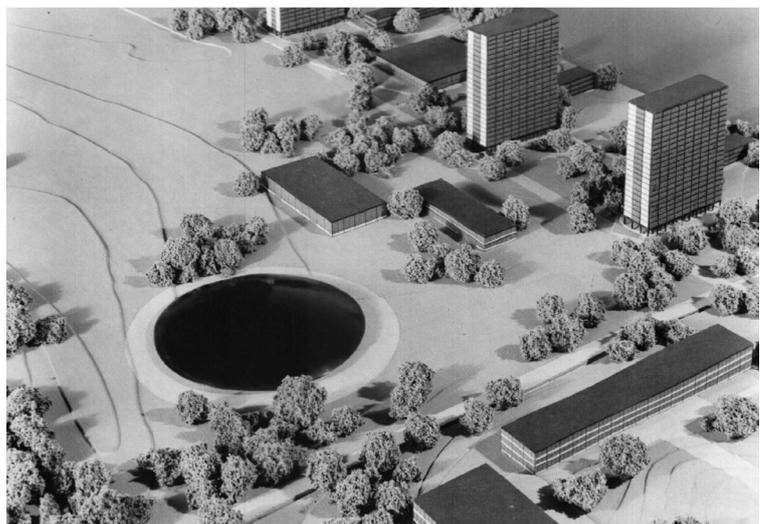
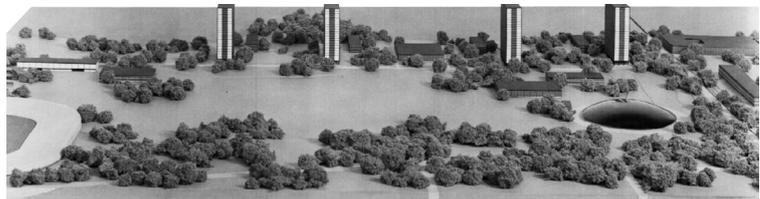
La propuesta final de Mies para los tres bloques consiste en una estructura de hormigón de tres por seis vanos en planta y diez alturas, con cerramiento de ladrillo y vidrio en los cuatro alzados. El modo en que la sección variable de los pilares queda vista al exterior, así como la configuración del cerramiento, remite a la primera de las edificaciones en altura levantadas por Mies en territorio americano, los apartamentos Promontory, construidos entre 1946 y 1949 (Schulze 2005: 69). De modo similar, la solución retranqueada y vidriada de la planta baja remite a los primeros edificios en altura con estructura metálica construidos por Mies en Chicago, los apartamentos 860-880 Lake Shore Drive.

El capítulo nueve de la monografía que Ludwig Hilberseimer dedica a Mies lleva por título «Casas y edificios de apartamentos.» Al comienzo, Hilbs hace una reflexión acerca de lo contraproducente que, económicamente, resulta reducir al mínimo el espacio interior de una vivienda; en contrapartida, propone como solución más acertada el empleo de los *medios* industriales en los procesos de construcción. Tras esta introducción, Hilbs hace un repaso por los proyectos domésticos y residenciales proyectados por Mies, desde las primeras construcciones en territorio europeo, hasta algunas de las obras que, por entonces, se encontraban aún en fase de construcción. Se mencionan aquí los edificios residenciales en estructura de hormigón construidos en el campus como muestra de «cómo el material puede afectar a la expresión arquitectónica del edificio. En comparación con la elaboración arquitectónica de los edificios de acero y vidrio, éstos parecen casi primitivos en su simplicidad», señalando los 860-880 Lake Shore Drive como referente máximo de expresión. Finaliza el capítulo alabando soluciones posteriores, como las ensayadas en los apartamentos 900 Esplanade o los apartamentos Commonwealth Promenade, en las que se introduce el aluminio en fachada; y hace especial hincapié en el proyecto para Lafayette Park que comenzaba a desarrollarse en aquel momento: una propuesta de renovación urbana en la que bloques de viviendas

en altura se complementaban con viviendas de menor escala en un gran espacio verde. En este punto, cabe preguntarse, viendo las experiencias previas llevadas a cabo dentro de la oficina de Mies y las que estaban por venir, si el alemán hubiese tanteado otro tipo de alternativas para resolver la problemática de residencia universitaria en caso de no tener que ceñirse a las condiciones económicas que requería el proyecto del campus (Blaser 2002: 57).

El documento del proyecto fin de máster entregado por David Tamminga en junio de 1951 está formado por un total de 35 páginas: 19 páginas de memoria escrita precedidas de

Figura 4. Plan para un campus universitario, James Ferris, fotografías de maqueta que muestran la residencia del profesorado y de estudiantes, 1951 (University Archives and Special Collections, IIT).



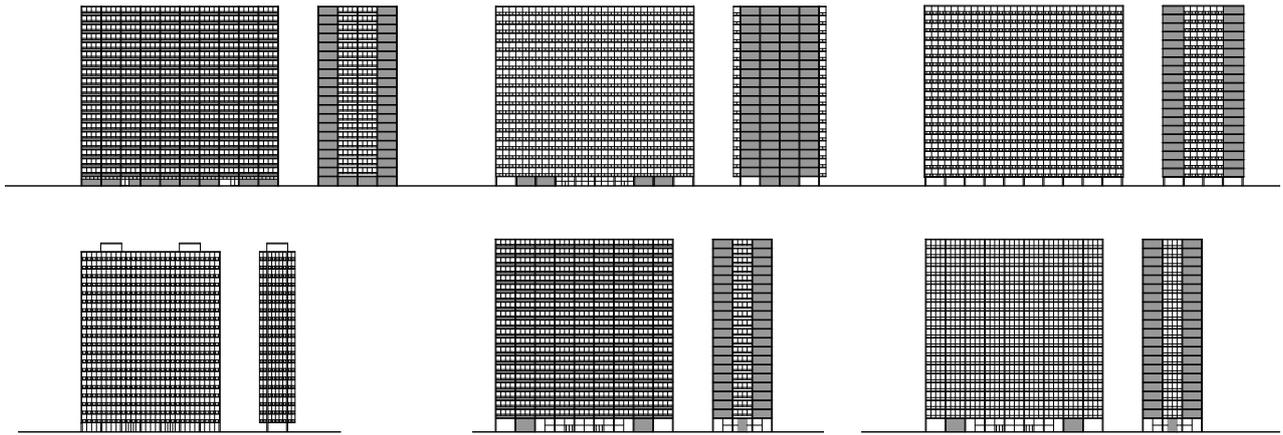


Figura 5. Propuestas preliminares para los bloques residenciales, David Tamminga, 1951. Redibujado por la autora.

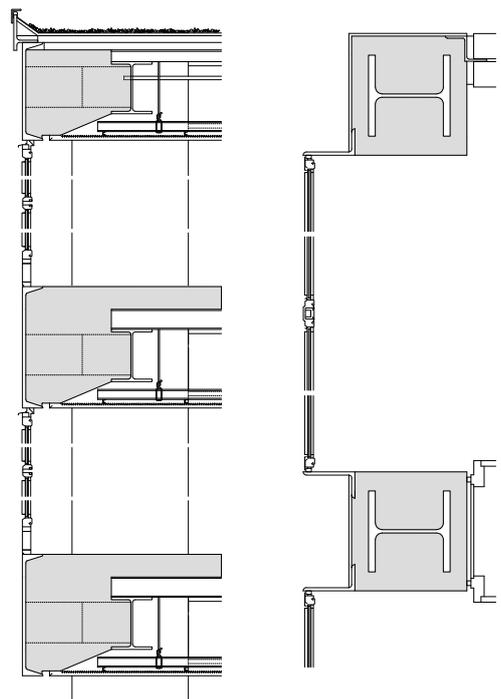
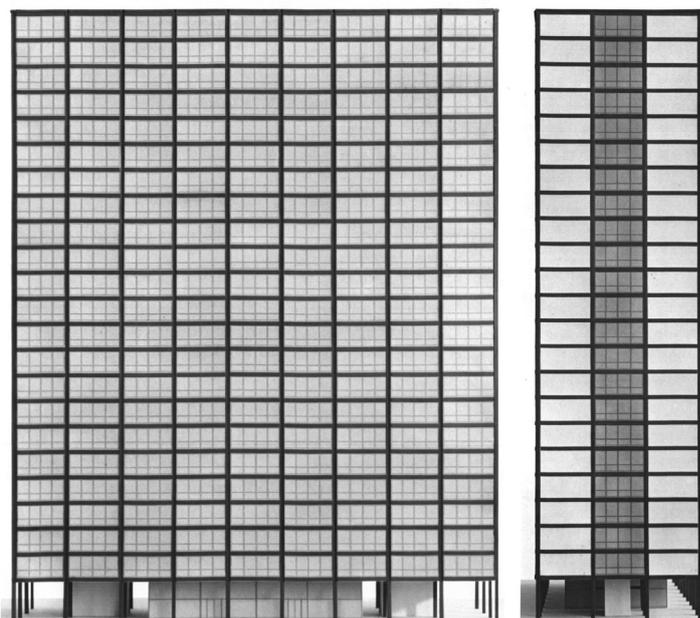
Figura 6. Fotografías de maqueta, David Tamminga, 1951 (University Archives and Special Collections, IIT).

Figura 7. Detalle de cerramiento **A)** en sección y **B)** en planta, David Tamminga, 1951. Redibujado por la autora.

un prólogo y 15 láminas de fotografías y dibujos, seguidas de una página de bibliografía. La memoria está dividida en cinco capítulos: introducción, análisis de viviendas para estudiantes, análisis de dormitorios, descripción de los dormitorios y conclusiones. En el capítulo introductorio, Tamminga explica que las decisiones, tanto sobre la colocación como sobre las tipologías de edificios, se tomaron en base a los estudios realizados con maquetas del lugar:

El material, la función y lo espiritual son las principales consideraciones de este análisis. Mediante dibujos, planos, detalles, perspectivas y con el uso de maquetas se ha intentado unir estos aspectos de tal manera que se produzca una estructura que sea una expresión de nuestro tiempo (Tamminga 1951).

Al igual que Ferris en el proyecto de urbanización del campus, Tamminga afirma que el objetivo del trabajo consiste en presentar los métodos de trabajo empleados y los resultados obtenidos, más que proponer una solución definitiva. Por ello, explica las alternativas que se barajaron y los motivos que llevaron a tomar las decisiones finales. En primer lugar, se exploraron tres tipologías diferentes: edificaciones bajas, edificios de diez plantas, y bloques en altura. Tanto Ferris como Tamminga explican que, centralizando las funciones en edificaciones de mayor altura, se consigue, por un lado, mayor espacio libre alrededor, y, por otro, mayor vida en comunidad. También gracias al empleo de maquetas, se decidió la posición definitiva de las cuatro edificaciones, próxima al lago. Decididas estas características, el siguiente paso consistió en



resolver los problemas de «estructura, función y estética».

En lo referente a la estructura, Tamminga estudia diferentes soluciones en hormigón y acero (figura 5). Las tres alternativas en hormigón se descartan por resultar insatisfactorias desde el punto de vista estético; de las tres propuestas resueltas con estructura metálica, se selecciona la última por el énfasis en el carácter vertical y su claridad estructural. En lo referente a la planta, definida una estructura de nueve por tres vanos, los vanos extremos albergan los dormitorios, mientras que el vano central contiene el núcleo de servicios.⁵ Esta configuración se refleja en los alzados, distinguiéndose alzados longitudinales, vidriados, y alzados transversales, resueltos en ladrillo (figuras 6 y 7).

En cada bloque de veintitrés plantas, existen veinte plantas tipo, dos plantas de servicios, y una última planta que alberga taquillas, y áreas de mantenimiento y almacenamiento. En la planta baja, cuyo cerramiento se retranquea con respecto a las plantas superiores, se disponen la recepción y una sala de estar (figura 8). Así, «el exterior del edificio ha sido tratado con la idea de dar una expresión clara a la estructura y proporcionar las partes individuales en beneficio del conjunto» (Tamminga 1951: 12).

Conexiones entre docencia y arquitectura

La propuesta de Mies para resolver la función de residencia universitaria en el campus del IIT y la del estudiante David Tamminga difieren: Mies plantea estructuras de hormigón

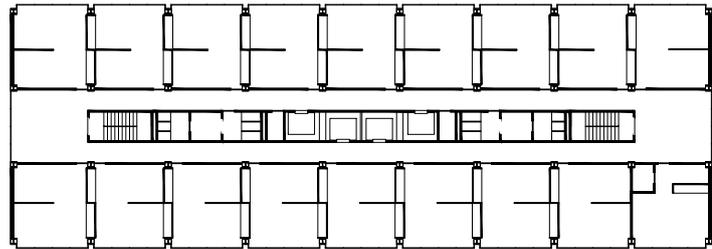
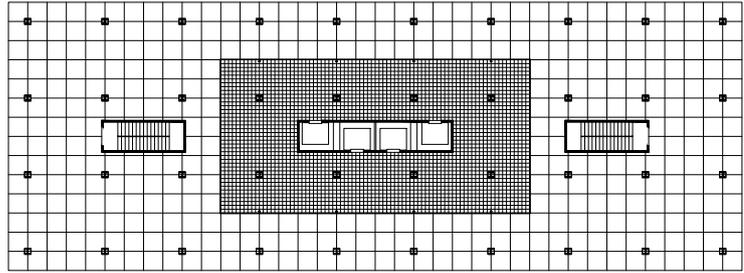
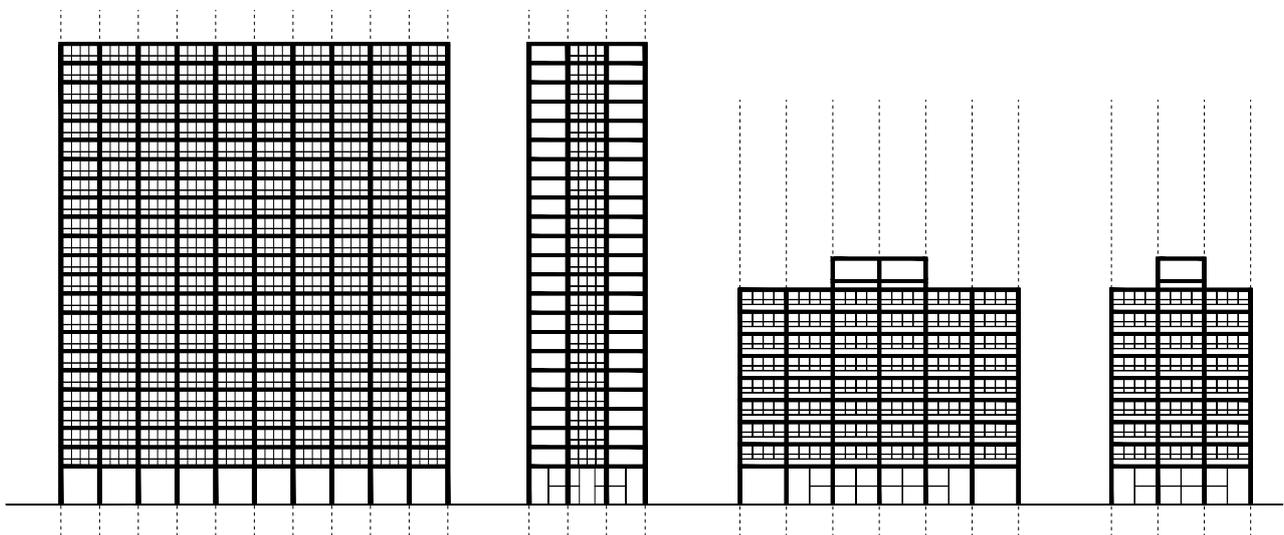


Figura 8. Planta baja y planta tipo de la propuesta final, David Tamminga, 1951. Redibujado por la autora.

de diez plantas, basadas en la retícula general del campus de veinticuatro pies, mientras Tamminga propone bloques de mayor altura resueltos con estructura metálica, ni guardan la misma proporción entre alzados, 2:1 en el caso de Mies frente al 3:1 en el caso de Tamminga (figura 9).⁶ Tampoco parece que el proyecto docente y el profesional sigan el mismo criterio en cuanto a orientación de los bloques, ya que en el caso de Tamminga los cuatro bloques tienen orientación norte-sur, mientras que en el caso de los cuatro bloques del IIT, dos tienen orientación norte-sur, mientras que otros dos tienen orientación este-oeste; es decir, los bloques se encuentran girados noventa grados, recordando a la composición de los apartamentos 860-880 Lake Shore Drive. Pero ese no es el objeto de discusión de la presente investigación; se busca

Figura 9. Bloques para residencia de estudiantes, comparativa de alzados: **A)** David Tamminga, 1951. **B)** Ludwig Mies van der Rohe, 1953. Autoría propia.



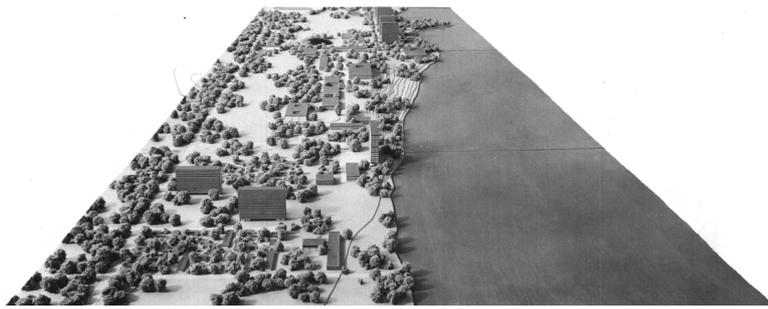


Figura 10. A) Plan para un campus universitario, James Ferris, fotografía de maqueta, 1951 (University Archives and Special Collections, IIT).
B) Vista aérea del campus del IIT, Ludwig Mies van der Rohe, 2018. Fotografía propia.

establecer conexiones entre los principios arquitectónicos planteados por el arquitecto alemán para la configuración del campus, en los que basar luego cada construcción concreta, y lo debatido por el grupo de estudiantes que se enfrentó al mismo reto como trabajo académico. Por un lado, resulta evidente la relación entre el sistema en retícula propuesto por Mies y el planteado por Ferris, no solamente dimensional (ambos establecen como módulo veinticuatro pies), sino conceptual. Afirma Ferris (1951: 26) que «este sistema estructural permite la mayor variedad posible y crea, por diversidad, una unidad arquitectónica». Sin duda, esta afirmación se nutre del planteamiento que Mies había propuesto desde los inicios para la elaboración de su propio plan, y que, en cierto modo, resumen también sus enseñanzas en el IIT:

El esfuerzo creativo de un principio general depende precisamente de su generalidad, y eso es exactamente lo que quiero decir cuando hablo de estructura en arquitectura. No es una solución especial. Es una idea general (Mies van der Rohe 2002: 15).

Este principio general presente en el campus planteado por Mies para el IIT se rompe en casos con el planteamiento del edificio para la escuela de arquitectura, el S. R. Crown Hall. En este sentido, el proyecto del campus en Wisconsin sigue este orden general en su concepción, si bien éste puede verse alterado a la hora de plantear una edificación concreta, como es el caso de los edificios en altura residenciales. Otra conexión existente en ambos planteamientos es la inserción de las edificaciones universitarias en el paisaje. En los años cuarenta, colaboró con Mies en la elaboración del paisajismo del campus el también profesor Alfred Caldwell.⁷ Las experiencias previas de Caldwell, unidas al planteamiento de Mies, dieron como resultado un sistema de pabellones rodeados de naturaleza, a modo de un «campus en un parque», (Jones y

García-Requejo 2020) un concepto aplicable también a la propuesta conjunta de los estudiantes (figura 10). Aquí cabe recordar también que Caldwell colaboró con Hilberseimer en la elaboración de los dibujos para los libros que recogen su teoría sobre la planificación de la ciudad, libros que, por otro lado, forman parte de la bibliografía incluida en la memoria de Ferris y Tamminga. Además, Tamminga plantea el concepto de bloques en altura con la intención de liberar el espacio verde circundante, identificando estos edificios residenciales como hitos dentro del campus, los cuales se complementan con otros de menor altura que pueden utilizarse en caso de necesidad. Ferris, en sus conclusiones sobre el planteamiento urbanístico para el campus, destaca esto como una seña de identidad, afirmando que «la principal característica arquitectónica del campus es el contraste entre los edificios más altos y más bajos».

En este punto, es posible establecer una relación con las ideas que Mies, Hilberseimer y Caldwell propusieron, años más tarde, para Lafayette Park: un proyecto de renovación urbana, colaborativo, en el que edificios de diferentes escalas se distribuyen en un espacio verde. En un intento por resolver los problemas derivados de la ciudad industrial, Hilbs, Caldwell y Mies encararon la problemática desde diferentes perspectivas.⁸ Pensadas para gente de clase media, para el proyecto de Lafayette Hilberseimer planteó tres tipologías de edificios residenciales: apartamentos en altura, bloques de dos alturas y viviendas de una altura. Estos tres tipos se dispusieron siguiendo los planteamientos paisajistas de Caldwell, ensayados en su «ciudad en el paisaje» y que, en cierto modo, comenzó a plantearse en el IIT. Se trata de una puesta en práctica de las ideas urbanísticas recogidas por Hilbs en sus libros, enseñadas en las clases de planeamiento del IIT, interiorizadas por Caldwell e influyentes en los proyectos habitantes de los estudiantes de posgrado. En otras palabras, el trabajo conjunto de



estos estudiantes para resolver el problema arquitectónico de campus universitario va más allá de la propuesta concreta final, forma parte de un proceso tanto de formación como de experimentación, una experimentación conjunta entre profesores y estudiantes que sobrepasa los límites del aula, llegando a influir en la posterior construcción de la ciudad (figura 11).

Conclusiones

Este artículo ha analizado la conexión entre la arquitectura y la docencia de Mies van der Rohe a través del estudio del proyecto fin de máster para una residencia de estudiantes elaborado por David Tamminga y su puesta en relación con la obra construida del arquitecto. En primer lugar, la aproximación a la resolución de un campus universitario del proyecto conjunto llevado a cabo por el grupo de siete estudiantes busca, al igual que la propuesta de Mies para el IIT, establecer unos principios de orden que garanticen la armonía del conjunto. En segundo lugar, si bien la materialización de los tres bloques de Mies que resuelven la misma temática funcional de residencia de estudiantes es diferente a la planteada por Tamminga, se han podido establecer relaciones entre el proyecto académico y la arquitectura de Mies, no solamente del propio campus –pabellones rodeados de naturaleza, un orden en retícula que subyace, etc.– sino con construcciones que resuelven un programa diferente, como el caso de Lafayette Park. El haber podido establecer esta conexión implica, por un lado, el interés de la experimentación dentro de las aulas, que puede dar lugar a propuestas materializables en el ámbito profesional; por otro lado, el provecho del trabajo colaborativo, tanto entre estudiantes –un solo estudiante de posgrado no hubiese podido acometer el reto del campus universitario al completo– como entre profesorado y estudiantado, dentro de las aulas, que posteriormente puede convertirse en colaboración profesional, como la llevaba a cabo

entre Mies, Hilbs y Cadwell en Detroit. En tercer lugar, tanto el proyecto de Tamminga como el Ferris, el planeamiento y construcción del campus de Mies y el proyecto conjunto para Lafayette Park muestran un claro interés por el planteamiento estructural como generador de orden. Un orden que, tanto en palabras de Ferris como del propio Mies, la retícula le confiere a la propuesta y que garantiza su unidad, porque «sólo una estructura clara podría darnos una solución que resistiese el paso del tiempo» (Mies van der Rohe 2002: 75). En otras palabras, la confianza en la estructura como algo que permanece quedó reflejada en el plan de estudios, en la construcción de los edificios del campus y en las enseñanzas transmitidas a sus alumnos.

La corta extensión de este artículo deja la puerta abierta a futuras investigaciones que profundicen en el planteamiento urbanístico de todo el conjunto, analicen la configuración de otras arquitecturas del campus ficticio ideado para Wisconsin, o exploren otros proyectos fin de máster desarrollados dentro del posgrado en arquitectura bajo la supervisión del arquitecto alemán. Las relaciones e influencias establecidas entre pensamiento, docencia y arquitectura en la figura de Mies van der Rohe invitan a cuestionar la relevancia del estudio de propuestas anónimas y en muchas ocasiones olvidadas por parte de la crítica, pero que forman parte de un continuo, necesario y colaborativo proceso de búsqueda y experimentación.

Notas

1. En el año 1940, el Lewis Institute y el Armour Institute of Technology se fusionaron para formar el Illinois Institute of Technology.
2. El primero de los cuatro bloques residenciales, el Gunsaulus Hall, construido en el año 1950, fue encargado a la firma Skidmore, Owings y Merrill, debido a la alta ocupación de la oficina de Mies en otros proyectos como los apartamentos 860-880 Lake Shore Drive o las primeras propuestas para el Crown Hall.

Figura 11. Lafayette Park, Detroit, Mies van der Rohe, Hilberseimer y Caldwell, 1950s. Cortesía de Kristin Jones.

3. Varias investigaciones recientes han puesto de manifiesto la relación existente entre los trabajos profesionales llevados a cabo dentro de la oficina de Mies y algunas de las propuestas desarrolladas por los estudiantes dentro de las aulas. Véase, por ejemplo, McAtee, Cammie. 1996. *Mies van der Rohe and Architectural Education: The Curriculum at the Illinois Institute of Technology, Student Projects, and built Work*. Tesis de maestría, Queen's University at Kingston; Fornari Colombo, Luciana. 2012. *Theoretical Projects, Nature and Significance through the Case Study of Mies van der Rohe's Work*. Tesis doctoral, Faculty of Architecture, Building and Planning (ABP), University of Melbourne; García Requejo, Zaida. 2020. *Mies en el IIT. Conexiones entre docencia y arquitectura*. Tesis doctoral, Universidade da Coruña.
 4. Estos siete proyectos forman parte de un total de cuarenta y ocho tesis documentadas durante la investigación llevada a cabo en los University Archives and Special Collections del Illinois Institute of Technology, depositadas entre junio de 1939 y junio de 1959, años de Mies en el IIT.
 5. La propuesta particular de Tamminga parece no ceñirse a las directrices establecidas por Ferris, ya que se trata de una malla metálica con apoyos distanciados veinte pies en lugar de veinticuatro.
 6. Dada la diferencia de escala de las propuestas de Mies y Tamminga, se deduce una diferencia de programa en lo relativo al número de estudiantes.
 7. Alfred Caldwell desarrolló su tesis fin de máster bajo la tutela de Ludwig Hilberseimer, entregando en 1948 el trabajo titulado «The City in the Landscape. A preface for planning».
 8. Para más información acerca de los planteamientos urbanísticos desarrollados por Mies y Hilberseimer, ver Lobet y Ribeiro, Xavier. 2007. *Hilberseimer y Mies: la metrópoli como ciudad jardín*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos.
- CHI CHANG, Pao y Alfred SWENSON. 1980. *Architectural Education at IIT, 1938-1978*. Chicago: Illinois Institute of Technology.
- FERRIS, James. 1951. *The Replanning of a University Campus*. Degree of Master of Science in Architecture, Graduate School of Illinois Institute of Technology.
- FORNARI COLOMBO, Luciana. 2012. *Theoretical Projects, Nature and Significance through the Case Study of Mies van der Rohe's Work*. Tesis doctoral, Faculty of Architecture, Building and Planning (ABP), University of Melbourne.
- GARCIA-REQUEJO, Zaida. 2020. *Mies en el IIT. Conexiones entre docencia y arquitectura*. Tesis doctoral, Universidade da Coruña.
- HILBERSEIMER, Ludwig. 1956. *Mies van der Rohe*. Chicago: Paul Theobald and Company.
- LOBET Y RIBEIRO, Xavier. 2007. *Hilberseimer y Mies: la metrópoli como ciudad jardín*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos.
- MCATEE, Cammie. 1996. *Mies van der Rohe and Architectural Education: The Curriculum at the Illinois Institute of Technology, Student Projects, and built Work*. Tesis de maestría, Queen's University at Kingston.
- SCHULZE, Franz. 2005. *Illinois Institute of Technology. The campus guide: an architectural tour*. Nueva York: Princeton Architectural Press.
- SCHULZE, Franz (ed.). 1992. *The Mies van der Rohe Archive: an illustrated catalogue of the Mies van der Rohe drawings in the Museum of Modern Art, volumen 12*. Nueva York: Garland Publishing.
- SERRANO AVILES, Ramón. 2015. *El IIT de Mies van der Rohe: análisis e historia de un proceso compositivo*. Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid.
- TAMMINGA, David Jacob. 1951. *Student Housing for a University Campus*. Degree of Master of Science in Architecture, Graduate School of Illinois Institute of Technology.

Bibliografía

- ACHILLES, Rolf, Kevin HARRINGTON y Charlotte MYHRUM (ed.). 1986. *Mies van der Rohe. Architect as Educator*. Chicago: The Chicago University Press.
- BLASER, Werner. 1977. *After Mies: Mies van der Rohe, Teaching and Principles*. Nueva York: Van Nostrand Reinhold.
- BLASER, Werner. 2002. *Mies van der Rohe IIT Campus, Illinois Institute of Technology*. Basilea, Boston, Berlín: Birkhäuser.
- CALDWELL, A. 1987. *Oral history of Alfred Caldwell*. Entrevista por Betty J. Blum. Chicago Architects Oral History Project, Art Institute of Chicago.

Fecha final recepción
artículos: 05/05/2023
Fecha aceptación:
17/07/2023

Artículo sometido a revisión por dos revisores independientes por el método doble ciego.