

**HACIA UN URBANISMO EMERGENTE: LA
CIUDAD VIVA**

REYES GALLEGOS RODRÍGUEZ

Doctora Arquitecta

Introducción y fragmento de la tesis doctoral "Visiones y propuestas hacia un urbanismo emergente. Un viaje por la ciudad viva, 2006-2016", leída el 27 de Septiembre de 2017 en Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla. (Programa de doctorado de Arquitectura, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio. Línea: La sostenibilidad desde lo cultural y lo social). Directores: Dr. José Fariña Tojo, Dr. Félix de la Iglesia Salgado, Dr. Domingo Sánchez Fuentes.

Enero / Febrero 2018

Director:	José Fariña Tojo
Consejo de Redacción:	
<i>Director</i>	Ester Higuera García
<i>Subdirector</i>	María Cristina García González
<i>Jefe de redacción</i>	María Emilia Román López
<i>Vocales</i>	Isabel Aguirre de Urcola (Escola Galega da Paisaxe Juana de Vega, A Coruña), Pilar Chías Navarro (Univ. Alcalá de Henares, Madrid), José Antonio Corraliza Rodríguez (Univ. Autónoma de Madrid), Alberto Cuchí Burgos (Univ. Politécnica de Cataluña), José Fariña Tojo (Univ. Politécnica de Madrid), Agustín Hernández Aja (Univ. Politécnica de Madrid), Francisco Lamíquiz Daudén (Univ. Politécnica de Madrid), María Asunción Leboeiro Amaro (Univ. Politécnica de Madrid), Rafael Mata Olmo (Univ. Autónoma de Madrid), Luis Andrés Orive (Centro de Estudios Ambientales, Vitoria-Gasteiz), Javier Ruiz Sánchez (Univ. Politécnica de Madrid), Carlos Manuel Valdés (Univ. Carlos III de Madrid)
Consejo Asesor:	José Manuel Atienza Riera (Vicerrector de Estrategia Académica e Internacionalización, Univ. Politécnica de Madrid), Manuel Blanco Lage (Director de la Escuela Superior de Arquitectura, Univ. Politécnica de Madrid), José Miguel Fernández Güell (Director del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, Univ. Politécnica de Madrid), Antonio Elizalde Hevia, Julio García Lanza, Josefina Gómez de Mendoza, José Manuel Naredo, Fernando Roch Peña, Julián Salas Serrano, Fernando de Terán Troyano
Comité Científico:	Antonio Acierno (Univ. Federico II di Napoli, Nápoles, ITALIA), Miguel Ángel Barreto (Univ. Nacional del Nordeste, Resistencia, ARGENTINA), José Luis Carrillo (Univ. Veracruzana, Xalapa, MÉXICO), Luz Alicia Cárdenas Jirón (Univ. de Chile, Santiago de Chile, CHILE), Marta Casares (Univ. Nacional de Tucumán, Tucumán, ARGENTINA), María Castrillo (Univ. de Valladolid, ESPAÑA), Dania Chavarría (Univ. de Costa Rica, COSTA RICA), Mercedes Ferrer (Univ. del Zulia, Maracaibo, VENEZUELA), Fernando Gaja (Univ. Politécnica de Valencia, ESPAÑA), Alberto Gurovich (Univ. de Chile, Santiago de Chile, CHILE), Josué Llanque (Univ. Nacional de S. Agustín, Arequipa, PERÚ), Angelo Mazza (Univ. degli Studi di Napoli, Nápoles, ITALIA), Luis Moya (Univ. Politécnica de Madrid, ESPAÑA), Joan Olmos (Univ. Politécnica de Valencia, ESPAÑA), Ignazia Pinzello (Univ. degli Studi di Palermo, Palermo, ITALIA), Julio Pozueta (Univ. Politécnica de Madrid, ESPAÑA), Alfonso Rivas (Univ. A. Metropolitana Azcapotzalco, Ciudad de México, MÉXICO), Silvia Rossi (Univ. Nacional de Tucumán, ARGENTINA), Adalberto da Silva (Univ. Estadual Paulista, Sao Paulo, BRASIL), Carlos Soberanis (Univ. Francisco Marroquín, Guatemala, GUATEMALA), Carlos A. Torres (Univ. Nacional de Colombia, Bogotá, COLOMBIA), Graziella Trovato (Univ. Politécnica de Madrid, ESPAÑA), Carlos F. Valverde (Univ. Iberoamericana de Puebla, MÉXICO), Fernando N. Winfield (Univ. Veracruzana, Xalapa, MÉXICO), Ana Zazo (Univ. del Bio-Bio, Concepción, CHILE)

Realización y maquetación:Maquetación: Raquel Clemente Pereiro. ciur.urbanismo.arquitectura@upm.esDistribución: Marea Libros: distribucion@marea-libros.com**© COPYRIGHT 2018**

REYES GALLEGOS RODRÍGUEZ

Fecha de recepción: enero de 2018

Fecha de aceptación: febrero de 2018

I.S.S.N. (edición impresa): 1886-6654

I.S.S.N. (edición digital): 2174-5099

DOI: 10.20868/ciur.2018.116

Depósito Legal: M-41356-2011

Año XI, Núm. 116, enero - febrero 2018, 84 págs.

Edita: Instituto Juan de Herrera

Imprime: FASTER, San Francisco de Sales 1, Madrid

Hacia un urbanismo emergente: La ciudad viva

Towards an emerging urban planning: The living city

DOI: 10.20868/ciur.2018.116.3683

DESCRIPTORES:

Ciudad Viva / Género / Espacio público / Accesibilidad / Urbanismo emergente

KEY WORDS:

Living city / Gender / Public space / Housing / Emerging urban planning

RESUMEN:

Este artículo muestra algunos resultados de mi tesis doctoral, cuya fuente documental es la contenida en el Proyecto La ciudad viva (LCV), iniciado en 2008 por la Junta de Andalucía con el propósito de revisar las disfunciones de la ciudad contemporánea y aportar soluciones, logrando ser el canal de reflexión y participación más utilizado en nuestro país y en el ámbito urbanístico durante años.

La hipótesis defiende que las múltiples voces y perspectivas contenidas en LCV, descubren nuevas lógicas urbanas que necesitamos explorar si queremos un futuro diferente. Para lo cual, y tras analizar y relacionar los contenidos (generados en la última década por corresponsales repartidos por el todo el mundo), se identifican una serie de ZONAS que, mediante una serie de RELATOS literarios, hacen referencia a sus numerosas fuentes multidisciplinarias, y son:

Zona 1. Generación rotonda. La crisis de la habitabilidad contemporánea.

Zona 2. Flânerie es femenino. Caminar por la ciudad con perspectiva de género.

Zona 3. Periferias. La intervención pública en los barrios europeos de vivienda social.

Zona 4. Derecho a techo. Alternativas habitacionales.

Los relatos, que observan y analizan "la ciudad heredada", terminan en "itinerarios hacia un urbanismo emergente" que localizan propuestas con nuevos instrumentos para "la ciudad por hacer".

ABSTRACT:

This article shows some results of my doctoral thesis. The documentary source is included in the "The living city" Project (TLC), started in 2008 by the Andalusian Government to revise the dysfunctions of the contemporary city and provide solutions. It became the most used rethinking and participation channel in our country and in the urban environment for years.

The hypothesis advocates that the multiple voices and perspectives included in TLC discover new urban logics that we need to explore if we desire a different future. To achieve that goal and after analyzing and linking the contents (many articles and posts generated during the last decade by different people from all over the world), several AREAS are being identified and, through several literary STORIES, they refer to many multidisciplinary sources. These areas are:

Area 1. Roundabout generation, the crisis of contemporary habitability.

Area 2. Flânerie is feminine, a pedestrian city with a gender perspective.

Area 3. Peripheries, the public intervention in European social housing neighborhoods.

Area 4. Right to housing; housing alternatives.

Stories, that observe and analyze "the inherited city", end up in "itineraries "towards an emerging urban planning", that locate through diagrams and proposals, new tools and applications for "the to be done city".

**Reyes Gallegos Rodríguez es Doctora Arquitecta, especialidad Urbanismo, por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, ETSAS; Máster Gestión, Protección y Ordenación del Paisaje por la UNIA y Máster de Ciudad y Arquitecturas sostenibles por la ETSAS. reyesgallegos.ciudadviva@gmail.com*

CONSULTA DE NÚMEROS ANTERIORES/ACCESS TO PREVIOUS WORKS:

La presente publicación se puede consultar en color en formato pdf en la dirección:

This document is available in pdf format and full colour in the following web page:

<http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/publicaciones/ciur/>

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	5
1.1	Técnicas de aproximación.....	8
2.	UN VIAJE POR “LA CIUDAD VIVA”: 4 ZONAS, 4 RELATOS.....	10
2.1	Zona 1 (Z1). Generación rotonda. La crisis de la habitabilidad contemporánea y la gestión del tiempo.....	13
2.2	Zona 2 (Z2). “ <i>Flânerie</i> es femenino”. Caminar por la ciudad con perspectiva de género.....	15
2.3	Zona 3 (Z3). <i>Periferias</i> , la intervención pública en barrios europeos de vivienda social 50-80.....	17
2.4	Zona 4 (Z4). “Derecho a techo”. Alternativas habitacionales citadas en La Ciudad Viva. 20	
3.	“LA CIUDAD POR HACER”: ITINERARIOS HACIA UN URBANISMO EMERGENTE.....	22
3.1	Itinerario 1 (Z1+Z2): Hacia una Red verde integradora.....	23
	El tiempo	23
	El género.....	26
	La movilidad	28
	Aplicación al Plan de Microactuaciones de mejora urbana de Sevilla, Reaviva	30
3.2	Itinerario 2 (Z2+Z3). Los espacios de proximidad.	32
	“Vecinificar”.....	34
	La gestión desde abajo.....	37
	Redes.....	41
	Aplicación al Plan de Microactuaciones de mejora urbana de Sevilla, Reaviva.	45
3.3	Itinerario 3 (Z3+Z4). Gestión de la habitación.	46
	El derecho a la vivienda.....	46
	La normativa.....	53
	De nuevo, los tiempos y el género, una construcción de futuro.....	56
4.	EL ARQUITECTO COMO MEDIADOR	61
5.	BIBLIOGRAFÍA.....	65
6.	ANEXO: BUENAS PRÁCTICAS URBANAS PUBLICADAS EN LCV.....	72

1. INTRODUCCIÓN

El modo de producir y planificar las ciudades en el último siglo ha generado un urbanismo alejado de su propia definición, situándolo más cerca de un proceso especulativo al amparo de la legislación, que de la cultura, de los lugares y de sus ciudadanos.

Las ciudades se encuentran con graves problemas de habitabilidad: se han desterrado de las calles situaciones tan propias del espacio público urbano como el juego, la reunión, la contemplación o la relación con “el otro”. Muchas calles y plazas se han abandonado, volviéndose inseguras, ásperas y refractarias, y los espacios de proximidad se han privatizado.

Las distopías anunciadas por la serie de televisión *Black Mirror* (Fig.1) están cada vez más cerca de ser un hecho. El consumo, las nuevas tecnologías, la especulación, el individualismo, la superegulación o la globalización propias del s.XX están generando espacios banalizados, impersonales y preparados para un tipo de vida postmoderna dirigida, controlada y homogeneizada. El individuo ya no hace el espacio. Ahora es el espacio quien se impone al individuo, conformándolo según las inapelables leyes del mercado.



Figura 1.- Fotograma de la serie “Black mirror”.

Fuente: Charlie Brooker, 2012.

Mientras en Asia, China o Arabia Saudí se siguen creando nuevas ciudades cada año, y la burbuja inmobiliaria crece en América Latina y Europa del Este, el resto de Europa tiene ahora la oportunidad de aprender del pasado reciente y dar opción a nuevos procesos que retomen el discurso urbanístico que apela a la sostenibilidad, iniciado tras la crisis de 1980, y que comenzó a consolidarse en la década 2000. Es en esa línea que preconiza el reciclaje de la ciudad construida y se cuestionan numerosas concepciones de la modernidad en la que se incardinan la hipótesis y los objetivos de esta investigación.

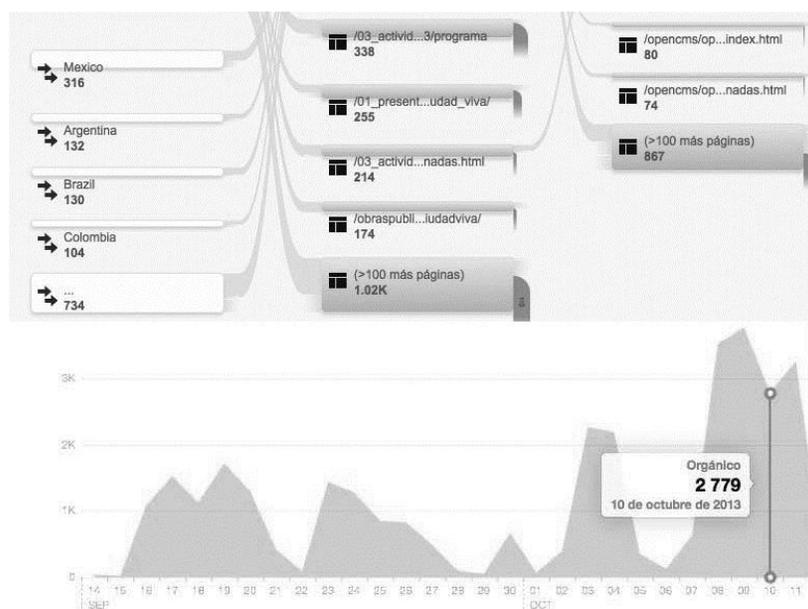


Figura 3.- Flujo de conexiones online a LCV y alcance de cada publicación en LCV.

Fuente: Google Analytics.

Reunir todas estas voces y hacerlas visibles devuelve la esperanza de plantear posibles soluciones a las disfunciones urbanas actuales, marcando diferencias respecto al pasado del urbanismo: un nuevo imaginario y un nuevo proceder en la intervención urbana traza caminos alternativos al planeamiento urbano tal y como lo conocemos, y aporta respuestas al debate mencionado sobre si tiene o no futuro la arquitectura y el urbanismo (de Molina, 2012)². LCV es relevante también por otras cuestiones fundamentales:

Primero, porque durante los años de su existencia (contexto temporal de esta investigación), el país, y podríamos decir el sistema, ha sufrido una gran crisis que ha hecho replantearnos muchas de las problemáticas que estaban ya cronificadas. Esto incide directamente en las políticas públicas urbanas y por reacción, en la ciudadanía. Dualidad que acompaña a toda la investigación (Gallegos, 2017).

Segundo, porque es en este periodo temporal cuando internet termina de eclosionar, afectando a nuestros modos de vida, y por tanto de habitar: aunque la revolución de las tecnologías de la información se consolida en la década de 1970, no es hasta finales del s.XX cuando se difunde por todo el planeta y ámbitos de actividad, y se produce un cambio profundo de los procesos y formas espaciales (Castells, 1998). En 1994 sólo tenían acceso a Internet las universidades e

² "¿tiene futuro el arquitecto?"(...) "La arquitectura es una disciplina de futuro, y lo es por antonomasia. Como oficio ligado a la actividad de proyectar, trabaja y desarrolla su tarea en un lugar y en un tiempo aun inexistente. El acto de proyectar supone proyectar-se hacia delante en el tiempo y en el espacio, para anticipar cuestiones, problemáticas y oportunidades de lo propuesto en relación a un estado aun no-nato. Proyectar es imaginar el futuro y como tal tiene arraigado el potencial creativo y técnico capaz de anticiparse a esas condiciones aun inexistentes." de Molina, S. (2012). Incertidumbres y futuro del arquitecto. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14326>. Acceso Abril 2017

instituciones. En 1998 se funda Google y en 2004 Facebook (González, 2010), y durante la primera década del s.XXI es cuando las nuevas tecnologías y redes sociales invaden hogares, espacios de ocio y de trabajo, es decir, transforman por completo nuestros modos de vida y relación (Castells, 1999). La Red LCV, -pionero en el país-, comenzó a vincular el funcionamiento interno de la ciudad (social, político y cultural) o espacio de los lugares, y el entorno digital o espacio de los flujos, según Castells (2005), utilizando un soporte web (LCV) y las redes sociales como herramienta fundamental de trabajo. LCV pudo comprobar así la trascendencia de este hecho en cuanto a la transformación de lo local en glocal. La ciudad local 1.0 se reforzó por las nuevas comunidades en red (ciudad 2.0), generando una gestión urbana de carácter híbrido: del fluir al lugar y viceversa. Haraway escribe en el "Manifiesto ciborg" sobre la identidad híbrida del entorno contemporáneo como la *doble dimensión física y digital que abarca el conocimiento, que le permite transformarse con la experiencia* (Haraway, 1995). Según Bourdieu (1988), *actores y usuarios, productores y consumidores ya son sólo uno*.

"El poder viene de todas partes", dice Foucault; "sin héroes y sin masas; y sin sujetos ni estructuras formales trascendentales" (Foucault, 2012).

"La ciudad viva puede entenderse como una inteligencia colectiva situada que comparte reflexiones a nivel global, para luego actuar directamente en un territorio muy concreto" Di Siena (2014).

1.1 Técnicas de aproximación

El contenido analizado de LCV consta de 1.398 archivos, de los cuales 97 son artículos procedentes de 8 revistas digitales (35 son ponencias), 159 fichas del Catálogo de Buenas Prácticas Urbanas y 1.142 posts procedentes del blog, que conforman un archivo documental por autores de 94 nacionalidades diferentes (Fig.2), en torno a fenómenos relacionados con la cultura urbana contemporánea y publicados en la última década (2006-2016).

La primera parte de la investigación consistió en la organización y catalogación de todo el contenido. El método empleado para ello ha sido el de elaborar, de forma manual, una base de datos que no nace sólo para ordenar los contenidos y realizar consultas, sino para ser activada en busca de nuevos desvelamientos (Fig.4).

emociones (Molano y Baquero, 2009). Para Stengers (1993), este tipo de investigación da cuenta de la complejidad de los fenómenos sociales. Y Clandinin y Rosiek (2007), en base a la teoría deweysiana, entienden los relatos como un camino particular para entender la experiencia humana (Dewey, 1995). Muchas teorías feministas anuncian un replanteamiento de lo establecido a favor de nuevas formas de validación post-positivista del conocimiento colectivo, como la generación de conocimientos situados y conversaciones compartidas más inclusivas, a las que hace referencia Donna Haraway. Como conclusión, la investigación se lleva a cabo mediante:

- una serie de relatos en primera persona que describen la experiencia desde lo sensitivo, lo subjetivo y la memoria,
- reflexiones en primera persona sobre la realidad que experimento,
- la incorporación de otras voces y experiencias a la realidad encontrada - mediante conversaciones o textos- que contribuyen a comprender y construir identidades,
- un análisis objetivo (y conclusivo) en tercera persona,
- una serie de imágenes, datos, citas, referencias al planeamiento o gráficos (Gallegos, 2017).

2. UN VIAJE POR “LA CIUDAD VIVA”: 4 ZONAS, 4 RELATOS.

El cuerpo de la investigación es un viaje narrado en primera persona a través de las voces y referencias de LCV por los cuatro bloques o zonas identificadas: Z1, Z2, Z3, Z4 (Fig.5,6).

Estas zonas recogen las reflexiones más predominantes de los corresponsales de LCV sobre la ciudad heredada, por lo que en su inicio, tienen un carácter analítico. Concluyen en una serie de propuestas o “señales” que serán el punto de partida para las “conclusiones”, y que irán construyendo los *itinerarios hacia un nuevo urbanismo*. Itinerarios que no pretenden llegar a un sitio concreto, sino producir demoras y abrir nuevas líneas de investigación.

Los gráficos 1 y 2 (Fig.7,8) corresponden a los artículos referenciados de la base de datos, representados según temáticas y fechas. Si comparamos G2 con el G1 podemos ver una ascendencia más clara en las publicaciones y casi el doble de artículos (en G2 el nº de artículos sobre estas cuestiones ascienden a más 60 al mes, mientras en G1 el máximo no llega a 40). Se trata del primer indicador sobre el interés y preocupación de los autores y lectores de LCV por las cuestiones que se plantean a continuación.

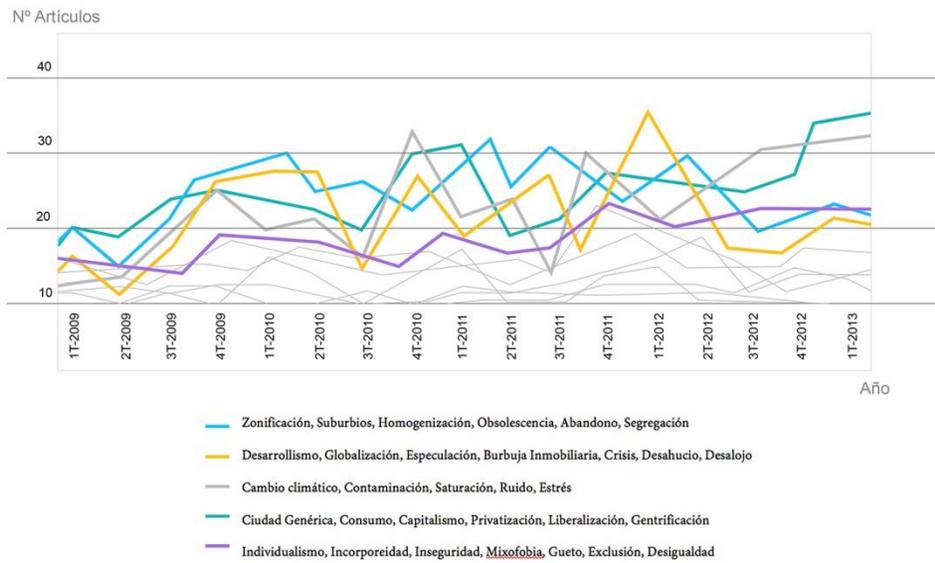


Figura 7.- Gráfico 1, a partir de las coincidencias en la base de datos: Temáticas/Nº artículos en el periodo comprendido entre 2009 y 2013.
Fuente: Elaboración propia

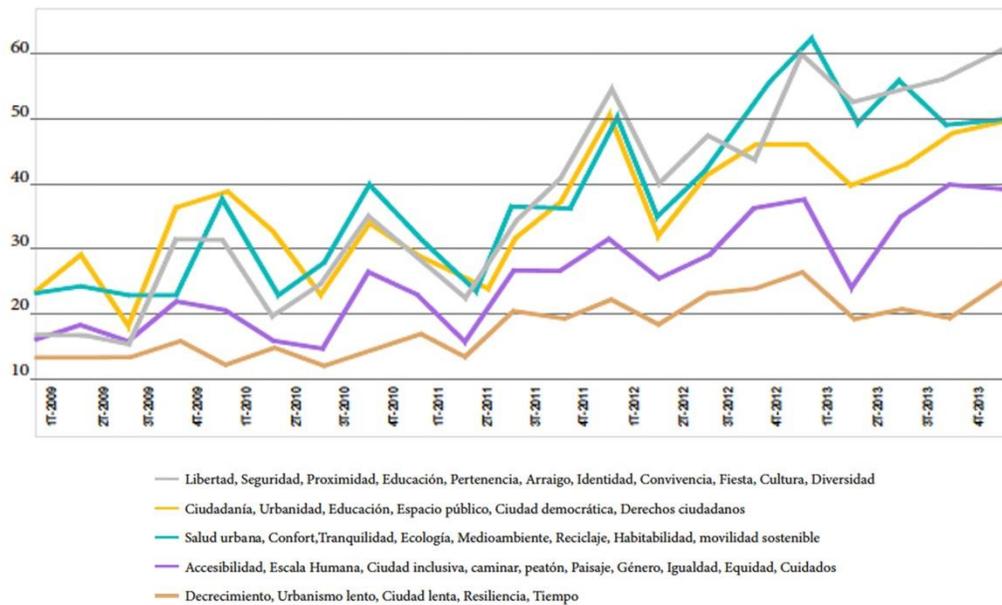


Figura 8.- Gráfico 2. Coincidencias en la base de datos.
Fuente: Elaboración propia

2.1 Zona 1 (Z1). Generación rotonda. La crisis de la habitabilidad contemporánea y la gestión del tiempo.

Si en la Edad Media se atravesaban ciudades andando y se apreciaban los cambios en el paisaje -topografías, olores o vegetación-, ahora un viaje a través de las infraestructuras de movilidad mostrará una realidad muy distinta.

Julio Cortázar, en su relato "Autopista hacia el sur" (1966), cuenta cómo un grupo de personas atrapadas en un atasco de varios meses, van estableciendo una serie de relaciones humanas y crean micro comunidades que son desechadas en cuanto el atasco desaparece, como si la vida sólo pudiera darse en ausencia del uso de los coches. Lejos de esta interpretación, paradójicamente, la marca de automóviles Renault hizo una campaña publicitaria inspirada en ese relato.

La filósofa Hannah Arendt (1958) ya anunciaba en 1970 la desaparición del concepto de una ciudad humana por mor del elemento estrella, el automóvil, que condicionaría el trazado de todas las ciudades, los suburbios y la forma de vida y gestión del tiempo de millones de familias sometidas a la velocidad del vehículo rodado (Gallegos, 2017). Un poco más tarde, a finales de 1970 inicios de 1980, y con la crisis del petróleo, se anunciaba el fin de la ilusión del desarrollismo propio del s.XX: las revueltas de París o los movimientos de protesta en Estados Unidos en torno a Jacobs y contra Robert Moses, parecían poner freno a las dinámicas urbanizadoras heredadas del capitalismo. Una sobre-urbanización que Harvey denomina en "Ciudades Rebeldes" la misión de Haussmann: resolver el problema del excedente de capital mediante la urbanización y las nuevas infraestructuras de las ciudades (Harvey, 2016).

"Las condiciones han cambiado" fueron las palabras con las que Secchi (1984) pretendía en el año 1984 dar por finalizada la etapa desarrollista e iniciar la era del reciclaje de la ciudad construida, pasando de la recalificación a la recualificación urbana. Tanto Jacobs (1967), como Secchi (1984) o Lefebvre (1969) auguraban ya en 1980 el desastre del urbanismo basado en el "bienestar" de un reducido sector de la población y la expansión territorial de las ciudades como estrategia capitalista (Gallegos, 2013). Sin embargo, tras la reactivación de la economía en la segunda mitad de 1980, surgiría la política ultraliberal (con Thatcher y Reagan a la cabeza), y la expansión hacia la globalización con la III Revolución Tecnológica y la llegada del tardocapitalismo, como confluencia de ambos fenómenos según Castells (García, 2016). Volvió la lógica del crecimiento exponencial y de la especulación, y el urbanismo megalopolitano olvidó la ciudad construida, cuyas consecuencias estamos sufriendo hoy.

Esta realidad, devenida en una crisis sistémica que afecta tanto a la salud urbana como a la humana, se verá retratada en este primer relato introductorio a través de diversas visiones encontradas en LCV, de carácter analítico y crítico, y la incorporación de algunos personajes ficticios.

El relato correspondiente a esta Zona incluye reflexiones y reseñas que describen dónde vivimos, cómo nos movemos o trabajamos. Las referencias citadas durante el relato y procedentes de LCV, pertenecen a esa generación de arquitectos marcados

por la crisis, que abordan y dibujan una realidad catastrófica y diagnostican la problemática de la ciudad actual: la que proviene de las dinámicas urbanas de las últimas décadas, herencia de la zonificación, la especulación, la globalización, la depredación del territorio, unido a la incursión de las nuevas tecnologías, y traducidos en la actualidad en problemas de movilidad, salud, y banalización de los paisajes sociales y culturales.

"Vida, urbanismo, economía y tiempo se unen en una realidad insostenible a largo plazo, con poca calidad de vida a corto plazo" (Byrne, 2009).

Z1 es un mapa en el que no se habita; sólo se recorre. No posee una escala ni un tiempo concreto en las memorias. El ser humano, solitario, transita por él sólo para conseguir un fin, sin importar el trayecto; como lo hacen sus protagonistas: Arturo el taxista, Manuel el camionero, el turista, el camarero, o el técnico.

Son paisajes banalizados, no-lugares, anodinos e iguales por todo el mundo, que han pasado a formar parte de nuestros imaginarios: rotondas, parques temáticos abandonados, antiguas exposiciones universales. Fragmentos de ciudad inconexos, que funcionan por libre. Arquitecturas de vidrio con más forma que función, vacías, sin uso. Bolsas de aparcamientos, descampados inhóspitos.

El relato se desarrolla mediante un recorrido en coche durante una mañana de un día laborable por las arterias de una ciudad cualquiera, y entre lecturas como "Diarios de bicicleta" (Byrne, 2009), "Ciudades rebeldes" (Harvey, 2016) o textos de Pilar Vega Pindado (2007), entre otros.

A través de corresponsales como *Dpr-barcelona*, *Stepienybarno*, *Ochoa* o *Destiempo urbano* entre otros, se incide en uno de los temas favoritos de las lecturas de LCV: la gestión del tiempo y la velocidad en nuestros modos de vida desde un enfoque metabólico. El tiempo como herramienta decisiva en las distintas facetas de la vida. La gestión del tiempo y de los recursos como todo lo que representa la ciudad (Gallegos, 2017). Otras voces y aportaciones rescatadas en Z1 y en relación al urbanismo y la gestión del tiempo, proponen un urbanismo más flexible frente a la concepción industrial, la rigidez y la lentitud del planeamiento actual.



Figura 9.- Fotografía de la serie "Abandoned Malls". Seph Lawless.

Fuente: <http://sephlawless.com/>

2.2 Zona 2 (Z2). "Flânerie es femenino". Caminar por la ciudad con perspectiva de género.

A pesar del papel trascendental que la mujer ha tenido a lo largo de la historia en la construcción del hábitat, desde la construcción del primer organismo habitacional en su propio cuerpo a la capacidad de organizar y generar sinergias y transformaciones en las primeras comunidades humanas conocidas, que explica Carmen Espegel (2006) en su libro "Heroínas del espacio", ha sido apartada de los procesos productivos y decisorios sobre el diseño y planificación de las ciudades hasta la contemporaneidad. Así, muchos de los problemas urbanos actuales provienen de un diseño obsoleto, establecido por y para una única figura pública (hombre blanco, joven, con trabajo y automóvil), dejando al resto de usuarios y usuarias desprovistos de representatividad.

En *La ciudad viva* (LCV) encontramos infinidad de artículos que reflexionan sobre la democratización de la ciudad y el espacio público, sobre los derechos urbanos y ciudadanos, así como la importancia de su experimentación desde distintas variables, géneros y perspectivas: la salud urbana, la escala humana, la seguridad o la infancia. Cuestiones imposibles de abordar al margen de mi experiencia como madre y mi perspectiva de género, que se incluyen en este relato con el fin de englobar a las demás.

También Freire, a propósito de "*La crisis de las políticas públicas tradicionales*", nos dice en su blog que *la aportación del feminismo no se restringe solo a defender los derechos de las mujeres como un grupo social (en este caso además mayoritario) sino que la aplicación de sus valores genera una sociedad más justa e inclusiva para todos sus miembros. Del mismo modo, por poner solo otro ejemplo, el diseño*

urbano pensado para los colectivos con diversidad funcional produce ciudades más habitables de las que se benefician todos sus habitantes, más allá de su situación particular (Freire, 2017). En mi caso, la maternidad ha intensificado mi deseo de recuperar el derecho a la ciudad, aquel que Lefebvre (1969) describiría como una forma superior de los derechos: derecho a la libertad, al habitar, el derecho a la participación y el derecho a la apropiación (Bayón, 2014).

En ese nuevo paralaje me acerco a algunas situaciones urbanas de otra manera, donde se mezclan el conocimiento y la experiencia, haciendo una labor “a lo Slavoj Žižek” (2010): desarrollar una experiencia que implica un pensamiento y que dialoga con el conocimiento. En su desarrollo, han prevalecido los contenidos de la base de datos en torno al caminar, a las aceras, la accesibilidad, la equidad, la salud y la seguridad en el espacio público, que construyen un mapa desde la experiencia de mi habitar lo cotidiano en la ciudad y ahora: *flânerie* es femenino narra en primera persona cómo uso y vivo la calle desde la perspectiva de género, sumada a la experiencia de la maternidad en el espacio público, lo que me ayudó a despojarme de capas más objetivas, técnicas o académicas que pudieran coartar la investigación, para dejarme llevar por los sentidos y las emociones de cada situación en mi habitar cotidiano: el gris, el recalentamiento, las vallas, la pérdida de identidad de los lugares por los que pasaba; la prisa, el estrés, el tráfico, el ruido, los obstáculos, la primacía del coche; la ausencia de olores, de texturas, de escalas, de topografías; el desconfort. El miedo a la nueva experiencia urbana de vivir el afuera con la fragilidad de un bebé a horas y velocidades diferentes, a la negación de la improvisación, a la incertidumbre de lo desconocido en estas nuevas condiciones.

Se trata por tanto de un relato en primera persona durante un paseo a pie y en relación a esta perspectiva, conectadas en un paseo a pie empujando un carrito, y que engarza visiones y citas extraídas de LCV como las de Aileen Gray, Sabrina Gaudino, *Laboratorio Urbano*, *Infans Fans* y varias referencias literarias, concediéndole especial protagonismo al libro “*Wanderlust. Una historia del caminar*”, de Rebecca Solnit.

La verdadera aportación de esta zona es la de poner atención en la libertad, la corporeidad, la equidad y la autonomía de quien camina.

Como dice Zaida Muxí en el artículo *Mujeres aprendiendo del pasado* (donde cita a De Pizan, C. (1405) en *La ciudad de las Damas* o Tristán, F. (1840) en *Paseos por Londres* -y que recuerda a los paseos por Londres de Virginia Wolf-, entre otras), el fin prioritario es el de *hacer visible lo invisible* (Muxi, 2015).



Figura 10.-Púas anti-mendigo en el pollete de la plaza pública Soledad Torres Acosta de Madrid.

Fuente: Artículo Gosálvez, Patricia. Imagen del Artículo "Ciudades que pinchan". El País. (2014/06/13)

2.3 Zona 3 (Z3). Periferias, la intervención pública en barrios europeos de vivienda social 50-80

La segregación de las ciudades, la falta de habitabilidad y la obsolescencia en la que se encuentran muchos de los barrios de vivienda social construidos en el pasado siglo en la periferia urbana, tienen un enorme protagonismo en el archivo documental LCV⁴, que desde sus inicios propone como uno de los mayores retos de las próximas décadas lograr que estos barrios dejen de ser fragmentos urbanos y pasen a ser piezas útiles e integradas en el sistema urbano.

Z3 son diarios de viaje por esos barrios de vivienda social analizados en LCV a través de los testimonios de los corresponsales: barrios de Holanda, Francia, Inglaterra, Viena o Alemania fundamentalmente. Incluyen reflexiones de sus corresponsales en estas ciudades sobre sus políticas públicas de rehabilitación urbana, y cuestionan las consecuencias de un urbanismo fuera de escala, concebido en la postguerra como el futuro de la modernidad, víctima hoy del abandono y el aislamiento. Guetos estigmatizados y focos de conflicto, algunos no han encontrado otra salida que las acciones intervencionistas de demolición, que traen asociado un desalojo y traslado de los vecinos para convertirse en nuevos edificios de lujo. Otros costosos planes de rehabilitación urbana iniciados hace una década se han visto afectados por los efectos de la gran crisis económica, sin dejarnos comprobar su eficacia y poniendo en entredicho las capacidades de los barrios una vez que los planes gubernamentales se paran o directamente desaparecen.

⁴ Consultar la *Revista digital LCV* en relación a las Jornadas celebradas sobre "Obsolescencias urbanas, los barrios 50-80" en Sevilla en el año 2011

Escribe Fernando León que *“la realidad que se merecen los habitantes de estos barrios es otra que la que les rodea: autopistas, descampados, portales oscuros, pasillos estrechos, ventanas pequeñas que dan a pequeños patios interiores, ropa tendida, televisores compitiendo con discusiones familiares, plazas duras, grises y anodinas, paro, exclusión y olvido”*. (L.Aranoa, 1998)⁵.

Resulta paradójico que en el siglo pasado muchos de estos barrios fuesen la oportunidad social y democrática para dotar de vivienda digna a todos los ciudadanos, y hoy, en la mayoría de los casos, se hayan convertido en un problema para el gobierno y fundamentalmente para las personas que los habitan.

Las jornadas celebradas por LCV en el año 2010 bajo el título *“Obsolescencias urbanas. El caso de las barriadas residenciales”*⁶ reunieron experiencias en torno a la rehabilitación integral de barrios como las holandesas y alemanas que compartían la rehabilitación de los edificios de vivienda con estrategias de redensificación e incorporación de nuevas tipologías y densidades, planes de realojo, rehabilitación de los espacios públicos, la introducción de equipamientos y de un sistema de transporte público, o la inyección pública en programas participativos y sociales. Tras la proyección internacional que tuvieron estos encuentros, los *corresponsales* del blog LCV desde diversas ciudades de todo el mundo comenzaron a aportar reflexiones sobre los modos de intervención en las barriadas de vivienda social, amplificando la mirada hacia metodologías que tenían más que ver con “procesos” que con “programas” institucionales cerrados⁷, generando un nuevo debate en torno a la necesidad de actualizar los instrumentos para actualizar los procedimientos y el papel de la administración y del usuario en la gestión de los mismos.

En los años posteriores a estas Jornadas (2010-2016), mientras la crisis continuaba paralizando las inversiones públicas en estos barrios, los fenómenos procedentes de la globalización han seguido su curso a un ritmo trepidante: el barrio inconexo se ha convertido definitivamente en gueto, y los barrios cercanos al casco histórico que aún mantienen una “identidad propia” se han puesto ya de moda y en riesgo. A sus vecinos les amenaza la pérdida de identidad de los lugares, de lazos afectivos, de redes locales de economía, educación y cultura.

La supuesta salida incipiente de la crisis parece ser un buen momento para retomar el debate, reaccionar ante todas estas casuísticas, y evitar que las decisiones y la inversión se produzcan de nuevo de forma desequilibrada y unidireccional.

Por todo lo anterior, parece lógico que estas cuestiones tengan un enorme peso entre los contenidos de LCV, por lo que la incorporación de esta zona de estudio era obligatoria. Cabe aclarar que el relato al que pertenece Z3 no tiene el propósito de contar los diversos casos y programas públicos de rehabilitación que han tenido lugar en los barrios y contextos mencionados: para ello es interesante

⁵ Texto de León de Aranoa, F. (1998) en *los textos adicionales del guion de Barrio*. Madrid: Academia de las artes y las ciencias cinematográficas de España. Universidad Europea de Madrid. CEES.

⁶ Ver resultados en la Revista digital LCV (nº03)

⁷ Muchos publicados en la Revista digital LCV (nº04-06)

acudir a las revistas digitales, las referencias al blog o a las “*Experiencias LCV*” que recogen las intervenciones en cada uno de ellos⁸. Los diarios de viaje por los barrios citados en LCV tratan de reunir las reflexiones de sus corresponsales y de la autora en estas ciudades, poniendo en relación sus políticas de rehabilitación urbana y la realidad encontrada durante el contexto temporal de desarrollo de LCV y de la investigación.

En base a los contenidos estudiados en LCV, se han seleccionado 8 ciudades de referencia: Londres, Ámsterdam, Róterdam, París, Burdeos, Berlín, Barcelona y Sevilla, –así como las voces de sus correspondientes corresponsales-. Sus visiones y experiencias cuentan la de muchos otros. Representan otros contextos no incluidos en este relato, pero con dinámicas y problemáticas similares. Se excluyen de esta zona las referencias a los asentamientos “informales” (que tan extraordinariamente trata McGurik en su libro), debido a que salen del marco de estudio de esta investigación: la ciudad consolidada; y el contexto latinoamericano, que toma más valor en la próxima zona (Z4).

Este relato por el que me muevo en transporte público por diversos barrios europeos, hace emerger aciertos y errores en las políticas públicas durante la última década, y fundamentalmente, plantearnos el papel que tienen las personas que los habitan.

A las lecturas de *Diario de Campo* (Izquierdo, 2014:27,28) o *Se vende ciudad* (Sorando y Arudra, 2016), entre otras, se les unen las voces de los corresponsales, especialmente Eva Chacón desde Francia, Israel Nagore y Nuria A. Lombardero desde Londres o SUJU desde Róterdam y Amsterdam, que aportan un interesante análisis y algunas claves para la regeneración urbana creativa y propuestas de reciclaje urbano gestionado por la comunidad residente. Lacol afirma que es en estas acciones donde se hace la política, se reeduca y generan las redes de *empatía ciudadana* (Dpr-barcelona, 2013). Y son numerosas las experiencias encontradas en LCV las que tratan de mantener (o recuperar) la identidad de los barrios.

Haciendo referencias a Sassen, Castells y otros pensadores, y de la mano de *Ecosistema urbano* y otras aportaciones a LCV, se desvela la oportunidad de generar otras relaciones y economías más resilientes basadas en las redes locales. Manu Fernández, Paco González (2010) o colectivos como *Todo por la praxis*, *Zuloark*, *Paisaje transversal*, *Basurama* o *AACC* añaden la importancia que tienen las nuevas tecnologías en este nuevo orden de cosas (Gallegos, 2017).

⁸ Más información: www.laciudadviva.org



Figura 11.-Demolición del Conjunto de viviendas sociales *Robin Hood Gardens*, Londres, 7 Septiembre 2017.

Fuente: www.architectsjournal.co.uk

2.4 Zona 4 (Z4). “Derecho a techo”. Alternativas habitacionales citadas en La Ciudad Viva.

A partir de la creación de la Red LCV se vivió (y vive) una importantísima crisis económica que se agravó en nuestro país debido al pinchazo de la burbuja inmobiliaria, aumentando el número de entradas y el carácter crítico sobre el debate generado en torno a la vivienda. En los últimos 30 años se ha usado la vivienda como producto de mercado en lugar de lo que es, un derecho básico para todos los ciudadanos y ciudadanas. Actualmente, en nuestro país sigue habiendo personas amenazadas por desahucios o embargos, y un nutrido *stock* aún no resuelto de viviendas vacías. En el contexto andaluz y en plena crisis económica, numerosos colectivos, arquitectos y movimientos ciudadanos se pusieron manos a la obra en buscar soluciones (muchas recogidas en los contenidos de las *Jornadas del Urbanismo a la ciudadanía* en Octubre de 2013).

Una ruta por diversos casos de estudio de España, Uruguay, Chile, Brasil, Holanda o Viena, tratados en LCV, recogen alternativas al modelo dominante de acceso a la vivienda: la promoción privada, la vivienda individual en régimen de propiedad. Se trata de una búsqueda de soluciones en un entorno hostil, donde el abandono del patrimonio vacío, la especulación y el negocio con la vivienda, ha provocado una situación tan paradójica como la de nuestro país durante los últimos años: casas vacías y personas sin casas.

En Z4 se analizan las diversas perspectivas de quienes hacen de su propio hábitat un universo personal propio con un alto margen de decisión, y anteponen el espacio flexible y abierto a la jerarquía, la propiedad privada y las normas; así como

la conjugación de la vida familiar dentro de la casa y la social fuera de sus paredes. Se realiza una visita por iniciativas que no encuentran la fórmula adecuada en los instrumentos y procedimientos urbanísticos o legales existentes, se “desmoronan” internamente o son desactivadas por el sistema. Se trata de situaciones “alegales”, “ilegales” o “precarias”, pero legítimas, y tienen muchos aspectos “a valorar”: la capacidad de autoorganización, la gestión comunitaria, la autonomía, el debate sobre la propiedad, el carácter flexible, orgánico y/o temporal, la lógica en el uso de los recursos, la participación del usuario, el cuidado y activación de un patrimonio vacío, evitando la especulación del suelo y la gentrificación. Ejemplos de autoconstrucción, Cooperativismo y Masovería urbana, que podrían resultar más exitosos si contaran con mejores alianzas. Tienen especial relevancia en el relato las cooperativas de vivienda muy extendidas por Europa y América Latina y que en España, aunque incipientes, aún no encuentran un marco legal favorable. Este relato, que amplía geográficamente la mirada a éste y al otro lado del atlántico, se acompaña de lecturas que han sido decisivas como las de Justin McGuirk en *Ciudades radicales* (2014), o *La España vacía*, de Sergio del Molino (2016).

Corresponsales como Israel Nagore apelan a la necesidad de adaptar la normativa y tipologías a los nuevos modos de vida: flexibilizar estándares, disolver jerarquías y disponer de espacios para el trabajo y vida comunitaria. Respondiendo a estas cuestiones, y retomando algunas conclusiones descritas en Z2, Eva Álvarez y Sonia de Gregorio nos traen el diseño y la gestión habitacional desde la perspectiva de género. Se incluye también referencias a las entrevistas realizadas a la Directora del Observatorio de Vivienda de Cataluña, la Arquitecta municipal de Marinaleda, a varios miembros de cooperativas de vivienda, o a la propia Milagro Sala, que ponen el foco en el valor de uso y la flexibilidad. Los corresponsales de LCV: *Andrea Robles*, *Fiorella Ruso*, *Intermedios*, *Infusiones urbanas*, *La Panadería*, entre otros, se debaten entre la alegalidad, la realidad y la utopía, en la búsqueda de una habitabilidad digna para todas las personas (Gallegos, 2017).



Figura 12.- Seseña: Urbanización cerrada y sin vecinos. Foto: Gabriel Morales @g_moralesg
Fuente: <http://unfollowmagazine.com/2012/12/casas-vacias-el-sindrome-de-una-economia-yonqui/>

3. “LA CIUDAD POR HACER”: ITINERARIOS HACIA UN URBANISMO EMERGENTE

“Todo debe ser planteado. Replanteado. Nos encontramos al comienzo de un proceso de recomposición revolucionaria que durará quizás una generación, pero que será más rico que todo aquello que lo ha precedido, porque lo que se exige ahora es afrontar la totalidad de los problemas dejados en suspenso durante mucho tiempo”. Tiqqun. (2000).

Como apunta la hipótesis de esta investigación, ante las numerosas problemáticas de la ciudad contemporánea, la gestión del contenido de LCV, con sus múltiples voces y perspectivas (ordenadas, identificadas y relacionadas) descubre nuevas visiones y propuestas que ayudan a definir un futuro diferente hacia un nuevo urbanismo capaz de intervenir en nuestras ciudades desde una sensibilidad más ecológica, eficiente y saludable.

Los relatos caracterizados previamente identificaron y localizaron conflictos, necesidades, procesos ciudadanos y metodologías abordadas en el entorno de LCV. Las líneas conclusivas de la investigación que nos ocupan ahora, relacionan las voces más significativas para el estudio, ordenándolas según tres itinerarios que permiten amplificar su capacidad y efecto hacia una propuesta de transformación de la realidad, en el horizonte de un urbanismo más flexible y democrático.

Encontrar unas conclusiones claras y certeras de estos mapas no fue fácil. La ausencia de verdades absolutas y el aumento de interrogantes se hacía mayor a medida que avanzaba la investigación. Sin buscar una salida práctica a los hallazgos, se hizo evidente que el verdadero valor de las zonas fue precisamente encontrarlas (Fig.3). El recorrido por cada una de ellas puede ser una fuente inagotable de estudio y de descubrimientos, conforme consigamos reducir la distancia desde la que observarlas y experimentarlas. Si el marco de estudio hace énfasis en las voces encontradas en LCV, tras esta aproximación, creo necesario seguir indagando en las zonas y sobre todo, en las voces de las personas que habitan en ellas. Tras este trabajo, se abre para mi la narrativa como metodología complementaria al modelo positivista, que añade nuevas percepciones para entender mejor el habitar contemporáneo.

En mi empeño por encontrar unas conclusiones, las aportaciones de cada zona me dirigieron a unas derivas o itinerarios marcados por señales, balizas o demoras donde poner la atención, y que serán futuras líneas de investigación abiertas. Los itinerarios se fueron definiendo en los puntos de encuentro o márgenes coincidentes entre las zonas (Fig.13), haciéndolas interdependientes. Puse en relación (además de las voces traídas al discurso) las “experiencias urbanas” halladas en LCV situadas en esos márgenes comunes que mostraban otra forma de hacer ciudad (Gallegos, 2017).

asociadas a la Resiliencia y al Decrecimiento, como un nuevo paradigma hacia el que dirigir las futuras políticas urbanas -anteriormente asociadas al ámbito de la economía-. Se ejemplifican iniciativas ciudadanas (incluso políticas de algunos gobiernos concienciados) que invitan a un nuevo ritmo, una ciudad más pausada, accesible y pensada a escala humana:

"el decrecimiento apuesta por implantar una serie de erres. Reevaluar, reconceptualizar, reestructurar, relocalizar, reducir y reutilizar son algunas de las propuestas de transformación que la sociedad que plantea". (Ochoa, 2013)

"el respeto al medio y una conciencia clara de los límites materiales y energéticos que tiene nuestra actividad son fundamentales para nuestra permanencia en equilibrio dentro del sistema. Es posible que esto derive en propuestas osadas como detener o revertir el crecimiento de nuestras ciudades". (Dpr-barcelona, 2010)

"Tras muchas décadas de una ampliación centrífuga de la ciudad, es necesario y urgente un decrecimiento centrípeto que tome consciencia de su realidad local, comarcal y nacional". (L.Arquillo, 2013)

La *gestión del tiempo* y de la *velocidad* en relación a la ciudad constituye un nuevo paradigma con el que finalizan los primeros *relatos*: implica una *re-educación ciudadana* para detener, o al menos apaciguar, las dinámicas urbanas de los últimos tiempos.

Jordi Borja escribe *La fiesta ha terminado* (Borja, 2013:104). A diferencia de lo que ocurrió en 1980 con la reactivación de la economía, esta vez no podemos permitirnos un nuevo desastre provocado por *la urbanización neoliberal al servicio del capitalismo* (Harvey, 2013:220). Es más, los gobiernos deberían estar ya trabajando en medidas para que, en una próxima o futura reactivación económica, no vuelvan a darse las mismas condiciones de contorno. En la línea de los contenidos estudiados en *LCV*, existe una clara coincidencia de cara al planeamiento urbano futuro: la necesidad de aprender, detener e incluso deshacer los desastres urbanísticos del pasado.

"¿Qué pasaría si en la escuela nos enseñaran también a deconstruir?" (Dpr-barcelona, 2010)

"Estamos haciendo esfuerzos desesperados para superar la coyuntura económica actual. Una especie de huída hacia adelante que nos obliga a buscar de prisa soluciones que a la larga parece que solo agrandan el problema. Quizá parte de la respuesta se encuentre en esa sabiduría popular que aconseja ir despacio... (...) detenernos, pensar y actuar sin repetir las conductas con las que nos hemos sobrepasado". (Dpr-barcelona, 2012)

Los artículos de *LCV* (analizados en z1) sostienen que la ciudad contemporánea ha de tornarse en una ciudad autocontenida, que no necesita expandirse hasta que no resuelva lo que hay, aprovechando los recursos con los que cuenta. Es decir,

como consecuencia de la crisis ambiental, económica y social que hemos vivido (y teniendo en cuenta que los recursos son finitos), se plantea como punto de partida de este primer itinerario: no construir más; *no crecer más*, obedeciendo también al principio *ecosófico* de Guattari (1989:8,9,58) que ya priorizaba *la resiliencia, la eficiencia, la cooperación y el enriquecimiento de los modos de vida*, frente a la producción y consumo infinitos propios del urbanismo capitalista.

Dpr-barcelona (2010) proponen un *enfoque metabólico (y pausado)* de nuestros modos de vida y relaciones, para poder sobrevivir a las amenazas que anuncian Žižek (2008) o Fukuyama (1992) sobre el fin de la humanidad (apoyados en la *ley de la entropía*).

Como señalan las fuentes citadas, la teoría del *decrecimiento*, además de incidir en otros ámbitos de la vida, también se aplica a la necesidad de detener la lógica urbanizadora tal y como venía actuando en las últimas décadas. Y en este sentido, varias conquistas ciudadanas han tenido lugar en España en los últimos años, siendo capaces de ganar el pulso a las dinámicas desarrollistas y especulativas, y de paralizar lo que iban a ser grandes inversiones en unas infraestructuras que no respondían a las necesidades reales de sus habitantes (además de ser poco transparentes en su gestión). Dan cuenta de ello los artículos hallados en *LCV* sobre el *#Efectogamonal* en Burgos, acerca del Bulevar que no se llegó a ejecutar gracias a la lucha vecinal, que tuvo que salir a las calles con mensajes sobre la sostenibilidad de aquella. Al *Efectogamonal* le siguieron *#EfectoCastelar*, *#Carabanchel*, *#laCarboesdeBCN* o *#EfectoCanVies*.

"Lo hemos vivido en España en la última década de una forma superlativa. La territorialidad y la producción del territorio es por definición una de las atribuciones del Estado moderno. Un Estado subsumido por las clases dominantes, y que por tanto, obedece a las lógicas del capital. (...) Las personas que viven en Gamonal están pidiendo algo tan sencillo como tener capacidad para decidir lo que es mejor para su territorio, están invocando de forma no explícita el derecho a la ciudad, a cambiar el barrio a través de la participación de las personas que en él viven." (Bayón, 2014)

Son muchas las voces de *LCV* que alertan sobre el peligro de una ciudad globalizada donde el capitalismo se impone como forma de vida y el ciudadano pierde toda capacidad de control sobre su hábitat. El diagnóstico sobre cómo hemos llegado hasta aquí, ejemplificados a través de las entradas y experiencias citadas a lo largo de los *relatos* anteriores, hacen referencia a una zonificación funcional del espacio urbano diseñado a escala del automóvil, y a una segregación social, herencia de la industrialización, del urbanismo moderno y de unas políticas intervencionistas que trasladaron los problemas a la periferia, y que aún en este nuevo ciclo, siguen olvidando las visiones más humanistas y ecologistas, a favor de un urbanismo ligado a los mecanismos de poder.

El resultado es una ciudad que representa a una minoría⁹. Una ciudad en la que la distribución y la noción del espacio, el tiempo y los flujos tienden a la aceleración y al individualismo (como el personaje de Arturo en z1), con la consecuente contaminación (visual, acústica y medioambiental) (z2), la decadencia y el abandono del espacio público, y la desigualdad social, generándose una ciudad insegura y una mayor desconfianza entre sus habitantes.

"Mantenerse viva es obligación de toda ciudad, y para conseguirlo, necesita que sus planificaciones, reordenaciones y actuaciones puntuales se orienten hacia un continuo y equilibrado proceso de remozamiento, que sepa controlar su progresivo deterioro y también la calidad de sus cambios.

Una ciudad inteligente en la gestión del tiempo será aquella que, desde su propia morfología, sepa responder adecuadamente a los diferentes tiempos de sus ciudadanos: tiempo de los niños, tiempo de los paseantes, tiempo de los ejecutivos y productores, tiempo de los mayores, tiempo de los cuidados o de las creencias (...). Boaventura de Sousa Santos plantea un camino hacia una gestión ciudadana que comience reconociendo las ausencias y haga aflorar sus emergencias, a través de la propia cultura e inteligencia ciudadana" (Ojeda, 2009).

Con el tiempo también están relacionadas las voces y aportaciones que se rescatan en Z1 de otros corresponsales como Manuel Fernández, Juan López-Arquillo, Laboratorio urbano y Jorge Galindo, para traer propuestas hacia un urbanismo flexible frente a la concepción industrial, la rigidez y la lentitud del planeamiento actual.

Abren interrogantes hacia una posible democratización urbana y descentralización de las competencias públicas, que actualmente paralizan los proyectos urbanos. Proponen estudiar la viabilidad de posibles documentos de planeamiento inacabados, adaptables en el tiempo a nuevos usos y necesidades de la ciudad construida.

El género

Se pone también de manifiesto en los contenidos analizados en los Relatos Z1 y Z2 que la esencia de la ciudad, y probablemente de la democracia, se asienta en la posibilidad de que personas distintas se encuentren y se relacionen, y esto pasa por recuperar la ciudad como *espacio político y democrático de representación, convivencia y desarrollo de ciudadanía* (Borja J., 2013:107), permitiendo la participación, la fiesta, el conflicto y la manifestación en el espacio público, en oposición al aumento de efectos actuales como la segregación, la cultura del miedo y la *mixofobia* (Bauman, 2007). Los contenidos coinciden en que la seguridad subjetiva y la diversidad se consideran fundamentales para que el espacio público vuelva a funcionar, y varios autores de LCV presentan la incorporación de la *perspectiva de género* al urbanismo -que abarca la diversidad de cuerpos,

⁹ Hombre de mediana edad media, movilidad funcional, con un trabajo asalariado fuera de casa al que se desplaza en coche, de renta media-alta, y sin hijos –o éstos se lo cuidan-.

sexos y edades- como el “remedio” a muchos de estos conflictos, ya que su aplicación generaría una ciudad más rica, compleja, justa e inclusiva para todos los ciudadanos.

“El desarrollo de estrategias urbanísticas importadas, herederas de una tradición reformadora social patriarcal como son los polígonos de bloques de viviendas modernos o las áreas suburbanas residenciales de vivienda adosada en la periferia de nuestras ciudades, generan una vida cotidiana limitada y una situación de aislamiento continuo para las mujeres, donde la experiencia y actividades de la vida cotidiana y su espacialidad está fuertemente separada según género.” (A.Lombardero, 2012)

“Con la incorporación de la perspectiva de género -femenino- al urbanismo y la arquitectura, nos estamos refiriendo a la inclusión de la experiencia y el conocimiento de las mujeres para lograr que las ciudades, los equipamientos, los espacios públicos y las viviendas sean más cómodas, seguras, accesibles, sostenibles y agradables” (Aula Eileen Gray, 2013)

“intentamos llevar a la práctica distintas actividades desde la investigación académica a la práctica de barrio (...) la primera Jane’s walk de Barcelona, en honor a Jane Jacobs, no era un acto estrictamente reivindicativo de género sino de reconquista de la ciudad. (...) Con el col•lectiu Punt6 hemos realizado talleres de participación en barrios con agrupaciones de mujeres para reflexionar sobre la ciudad desde la experiencia femenina”. (Muxí, 2011)

Las propuestas aportadas en LCV se dirigen hacia la necesidad de plantear una accesibilidad universal y un diseño urbano pensado a la escala y velocidad del peatón, que propicien una ciudad más pausada, ecológica y segura, así como el derecho de todos los ciudadanos al espacio público (jóvenes, niños, mayores, mujeres o personas con movilidad disfuncional). Entre ellas, encontramos la propuesta de eliminar las barreras arquitectónicas. Sólo la minimización o eliminación de obstáculos pueden comenzar a recuperar el paisaje y la convivencia en la ciudad.

“Las (no) arquitecturas que contaminan el territorio y las ciudades deben ser reversibles, minimizables, reutilizables o eliminables”(Nundo, 2014).

El urbanismo con perspectiva de género apuesta por entender la ciudad como una casa que ofrezca los mismos niveles de habitabilidad básica y mantenimiento que ésta: aseo, agua, accesibilidad y descanso. Equipar el espacio público de mobiliario y servicios urbanos contribuye a fomentar su función doméstica, de proximidad, de convivencia y sociabilización. En alusión a estas consideraciones, se hace referencia en Z2 a varios estudios de indicadores urbanos que atienden a componentes atmosféricos, paisajísticos y sensitivos relacionados con la salud, la accesibilidad y la seguridad.

Propuestas de incluir en el planeamiento nuevos mapas/planos diseñados para el peatón (y a escala humana), que incorporen tiempos, servicios públicos, diversidad

de espacios públicos y medios de transportes, mobiliario, plataformas reservadas y zonas seguras e inseguras, intensidad de iluminación, etc. y aprovechando las nuevas tecnologías para georreferenciar todas estas casuísticas.

La movilidad

Autores como Martín Barbero, Marius Navazo o Manu Calvo que aseguran que *la movilidad debe ser la base del cambio de modelo en la ciudad* (Ochoa, 2013). Ampliar la red de movilidad sostenible mediante corredores verdes y una red de bicicleta y de transporte público eficiente que llegue a cada plaza de cada barrio, no sólo garantiza los modos universales de desplazamientos y contribuye al medioambiente (una buena conexión del barrio al resto de la ciudad evitaría las grandes superficies de espacio público destinadas a aparcamiento de coches), también mejoraría los ámbitos de proximidad, la calidad de lo cotidiano, evita problemas de salud (estrés, obesidad, TDH) y aumenta la seguridad (vial y cognitiva).

De la superposición de las aportaciones de Z1 y Z2 surgen estas primeras conclusiones sobre la gestión del tiempo, el espacio público desde la perspectiva de género y la movilidad, y dirigen al primer Itinerario, *Hacia una infraestructura verde y en red*, con nuevas y diferentes velocidades, un transporte público y accesible, y otros modos de desplazamientos alternativos al coche privado.

A partir de aquí, se reúnen las iniciativas exitosas en este sentido y contenidas en LCV, como el *Plan Director de la bici de Sevilla* el *Anillo verde de Vitoria*, *La Red de transporte público en Curitiba*, o el *Metro-cable de Medellín*, *Días sin coche*, *Caminos escolares*, o *Redes de huertos urbanos*, representadas en el *Diagrama 1* (Fig.15) con las coordenadas X (año de aparición en el transcurso de la última década), la coordenada Y (Instrumento de gestión que posibilita la actuación), Color (Fórmula entre los agentes implicados) y Forma (Acciones).

Todas ellas pertenecen al ámbito de las políticas de Movilidad Sostenible y, desde una perspectiva ecológica, revelan una ciudad futura dirigida hacia una centralidad múltiple e integradora de periferia y naturaleza como nuevo paradigma de organización territorial y social. Contribuyen, además, a la inclusión y equidad social, a la reducción de emisiones de CO₂, y a una re-educación ciudadana hacia modos de desplazamiento.

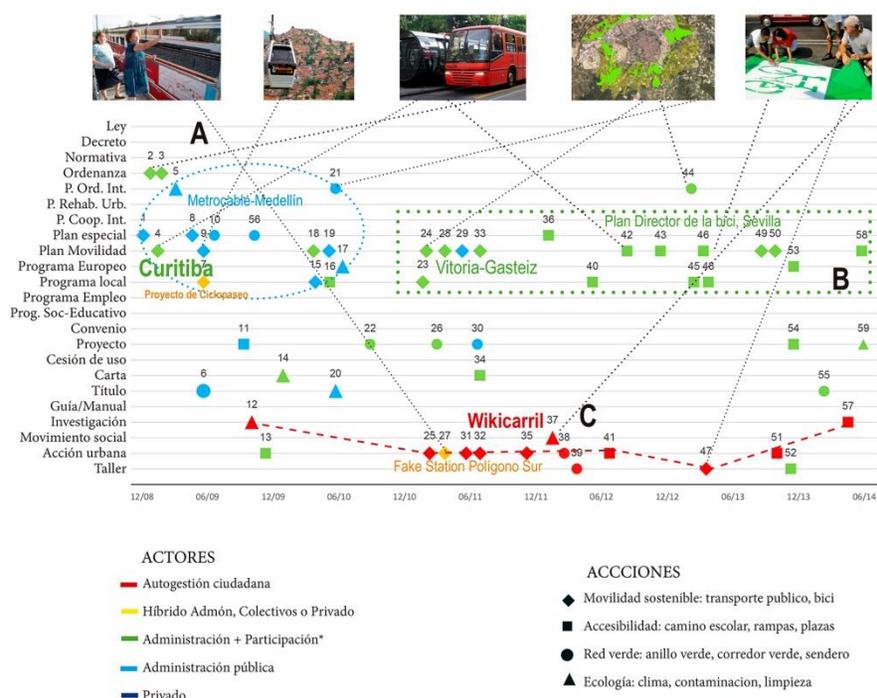


Figura 14.- Diagrama 1. Accesibilidad, Movilidad Sostenible, Ecología y Medioambiente. Relación entre fórmulas de gestión, actores urbanos e instrumentos, a lo largo del periodo de actividad de LCV. Los números corresponden a "Experiencias LCV" Consultar listado en el Anexo tras la bibliografía.

Fuente: Elaboración propia.

También en relación a este primer diagrama, se detecta que en casi todas las experiencias el principal actor sigue siendo la Administración pública, que tienden a incorporar en el transcurso de estos años políticas de participación ciudadana (zona A > zona B) si bien es cierto que para la elaboración del diagrama se ha contemplado como proyecto participado aquél que se ha abierto al público en alguna de sus fases (mediante consultas, talleres, jornadas o acciones), por lo que no significa que el "proceso participativo" llevado a cabo sea el que se aspira en esta investigación. Se destaca que las prácticas expuestas en los primeros años de actividad de LCV (A) proceden, en su mayoría, del ámbito latinoamericano, como Quito, Curitiba y Medellín. Entre los ejemplos vinculados a este primer itinerario y recogidos en LCV apenas se han encontrado fórmulas de gestión "híbrida" (excepciones como el Proyecto de *Ciclopaseo* en Quito, y las *Acciones urbanas en Polígono Sur* en Sevilla).

Son escasas las leyes, decretos o normativas que recogen estas experiencias. Y cuando las hay, el preámbulo incluye perspectivas y sensibilidades muy acordes con las cuestiones que se plantean en esta investigación, pero los Decretos y por último, las instrucciones acaban bloqueándolos. La mayoría de experiencias se han llevado a cabo mediante Planes especiales o Programas locales que dependen de la sensibilidad de política puntual, algo a plantearse desde el Planeamiento si

queremos que este tipo de intervenciones se elaboren con la autonomía y tiempos y procesos necesarios.

Por último, las “acciones urbanas” se incrementan de forma notable a partir del año 2011, y prácticamente todas se llevan a cabo desde la autogestión ciudadana (C), como es el caso de *Wikicarril*, en México. Cada vez son más numerosos los estudios y propuestas en la línea de las experiencias analizadas que aseguran que el sistema de movilidad ha de ser considerado como un todo (incluyendo el carril bici). Eso significa trascender las visiones parcelarias habituales que consideran sólo al tráfico motorizado y fundamentalmente privado como componente principal de ese sistema.

Aplicación al Plan de Microactuaciones de mejora urbana de Sevilla, Reaviva

Para terminar este itinerario sobre *tiempos, género y movilidad*, paso a comprobar el alcance de las conclusiones a través de mi experiencia profesional y en el territorio de Sevilla, aterrizando en un ensayo en tiempo real en el *Plan de Microactuaciones de mejora urbana de Sevilla, Reaviva*, Premio Andalucía de Urbanismo 2016, cuyo diseño inicié a la vez que la investigación a finales de 2015, y que hoy sigue vigente como instrumento de rehabilitación y mejora de la calidad de los espacios públicos urbanos de mi ciudad. El Plan propone microactuaciones urbanas (rescatando el concepto de *Acupuntura urbana* puesto en marcha por Jaime Lerner en Curitiba) que reactivan y potencian los espacios públicos de los 11 distritos de la ciudad de Sevilla. Se actúa en base a estrategias concretas, que son, entre otras, los denominados “Activadores del sistema general de espacios libres”, originan una estructura verde, ahora inconclusa, que recorre la periferia e introduce los tiempos de la naturaleza en la ciudad. Además de reducir la contaminación, pretende modificar el modelo territorial de ocio, turismo, desplazamiento y alimentación, modificando las velocidades y recuperando la importancia de los paisajes del agua y la relación rural-urbana a través de los huertos. Desde esta estructura verde periférica, una serie de avenidas, paseos o grandes plazas activadas, se convierten en “conectores de barrios” y realidades, a través del tratamiento de áreas peatonales que atraviesan toda la ciudad, e incluyen carril bici y transporte público eficaz para todos los barrios. Un *ecotono* urbano va activando las potencialidades con las que ya cuenta cada lugar. El *ecotono* incluye un segundo nivel de trabajo: se han identificado itinerarios específicos donde se va a reforzar la accesibilidad, la seguridad, la equidad y la libertad del peatón desde una perspectiva de género.

Reaviva se basa en la calidad y la salud del espacio público como indicador de democracia, valorando criterios como la vida urbana, la capacidad de uso y la participación ciudadana en el diseño urbano.

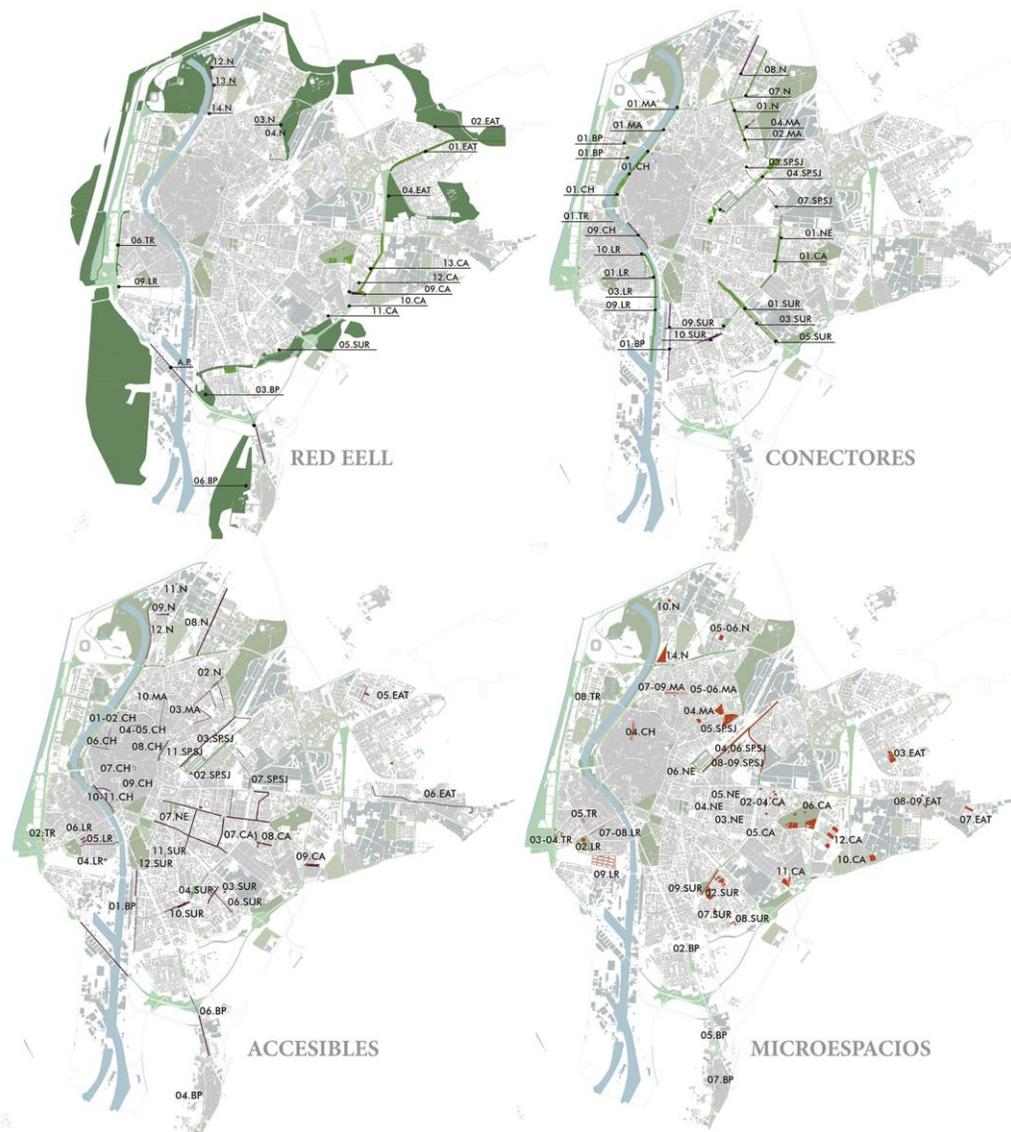


Figura 15.- Esquemas de las estrategias propuestas en el Plan Reaviva (2015-2019). Gerencia Urbanismo de Sevilla, Premio de Urbanismo de Andalucía / Esquema de la Red de corredores verdes sobre el "ecotono barrio-ciudad" propuesta para el Proyecto Sevilla Saludable (2016-2019) Emasesa.

Fuente: Elaboración propia.

Como conclusión de este primer itinerario, se presenta "la calle" (conteniendo en ella al *tiempo*, al *espacio público* y *paisaje urbano*), los sistemas de *Movilidad* y las acciones cotidianas (sobre los que profundizaremos a continuación) como paradigmas de la ciudad contemporánea sobre los que empezar a cambiar las dinámicas urbanas futuras.

3.2 Itinerario 2 (Z2+Z3). Los espacios de proximidad.

En transporte público (tranvía, tren y autobús) me dirijo a los barrios incluidos en el tercer relato (Z3), que, a través de las reflexiones encontradas en LCV en su conjunto, observa y analiza la intervención pública de los últimos treinta años en los barrios europeos de vivienda social, y hallar posibles soluciones a la falta de mantenimiento, inseguridad o abandono que sufren muchos de ellos, hasta el punto de ser completamente demolidos.

Casos como el *Complejo Heygate, London College of Printing* y los *Robin Hood Gardens*¹⁰, en Londres). Complejos de viviendas social que en los años 30 eran símbolo de bienestar y tras convertirse posteriormente en focos de delincuencia, están siendo demolidos para dejar paso a urbanizaciones de lujo o edificios de oficinas, sin contemplar el destino de sus antiguos habitantes. Barrios holandeses construidos tras la II Guerra Mundial, donde las familias que pudieron permitírselo huyeron del “estigma”, de las malas calidades constructivas o de la tipología de “vivienda social” cuando éstas no se adaptaban a sus necesidades, quedando barrios semiabandonados y con problemas sociales cada vez más acuciantes. Guetos deteriorados y aislados donde no aparece ningún inversor privado interesado en recuperarlo. Barrios enteros en toda Europa y Latinoamérica que siguen en este estado. Algunos se han transformado en “ciudades sin ley” donde el transporte público o el servicio de limpieza ni entran.

Otros barrios han sido intervenidos por el gobierno, implicando una gran apuesta e inversión económica, aunque no siempre han conseguido superar los objetivos marcados, y muchos de los problemas urbanos y de convivencia siguen estando ahí. En algunos de estos barrios, como *La Mina* (Barcelona) o *Polígono Sur* (Sevilla), existen fuertes problemas sociales que el urbanismo solo no puede resolver (aunque en los mejores casos incluyan algunos programas destinados a ello), y que requieren de procesos lentos que impliquen, empoderen y responsabilicen a las comunidades. El caso de *Biljmereer* (Ámsterdam) contienen algunas actuaciones dudosas, como las grandes demoliciones de edificios, la privatización del espacio libre, la liberalización de viviendas sociales, o la inclusión de grandes superficies comerciales, nuevas bolsas de aparcamientos o nuevas tipologías de viviendas con fachadas ciegas.

El mismo modelo se repite en *Pendrecht* (Róterdam), *Terres Neuves* (Francia), o *Las ciudades del Jardín Nuevo Oeste* (Ámsterdam). Actuaciones cargadas de buenas intenciones, pero en las que se comprometen grandes cantidades de fondos públicos para el diseño y construcción de un barrio que sigue planificándose según una

¹⁰ Fueron demolidos durante la investigación.

Varias reflexiones sobre los Robin Hood Gardens en LCV:

Brijuni (2011) Sutiles diferencias. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=9700>

Brijuni (2011) Robin Hood Gardens & Criterias for Mass Housing. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=8946>

Melon, A. (2011) ¿Rehabilitación o demolición?: habitando Robin Hood Gardens en el Siglo XXI. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=11160>

maqueta arquitectónica y que no deja puertas abiertas a una gestión ciudadana más autónoma y diversa.

En España, algunos intentos en este sentido, como *Polígono Sur* (Sevilla) o *El Puche* (Almería), han sido frenados por la crisis económica o decisiones políticas, dejando procesos “a medias” y dependientes de una nueva voluntad política y una reactivación económica.

Se incluyen también en Z3 algunos complejos de vivienda social que se han puesto de moda por estar situados cerca del centro urbano, de nuevos barrios residenciales “aburguesados” o de nuevos distritos financieros, atrayendo consigo el interés de inversores privados y el fenómeno de la *gentrificación*, de forma que la revalorización del suelo ha expulsado a sus antiguos habitantes (casos como los barrios londinenses citados en LCV e incluidos en el tercer relato como *Bethnal Green*, *Shoreditch* o *Dalston*).

“En sus calles se aprecia ese desconcertante -por momentos triste- contraste propio de las zonas en proceso de gentrificación: la pobreza se ha mezclado con la exuberancia, lo local con lo importado, lo vetusto con lo nuevo, lo genuino con lo artificial, lo atemporal con lo transitorio”. (Nagore, 2014).

Las experiencias en intervención pública en estos barrios citados en LCV se ponen en relación en el *diagrama 2* (Fig.16), en el que prevalecen los *Planes de Rehabilitación Integral de Barrios* (RIB, España), *Planes de Regeneración de Zonas Urbanas Sensibles* (ZUS, Francia), *Zonas de Redinamización Urbana* (ZRU, Francia), *Planes integrales por la Nota Rehabilitación Urbana* (NRU, Holanda), etc. En dichos planes, la Administración pública incorpora políticas de participación ciudadana (color verde), aunque como decíamos en el diagrama anterior (D1), la participación llevada a cabo no ha conseguido “calar” lo suficiente: como puede observarse, el auge de estos programas durante los años 2008 y 2009, disminuye notablemente a partir del año 2010 (A), quedando en muchos casos a medias debido a la escasez de inversión pública tras la crisis económica.

Como podemos ver en el *diagrama 2* (Fig.16), la fórmula híbrida en este tipo de procesos es limitada, y en los escasos ejemplos (B) se lleva a cabo mediante Programas muy locales y específicamente diseñados para el contexto y la comunidad con la que se trabaja: Programa *Favelas-barrios* (Brasil), *Mi Barrio Lindo* (Chile) y *Cidade dos barrios* (A Coruña); o algunas acciones urbanas recientes en España, que aún no han conseguido una proyección en el territorio. Aparecen escasos programas de realojo, empleo o educación en las intervenciones de iniciativa pública, y en los casos encontrados, se trata de apoyos puntuales a modo de talleres o jornadas (C) que desaparecen una vez que la Administración Pública promotora da por finalizado el Programa o Plan.

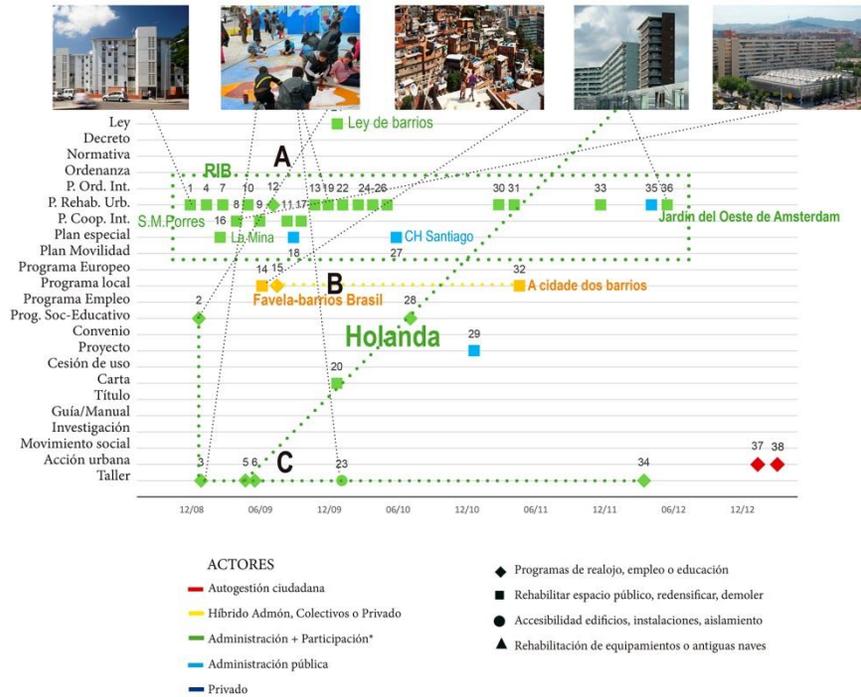


Figura 16.- Diagrama 2. Iniciativas públicas en los barrios de vivienda social. Relación entre fórmulas de gestión, actores urbanos e instrumentos, a lo largo del periodo de actividad de LCV. Los números corresponden a "Experiencias LCV" Consultar listado en el Anexo tras la bibliografía. Fuente: Elaboración propia.

"Vecinificar"

Una de las primeras conclusiones que podrían sacarse del estudio de casos anteriores (y que recuperan las señales del primer itinerario) es que el planeamiento urbano no debería arrasar con el carácter de los lugares, ni permitir que las personas se vean obligadas a dejar su barrio, sus hogares y sus vecinos (bien por el abandono de los servicios públicos, o por fenómenos especulativos y gentrificadores).

"El derribo de la vivienda social y sustitución por una vivienda nueva, tiene consecuencias en la composición social del barrio, ya que el número de habitantes de menor poder adquisitivo disminuye". (SUJU, 2012)

Vecinificar es un término empleado para denominar la acción opuesta a *gentrificar* los barrios. Se usa en clave de *proximidad* dirigida a la cotidianidad de los vecinos y su calidad de vida. También a la importancia de mantener la identidad o sentimiento de pertenencia de los vecinos, frente a la maquinaria capitalista que acaba homogenizando los lugares, y proyectando una carga turística imposible de soportar. Se recogen en 23 experiencias de algunas políticas públicas relativamente fáciles de desarrollar en este sentido y que no se están llevando a cabo -salvo casos excepcionales-, como obligar a los propietarios de inmuebles a cumplir el *Deber de conservación de los edificios* (expropiando u obligando a su

cesión temporal en caso de incumplimiento), fomentar el alquiler de larga duración, los programas de accesibilidad de edificios y control de la estabilidad de los precios de renta o venta, para que no se generen plusvalías que expulsen a los vecinos originarios; proteger las comunidades de vecinos y prohibir mediante una ordenanza el uso turístico en un edificio residencial; llevar a cabo programas de empleo que cuenten con la mano de obra local; promover las cooperativas de vivienda como alternativa no especulativa para la rehabilitación de edificios; o realizar procesos participativos reales para el realojo de antiguos vecinos y conciliar la llegada de nuevos, como el ejemplo de la Torre de viviendas de alquiler en la *Av. Bois le Prete*, en la periferia al Norte de París o la *Terres Neuves (Bégles, CUB)*, también en Francia (a los que hace referencia el relato Z3)¹¹.

Si en el itinerario anterior se deducía la importancia de dirigir la inversión pública en “equipamientos para la vida”: colegios, guarderías, centros de mayores, parques, plazas, calles accesibles, etc. en este itinerario se acentúa aún más en los centros históricos y “barrios de moda”, donde no son necesarias más zonas de ocio y turismo, ni lugares de explotación del sector servicio-hostelero-turístico (que podrían empezar a ser penalizados), sino proteger al pequeño comercio y controlar las licencias a ciertos negocios (muy por encima de la renta per cápita del barrio) considerando la actividad comercial parte de la cultura e identidad de un barrio. En oposición, y frente al aislamiento de muchos barrios de la periferia, sería conveniente descentralizar las inversiones y llevar la cultura y el ocio a la periferia, poner en valor los recursos naturales existentes que existe en estos lugares (turismo alternativo: más viajeros y menos turistas) y contar con los vecinos para su reactivación.

Los Planes Integrales de Rehabilitación de Barrios (RIB) de Andalucía, se concibieron con el propósito de afrontar la rehabilitación de barrios desde una perspectiva integral, reconociendo la importancia de acompañar la rehabilitación de viviendas de programas específicos para la mejora de espacios públicos y equipamientos, e incluyendo programas sociales, programas de realojo para mantener a la población. Varios años después, se han ido perfilando algunas de las iniciativas públicas impulsadas por la propia Consejería de Fomento y Vivienda (Junta de Andalucía) en esta misma línea, tales como el Programa *Pedagogía del hábitat, Cuida tu barrio, Ciudad Amable* o el Proyecto Europeo “*Habitar 2.0: Tres culturas, un solo barrio*”, del que participó LCV. El Programa *Habitar 2.0* tenía el objetivo de *elaborar y transferir una metodología de intervención para regenerar y revitalizar los barrios andaluces mediante la participación social de sus vecinos, y fomentar la interculturalidad para la transformación de estos barrios* (LCV, 2013)¹². Se pusieron en marcha algunas actividades gestionados con los agentes locales:

¹¹ Artículos de Suju, Chacón, Lombardero, Morales o Nagore: www.laciudadviva.org

¹² LCV (2013) Participación vecinal en la regeneración de cinco barrios andaluces Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15747>

-Jornadas de convivencia vecinal en los huertos del parque del Guadaira (Sevilla) con mayores, jóvenes, niños, asociaciones de vecinos, la asociación de huertos "Verdes del Sur" y los centros educativos del Polígono Sur (LCV, 2013)¹³;

- El proyecto de construcción colectiva y participada de un parque en un solar de Almanjáyay, propiedad de EPSA (LCV, 2013)¹⁴;
- Rehabilitación del *Parque Garlochí* y proceso participativo con las familias del barrio del Puche, Almería (LCV, 2013)¹⁵.
- Cesión de nueve locales comerciales que son propiedad de la Junta de Andalucía a emprendedores del barrio con nuevos negocios de proximidad para suplir las carencias de comercios y empleo en el barrio de La Chanca, Almería (LCV, 2013)¹⁶.
- Adjudicación de 30 huertos urbanos vecinales y 4 huertos urbanos colectivos para el cultivo agroecológico, con destino al autoconsumo y/o a la comercialización de los productos en canales cortos de distribución en Almanjáyay (LCV, 2013)¹⁷.
- Actividades infantiles en torno al cuidado del medioambiente a través de actividades concretas como la limpieza y mejora del espacio público en Polígono Sur (LCV, 2013)¹⁸.

Sin embargo, el diseño y la coordinación de estos programas se siguen ejerciendo desde las mesas de una administración pública que no delega lo suficiente en el usuario, por lo que cuando se agota la financiación o la candidatura política del gobierno, los proyectos se paran generando de nuevo vacío y desconfianza.

Podríamos concluir que:

- Por un lado, las instituciones no pueden imponer ni garantizar solas el buen funcionamiento de todo un barrio, ni de sus elementos intersticiales, sin contar con los vecinos y sus capacidades,
- y por otro, las vidas humanas no pueden ser mejores o peores en función de los fondos que el gobierno pueda o quiera emplear.

¹³ LCV (2013) Los vecinos de Polígono Sur hacen suyo el Parque del Guadaira. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=17639>

¹⁴ LCV (2013) Colectivos sociales de Almanjáyay construirán un parque en un solar de EPSA en el marco del Proyecto europeo Habitar 2.0. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=18036>

¹⁵ LCV (2013) Niños y jóvenes de El Puche rehabilitan el parque Garlochí tras un proceso participativo con las familias del barrio. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=16121>

¹⁶ LCV (2013) Las familias de La Chanca dinamizarán el barrio con nuevos negocios que suplirán la carencia de comercios. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=18135>

¹⁷ LCV (2013) EPSA saca la convocatoria para la adjudicación de 34 ecohuertos urbanos en Almanjáyay (Granada). Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=18160>

¹⁸ LCV (2013) Mejorar la vida en nuestros barrios a través del medio ambiente. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=6094>

Es necesario provocar o facilitar una autonomía ciudadana en la gestión urbana independiente del viento político; llevar a cabo procesos a largo plazo (al margen de legislaturas) e intersectoriales, y una descentralización a los poderes o agentes locales. La apuesta que ponen “sobre la mesa” SUJU¹⁹, Mónica Schuemer²⁰ y Eva Kail²¹ se basa en que la administración y los técnicos tienen un papel de instructores, facilitadores y acompañantes, pero, para garantizar cierta autonomía urbana, son los habitantes los que tienen que implicarse en la gestión, y ponen de relieve la necesidad de alianzas, así como políticas de sensibilización dirigidas a todos los agentes de los distintos ámbitos y competencias.

La gestión desde abajo.

Numerosas experiencias analizadas en LCV y procedentes de diversas latitudes han logrado dar un paso más hacia una gestión compartida entre las administraciones y los colectivos ciudadanos implicados, incluyendo visiones y herramientas procedentes de otros ámbitos y disciplinas -la economía, el arte o la ecología-, y abordándose desde la *proximidad*. Experiencias en las que las Administraciones incorporan estrategias participativas para reactivar plazas y equipamientos públicos con la ciudadanía, como los casos de la *Plaza de Gillet*, en Dalston, Londres; el Plan de Empleo *Estonoesunsolar*²², los huertos urbanos de la iniciativa *Compartir jardín*²³ en París o el Proyecto *Dreamhamar*²⁴, en Noruega; la incorporación de oficinas de barrio para una mejor coordinación y acercamiento entre los agentes (NRU en Holanda, o los *Complexe* de Berlín); o proyectos educativos como herramienta básica para empezar a trabajar implicando a colectivos, (programas de Caminos escolares, *madres vecinas*); la inclusión de la perspectiva de género en la planificación de los espacios comunes y viviendas. Las acciones urbanas participadas consiguen, como veíamos en Z3 con las *acciones urbanas de Polígono Sur* (eP, 2011), que el imaginario colectivo se apropie de estos espacios y aumenten las posibilidades de nuevos usos. Los procesos urbanos participados generan sentimientos de identidad vinculados a *lo cercano, a lo local, lo emotivo, lo concreto, lo vivencial, lo subjetivo y lo cotidiano* (María Toro, 2015); ya que al no sentirnos ajenos a nuestras ciudades, asumimos la co-responsabilidad del acto de hacer ciudad, comprometiéndonos con su

¹⁹ Hace referencia a artículos publicados por SUJU en LCV incluidos en la bibliografía

²⁰ Mónica Schuemer-Strucksberg (Directora de Rehabilitación de vivienda en Berlín Oriental tras la unificación) Hace referencia a su intervención en Jornadas LCV “Obsolescencias urbanas”, Octubre, 2013, Sevilla. El resumen está publicado en el Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3915>

²¹ Álvarez, E. y Gómez, C. (2013) Entrevista a Eva Kail. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=18413>
Kail, Eva. *Wem geh. rt der .ffentliche Raum?: Frauenalltag in der Stadt . A quien pertenece el espacio público? La vida cotidiana de la mujer en la ciudad’*. Viena: B.hlau, 1991. Impreso.

²² *Estonoesunsolar*: Plan de Empleo impulsado por la Oficina de Vivienda de Zaragoza para la rehabilitación de solares en el casco antiguo de Zaragoza

²³ *Compartir jardín*: Mediante el Convenio “Mano verde”, el Ayuntamiento de París promueve que los ciudadano creen y mantengan jardines en solares cuyos uso y abastecimiento de agua les cede.

²⁴ *Dreamhamar*: es el proceso que puso en marcha el Ayuntamiento de Hamar (con el apoyo del equipo Ecosistema urbano, entre otros) para el rediseño de la plaza principal -Stortorget- de Hamar (Noruega) que transformó una enorme plaza dedicada al coche en lugar de encuentro de la comunidad de Hamar.

mantenimiento. Cuanto más nos reconocemos como parte de un lugar, más nos hacemos responsables del mismo.

Todas estas prácticas inician un camino hacia una "autonomía ciudadana"²⁵, pero no dejan de correr el riesgo de desaparecer según las circunstancias políticas y administrativas que se encuentren. Otras búsquedas y ensayos expuestos en LCV han sido iniciadas y gestionadas en su totalidad por las propias comunidades de vecinos, y nos muestran otras maneras de acometer muchos de los cuestionamientos que hemos venido haciendo a lo largo de esta investigación acerca de la responsabilidad pública en los procesos creados y demandados por la ciudadanía: Los *Huertos de Miraflores* y *Alcosa* en Sevilla como ejemplos de autogestión y soberanía alimentaria; el proyecto "Mil Plazas" en Chile²⁶; *Favela Painting* en Río de Janeiro²⁷, Brasil o *Tabakalera* en Madrid, como proceso ciudadano de revitalización de un enorme solar vacío que había dejado la demolición de una piscina pública, son sólo algunos de los cientos de ejemplos.

Cuentan los miembros del *Colectivo Zuloark* en LCV y en relación a la experiencia del *Campo de la Cebada*, que antes de contactar con el Ayuntamiento para que colaborara con la puesta en uso del vacío, los vecinos y asociaciones cercanas al solar se habían convocado de forma autogestionada. Desde entonces, celebraban una asamblea semanal para tratar todos los temas que iban surgiendo en el proceso de apropiación del espacio.

"La actividad ha salido fuera del Campo, mediante caminos escolares alrededor, programación cultural, cartelería, etc. Una plaza no es sólo el soporte físico en sí, sino una oportunidad de que la gente se junte, se relacione y piense. Se trata de una experiencia transformadora a muchísimos niveles". (Zuloark, 2013).

Los resultados de estas prácticas suponen una oportunidad para la ciudad, ya que activan y mejoran el soporte donde se asientan, además de educar en urbanidad y evitar la dinámica especulativa en estos espacios. Sin embargo, tienen en común el ser experiencias que actúan desde territorios "sensibles" asumiendo cierta "fragilidad", bien por su carácter temporal, por la dedicación altruista de los agentes, o por encontrarse en el terreno de la ilegalidad (y a veces ingenuidad), por lo que muchas de ellas se encuentran en condiciones de precariedad, y en lugar de ser apoyadas por las instituciones, encuentran obstáculos y resistencia precisamente en ellas y terminan por abandonarse. Otras veces cuentan con la complicidad de los técnicos públicos, pero no encuentran la fórmula adecuada en los instrumentos y procedimientos urbanísticos o legales existentes. Y en las peores ocasiones, al no haber estructuras claras entre los agentes, ni "instrumentos" de orientación, se "desmoronan" internamente. Ninguna de estas cuestiones deberían ser la excusa para mirar hacia otro lado y descartar las posibilidades que tienen estas experiencias.

²⁵ Callegos, R. (2017) "De la adopción al COACHING". Conversando con SUJU. Blog LCV.

²⁶ Proyecto Mil Plazas, Talca, Chile. Buenas prácticas urbanas, LCV.

²⁷ Proyecto Favela Painting, Brasil. Buenas prácticas urbanas, LCV.

"Si estás construyendo un espacio público que va a responder a una necesidad ciudadana, tendría sentido que la administración pública aportara recursos, aunque luego la gestión interna la realice la ciudadanía". (Zuloark, 2013).

Si partimos de la necesidad de replantear los instrumentos urbanísticos actuales, y de apostar por una gobernanza real en la producción y en la gestión de la ciudad, habría que abrirse a nuevos procesos y relaciones de trabajo viables; más colaborativos y transdisciplinarios que los practicados hasta ahora, y capaces de descentralizar la planificación y la gestión de las decisiones en materia urbana, así como el rol de actores durante los procesos. El propio trabajo de rehabilitación se presenta como una magnífica oportunidad para implicar al vecindario.

Jane Jacobs cita al urbanista Ken Greenberg, autor de *Walking home* (2012), como alguien que trata de influenciar en este sentido desde el planeamiento urbano, empezando por su propio apartamento en el centro de Toronto, situado en un antiguo hangar reconvertido en cooperativa de viviendas y "escuelas comunitarias" disponibles fuera de horario escolar para clases por la tarde y encuentro comunitario. Greenberg es un influyente defensor de la mixticidad de usos, el empoderamiento ciudadano y el reciclaje urbano al otro lado del Atlántico.

Ante la imposibilidad de ser estas cuestiones resueltas por la administración pública en solitario, encontramos en LCV ejemplos como *Cant Batlló*, que intervienen con nuevos *tiempos y herramientas*, sin depender de las políticas públicas ni de sus plazos, inversiones o superestructuras, y que aprovechan los recursos que ya tienen, comenzando por la comunidad que los habita. En una conversación que mantuve con el colectivo *La Col* para el blog LCV sobre el proceso que estaban llevando a cabo para la reactivación de *Cant Batlló*, me explicaban:

"la plataforma pretende relacionarse con la administración pública de alguna manera en algún momento, pero esta relación no tiene el objetivo de que el Ayuntamiento gestione de forma directa Can Batlló. En una situación más idílica, pensaría que la responsabilidad tiene que ser dividida: ni desposeer al vecino de herramientas y posibilidades, porque volveríamos a un sistema de apalancamiento social; ni desposeer a la administración de los asuntos de escala barrial.

Pero tal y como está ahora mismo el tablero de juego, considero vital que estos asuntos se gestionen "desde abajo hacia arriba". (...) Lo más importante de estos procesos es que están generando micropolíticas: ideologías aplicadas a la gestión, a las economías o las relaciones, un aprendizaje que no es cuantificable: aprender a hablar y escuchar, generar identidad con tu entorno. Para mí esto es lo que hace ciudad." (La Col, 2012)

Sería conveniente empezar por plantearse -tanto desde las instituciones como desde la ciudadanía- los términos de *participación y corresponsabilidad* en la ciudad de una manera seria, entendiendo la participación no como acción de difusión o consulta hacia la ciudadanía, sino como un proceso de trabajo conjunto desde el

inicio hasta el final, y sobre todo, como instrumento político para la toma de decisiones y capaz de modificar los plazos y las prioridades.

"El primer paso para generar un proceso participativo, será el de "crear marcos de memoria y relación entre la gente, vinculándolos a un lugar concreto. La sensibilización, la educación, el contacto y el conocimiento del territorio, deben empezar a considerarse aspectos tan básicos como la legislación o las metodologías de gestión" (Fariña, 2014).

Las "Experiencias" recogidas en LCV en relación a la segunda parte de este segundo itinerario, sobre programas más locales con nuevas sensibilidades y específicamente diseñados para el contexto o comunidad (Iniciativas "bottom-up") conforman en el tercer Diagrama (Fig.17) que se expresa en zonas diferenciadas:

- La zona A, corresponde a los primeros años de actividad de LCV, donde destacan los programas locales de empleo, "proyectos socioeducativos" y convenios, impulsados por la Administración pública y con un signo evidente (verde) que va disminuyendo a lo largo de los años 2010 y 2011,
- La zona B, Programas locales que han conseguido una fórmula híbrida de gestión entre los agentes intervinientes (algo que escasea en los anteriores diagramas anteriores)
- La zona C, acciones urbanas que, en la mayoría de los casos, se tratan de iniciativas ciudadanas y autogestionadas que paradójicamente se intensifican a partir de la crisis, y siguen proliferando en la actualidad: *Redes de Ecomercados y EcoHuertos, Red social Voisin-age* o el centro sociocultural *La invisible*.

Se evidencia de este análisis que la práctica de estas políticas no están recogidas por figuras de planeamiento más convencionales o "estandarizadas" (Leyes, Decretos, Ordenanzas o Planes), siendo ejecutadas por medio de Programas locales, Programas de Empleo, de Educación, o por Proyectos y Convenios puntuales, si bien, la tendencia es la de ser autónomas mediante fórmulas híbridas o autogestión.

En general, las experiencias que se recogen en este diagrama cuentan con una mayor participación y permanencia en el tiempo que en los diagramas anteriores. Numerosas Acciones Urbanas que traen otras propuestas cuya importancia es la de posibilitar una gestión desde abajo: una apropiación del entorno urbano por sus propios habitantes, que surge en aquellos lugares que cuentan con un tejido social sólido, y donde el urbanismo funciona como herramienta que, con pequeñas intervenciones y nuevos instrumentos de gestión abiertos a la cesión de uso de los espacios, genera vida urbana y relaciones, facilita el soporte y la negociación entre los agentes, pero son los usuarios los que aportan las opiniones, los conocimientos, las redes y la gestión.

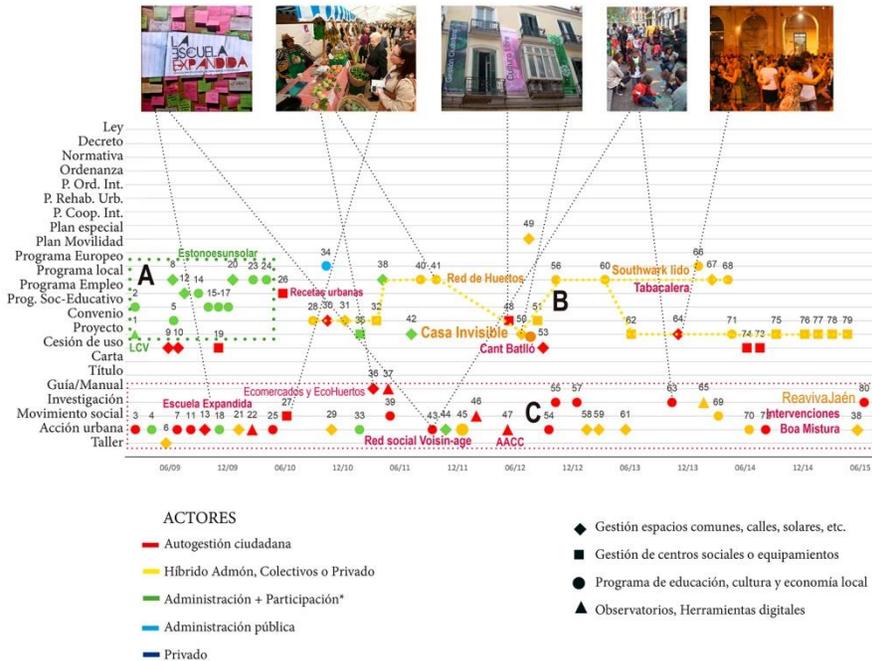


Figura 17.- Diagrama 3. Iniciativas “bottom-up”. Relación entre fórmulas de gestión, actores urbanos e instrumentos, a lo largo del periodo de actividad de LCV. Los números corresponden a “Experiencias LCV” Consultar listado en el Anexo tras la bibliografía.

Fuente: Elaboración propia.

Redes

Modificar el análisis estrictamente técnico (mediante números, planos, instrumentos, plazos, etc.) de las actuaciones y programas ejemplificados en LCV - anteriormente citados-, y cambiarlo por la experiencia a pie de calle mediante los relatos Z2 y Z3, permiten inferir que de nada sirve rehabilitar o sustituir edificios sin tener en cuenta los elementos que los argamasan (calles, paseos, plazas, comercios, servicios, equipamientos), la identidad de los lugares y su sentir vivencial.

En LCV se describen múltiples estrategias que van más allá de los límites físicos de la intervención urbana, en torno a la recuperación de “canales y redes afectivas y de empatía ciudadana” (Dpr-Barcelona, 2013), mediante actuaciones que fomentan la recuperación de la convivencia, la pertenencia (identidad), la complejidad urbana o la diversidad social. Esa infraestructura urbana invisible, es inadvertida para los datos del sistema de gestión de las ciudades y fronterizas a la profesión de la arquitectura y del urbanismo, y por tanto, por definir para el análisis urbanístico que se desea.

Dpr-Barcelona trae algunos ejemplos concretos de la ciudad de Barcelona como *El calor de una mano*. *Red De Veí a Veí*, una iniciativa en el barrio de Sant Antoni, en Barcelona, que lleva desde principios de 2012 tejiendo una red vecinal con el objetivo de detectar y apoyar a vecinos con necesidades básicas

desatendidas; o *Solares en transición*, a través de la cual el colectivo *Recreant Cruilles* con el apoyo de asociaciones locales, escuelas y centros creativos como *Idensitat*, denuncian y reclaman el uso de un solar abandonado en el Ensanche.

"Las neuronas de las Smart Cities se esconden en las vivencias y relaciones ciudadanas que generan empatía y que son capaces de transformar el espacio físico que habitan" (Dpr-barcelona, 2013).

En este sentido, se suman numerosas entradas en LCV, como las *Identidades ciudadanas protagonistas* de PKMN (2012), las *Inteligencias colectivas* de Zoohaus (2012) o las *Iniciativas Bottom-Up*²⁸ en Holanda (SUJU, 2015) entre otras, así como multitud de reflexiones en torno a la autogestión y empoderamiento ciudadano.

David Gómez²⁹ afirmaba recientemente en una entrevista para el periódico *El Correo* (Sevilla), que es la red social tejida durante años entre los vecinos de un barrio lo que sostiene su calidad de vida. Cuando el espacio público es vivido como un espacio cultural, político, productivo y reproductivo, se convierte en un espacio con más valor, porque es habitado por una red vecinal que extiende los límites de sus viviendas al entorno inmediato y que disfruta de un sentimiento de pertenencia y por tanto cuidado del lugar donde viven. El arraigo a un lugar debe ser un valor a preservar y no una amenaza para las administraciones, ya que es lo que genera relaciones más saludables y resilientes. También compite con el *turismo flotante o descontextualizado*, como denomina Fariña J. (2017) a aquél que acaba homogeneizando o terminando con la imagen y la identidad de los lugares.

Emergen en LCV nuevos cauces de rentabilidad alternativos a la banalización, especulación y privatización del espacio público. Las *micro-economías en red* (Sassen, 2003:34) desvelan una oportunidad de organización híbrida entre los agentes urbanos para la producción, gestión y convivencia ciudadana. Ofrecen soluciones para descentralizar actividades y servicios y, como relata *Castells* en su último libro, reactivar otras *economías posibles* (Castells, 2017) a favor de "lo local" a partir de propuestas como las que hacen los movimientos ya citados de *economía circular*, *peer-to-peer*, *business-to-consumer*, *Economías urbanas compartidas*, (Destiempo urbano, 2013), aportaciones en relación al *Crowdfunding* de (Ecosistema Urbano, 2012) u otras como *ecomercados*, *permacultura* o *bancos del tiempo*, u otras de iniciativas propuestas en LCV como las redes "*Empty Shops Network*" (Fernández, 2012) o "*Pop.ups*", que podrían resolver la puesta a disposición y uso de solares, locales o edificios vacíos, o de los pequeños comercios en riesgos, como contenedores productivos de economía, cultura e innovación, fomentando el *comercio de proximidad de forma dimensionada a la demanda*

²⁸ Gallegos, R. (2012). *Algo está cambiando: Arquia Próxima*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=13806>

de Molina, S. (2012). *Colectivos, Caducidad, Crisis*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15305>

Intermedios (2015). *¿Qué participación tiene el espacio público en los programas políticos?* Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=27675>

²⁹ Pavón, JL. (2017). *Hay gente de compromiso o de postureo tanto en los de corbata como en los hippies*. Entrevista a David Gómez en *elCorreo*, Sevilla, el 05 de Marzo de 2017.

potencial existente (Galindo, 2012), siempre que se delegue y controle la gestión a las comunidades locales.

"Empty shops Network es una red de actuaciones que buscan activar y reutilizar locales sin uso actual para dotarlos de actividades culturales y de ocio que pueda servir como focos de reactivación social de las calles que más pueden estar sufriendo la crisis a nivel comercial.

Bajo el paraguas de esta iniciativa se han reactivado más de setenta locales en todo el Reino Unido, aunque en este caso, la red va más allá de actuar únicamente sobre locales comerciales y ha realizado también intervenciones sobre los espacios públicos y sobre solares abandonados.

En el Reino Unido se calcula que casi el 13% de los locales comerciales urbanos hoy no tienen ninguna actividad y permanecen cerrados –más de 18.000 locales– y que una quinta parte no volverá a abrirse. Es una dinámica que, planteada inicialmente desde colectivos sociales como alternativa a la crisis y a la necesidad de crear nuevas oportunidades para la expresión cultural y comunitaria, ha pasado a formar parte de la estrategia de promoción e impulso de los municipios desde el departamento del gobierno encargado de los gobiernos municipales, estrategia conocida como "Looking after our town centres". Este apoyo estatal se ha concretado en un sistema de ayudas que por ahora ha alcanzado a 107 ayuntamientos, cada uno de los cuales ha recibido 52.000 libras para realizar este tipo de actuaciones, razón por la cual se han extendido por todo el territorio". (Fernández, 2012)

Colectivos como *Todo por la praxis*, *Recetas urbanas* o *Arquitecturas colectivas* vienen haciendo uso de las redes y publicando -de forma abierta y colaborativa- diversas guías y manuales sobre este tipo de prácticas "*doit yourself*", aunque aún no cuentan con las "licencias" administrativas o políticas deseables, que siguen estando llena de miedos o escepticismo.

"Gracias al impulso de las redes tecnológicas, ejemplos de muy pequeña escala física empiezan a tener mucha repercusión en el plano digital, empoderando a la red de actores y enriqueciendo el conocimiento y debate en torno a estas experiencias". (Dpr-barcelona, 2012)

Si algunas de estas experiencias recordaran a los movimientos de los 50 o 60 (Véase *Team X*, *Habrakem* o las comunas hippies) existe una gran diferencia con aquello, y es el contexto tecnológico en el que se insertan. A diferencia del *relato Z1*, que puso de manifiesto el peligro de la aparición de internet en relación a la desterritorialización, el déficit de ciudadanía, la globalización o el abandono del espacio público, concluiremos este itinerario dando paso a las propuestas identificadas sobre las posibles alternativas que ofrece internet, como instrumento de empoderamiento ciudadano y herramienta de emergencia del *conocimiento situado*. En palabras de Manuel Castells, *internet es el instrumento perfecto para la participación ciudadana* (Castells, 2009). Las redes digitales se presentan como oportunidad para la conectividad, visibilización, e *inclusión de nuevos actores*

urbanos o ciudadanías autónomas, no políticas e interdependientes (...) redistribuyendo las estructuras sociales, el poder y "las presencias." (Sassen, 2003:102-115).

Por ejemplo, en el primer itinerario hacíamos alusión a las posibilidades que aportan las tecnologías para la construcción de mapas activos como expresión cultural de una sociedad, que tratan de visualizar la realidad urbana en otras claves más dinámicas y sensoriales. En muchos casos, estos trabajos van asociados a movimientos propios de Internet, mediante código abierto y redes de colaboración *peer-to-peer* (P2P), ya sean dentro o fuera de la Red, y que abren posibilidades como las que propone el *Urbanismo P2P*³⁰ sobre cómo participar del entorno que habitamos. Son también interesantes las plataformas digitales que desde la innovación, buscan una mayor transparencia en la toma de decisiones, la publicación de datos o la evaluación pública o "control social" en Red, darán lugar a nuevos devenires urbanos, más inclusivos, sostenibles y democráticos. La búsqueda de una *Ciudad de Código Abierto*, hacia nuevos modelos de gobernanza local (Di Siena, D, 2011). A este campo pertenecen multitud de iniciativas interesantísimas como los *Observatorios cívicos*, los *Gobiernos electrónicos* o los *Parlamentos ciudadanos abiertos*, un campo enorme que experimentar para facilitar procesos de *autonomía ciudadana*" (Paisaje Transversal, 2013).

Algunas reflexiones en LCV en torno a la *Smartcity* o "Ciudad inteligente", como *La ciudad en la era del big data* (Fernández, 2015) o *Big data, smart city y la planificación urbana* (Infusionesurbanas, 2015), abren un gran debate sobre cómo estas herramientas pueden acercarnos, parafraseando a Jordi Borja (2013), a un *urbanismo ciudadano VS un urbanismo globalizado*. No profundizaré en este debate sobre el futuro de las *smart cities*, pero sí destaco de ellas las posibilidades que tienen en cuanto al hecho de *construir otras narrativas de la ciudad digital contemporánea y otras visiones que puedan ensanchar este imaginario para acercarlo a las condiciones sociales de la sociedad conectada* (Fernández, 2015). En esta nueva sociedad en red, la capacidad de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) *puede convertirse en una fuente decisiva de poder* (Castells, 2009) para crear ideas, servir como medio de una educación expandida y de herramienta de participación y democratización de los procesos de gestión urbana, así como *promover una co-responsabilidad y representatividad ciudadana tanto individual como colectiva* (María Toro, 2015).

"La capacidad que tenemos para crear una democracia informada interactiva no la estamos aprovechando porque la clase política todavía no se ha convencido de que se ha acabado el sistema en el que estaban, y de que si ellos mismos no lo reforman y lo reorganizan, se lo reformarán o se lo destruirán sin reforma. Independientemente del apoyo y de la visibilidad que puedan conseguir por los medios tradicionales, los ciudadanos ya disponemos de las herramientas para organizarnos y formar grupos de presión social". (Castells, 2009:41)

³⁰ "Urbanismo P2P, ciudades co-diseñadas a escala humana Urbanismo P2P". Fuente: <http://www.spri.eus> (27/10/2010)

Como decíamos al inicio, las nuevas tecnologías junto a la experiencia desde la *proximidad* pueden demostrar el poder de *lo Glocal: lo local + lo situado* (Haraway, 1995), mediante el uso de redes globales a partir de actividades que están haciendo ya los ciudadanos en el territorio. *CivicWise* (entre muchas otras iniciativas) da cuenta de ello: utiliza la Red para reunir y canalizar el conocimiento global, es *un lugar de encuentro y una infraestructura donde organizarse con otras personas de inquietudes coincidentes para poner en marcha proyectos, aprovechando así la ventaja que supone la experiencia y aprendizaje que otros adquirieron al enfrentarse a los mismos retos y dudas*³¹. Este nuevo paradigma plantea, por tanto, nuevos modelos de “control social” y establecimiento de redes ciudadanas en el ámbito *glocal* hacia un devenir urbano más democrático.

Aplicación al Plan de Microactuaciones de mejora urbana de Sevilla, Reaviva.

En este nivel de trabajo, el Plan Reaviva desciende a una escala más pequeña (la plaza), y pretende comprobar la viabilidad de la acción directa en estas áreas de proximidad. En ellas se intensificarán la capacidad de co-decisión, y se prevé delegar la construcción y el mantenimiento de estos espacios a sus usuarios, generando empleo, economía y redes vecinales. La finalidad es la de retomar la vida urbana poniendo el foco de atención en los procesos de apropiación del espacio público por los ciudadanos. Al Plan lo atraviesa desde el inicio hasta el final un proceso de participación ciudadana -apoyado en las nuevas tecnologías- para el co-diseño de las actuaciones, su gestión y mantenimiento, que considera cinco niveles o grados de implicación del futuro usuario/a durante los procesos de mejora de sus entornos de proximidad: desde el primer nivel, consistente en la selección de propuestas recibidas en los distritos y evaluadas por su inmediatez o urgencia, al cuarto y quinto nivel de co-diseño, co-gestión y mantenimiento futuro que además, generaría empleo.

“Se trata de generar en este proceso de participación un modelo de gobernanza inclusivo y transparente que permita gestionar las propuestas por sus usuarios a través de modos más activos y directos. Así mismo, se propone la inclusión de la figura del “sereno de barrio”, que velará por el mantenimiento y buen uso del nuevo espacio público, bien sea por colectivos voluntarios (mujeres, jóvenes o jubilados) o bien a partir de un programa específico: En barrios como Los Pajaritos, Amate, San Jerónimo o Polígono Sur, se propone poner en marcha el Programa de Mantenimiento y Empleo “REAVIVA” con el que, por medio del INEM y en coordinación con la oficina de cada distrito y Empleo, se seleccionarán operarios y operarias que participarán tanto en la ejecución del Proyecto y/o su futuro mantenimiento. Se hace constar también que la gestión futura de la actuación sea coordinada/cooperada entre el Ayuntamiento y las personas adscritas a este Programa de mantenimiento y empleo, así como las medidas de evaluación públicas, que harán uso de las nuevas tecnologías para su mayor apertura y transparencia”. Extracto de la Memoria del Plan Reaviva, Plan de

³¹ Proyecto *CivicWise* (2017) Fuente: <https://civicwise.org>

Microactuaciones de Mejora urbana de Sevilla. (2015) Gerencia de Urbanismo de Sevilla. Fuente: Elaboración propia.

En su inicio, se están encontrando algunas dificultades, como la recepción pública del suelo vinculado a algunos conjuntos de vivienda social, la propia coordinación de las actuaciones entre las distintas competencias del Ayuntamiento, o la “formalización” de los niveles de participación que mayor implicación requieren (como los programas de empleo para los usuarios), algo muy importante para generar autonomía local. Sin embargo, técnicos, políticos, ciudadanos y gestores estamos de acuerdo en la oportunidad que supone encontrar durante este tiempo la fórmula que responda a las apuestas de este Plan, aunque como decía, los procedimientos administrativos actuales no lo pongan fácil.

3.3 Itinerario 3 (Z3+Z4). Gestión de la habitación.

Comienzo este itinerario hablando del fenómeno del *despoblamiento forzado* (Martin McFly, 2009) que sufren algunos núcleos urbanos, como es el caso de *Cabanyal*, en Valencia -extensamente citado en LCV-. Numerosos pueblos del interior de España corren el peligro de desaparecer³²; hay un stock aún no resuelto de viviendas vacías, públicas y privadas; acabadas e inacabadas; y en las ciudades sigue habiendo personas viviendo en infraviviendas o amenazadas por desahucios. La administración no tiene fondos ni capacidad de gestionar estas realidades tan contradictorias e injustas, y la falta de transparencia en la información es brutal: no sabemos cuántas viviendas hay (públicas y privadas) susceptibles de poner a disposición de las personas en riesgo.

“La vivienda se ha puesto como elemento clave en la lucha decrecentista, ya que en los últimos años se ha convertido en un elemento de especulación vinculado, en no pocas ocasiones, a casos de corrupción”. (Ochoa, 2013).

En el primer itinerario partíamos de la necesidad de hacer un ejercicio de autocontención de la ciudad: *no seguir creciendo por ahora*. Aún queda mucho por resolver en la ciudad construida, y en cuanto a la problemática de la vivienda, se ponen de manifiesto en los contenidos de LCV las diversas medidas que podrían estar llevando a cabo las administraciones públicas, como mecanismos al servicio de la sociedad que son, y que se intentan reunir en el análisis de experiencias incluidas en el relato 4 y reflejadas en el *diagrama 4*.

El derecho a la vivienda

Traemos a este itinerario el papel protagonista del usuario desde la escala más pequeña, la habitación, desde la que garantizar el derecho a la ciudad, consigna fundamental para cambiar el equilibrio de fuerzas y evitar un nuevo ciclo urbano

³² Profundizar sobre estas cuestiones sale del marco de desarrollo del presente trabajo. No obstante, se aconseja debido a su enorme interés, la visita a algunas de las consultas que se han tomado como referencia, entre ellas, el libro Del Molino, S. (2016) *La España vacía*. Madrid: Turner; así como la plataforma pueblos abandonados; el programa “*Salvados*” sobre el Municipio de Chumillas, o el artículo de SUJU (2010) “Despoblamiento en Holanda.” Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=4761>

especulativo con igual resultado del que venimos. El objetivo es el de perseguir el derecho universal a una vivienda digna, elevar su valor de uso frente al de cambio, así como la sostenibilidad y capacidad de adaptación a las necesidades del usuario, o el acceso de éste a su diseño y construcción.

Las “Experiencias” encontradas en LCV y recogidas en el *diagrama 4* (Fig.18), son surgidas desde la ciudadanía o pequeños promotores y se diferencia del modelo dominante de acceso a la vivienda: promoción privada y la vivienda individual en régimen de propiedad. En el diagrama se conforman 4 zonas diferenciadas:

Las zonas A y B evidencian que, al igual que la práctica en políticas de *proximidad* (D3), los ensayos estudiados sobre políticas habitacionales alternativas no están reguladas por las figuras de planeamiento más convencionales o “estandarizadas” (Leyes, Decretos, Ordenanzas o Planes), siendo ejecutadas en su mayoría por medio de Convenios y Proyectos puntuales, e impulsadas, en este caso por la propia comunidad a la que van destinadas las viviendas.

Son escasas las iniciativas en este diagrama surgidas por parte de las Administraciones públicas, casos excepcionales como las viviendas pensadas desde una perspectiva de género, en Viena, ponen atención en no reproducir patrones propios de una estructura patriarcal: la jerarquización y sexualización de los espacios. Casi todas ellas son experiencias surgidas desde la ciudadanía (o desde pequeños equipos de “*arquitectos y activistas sociales*”) como los casos de las *Cooperativas de vivienda* (principalmente en Latinoamérica) que consiguen nuevas fórmulas de financiación, gestión y cooperación con empresas del Tercer sector; El complejo de Cant Battló con la cooperativa de *La Borda*; *La Quinta Monroy*, en Chile; o las *Casas más o menos*, Sevilla. En algunos casos, como *Alto Comedero*, Argentina (por el Movimiento social *Túpac Umaru*) o *Pullens State* en Londres (por sus inquilinos), se trata de acuerdos o convenios logrados tras un largo proceso de lucha vecinal.

“En casa más o menos: la vivienda como proceso, profundizamos sobre la necesidad de adecuación de la vivienda al usuario, y sobre su papel tanto en el momento de acceso a la vivienda como y a lo largo de la vida útil de ésta (La Panadería, 2010).”

La zona C muestra que la tendencia de estas prácticas analizadas es la de su desarrollo mediante fórmulas híbridas (a diferencia de D1, D2), además de destacarse (como en D3) su permanencia en el tiempo con independencia de la inversión pública empleada. Son muchos los contenidos analizados basados en la participación del usuario en el diseño, construcción, mantenimiento y/o rehabilitación. Algunas rescatan los aprendizajes sobre la vivienda flexible (desde *Habrakem* a las *Flexible housing-Afewthoughts*³³) y la gestión colectiva: se tratan en su mayoría de ejemplos de Cooperativas de vivienda, y casos puntuales de

³³ Website *Flexible Housing*. <http://www.afewthoughts.co.uk/flexiblehousing/>

Cohousing y Masovería urbana. Destacan también algunos movimientos y acciones ciudadanas de la zona D como *MOI* o *PAH* que sirven de catalizadores de las demás.

La tendencia a la fórmula híbrida de gestión, pone de relieve la necesidad de alianzas entre políticos, servidores de lo público y ciudadanos en torno al derecho a la vivienda, así como las políticas de sensibilización y concienciación dirigidas a todos los agentes, hacia una reeducación en nuevas formas de actuación pública-cívica en materia de vivienda. Y se constata que cuanto más próxima es la escala de intervención (D3 y D4), más capacidades encuentran los usuarios para organizarse, decidir y gestionar su propio hábitat. Una gestión de abajo a arriba, que resuelve desde lo micro muchas de las problemáticas globales.

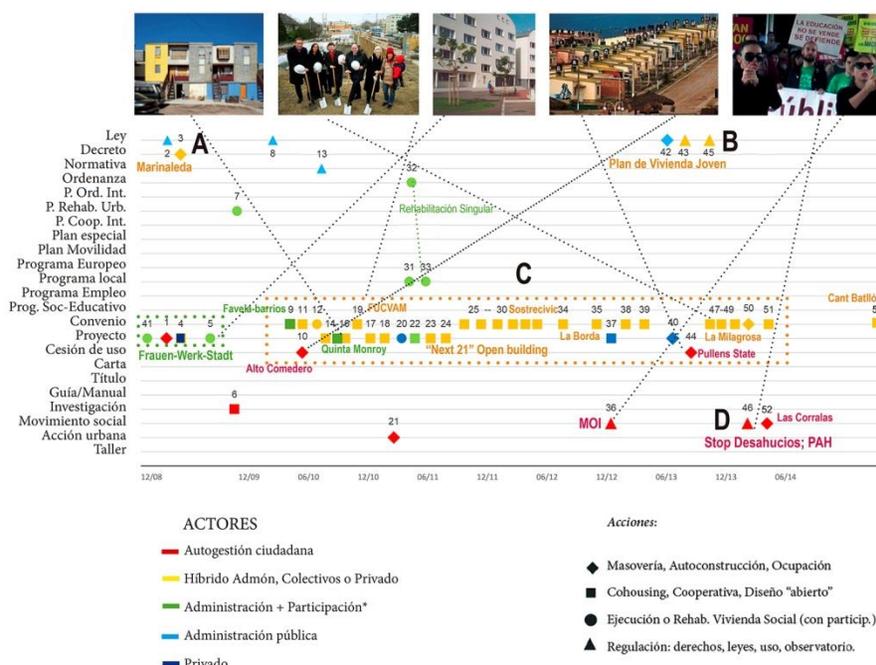


Figura 18.- Diagrama 4. Ensayos sobre modelos y políticas alternativas de gestión habitacional: la casa que queremos. Relación entre fórmulas de gestión, actores urbanos e instrumentos, a lo largo del periodo de actividad de LCV. Los números corresponden a "Experiencias LCV" Consultar listado en el Anexo tras la bibliografía.

Fuente: Elaboración propia

La tendencia de estos diagramas invita a nuevas normas del juego, una revisión de los deberes y derechos, tanto de los gobiernos como de los ciudadanos. En general, estas acciones dependen de programas muy locales y de la suerte de decisiones o sensibilidades políticas puntuales, cuestión a plantearse desde el Planeamiento si queremos que este tipo de intervenciones se conviertan en algo generalizado en el futuro para paliar las disfunciones urbanas actuales (confirmadas en las Zonas).

Estos casos de estudio nos resultan cuanto menos exóticos, porque han definido su propia coexistencia más allá de la convención: proponen desactivar la dialéctica

entre la propiedad privada y pública poniendo atención en el uso de los espacios colectivos y en la política de la vida cotidiana. Son alternativas a una administración excesivamente garantista y que unifica y simplifica los criterios que dictan las diversas formas de vida de la sociedad.

En contraposición, se concluye en el relato z4 con la controversia que existe en el hecho de transvasar directamente estos modelos a la vivienda pública, ya que surge la pregunta de si es lícito hacer extensivos estos modelos puntuales de gestión colectiva, autoorganización civil y poder público, y que el gobierno favorezca que personas con poco tiempo y recursos deban terminar de construirse sus hogares.

Pero como hemos visto en z3 y z4, la tendencia del Estado es la desresponsabilización, y la liberalización del parque público de vivienda, apareciendo nuevos operadores y mediadores privados con la consecuente individualización de los riesgos. ¿Acaso hay alternativa? ¿No es el estado el que tiene la obligación de garantizar el derecho a la ciudad y a la vivienda? ¿Las familias realmente quieren irse a vivir a una casa "a medio construir"? ¿Cumplen estos modelos el derecho fundamental a una vivienda digna? ¿Debe la administración pública fomentar la autoorganización o la autogestión? ¿Tiene la sociedad que dejar de ser "cliente" y pasar a ser "productora" de las ciudades que habita?

"Estas viviendas son de lo políticamente más incorrecto que uno puede imaginar. Para un político es muy difícil entregar una vivienda que no tiene pavimentos, no está pintada y que los tabiques son prácticamente de nada. Sin embargo, con las familias era muy fácil establecer el acuerdo. Estaban encantados de que, todo lo que ahorremos en cosas difíciles de hacer por ellos (como la estructura o el suelo), les permitiese hacer un proceso de intervención individual posteriormente." (Aravena, 2010)

En el debate sobre si es ético o no promover una vivienda social inacabada, los caminos que se exploran en esta investigación desvelan que el interés de experiencias como *La Quinta Monroy* o *Casas más o menos* no radica en la porción de vivienda que queda por terminar, sino en que en lugar de no construir, o construir una vivienda mala, se construye media vivienda que será concluida a medida del destinatario.

John Turner lo habría aprobado. Según él, la gente siente una considerable satisfacción personal cuando puede construirse su propia casa (no lo ve como una carga). En *Libertad para construir*³⁴, Turner escribió que *cuando los vecinos controlan las decisiones principales y tienen libertad para colaborar en el diseño, la construcción o la gestión de su vivienda, tanto el proceso como el entorno que se genera estimula el bienestar individual y social* (Turner y Fitcher, 1976). Un ejemplo intermedio serían los casos de autoconstrucción programada, como el PREVI, en Lima, Iquique, en Chile o Marinaleda, en España (Fig.323). Estos ejemplos hacen posible creer en barrios evolutivos a escala humana, y que, tras una

intervención y facilitación pública, celebran la naturaleza orgánica de las viviendas y el autoreciclaje por parte de sus usuarios. (Si bien la realidad en Latinoamérica es muy diferente a la europea -allí la demanda de vivienda es muy alta y aquí aún es necesario hacer frente al stock de vivienda vacía- son muchos los aprendizajes que podemos sacar de estas experiencias para los procesos comunitarios de rehabilitación).

Raúl Robert Oleas (miembro fundador de la cooperativa *Sostrecivic*, Barcelona), defiende que el papel de la institución pública es el de “facilitar el acceso al suelo, legitimizar los proyectos, protegerlos y darle visibilidad. El resto es cosa de los usuarios” (Oleas, 2010). La Arquitecta Municipal de Marinaleda (2009), sostiene que la opción más favorable para muchas familias es la de tener una vivienda autoconstruida o inacabada en lugar de no tenerla. También insiste en la importancia de analizar y personalizar cada caso.

Si, como se ha demostrado, la administración no puede gestionar todos los espacios de la vida de la ciudad, deberíamos exigir que facilite alianzas entre los recursos públicos, las comunidades y técnicos profesionales sensibilizados para trabajar sin las plusvalías que las operaciones urbanísticas han venido generando³⁵. Este nuevo paradigma plantea, por tanto, nuevos modelos de “control social”, y la necesidad de replantear unos instrumentos urbanísticos acordes, más democracia, más representatividad, una reeducación política y ciudadana una corresponsabilidad con el medio y el establecimiento de redes ciudadanas en el ámbito glocal.

Un repaso por los casos de ocupación analizados en el tercer y cuarto relato, como los del conjunto Pullen State, en Londres (Zona 3) de la mano de Israel Nagore (2014), el antiguo hospital “*Florence House*” en Johannesburgo, de la mano de Eva Chacón (2012), Las corralas en Sevilla, o la alusión a *La Torre de David* en Caracas y a las favelas de Brasil (Zona 4), hacen posible encontrar aprendizajes en estas situaciones “anómalas” (McGuirk, J, 2014:102). Al margen de la ilegalidad o precariedad que les caracteriza en algunos casos, son realidades híbridas entre una ciudad formal e informal que, aunque no pueden tratarse en su totalidad como la solución a los problemas habitacionales, cuentan con aspectos positivos, como la autoorganización, la adaptación al contexto, el uso de la creatividad o la práctica de una gestión comunitaria, que pueden ayudar a imaginar un futuro diferente.

En el caso del conjunto de viviendas *Pullens Estate* (Londres, relato Z3) los vecinos resistieron gracias a larga batalla política de sus vecinos que durante años, se organizaron para financiar y rehabilitar ellos mismos los edificios a pesar de la amenaza de desalojo y/o demolición. No hubo mediadores, conductores o “arquitectos sociales”, aunque sí una buena concepción de los espacios, escalas y relaciones desde su creación.

35 LCV (2013). “Conclusiones Del Urbanismo a la Ciudadanía”. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=19343>

Las administraciones deberían tomar responsabilidad para, como mínimo, proteger estos espacios, no sólo por su calidad urbana –invirtiendo en su mejora y mantenimiento-, sino también su tejido social, facilitando y delegando la gestión de la misma a los implicados.

Comparándolos con otros casos de reciclaje planificado de bloques de vivienda sociales, como los del barrio de *Landlust* o *Las mujeres del Rey* en Amsterdam (Z3), *Europarei* en Uithoorn, de la mano de SUJU (2010), o el de *La Tour Bois le Prêtre* en París, Chacón (2011), cabe preguntarse sobre el acierto en las decisiones públicas, de qué depende que intervengan en unos sitios y en otros no, o, teniendo en cuenta la gran inversión económica que suponen, si merecería la pena intervenir de una manera co-gestionada en el patrimonio existente, con especial prioridad, en el patrimonio con un tejido social que tenga una actitud proactiva. Este debate abre otra línea de investigación que sería interesante explorar.

El ejemplo de la *Alto Comedero* en Argentina (Z4), supone una experiencia de empoderamiento ciudadano que, por desgracia, surge como respuesta al abandono del gobierno y la impotencia de una comunidad cansada de ver incumplir al gobierno sus promesas sobre la vivienda. Con el tiempo lograron financiación pública (136000 pesos por casa) a la vez que la posibilidad de gestionarlas por sí solos. Es el caso menos conflictivo –o el más justo- en este sentido: la gente cobra un dinero proporcional al tiempo dedicado a realizar ese trabajo. Lo contrario, según Allende, supone un desequilibrio ético en los programas de vivienda social. Aun así, su líder hoy -como ya se dijo en z4- está en prisión por actuar al margen de la ley.

Según las experiencias conocidas, entre ellas la de *La Quinta Monroy*, el modelo de cooperativas de Latinoamérica o las viviendas de autoconstrucción de Marinaleda, parece ser más efectivo lo que se consigue con fondos públicos cuando éstos son entregados directamente a una comunidad bien organizada (sin el terror de la burocracia). En estos casos, la comunidad gana un sentido de pertenencia y empoderamiento muy lejos de lo que ha ocurrido en muchos barrios sociales creados en los 1950-1980, obligados hoy a luchar con el estado para que les solucionen el problema del abandono.

"La autogestión y la solidaridad representan los pilares en los que se funda el cooperativismo uruguayo" (Russo, 2011).

"Una vivienda en cuyo proyecto y producción interviene el propio destinatario, siempre va a ser más adecuada, satisfacer las necesidades del destinatario, de economías, y un uso más eficientes de los recursos". (...).

"El hecho de que la gente trabaje en la construcción de su vivienda, genera un sentido de pertenencia, de identificación con la vivienda. Implica también un uso organizado de la ciudad, y la posibilidad de plantearse, organizarse y enfrentarse a otros problemas del hábitat, o de la vida, de la calidad de vida. Aparece un motor, un generador de cosas muy fuerte, que obviamente no se tiene cuando el

acceso es individual. se usa mucho la palabra 'nosotros', y no tanto la palabra 'yo'". (Nahoum, 2013).

"Los jóvenes de Marinaleda, además de acceder a una vivienda digna por 15€/mes, aprenden varios oficios, ya que los/as beneficiarios/as de este programa tienen que trabajar en la construcción de sus futuras viviendas". (Domínguez, 2009)

En base a las diversas reflexiones halladas en LCV en torno a estos modelos alternativos de tenencia, producción y uso de la vivienda, se extraen algunas conclusiones (y encontradas entre los resultados de las Jornadas "Del urbanismo a la ciudadanía", LCV, Sevilla, Octubre 2013):

- evitan la especulación, ya que las viviendas nunca entran en el mercado, fomentando una economía social y valor cultural frente al financiero (y en muchos casos de cooperativas, la gestión de los espacios comunes son financiados a través de la banca ética),
- también evitan la especulación del suelo en los casos de las cooperativas de cesión de uso por parte de la administración pública,
- evitan el problema de la gentrificación, mientras que fomenta el tejido social y la gestión colectiva entre usuarios,
- evitan la atomización de viviendas individuales, a favor de la ecología y un mejor uso del territorio,
- activan y mejoran un patrimonio vacío o abandonado de la ciudad, mediante la posibilidad del reciclaje y la rehabilitación de edificios a través de una inversión mixta,
- generan sentimiento de pertenencia, identificación y comunidad (los vecinos participan activamente en la gestión comunitaria de los espacios comunes), mejorando su posterior mantenimiento y fortaleciendo valores como la autonomía, el civismo o la democracia, y aprendizaje en procesos de participación y propiedad colectiva,
- al participar los propios usuarios en el proceso de diseño y/o construcción, la vivienda se adecuará más a sus necesidades, por lo que será también un proceso más sostenible (y no necesitará reformas posteriores).
- al ser "viviendas personalizadas", se evita el monocultivo de la estandarización; y las viviendas tienen carácter orgánico, flexible, con posibilidad de adaptación y cambio,
- ahorra intermediarios especuladores y ayuda por parte de los IAT, para asesorar y acompañar a los cooperativistas sin fines especulativos (en el caso de las cooperativas uruguayas, los técnicos cobran exclusivamente los honorarios por el valor de su trabajo, sin excedentes)

- aumenta la flexibilidad para diseñar viviendas y espacios comunes con que faciliten modelos de vida dependientes, la conciliación de los cuidados (guarderías, jardines, zonas de trabajo en la casa, etc.) acordes a las necesidades de los usuarios.

Por su parte, los inconvenientes o aspectos estudiados a tener en cuenta son:

- La escala debe ser accesible para los usuarios que gestionen, que han de dedicar tiempo a la gestión, mantenimiento, etc.
- Prever que el mercado estará al acecho de su privatización (de hecho las buenas políticas públicas de vivienda europeas están sufriendo un fuerte desgaste y ya son innegables las externalidades como consecuencia, entre otras cosas, del recorte de presupuestos).
- Prever el posible abandono por parte del gobierno que puede desentenderse.

La normativa

Durante el transcurso de la actividad LCV, y de la mano de sus corresponsales, han surgido publicaciones y soportes online para la difusión y la promoción de modelos que apuestan por fórmulas colectivas de producción, tenencia y uso de la vivienda (Lapanadería, 2013). Tal es el caso de la plataforma *Wikihouse* o cómo construirse una vivienda asequible gracias a la tecnología y a las plataformas colaborativas de código abierto, o "*Másqueunacasa*", que se presenta en LCV como lugar de encuentro y consulta para personas y grupos interesados en iniciar o sumarse a un proyecto colectivo de vivienda mediante un interesante mapa que localiza experiencias, propuestas y personas interesadas, y la *Habitapedia*, que plantea posibilidades para gestionar y mantener nuestras viviendas, si es posible o no compartir espacios comunes y equipamientos, o cómo podemos ampliar o transformar nuestra vivienda en el futuro. (Lapanadería, 2013).

Algunas publicaciones analizan algunos de los ejemplos incluidos en D4 -entre otros-, como el libro sobre cooperativas de la *Cátedra de Hábitat cooperativo* dirigida por el politólogo Jann Maury³⁶, sobre procesos colectivos y cooperativos de acceso a la vivienda en diferentes países: Estados Unidos, Bélgica, Francia, Uruguay, Italia y España -al que hacemos referencia en Z4 a través del colectivo *Habitares* (2014) -; o la publicación reciente bajo el título "*Open Building 2.0. Repensando la edificación abierta*"³⁷, en el que Israel Nagore participa con un capítulo sobre la vigencia de las teorías de Habrakem.

Joseph Stiglitz, ha asegurado en la Tercera Cumbre de Cooperativas celebrada en Quebec, Canadá (23 Marzo 2017) que en la próxima década el cooperativismo será la única alternativa al modelo económico actual, refiriéndose a la globalización y a la llamada economía de libre mercado.

³⁶ Maury, Y. (2014) "*Las cooperativas de habitantes; herramientas para la abundancia. Repensar la vivienda asequible, en la ciudad del siglo XXI*". (Les coopératives d'habitants, des outils pour l'abondance. Repenser le logement abordable dans la cité du XXI ième siècle). Lyon: Chairecoop. <http://chairecoop.hypotheses.org/>

³⁷ Varios (2007) *Open building 2.0. Repensando la Edificación Abierta*. Madrid: Colab Madrid/Colab Berlín.

"el derecho a la ciudad es mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos." (Harvey, 2013)

Parece adecuado comenzar a realizar una transferencia real, e importar modelos de gestión público-privada habitacional, como el modelo uruguayo de FUVCAM o el modelo holandés y escandinavo de cooperative housing, *gestionando desde las normativas la cesión de uso o propiedad colectiva y el uso de las viviendas privativo (en alquiler)* (LCV, 2013)³⁸. ¿Está la legislación urbanística española preparada para acoger estos modelos de tenencia, producción y gestión, y nuevas tipologías de acuerdo a las nuevas necesidades?

"En primer lugar, y tras las décadas de especulación, hay que recuperar la habitabilidad, es decir, entender la vivienda (el cobijo) como derecho fundamental para el desarrollo de la vida (...) plantearnos cómo dar respuesta a las distintas necesidades, accesibilidad, adaptabilidad, transformación o evolución en el tiempo" (Nagore, 2010)

"el conocido debate sobre la rigidez normativa en relación a la dimensiones y compartimentación de la vivienda. Esta polémica proviene en realidad de una cuestión externa: la voluntad administrativa por controlar los resultados finales y evitar una posible degradación del espacio habitable debido al uso lucrativo-especulativo que promotores o usuarios podrían hacer del mismo. Pero parece que este control ha llegado demasiado lejos, dando lugar a una legislación obsesionada con el higienismo, más preocupada por exigir unos requisitos máximos inflexibles que por definir unos criterios y mecanismos mínimos" (Nagore, 2012)

En España hay un exceso normativo en materia de vivienda que tiene que ver con la desconfianza y el miedo. Según Enrique Ortiz (2013), en nuestro país el exceso de normas genera más corrupción. *Por saltarse la norma, y mal, se frena la creatividad, la diversidad y el flujo de la vida* (Ortiz, 2013). Esto no hace posible que los ciudadanos puedan decidir sobre su casa, así como permitir hacer ciudades más diversas. En una sociedad en la que han cambiado los modelos de vida, de familia, o de trabajo, parece necesario resolver el desfase entre las normativas heredadas de la vivienda y las nuevas realidades.

Por contra, son escasas las leyes y normas españolas que van en esta línea. Cataluña es la región de España que más avances ha conseguido en este sentido, con la *Ley del Derecho a la Vivienda, 2011*, el *Proyecto de Ley de Impuesto sobre vivienda vacía*, el *Proyecto de Ley de modificación del Código Civil Catalán*, el *Plan de Derecho a la Vivienda de Cataluña, 2014*, o la nueva *Ley de Vivienda de Barcelona*, que abre la puerta a limitar el precio de los alquileres o expropia temporalmente pisos vacíos.

³⁸ LCV (2013) Primeras conclusiones sobre espacio y equipamientos públicos a partir de las #jornadaslcv "del urbanismo a la ciudadanía". Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=19343>.

En una sociedad en la que han cambiado los modelos de vida, de familia, o de trabajo, parece necesario resolver el desfase entre las normativas heredadas y las nuevas realidades. Para Naredo (2010), la gran crisis sistémica de la que partimos, *hubiera exigido establecer un marco institucional y unas prioridades claras que permitieran sacar partido a la situación, en vez de esperar ingenuamente a ver si pasaba el chaparrón y, milagrosamente, se recuperaba el pulso de la coyuntura económica* (Naredo, 2010) .

De un lado, parece lógico que las instituciones han de asumir que la ley actual del suelo ha perdido la vigencia, en cuanto que ha beneficiado a una minoría, y no ha sido capaz de resolver el problema del derecho a la vivienda, y que hay que revisarla: existen medidas que podrían ir tomándose, como las de limitar por Ley el nivel de exposición al ladrillo de las entidades financieras, abordar la especulación (prohibirla, penalizarla), regular el precio del suelo o dar a conocer públicamente la información sobre inmuebles en estructura, solares viviendas sin terminar o vacías (exigir auditorías a las entidades financieras), proporcionar datos exactos que reflejen el stock de vivienda existente y exigir, en su caso, políticas transversales eficientes. De otra parte, sería conveniente orientar el futuro al concepto de *flexibilidad*, tanto a nivel tipológico, perceptivo, normativo y de financiación.

"En España es necesario que cambie el imaginario de la gente hacia otros modelos posibles" (Nahoum, 2012).

Ante la disminución de gasto público en materia de vivienda, y hacia una autonomía ciudadana, también existen iniciativas económicas alternativas a la privatización y la liberalización de vivienda para la rehabilitación y gestión de la misma. *Se trata de pasar de la lógica de las subvenciones a los incentivos públicos mediante proyectos de alianza entre ciudadanos activos en sus barrios y las pymes locales.* (LCV, 2013)³⁹

Veámos en z4 (y D3-D4) la puesta en marcha de procesos híbridos que coordinan fuerzas públicas-cívicas-privadas, *hacia la gestión de parques públicos o concertados de vivienda asequible y ya construida, o las cooperativas de vivienda en régimen de cesión de uso (cooperative housing) y las asociaciones de vivienda sin ánimo de lucro (housing associations)* (Burón, 2013), con entidades financieras como el SAREB, *Entidades del Tercer Sector, Bancos del tiempo*, banca pública, cooperativas de créditos o de ahorro popular.

"Estos operadores de vivienda social pueden ser tanto públicos como privados, con o sin ánimo de lucro, de forma que podremos encontrar gestores de vivienda social públicos o privados trabajando junto a entidades del Tercer Sector, como las denominadas "Housing Associations" en Holanda, "Charities" en Reino Unido, o las "Limited Profit Companies" austriacas, un modelo quizá menos conocido pero que destaca por la estabilidad y compromiso social y político sostenido en el

³⁹ LCV (2013). *Primeras conclusiones sobre habitabilidad (De la especulación a la cultura de la rehabilitación)* a partir de las #JornadasLCV "Del urbanismo a la ciudadanía". Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=19415>

tiempo. Estas entidades cuentan con un sistema de subsidios para la vivienda social y el principio de "cost rent" del alquiler social, lo que hace que el precio de la vivienda social se mantenga estable a lo largo del tiempo, y dado el peso del alquiler social en este país, también así se consigue estabilidad de precios en el mercado privado". (Intermedios, 2014).

De nuevo, los tiempos y el género, una construcción de futuro.

Hace 30 años que Toyo Ito cuestionó los modos de habitar de una sociedad tardo-capitalista y post-industrial con la instalación de *Pao* como hábitat para la *chica nómada*, urbanita, globalizada e independiente, sumándose a un debate internacional transdisciplinar aún abierto. Desde entonces, el extenso debate sobre si "*la vivienda del futuro*" (como titulaba recientemente un medio de comunicación algo provocador a una vivienda sin cocina, premiada en la Universidad de Harvard y diseñada por la arquitecta *Anna Puigjaner*⁴⁰) viene planteando si el futuro de la vivienda -además de integrar sistemas de domótica- podría eliminar los espacios comunes como la cocina, o cualquier espacio de la vivienda asociado al del trabajo doméstico y "los cuidados" en general, trasladándolos a los servicios urbanos (privados) destinados a ello: bares, restaurantes, lavanderías, guarderías, centros comerciales con espacios de ocio; y entendiendo la vivienda únicamente como lugar para el descanso e higiene. Este debate se formula como respuesta a los nuevos modelos de familia, a la diferenciación del trabajo asalariado, el doméstico y el de los cuidados, a los índices demográficos, la superpoblación de las ciudades, o el turismo masivo de los últimos años.

La principal duda que se genera es que este modelo va dirigido a un tipo de mercado y usuario concreto que puede permitirse el lujo de comer todos los días fuera y subcontratar todos los servicios. Además, de imponerse esta configuración de la vivienda (que de nuevo se establecería sin más mediadores que el arquitecto que diseña el producto y el promotor que lo vende), podrían verse aumentados muchos de los conflictos que hemos ido analizando a lo largo de esta investigación, entre ellos, volver a una tipología con poca opción a la adaptabilidad, que no tendrá la capacidad de ser "vívida" a lo largo del tiempo por personas o situaciones diferentes, así como generar un nuevo monocultivo de vivienda.

También aceleraría los procesos de gentrificación y el colapso de turistas (un microondas y una nevera son suficientes para ellos). No harían falta los mercados de alimentos o tiendas de barrio, sólo locales dedicados a la hostelería que usan la comida como objeto de moda. Para los inversores puede convertirse en una auténtica oportunidad, sobre todo en los centros históricos de las ciudades, con edificios antiguos que suelen necesitar inversión en las instalaciones y les falta superficie.

Y de nuevo, diferenciaría (y antepondría) el ocio (turismo) y la eficacia (el capital) a la vida, hasta el punto de configurar la vivienda en función a ello: gente que tiene tanto trabajo fuera de casa que no tiene tiempo para cocinar, o lavar la

⁴⁰ http://economia.elpais.com/economia/2016/09/08/vivienda/1473331747_837014.html

ropa, fomentando un sistema que no contempla los tiempos ni espacios necesarios para la convivencia, la crianza, los cuidados, la alimentación o la salud⁴¹.

Como alternativa, y siguiendo los criterios que resultan de los itinerarios anteriores, se intuye una nueva gestión de la habitación que pasa por recuperar muchas de las prácticas del pasado en torno a la cultura en la gestión del hábitat, y cuyas protagonistas han sido las mujeres.

Si bien hasta hoy el papel mayoritario en el diseño de la vivienda en la ciudad planificada lo ha tenido el hombre (al menos el que se ha visibilizado), se destaca de la investigación del arquitecto y antropólogo rumano *Schoenauer* -y que *Carmen Espejel* nos cuenta en su libro *Heroínas del espacio* -mediante numerosos ejemplos de refugios construidos por mujeres, en diferentes tipos de asentamientos preurbanos de sociedades nómadas, seminómadas o sedentarias en todo el mundo y a lo largo de la historia-, que a partir de los esquemas analizados de las casas en tribus matrilineales y patrilineales, se desvela que *son las mujeres las primeras en organizar la vida en comunidad. El esquema matrilineal refleja una vida comunitaria frente al patrilineal, que ofrece una organización más individualista (...) La repetición del núcleo familiar centrípeto del modelo patriarcal, tiene estructura más urbana en el matriarcal: genera ciudad* (Espejel, 2007:19-25).

Escribe Espejel que las mujeres siempre han concebido la casa no como un espacio físico delimitado por sus muros, sino *como un organismo vivo que se extiende al entorno inmediato*. (Espejel, 2007)³⁹. Entender la vivienda como un espacio vivo y flexible con capacidad de implicar al usuario en el proceso de uso y adaptación futura tiene que ver con el valor de uso: que el tamaño de la vivienda se adecúe a las necesidades del usuario, así como otras necesidades como la cercanía al trabajo o el mantenimiento adecuado a sus posibilidades.

Se saca como conclusión que la calidad de la vivienda ganará al flexibilizar los estándares, variar las tipologías, disolver las jerarquías, permitir la proyección de espacios de trabajo comunitario, de relación del grupo o de usos polivalentes y capaces de evolucionar, para adaptarse a distintos modos de vida, familias o rentas, y diluyan la división sexual de los trabajos.

"Lo novedoso de hoy es el rechazo ante el esquema de distribución de funciones, con su correlato de adscripciones espaciales, que se presentaba como natural e intransformable, así como una práctica social creciente que mitiga las antiguas y estrictas divisiones del trabajo". (Durán, 2008)

⁴¹ *La sostenibilidad de la vida* depende del trabajo de *los cuidados* que el sistema patriarcal ha delegado en las mujeres. Además de ser un trabajo no retribuido económicamente e invisibilizado, ha llevado una connotación negativa que ha provocado, de una parte, que el hombre no se haga cargo de ellas, y de otra, que la "mujer moderna" se sienta liberada deshaciéndose de estas tareas y delegándolas a otra persona (inmigrantes en muchos casos, protagonistas de una economía sumergida sin la que el sistema capitalista no podría subsistir).

Si estos trabajos fuesen compartidos y disfrutados entre todos los miembros adultos de una familia, el trabajo asalariado fuera de casa requeriría de menos horas. Unido a una nueva configuración de la habitación, el barrio, la ciudad y sus redes afectivas, también resolvería muchos de los problemas de salud de nuestras ciudades y ciudadanos.

Esta idea tiene que ver también con la vecindad, la gestión colectiva, las redes de cuidados, los espacios de *proximidad* de los que hablábamos en los itinerarios anteriores, así como con el concepto de la *ecología de saberes* del sociólogo Sousa Santos⁴² o *las tres ecologías* (o niveles) de Guattari⁴³, y su concepto *ecosófico* en relación a la *sabiduría del hábitat y constitución para cada uno de su propio medio*, o *Revolución Ecológica* para Izaskun Chinchilla (2015); así como con otras líneas de investigación o enfoques ya mencionados (*el procomún o la economía circular*) hacia conceptos que, simplificando mucho, recuperan prácticas que llevan siglos desempeñando muchas mujeres. Espacios y funciones como el cuidado de los huertos, los patios y *la calle*; el conocimiento y autoabastecimiento de los alimentos, las plantas y la medicina; prácticas de reciclaje y tratamiento de residuos, así como el uso compartido de las zonas de trabajo, lavado, comidas o cuidados. Prácticas que hoy cuentan con la aportación de la eficiencia tecnológica y redes de aprendizaje colaborativo; nuevas *Inteligencias colectivas*.

Dice Rebecca Solnit (2010) en su libro *Paradise Built in Hell* que es en las situaciones de emergencia no planificadas (desastres naturales, revoluciones o guerras) donde las diferencias sociales desaparecen y se visualiza la capacidad de las personas, y en concreto de las mujeres, para construir en común de forma espontánea y desinteresada.

"La supresión de lo habitual puede ser un momento poderoso de conocimiento. Es necesario definir nuevas reglas de juego, transgrediendo todas aquellas leyes creadas para controlar las formas y las personas. Y ello implica en primer lugar tomar conciencia de que la primacía tipológica como posibilidad instrumental, basada en la estabilidad de las formas asociadas al habitar, pierde consistencia como método de identificación proyectual según los individuos van transformando sus pautas desde la vida familiar sedentaria hasta una instalación en el mundo describible como nomádica ajena a los patrones tradicionales."
(Amann, 2005)

Zaida Muxí (2015) rescata esta idea en el artículo *Mujeres haciendo ciudades: aprendiendo del pasado*⁴⁴, en el que también nombra algunos de los ejemplos aparecidos en LCV referenciados en esta investigación, como el ejemplo de las políticas de vivienda con perspectiva de género en Viena (*Frauen-Werk-Stadt*, Z3) o las políticas propuestas en este sentido por colectivos como *Colectiu Punt 6* (Barcelona) o el *Aula Eileen Gray* (Córdoba).

También Doina Petrescu habla de la reforma revolucionaria del planeamiento urbano a partir de estas *iniciativas microscópicas no gubernamentales basadas en las unidades sociales de pequeña escala* (Petrescu, 2005).

⁴² <http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/cuaderno%2018.pdf>

⁴³ La referencia a Guattari se articula en varios niveles: la distinción entre diferentes 'ecologías', el empleo directo del término *ecosófico*, la exploración del potencial revolucionario y la combinación de aspectos tradicionalmente entendidos como subjetivos - incorporación de las ciencias a la vida social y cultural. Guattari, F. (1989) *Las tres ecologías*. Ed.1990, Valencia: Pre-textos. p.8-9, 58.

"Cada lugar del mundo posee su propio abanico de técnicas constructivas y saberes locales, de materiales autóctonos y prácticas arquitectónicas. Estos modos de hacer, transmitidos en muchos casos de generación en generación, forman parte de la cultura específica, adaptándose perfectamente a las condiciones climáticas y a las realidades sociales y tecnológicas de esos contextos. (...) En este momento de inflexión, los retos a los que nos enfrentamos son globales pero pueden ser abordados desde la pequeña escala, recuperando y evolucionando los recursos existentes a favor de futuros deseables" (Villalba, 2017).

"La arquitectura popular andaluza tiene una manera de habitarse acorde con el clima local, donde, por ejemplo, los espacios exteriores tienen mucha importancia y se relacionan con el espacio interior a través de zaguanes, galerías, patios, terrazas y balcones... Son espacios donde de manera popular se han mejorado las relaciones entre lo privado y lo público y donde las relaciones entre el interior y el exterior han abierto posibilidades a niveles espaciales, energéticos y humanos como espacios de transición. La normativa vigente y las leyes del mercado han ido haciendo que poco a poco estos espacios exteriores estén desapareciendo de las viviendas, por su bajo valor de cambio, aunque tengan un gran valor de uso. Las viviendas de usuarios con bajos recursos son las que menos pueden tener estas cualidades espaciales, ya que sus dimensiones se han reducido generalmente a los mínimos. Si fuéramos conscientes del ahorro energético, económico y espacial que la construcción de estos espacios ligados a la vivienda puede darnos a lo largo del tiempo, además de los beneficios humanos y sociales que permiten, seguro es que las normativas vigentes y el propio mercado las demandarían mucho más. En estos tiempos de crisis, quizás sea el momento para reivindicarlos y de mirar no tan sólo al beneficio a corto plazo, sino en invertir para recuperar estos espacios perdidos, así como reinventar otros nuevos" (La Panadería. 2010)⁴⁵.

El camino que se desvela a partir de todas estas reflexiones nos dirige a replantear una futura flexibilidad normativa y tipológica, que además, no reproduzca los patrones propios de una estructura patriarcal, como la diferencia de jerarquía entre los espacios o la sexualización de los mismos.

"La vida instrucciones de uso (Perec, 1978) trataba justamente de reconocer la heterogeneidad de modos de vivir que existen en función del reconocimiento de cada habitante, del que habita. Y ante esto, la arquitectura asumía su papel de mediadora, generando soportes para que la vida tenga lugar, así al menos lo habíamos entendido.

Todo va demasiado deprisa, las condiciones han cambiado y van a seguir cambiando. Estamos inmersos en lo que Lipovetsky⁴⁶ denomina la paradoja de la hipermodernidad en la que nuestro afán por ser modernos nos hace rechazar el pasado a la vez que necesitamos de él. (...) Situados En el mismo barco

⁴⁵ LCV (2010). Entrevista al estudio La Panadería. Revista LCV nº3. "Obsolescencias urbanas: el caso de las barriadas residenciales."

⁴⁶ Lipovetsky (2006) *Los tiempos hipermodernos*. Barcelona: Anagrama.

(Sloterdijk, 2002) es necesario construir una nueva "lengua del mundo" capaz de resolver la comunicación entre los políticos y la sociedad. Porque, asumida la eterna confrontación entre lo alto y lo bajo nos situamos frente al necesario acuerdo entre lo grande y lo pequeño, resolviendo así la confrontación ciencia/cotidiano. Porque sólo a través de lo doméstico podemos entrar en lo colectivo, en lo común, en la ciudad, en el estado. Porque este nuevo soporte para la vida en el que nos hemos situado se caracteriza por el reconocimiento del patrimonio (cultural) como sistema de inmunidad y comunidad. Se trata de situar el debate sobre pasado-presente en primera línea, incorporando cuestiones tan necesarias como la memoria, la temporalidad, la participación, la transferencia, propias e inherentes a lo patrimonial por definición". (LU, 2013)

A modo conclusivo, de la lectura de contenidos de LCV trasladados al tercer y cuarto relato, se vislumbra que los barrios (y sus viviendas) han de tratarse como ecosistemas vivos que son (y no maquetas), y por tanto, la rehabilitación urbana debería tender a una *flexibilidad* (desde el punto de vista tanto de la normativa de planeamiento, como del diseño urbano y los procesos), capaz de gestionar situaciones no planificadas. En consonancia a estas conclusiones, sería lógico plantear la sustitución del concepto de ciudad rígida y completamente acabada del Urbanismo Moderno para evitar la necesidad de "extirpar" y "rehacer" frente a posibles cambios. En este sentido, y como adelantábamos en el primer itinerario en relación a la gestión del *tiempo* y a la necesaria *actualización* de un urbanismo heredado, es necesario volver al concepto "*Path Dependence*" desde el punto de vista de la necesidad de poner en marcha instrumentos que favorezcan la evolución de las intervenciones para generaciones venideras, así como *procesos orgánicos, lentos y evolutivos* en el tiempo. Todos los relatos concluyen con la propuesta de replantear los instrumentos urbanísticos conocidos, dirigiéndolos hacia *Zonas de innovación urbanística* como laboratorios urbanos, con nuevos tiempos, nuevos modos de proceder y que aseguren una autonomía ciudadana respecto al viento político y económico.

"Un urbanismo basado en la reutilización, la temporalidad, la flexibilidad y ligereza, o la sostenibilidad de recursos, sin pensar que nuestra solución es la solución definitiva." (Galindo, 2012)



Figura 19.- Fotografía de una calle de Conil, Verano 2017.

Fuente: Reyes Gallegos.

4. EL ARQUITECTO COMO MEDIADOR

El “urbanismo emergente” que se reconoce en los itinerarios anteriores, invita a preguntarse sobre el futuro de la profesión del arquitecto. Ante propuestas como las basadas en más flexibilidad, una nueva gestión del tiempo e inclusión de la perspectiva de género, se hace complicado -a la vez que atractivo- imaginar de qué manera redefinir un nuevo urbanismo que actúe mediante intervenciones inacabadas, modificables y flexibles, que sean capaces de permitir el cambio de uso y la configuración de los espacios a lo largo del tiempo y por sus propios ciudadanos.

Una de las conclusiones que emanan de los textos anteriores es que la libertad, el respeto y la inclusión de todas las personas en el espacio urbano, no está reñida (más bien lo contrario) con la ausencia de sobrerregulación del mismo.

“Una plaza es un espacio público, pero una plaza con un control estricto de una autoridad deja de ser un espacio público” (Freire, 2014)

“Mantener un grado de informalidad es estimulante y ayuda a activar la vida de las ciudades”⁴⁷ (I.C. 2015)

⁴⁷ “Seúl, una de las ciudades con mayor renta per cápita del mundo, que acumula trecientos mil millones de dólares americanos en inversión extranjera, con la trascendencia económica, política y cultural de, en palabras de Saskia Sassen, ‘Ciudad global’, pero manteniendo al mismo tiempo un alto grado de informalidad y de estimulante

Algunos casos como la *Plaza de Xemaá el Fná* de Marrakech o los huertos urbanos improvisados de París dan cuenta de ello. ¿Qué nos detiene para explorar un urbanismo de carácter *táctico*, con licencias temporales y usos flexibles en los espacios y equipamientos públicos infrautilizados? Diversas miradas estudiadas en LCV dirigen la respuesta con la que concluyo este artículo hacia la necesidad de *re-educarnos* como técnicos y ciudadanos.

En la entrevista que realiza Eva Chacón para LCV al arquitecto Christophe Hutin sobre un taller llevado a cabo por éste en el antiguo hospital "*Florence House*", hoy desafectado y ocupado por 200 familias en el barrio de Hillbrow (el barrio con mayor índice de ocupación y delincuencia, en el centro de Johannesburgo, Sudáfrica), hace alusión a la figura del "arquitecto social" como jardinero. Su labor de acompañamiento e interacción con las familias en el espacio habitado, lo compara con el trabajo de la paisajista Giles Clement, *que se inspira en cómo la naturaleza se instala en los espacios baldíos de las periferias urbanas*. (Chacón, 2012)

Teddy Cruz ha teorizado sobre el papel del arquitecto activista a través de sus observaciones sobre una zona fronteriza políticamente sensible como lo es la de Tijuana (México) y San Diego (EEUU), llegando a elaborar una teoría sobre una nueva forma de practicar la arquitectura basada en la autogestión y en el compromiso con la política.

Marc Martí y Albert Arias escriben en *La Trama Urbana* (Martí y Arias, 2013) sobre el papel delicado de los *mediadores, advocacy planning, o gestores sociales del hábitat* (arquitectos, abogados, sociólogos, economistas, psicólogos...) en un nuevo panorama: la *adhocracy city*; y los peligros de la posible "profesionalización" de esta figura, que por otra parte es fundamental para garantizar la sostenibilidad y estabilidad de los procesos.⁴⁸

Las voces traídas a esta investigación definen la autogestión como herramienta para visibilizar problemas, reivindicar, experimentar y aprender para seguir avanzando en el necesario cambio de paradigma, pero son los modelos mixtos basados en el consenso con la administración los que facilitarán soluciones duraderas y darán respuestas estructurales a los problemas de la ciudad contemporánea.

"En este sentido el arquitecto dejaría de ser un productor/constructor y se definiría más bien como un gestor/administrador de espacios; o quizás como un diseñador de procesos urbanos y un catalizador de ciudadanía y de vitalidad. Sus actividades serían además más extensas: el arquitecto no se limitaría a construir o a "producir cosas", sino más bien a analizar, aconsejar, producir opiniones y

ausencia de esa sobrerregulación que agarrota las ciudades occidentales. - transporte público eficaz - miles de mercados - huertos improvisados." IC (2015) I.C. Travel Guides - Seoul I. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=28978>

⁴⁸ Hasta ahora esta figura se ha desarrollado de forma precaria/voluntaria en la mayoría de casos, a excepción del modelo cooperativa uruguayo, donde la figura del equipo EAT (Z4) funciona muy bien.

quizás solo al final, a construir o, simplemente, a "no hacer (casi) nada". (Ecosistema Urbano y Basurama, 2010)

Mirar al futuro significa generar transferencias de sabidurías. Actuar, entre todos y todas, como "rótulas" para que ciudadanos, promotores y políticos transformen un "conflicto" en una oportunidad. Ayudar a visibilizar la realidad de los barrios, de las personas. Forzar nuevas relaciones y que los políticos se arriesguen. Abrir puertas, provocar, dialogar. Introducir nuevas subjetividades colectivas como el género, la migración o la diversidad generacional que propongan nuevos puntos de partida para romper los convencionalismos. No se trata sólo de cambiar las regulaciones urbanísticas (que ya es mucho), sino diseñar nuevos protocolos de acción e interconexión entre todos los agentes. Imaginar un "Urbanismo abierto" capaz de generar transferencias de sabidurías, sumando al ámbito universitario y a las redes otras disciplinas y saberes de diversas generaciones y entornos de la cultura, la sociología, la ecología o la creatividad, así como los saberes de lo cotidiano, de las propias personas que habitan un lugar, asimilando la transformación que ello supone en la figura del arquitecto.

Podemos decir que la profesión del arquitecto está experimentando nuevos modelos de funcionamiento que no están basados en el estudio de arquitectura con una jerarquía tradicional, sino en equipos de cooperativistas o autoempleados que trabajan como satélites con otras disciplinas y de forma horizontal, y que aprovechan positivamente el impulso de las nuevas tecnologías.

"mediante el proyecto de Educación expandida Urban Social Design Experience, la tendencia hacia el hacer y el practicar en lugar del aprendizaje didáctico tradicional, se inscribe en una transformación más general que supera la separación entre teoría y práctica. (...) En este ámbito donde las fronteras entre el aprendizaje (learn) y la producción (by doing) son cada vez más intangibles, donde el acceso a la información y a la producción es cada vez más inmediato, es imprescindible diseñar tiempos y espacios para la reflexión. Son fundamentales para decidir qué queremos conocer y elegir qué vamos a hacer, es decir, para afrontar la verdadera cuestión ética de la conciencia profesional". (Cingolani, 2012)

La *reeducción en ciudadanía* ha de pasar por la corresponsabilidad de los técnicos, ciudadanos y poderes públicos con el medio y con la importancia de lo cotidiano. Imaginar juntos la ciudad del mañana requiere salir del ámbito universitario (y eminentemente arquitectónico) para inundar todas las disciplinas y saberes, colegios, calles, generaciones y abrirse a nuevos entornos de la ecología, la sociología, la cultura o la creatividad.

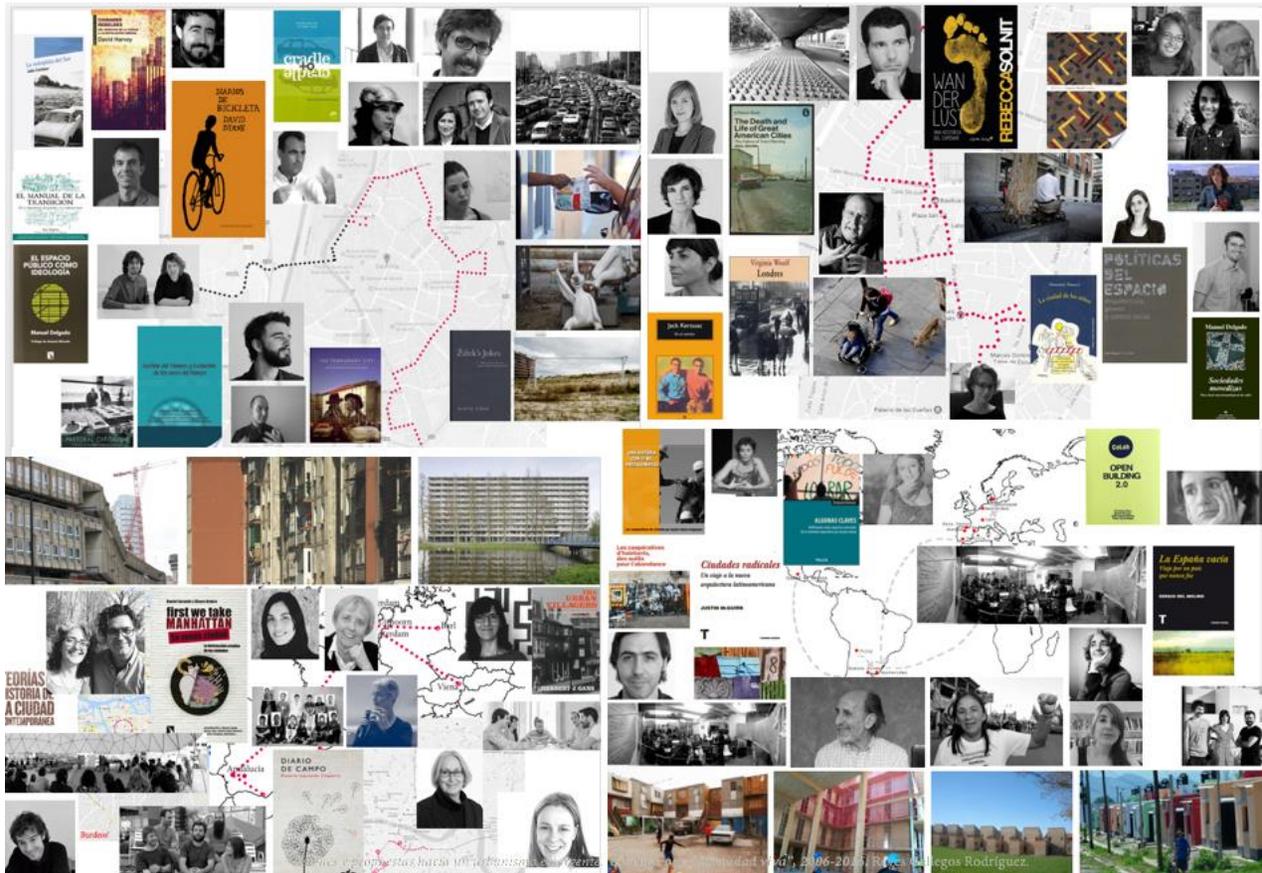


Figura 20. Collage de referencias, autores y experiencias urbanas halladas en LCV y/o estudiadas en la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

Abreviaturas usadas:

LCV: La ciudad viva

Fig: Figura

Z1: Zona 1, Generación rotonda, la crisis de la habitabilidad contemporánea

Z2: Zona 2, *Flâneire* es femenino, ciudad peatonal con perspectiva de género

Z3: Zona 3, Periferias, la intervención pública en barrios europeos de vivienda social

Z4: Zona 4, Derecho a techo, alternativas habitacionales en La ciudad viva

5. BIBLIOGRAFÍA

Álvarez L., Nuria (2012) *Violencia de Género, Urbanismo y Vivienda*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=13187>

Álvarez, Eva y Gómez, Carlos (2013) *Entrevista a Eva Kail*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=18413>

Amann A., Atxu (2005) *El Espacio Doméstico: La mujer y la Casa*. UPM

Aparici, Isabel (2014) *Poesía en las aceras: resignificar el espacio público*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=26619>

Arendt, Hannah (1958) *La condición humana*. Barcelona: Paidós Iberica, 2005.

Aricó, G. y Mansilla, J. (2014) (OACU) *Gamonal: estigmatizar el descontento para deslegitimar el conflicto*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=20897>

Aula Eileen Gray (2009) *Participación ciudadana en el diseño de ciudad*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14725>

Aula Eileen Gray (2009) *La ciudad de los deseos*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15029>

Bauman, Zigmunt (2007) *Tiempos líquidos*. Barcelona: Tusquets

Bayón, Manuel (2014) *Burgos: la rebelión vecinal contra la privatización y la negación del derecho a la ciudad*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=20617> Acceso Abril 2017

Biglia, B. y Bonet-Martí, J. (2007) *La construcción de narrativas como método de investigación psicosocial. Prácticas de escritura compartida*. Resumen del artículo reelaborado de la ponencia presentada en el IX Congreso FES, Grupo de trabajo sobre Metodología. Barcelona

Borja, Jordi (2013) *Revolución urbana y derechos ciudadanos* Madrid: Alianza Editorial.

Bourdieu, Pierre (1988) *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 2002.

Brijuni (2011) *Sutiles diferencias*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=9700>

Brijuni (2011) *Robin Hood Gardens & Criteria for Mass Housing*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=8946>

Burón, Javier (2013) *Crónica sobre las Jornadas LCV "Del urbanismo a la ciudadanía"*. Día dedicado a #Vivienda (10/10/2013). Fuente: Blog LEOLO.

Byrne, David (2009) *Diarios de bicicleta*. Barcelona: Penguin Random House.

Castells, M. (1997) *La era de la información. Vol. 1. La sociedad red*. Madrid: Alianza, 2005.

Castells, Manuel (1998). *Espacios públicos en la sociedad informacional*. VVAA,

Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern, "Urbanitats" (nº7) Centro de Cultura Contemporànea de Barcelona. Barcelona.

Castells, Manuel (1999). *Identidad, Estado, trabajo, tiempo y espacio en la sociedad red: contribución a un debate abierto*. Reis (nº86),

Castells, Manuel (2009) *Internet es el instrumento perfecto para la participación ciudadana*. Entrevista en periodismociudadano.com (19/11/2009)

Castells Manuel (2009) *Comunicación y poder*. Barcelona: Alianza Editorial

Castells, Manuel (2017) *Otra economía es posible*. Barcelona: Alianza Editorial

Chacón, Eva (2011) *Construire autrement #1 El reciclaje urbano en el contexto de la renovación del hábitat social en Francia*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=11668>

Chacón, Eva. (2012) *Construire autrement #4 Entrevista a Christophe Hutin, segunda parte*. Blog LCV <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=13173>

Chinchilla, Izaskun. (2015) *La Estructura de la Revolución Ecológica en Arquitectura*. UPM.

Cingolani, Francesco (2012) *Meditación en movimiento y deambulación: un arquitecto y su búsqueda de equilibrio en el mundo contemporáneo*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=13664>

Clandinin y Rosiek (2007) "*Mapping a Landscape of narrative Inquiry*". Handbook of Narrative Inquiry. Mapping a Methodology. Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

Cortázar, Julio (1966) *Todos los fuegos el fuego*. Madrid. Alfaguara, 2014.

De Pizan, Christine (1405) *La ciudad de las Damas*. Nueva York: Persea, 1998

Del Molino, Sergio (2016) *La España vacía*. Madrid: Turner

Destiempo urbano (2013) *Economías compartidas urbanas*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=20257>

Dpr-Barcelona (2010). *Arquitectura y Termodinámica o el arte de decrecer*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=4040>

Dpr-Barcelona (2010) *Ciudad y Entropía | Propuesta para un acercamiento metabólico a los sistemas en que vivimos*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=5097>

Dpr-Barcelona (2012). *Festina Lente | Urbaniza despacio... que tenemos prisa!*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=13283>

Dpr-Barcelona (2012) *Capilaridad | Acciones en busca de los nutrientes ciudadanos*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14044>

Dpr-Barcelona (2013) *Empatía ciudadana, espacios dinámicos y transformación de la ciudad*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15806>

De Molina, Santiago (2012). *Incertidumbres y futuro del arquitecto*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14326>. Acceso Abril 2017

De Molina, Santiago (2012) *Colectivos, Caducidad, Crisis*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15305>

Dewey, John (1995) *Democracia y educación*. Madrid: Morata.

Di Siena, Domenico (2011) "*Ciudad de Código Abierto, hacia nuevos modelos de gobernanza local*". Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=10801>

Di Siena, Domenico (2014) *Espacio Público y Participación*. Blog LCV <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=26593>

Domínguez, Josefa (2009) *Ponencia en el Congreso Internacional LCV como Urbs, Quito*. Experiencias LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=8254>

Durán, M^a Ángeles. (2008). *La ciudad compartida. Conocimiento, afecto y uso*. Santiago de Chile: Ediciones Sur.

Ecosistema urbano y basurama (2010). *La décroissance como alternativa al exceso de diseño en las ciudades*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=5670>

Ecosistema Urbano (2012) *Crowdfunding... ¿aplicado al desarrollo urbano?* Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14443>

Espiegel, Carmen (2006) *Heroínas del espacio*. Valencia: Ediciones generales de la construcción, con la colaboración de ETSAV.

Ep (Gallegos, R. Núñez, I., Soriano, E., Núñez, L.) (2011) *Fake Station en Polígono Sur. Factoría + De la Iglesia, F., + eP*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=9723>

Fariña, José (2010) *Entrevista a Jose Manuel Naredo*. El blog de Fariña. <https://elblogdefarina.blogspot.com.es/>

Fariña, José (2014) *Conferencia en las Jornadas LCV "Del urbanismo a la ciudadanía"*. Jornadas *La ciudad viva*, Consejería de Fomento y Vivienda, Junta de Andalucía, en Sevilla, Octubre de 2014.

Fariña, José (2017) *Turismo, Paisaje e identidad*. El blog de Fariña. <https://elblogdefarina.blogspot.com.es/2017/06/turismo-paisaje-e-identidad.html?m=1>

Fernández, Manuel (2012) *iArriba las persianas!* Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=7116>

Fernández, Manuel (2015) *La ciudad en la era del big data*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=27984>

Fernández, Manuel (2015) *Smart City como imaginario socio-tecnológico. La construcción de la utopía urbana digital*. UPM. Tesis doctoral.

Fernández, Manuel (2015) *Una Smart City sin magia*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=27271>

Foucault, Michel. (1996) en el prefacio de *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Madrid. Siglo XXI.

Freire, Juan. (2017) *La crisis de las políticas públicas tradicionales*. Blog Juan Freire. <http://juanfreire.com/la-tesis-de-las-politicas-publicas-tradicionales/>

Fukuyama, Francis (1992) *El fin de la historia y el último hombre*. Barcelona: Planeta.

Gallegos, Reyes. (2012) *Algo está cambiando: Arquia Próxima*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=13806>

Gallegos, Reyes. (2012) *Entrevista al colectivo La Col sobre el proceso de Reactivación de Can Batlló*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15668>

Gallegos, Reyes. (2013) *Conversación con Zuloark sobre El campo de la Cebada*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15759>

Gallegos, Reyes (2013). *Astrolabio personal en busca de una nueva gestión urbana*. TFM. ETSAS. Sevilla.

Gallegos, Reyes (2017). *Visiones y propuestas hacia un urbanismo emergente*. Ponencia y publicación bilingüe en el Acta del I Congreso Internacional de Doctorados en Arquitectura. Noviembre, 2017. Sevilla

Galindo, Jorge. (2012) *Relación de los comercios de proximidad con el entorno urbano*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=12929>

Galindo, Jorge. (2012) *Haciendo ciudad sin condicionar el futuro*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14322>

García, Carlos. (2016). *Teorías e historia de la ciudad contemporánea*. Barcelona: Gustavo Gili.

González, Paco. (2010). *Ciudad Red*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3800>

Greenberg (2012) *Walking Home: The Life and Lessons of a City Builder*. National Bestseller. Canadá: Vintage Canada Edition.

Guattari, Félix. (1989) *Las tres ecologías*. Valencia: Pre-textos.

Habitares (2014) *Las cooperativas de habitantes. Herramientas para la abundancia*, en el blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=24545>

Haraway, Donna (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres*. Madrid: Cátedra.

Harvey, David (2013) *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid. Akal.

Infusionesurbanas (2015) *Big data, smart city y la planificación urbana*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=27505>

Inteligencias Colectivas (2012) *¿Cuánto cable quiere?* Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14696>

Inteligencias Colectivas (2012) *Eppur si muove*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14072>

Inteligencias Colectivas (2015) *I.C. Travel Guides - Seoul I*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=28978>

Intermedios (2014) *Vivienda y Tercer Sector. La intermediación como modelo de gestión*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=26693>

Intermedios (2015) *¿Qué participación tiene el espacio público en los programas políticos?* Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=27675>

Izquierdo, Rosario (2013). *Diario de campo*. Barcelona: Caballo de Troya.

Kail, Eva. *Wem geht der öffentliche Raum?: Frauenalltag in der Stadt. A quien pertenece el espacio público? La vida cotidiana de la mujer en la ciudad*. Viena: B.hlau, 1991. Impreso.

La Panadería (2013) [masqueunacasa.org](http://www.masqueunacasa.org) Plataforma online de procesos colectivos de vivienda. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15992>

Lefebvre, Henri. (1969). *El derecho a la ciudad*. Madrid: Capitán Swing, 2013

León de Aranoa, Fernando. (1998) *Textos adicionales del guión de Barrio*. Madrid: Academia de las artes y las ciencias cinematográficas de España. Universidad Europea de Madrid. CEES.

Lipovetsky (2006) *Los tiempos hipermodernos*. Barcelona: Anagrama.

López A., Juan D., (2013). *Desnudando las piedras. Decrecimiento interior y reactivación del soporte natural*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=19535>

LU (Laboratorio urbano): Félix de la Iglesia, Jose Ramón Moreno, Jose M^a García, Angustias López (2013) *Las habitaciones y el planeta azul*. Blog LCV. 16956

Martí, M.y Arias, A. (2013) *Advocacy Planning. Urbanismo al servicio de la justicia social*. Paisaje transversal (3/05/2013) <https://latramaurbana.net>

Martin McFly. (2009) *La espuma que golpea los muros de la ciudad*. LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=1895>.

Maury, Yann. (2014) *Las cooperativas de habitantes; herramientas para la abundancia. Repensar la vivienda asequible, en la ciudad del siglo XXI*. (Les coopératives d'habitants, des outils pour l'abondance. Repenser le logement abordable dans la cité du XXI^{ème} siècle). Lyon: Chairecoop. <http://chairecoop.hypotheses.org/>

McGuirk, Justin. (2014) *Ciudades radicales. Un viaje a la nueva arquitectura latinoamericana*. Madrid: Turner Noema, 2015.

Melon, Aránzazu. (2011) *¿Rehabilitación o demolición?: habitando Robin Hood Gardens en el Siglo XXI*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=11160>

Molano y Baquero. (2009) *Dirigir y tutorar proyectos de investigación narrativa*.

Actualidades Pedagógicas. México.

Muxí, Zaida (2015) *Art. Mujeres haciendo ciudades: aprendiendo del pasado*. Revista *Kult-ur*. Ágora.

Nagore, Israel (2010). *Open building en el S.XXI*. Blog LCV <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=7417>

Nagore, Israel (2012). *VPO a la carta. 84 Viviendas de protección oficial en Zabalgana* (Vitoria). Blog LCV <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=7417>

Nagore, Israel. (2014) *Keeling House y Bethnal Green*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=26972>

Nagore, Israel (2014) *Rincones de Londres (IV). Pullens estate y los desastres de elephant and Castle*. Blog LCV <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=23379>

Nahoum, Benjamín (2012) *Cooperativas de vivienda en Uruguay #2. Fiorella Russo entrevista a Benjamín Nahoum*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=13604>

Naredo, Jose Manuel (2010) *Entrevista de José Fariña a Jose Manuel Naredo*. El blog de Fariña.

Nundo (2014) *Manifiesto n´UNDO*. http://www.nundo.org/manifiesto_esp.html

Ochoa C., Francisco (2013). *Cuando el decrecimiento tiene que llegar a la ciudad*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=19263>

Ojeda Rivera, Juan F. (2009) *Ciudades, metrópolis y posmetrópolis. El uso de la inteligencia compartida*. Revista digital LCV. (Nº2) Junta de Andalucía.

Oleas, Raúl (2010) *Sostrecivic: Cooperativas de viviendas de uso*. Entrevista de La Panadería Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=5555>

Ortiz, Enrique. (2013) *Entrevista de La Panadería a Enrique Ortiz, Parte I*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=16459>

Pavón, Juan L. (2017) *"Hay gente de compromiso o de postureo tanto en los de corbata como en los hippies"*. Entrevista a David Gómez en *elCorreo*, Sevilla, el 05 de Marzo de 2017.

Perec, George (1978) *La vida instrucciones de uso*. Barcelona: Anagrama, 1992.

Petrescu, Doina (2005) *Perdiendo el control, conservando el deseo en Architecture and Participation*. Nueva York: Spon Press, p.46

PKMAN. (2012) *Identidades ciudadanas protagonistas*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14934>

Russo, Fiorella. (2011) *Cooperativas de vivienda en Uruguay #1 Una respuesta habitacional para los sin tierra urbanos*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=12465>

Russo, Fiorella. (2013). *Cooperativas de vivienda en Uruguay #5 ¿Es posible la transferencia técnica del modelo cooperativo uruguayo de vivienda al caso español?* Entrevista a Benjamín Nahoum. Blog LCV

<http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=18189>

Sassen, Saskia. (2003) *Contrageografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*. Madrid: Traficantes de sueños.

Secchi, Bruni. (1984) "Le condizioni sono cambiate". Casabella (498-499)

Sloterdijk (1993) *En el mismo barco. Ensayo sobre la hiperpolítica*. Madrid: Siruela, 2010.

Solnit, Rebecca. (2015). *Wanderlust. Una historia del caminar*. Madrid: Capitán Swing, 2001.

Solnit, Rebecca. (2010) *A Paradise Built in Hell: The Extraordinary Communities That Arise in Disaster*. USA: Penguin Books.

Sorando, D. y Arudra, A. (2016) *First We Take Manhattan. La destrucción creativa de las ciudades*. Madrid: Catarata.

Soriano, Federico. (2002) Diagramas @. *Fisuras de la cultura contemporánea. Fisuras* (Nº12)

Stengers, Isabelle (1993). *Tortugas hasta abajo. Cuadernos de crítica de la cultura*. Barcelona: Archipiélago.

Stepienybarno (2010) *Entrevista con Ethel Baraona y Cesar Reyes*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=5825>

Stepienybarno (2010) *Charla con Alejandro Aravena*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=6963>

Stepienybarno (2011) *Charla con Zaida Muxí _ Parte 2*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=11452>

SUJU. (2009) *Después de un siglo de vivienda y ciudad en Holanda*. LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3306>

SUJU. (2010) *Despoblamiento en Holanda*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=4761>

SUJU. (2010) *La Argentina y la autogestión en la construcción del hábitat*. Blog La ciudad viva. Blog LCV <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=6040>

SUJU. (2012) *Las mujeres del Rey*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14485>

SUJU. (2012) *Reestructuración de la vivienda social en Holanda. Caso Europarei, Uithoorn*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15684>

SUJU (2015) *Iniciativas Bottom-Up en Holanda*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=27729>

Tiqqun. (2000). *Teoría del Bloom*. Santa Cruz de Tenerife: Melusina, 2005.

Toro, María (2015) *El porqué de una #AcciónUrbana*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=26675>

Toro, María (2015) Hacia un urbanismo participativo. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=28279>

Tristán, Flora (1840) *Paseos por Londres*. Global Rhythm Press, 2008.

Turner, J. F. C. y Fitcher, R. (1976) *Libertad para construir: el proceso habitacional controlado por el usuario*. México: Siglo XXI

Varios (2007) *Open building 2.0. Repensando la Edificación Abierta*. Madrid: Colab Madrid/Colab Berlín.

Vega Pindado, Pilar (2007), *Gestión del tiempo y evolución de los usos del tiempo*. 2ª Ed. Madrid. Visionnet. Capítulo VII.

Villalba Rubio, Lys (2017) *Prototipos de Arquitectura: Hacia un cambio tecnológico, ecológico y sociopolítico*. Proyecto de investigación. UPM

Wolf, Virginia (1975) *Londres*. España: Lumen, 2005.

Žižek, Slavoj (2008) *Censorship today: violence, or ecology as a new opium for the masses. Censorship today. Parte 2*. lacan.com

Žižek, Slavoj (2011) *El acoso de las fantasías*. Madrid. Akal

Zuloark (2013) *Conversación con Zuloark sobre El campo de la Cebada*. Blog LCV. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=15759>

6. ANEXO: BUENAS PRÁCTICAS URBANAS PUBLICADAS EN LCV.

Buenas prácticas urbanas publicadas en LCV correspondientes al Diagrama 1. Accesibilidad, Movilidad Sostenible, Ecología y Medioambiente

Nº Nombre, Autor, Ciudad

- 1 Reordenación de la Avenida de la Constitución, Ayuntamiento Sevilla
- 2 Medidas de fomento del transporte sostenible, Ayuntamiento Berlín
- 3 Días sin coches, Ayuntamiento Roma
- 4 Plan de Transporte sostenible, Ayuntamiento Curitiba
- 5 Plan de Ordenación Intermunicipal del Barranco del Poqueira, Junta Andalucía, Granada
- 6 Estocolmo, capital verde europea 2010; Hamburgo, capital verde europea 2011, Comisión Europea, Estocolmo y Hamburgo
- 7 Proyecto Ciclopaseo: Biciacción, Alcaldía de Quito, Ecuador
- 8 Proyecto del Parque sobre el antiguo cauce del Guadalquivir, Ayuntamiento Sevilla, Junta Andalucía, Confederación Hidrográfica, FEDER. Sevilla, España
- 9 Experiencia del Metro Cable, Alcaldía de Medellín, Colombia
- 10 Nuevo parque a lo largo del río Gafos, Ayuntamiento Pontevedra
- 11 Plaza León Aucoc, Lacaton & Vassal, Burdeos
- 12 Post-Oil Cities o cómo independizarnos del petróleo. Laboratorio de investigación

- abierto, Berlín
- 13 Peatones en la Ciudad, Alcaldía Ciudad de México, Centro Histórico Ciudad de México
- 14 Carta de Leipzig, UE, Leipzig, Alemania
- 15 Proyecto Shared-space (áreas libres de señales, espacios compartidos), Ayuntamiento de diversas ciudades europeas
- 16 Camino escolar, Ayuntamiento Barcelona
- 17 Fomento del vehículo eléctrico, Ministerio de Medioambiente de España
- 18 Bicing Ayuntamiento Barcelona, Barcelona
- 19 Complete Streets, Gobierno central EEUU
- 20 Hammarby Sjöstad, "Capital Verde de Europa", UE, Estocolmo
- 21 Proyecto Pico y Placa, Ayuntamiento Colombia
- 22 Proyecto Torres frías o jardines verticales artificiales, Ecosistema urbano, Vallecas, Madrid
- 23 Anillo Verde Ayuntamiento Vitoria, Vitoria
- 24 Plan de Movilidad Sostenible y Espacio Público, Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz
- 25 Banco Guerrilla, Todo por la Praxis, Madrid
- 26 Sønder Boulevard, EUROPEAN, Copenhague
- 27 Fake Station en Polígono Sur, eP y Comisionado Polígono Sur, Polígono Sur, Sevilla
- 28 Proyecto "Spielplatz" de señalización urbana, Démocratie Créativ, Berlín
- 29 Proyectos de bike-sharing, Ayuntamientos de Auckland, Hangzhou, Estocolmo, México, París o Sevilla
- 30 The High Line, Ayuntamiento de New York
- 31 Park(ing) Day
- 32 Recycling Sunday
- 33 Circula Mexico
- 34 Declaración de Derechos Urbanos
- 35 Wikicarril, Ciudad de México
- 36 Illa Barcelona, Ayto Bcn + equipos + colectivos, Barcelona
- 37 Red de municipios por la calidad de vida "CITTASLOW", Red, Varios
- 38 Proyecto Intraverso (un viaje a pie), Universidad
- 39 Reactivación de Torneo, eP + Universidad, Sevilla
- 40 Modelo de activación urbana Melbourne "Postcode 3000", Varios, Melbourne
- 41 Acciones urbanas con perspectiva de género, Aula Eileen Gray, Granada
- 42 Plan Movilidad Urbana Sostenible de Córdoba, Junta Andalucía y Ayuntamiento Córdoba
- 43 Placemaking: Times Square, NYC: Ayuntamiento de Nueva York + otros
- 44 Vitoria y cruces naturales interiores.2012, Varios, Vitoria
- 45 Programa La Ciudad Amable, Junta Andalucía y Ayuntamientos de Andalucía
- 46 Plan Andaluz de la Bicicleta, Varios, Andalucía
- 47 Transpedal, Sociedad Cooperativa Andaluza SantaCleta, Sevilla
- 48 NYC Plaza Program, Varios, Nueva York

- 49 Plan Director de la Bicicleta, Ayto. de Las Palmas de Gran Canaria
- 50 Plan Director de la Bicicleta, Sevilla
- 51 Jane's Walk Sevilla, colectivos + vecinos, Sevilla
- 52 Talleres infantiles sobre arquitectura, Casa de Tomasa y Cuarto Creciente, Sevilla
- 53 Shared place, EU, Europa
- 54 Exhibition Road 2011, Modelo de calles compartidas y accesibles, Ayuntamiento de Londres
- 55 Red Natura 2000; "Estrategia de la Unión Europea sobre la Biodiversidad 2020", VARIOS, Europa
- 56 Parque Turia. Valencia-España, VARIOS, Valencia
- 57 Un día/Una arquitecta, colectivos, España
- 58 Actuaciones de mejora de habitabilidad en las calles de Nueva York, San Francisco y Los Ángeles, varios, Nueva York, San Francisco y LLAA
- 59 Proyecto PAM (Propuesta Alternativa de Mejora del diseño de las calles Hernán Cortés y Pizarro), Equipo EFGarquitectura, Valencia

Buenas prácticas urbanas publicadas en LCV correspondientes al Diagrama 2. Iniciativas públicas en los barrios de vivienda social

- | Nº | Nombre, Autor, Ciudad |
|----|---|
| 1 | Viviendas rehabilitadas en San Martín de Porres, Junta Andalucía, Córdoba |
| 2 | Proyecto socioeducativo "Cuido mi casa, Cuido mi barrio", Junta Andalucía+AMPAS, Almería |
| 3 | Taller de cine para mujeres de Polígono Sur, CODE (Centro de Orientación al empleo), Sevilla |
| 4 | Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Cádiz, Junta Andalucía, Cádiz |
| 5 | Workshop Palma-Palmilla I, Escuela de Arquitectura de la Universidad de Granada. |
| 6 | Ciudad Viva- Ciudad Saludable, Junta Andalucía, Sevilla |
| 7 | Experiencia de Rehabilitación integral en Andalucía, Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de La Junta de Andalucía, Andalucía |
| 8 | Programa de Cooperación Internacional en Cuba, Junta Andalucía, La Habana, Cuba |
| 9 | Cooperación Internacional en Uruguay, Junta Andalucía, Uruguay |
| 10 | El Plan Integral Polígono Sur, Junta Andalucía, Sevilla, España |
| 11 | Experiencia de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito, Junta Andalucía, Quito, Ecuador |
| 12 | Creación de Áreas de Rehabilitación Concertadas y de Rehabilitación Integral de Barriadas, Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de La Junta de Andalucía, Andalucía |
| 13 | Recuperación Integral del C.H., Comisión municipal Cuenca antigua, Cuenca |
| 14 | Programa favelas-barrios, Gobierno local, gobierno regional, varios organismos internacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG), organizaciones de base (OBC), Río de Janeiro, Brasil |

- 15 Programa de Mejoramiento Integral de Barrios “Mi Barrio Lindo”, Gobierno de Chile, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Chile
- 16 Plan de Transformación del Barrio de La Mina, Consorcio La Mina: Generalitat de Catalunya, Diputación de Barcelona, Ayuntamiento de Sant Adrià y Ayuntamiento de Barcelona
- 17 Programa de Cooperación Internacional en Quito, Junta Andalucía, Quito, Ecuador
- 18 Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de la Ciudad de México, Alcaldía Ciudad de México, Ciudad de México
- 19 Programa de Rehabilitación del Barrio de la Chanca, Junta Andalucía, La Chanca, Almería
- 20 Nota Rehabilitación Urbana 1997, Gobierno central, Holanda
- 21 Ley de Barrios, Generalitat Cataluña
- 22 Rehabilitación del Área de Bilbao la Vieja, Ayuntamiento Bilbao
- 23 CÁMARA VRBANA, La Ciudad Viva, El Puche (Amería), San Martín de Porres (Córdoba), Polígono Sur (Sevilla)
- 24 Rehabilitación del Barrio de Bouça, Ayuntamiento Oporto, Oporto
- 25 Renovación Urbana de Pendrecht, Gobierno holandés, Pendrecht, Róterdam.
- 26 Rehabilitación del barrio de San Martín de Torres, Junta Andalucía, San Martín de Torres, Córdoba
- 27 Rehabilitación modélica Santiago de Compostela, Ayuntamiento Santiago de Compostela, Santiago de Compostela
- 28 Proyecto “RECONSTRUYE” Integración Socio-económica en Barrios de Talca, Ayuntamiento Talca
- 29 Tanner Square, Peter Barber Londres
- 30 Rehabilitación del Casco Histórico de Arcos de la Frontera Junta Andalucía Arcos de la Frontera, Cádiz
- 31 Rehabilitación de El Puche, Junta Andalucía, El Puche, Almería
- 32 A cidade dos barrios, Mmasa Varsovia
- 33 Plan de Renovación Urbana PRU Terres Neuves, Gobierno francés, Bègles, Comunidad Urbana de Burdeos (CUB)
- 34 REhabilita-35, Universidad, Plasencia
- 35 Intervención casco antiguo de Badajoz, Ayuntamiento Badajoz
- 36 Rehabilitación de las Ciudades Jardín del Oeste de Amsterdam, Ayuntamiento, Amsterdam
- 37 Diseñatubarrio, Paisaje Transversal, Virgen de Begoña, Madrid
- 38 rEAvivaJaén, EstudioAtope, Jaén

Buenas prácticas urbanas publicadas en LCV correspondientes al Diagrama 3. Iniciativas “bottom-up” desde la proximidad

Nº Nombre, Autor, Ciudad

- 1 Web La Ciudad Viva, Junta Andalucía, Andalucía

- 2 Programa de Servicios Sociales “Las mujeres transformamos las ciudades”, Alcaldía de Quito, Ecuador
- 3 Proyecto Favela Painting, Jeroen Koolhaas y Dre Urhahn (Haas & Hahn), Río de Janeiro, Brasil
- 4 La noche en blanco, Ayuntamiento de Málaga
- 5 Proyecto “Agrupar”, Agricultura urbana Participativa, Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, Agencia Metropolitana de Promoción Económica (CONQUITO), Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, Secretaría Técnica de Capacitación y Formación (SETEC), Ecuador
- 6 Mil plazas, Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca + Vecinos, Talca, Chile
- 7 Immaginare Corviale, Colectivo Stalker, Roma
- 8 Acupuntura urbana, Ayuntamiento Curitiba, Curitiba, Brasil
- 9 Community Gardens, Colectivo Green guerrillas, Nueva York
- 10 “Esta es una plaza”, Vecinos de Lavapiés, Lavapiés, Madrid
- 11 Asamblea de vecinos en Palma-Palmilla, Plataforma vecinal Palma-Palmilla, Málaga
- 12 Plan de empleo estonoesunsolar, Grávalos di Monte y oficina de vivienda de Zaragoza
- 13 Azoteas invaders, Paisaje Transversal, Madrid
- 14 Cursos de Inserción sociolaboral, Junta Andalucía, La Chanca, Almería
- 15 Animación sociocultural en La Chanca, Junta Andalucía, La Chanca, Almería
- 16 Programa de desalojo-reaolajo de familias afectadas en La Chanca, Almería, España
- 17 Cuido mi casa, cuido mi barrio, Junta Andalucía, La Chanca, Almería
- 18 Piensa Madrid 2, Paisaje Transversal, Madrid
- 19 La Casa Invisible, Colectivo CC, Málaga
- 20 Playgrounds Aldo van EyckÁmsterdam
- 21 Wolluvé St. Lambert, Lucien Kroll, Bruselas, AlenÇon, etc.
- 22 Barrios “olvidados”, Plataforma Palma Palmilla, Palma-Palmilla, Málaga
- 23 Schools, Families and Housing Initiative para la estancia de familias en un mismo barrio, Neighborhood Association, Portland, Oregon, EEUU
- 24 Kids Place Initiative, Ayuntamiento Seattle
- 25 Asambleas barriales, Asociación de desocupados, Plataformas de vecinos, Argentina
- 26 Recuperación de fábricas por sus trabajadores, Trabajadores, Argentina
- 27 Cooperativa Textil, Organización Tupac Amaru, Argentina
- 28 Empty Shops, reutilizar locales vacíos, Comerciantes y Ayuntamiento, Reino Unido
- 29 Playas urbanas, Ayuntamiento y colectivos, Amsterdam y Róterdam
- 30 Recetas Urbanas, Santiago Cirugeda, Sevilla
- 31 Compartir Jardin, Ayuntamiento París
- 32 Cesión del Mercado de Puerta de Toledo, Ayuntamiento y Comunidad de Madrid
- 33 Jornadas de Participación Social en Polígono Sur, Comisionado Polígono Sur + Colectivos + Asociaciones, Sevilla
- 34 Estrategia de Lisboa o Agenda de Lisboa, UE, Lisboa
- 35 Proceso de restauración del Mercado de Sant Antoni, Ayuntamiento de Barcelona

- 36 Recuperación de vacíos urbanos, Recetas Urbanas, Sevilla
- 37 geolocalización de espacios residuales, Basurama, Madrid
- 38 "Speeldernis", Espacios de juego para niños, Ayuntamiento de Delft, Delft, Holanda
- 39 Movimiento 15-M, CIUDADANÍA, ESPAÑA
- 40 Red de huertos urbanos, Varios, San Francisco, California
- 41 Proeftuin Amsterdam, estrategia metropolitana de la alimentación, Varios, Amsterdam
- 42 Plaza Ecópolis, Ecosistema Urbano y Ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid
- 43 Desayunos permanentes, vecinos, Valencia
- 44 Acciones urbanas creativas en Polígono Sur, eP + Comisionado Polígono Sur + Colectivos + Asociaciones, Sevilla
- 45 Fiestas del barrio de Gràcia, vecinos, Barcelona
- 46 Red social Voisin-age, Red de colectivos, varios
- 47 Arquitecturas Colectivas, Red de colectivos, España
- 48 Hackney Wick Community Centre, colectivos, Londres.
- 49 Remodelación de King 's Cross, Ayuntamiento + colectivos + vecinos, Londres.
- 50 Casa de la cultura en Palomino, Zuloark + vecinos, Colombia
- 51 Reactivación de Can Batlló, varios, Barcelona
- 52 Proyecto Habitar 2.0, Junta Andalucía, Andalucía
- 53 El Campo de Cebada, vecinos + colectivos de Madrid
- 54 Huertos la Ciudad de Detroit Colectivos + vecinos, Detroit
- 55 Proyecto "The Naked City", varios, varios
- 56 Red de Huertos Urbanos, Ayuntamiento de Madrid + Asociaciones + Plataformas + Colectivos + vecinos, Madrid
- 57 Inter-actions - Proyecto pedagógico colectivo universitario, Universidad, Varios
- 58 Jornada de convivencia en el parque del Guadaira Junta de Andalucía + Ampas + Colectivos, Almería
- 59 Acciones urbanas en Polígono Sur, Comisionado Polígono Sur + Ampas + Colectivos, Polígono Sur, Sevilla
- 60 Apertura de nueve locales comerciales por familias del barrio, Junta de Andalucía + Ampas + Colectivos, Almería
- 61 Experiencia Dreamhamar, varios, Noruega
- 62 Centro de Cultura Juvenil "Calmecac", varios, México
- 63 Metodología "OASIS" (adaptación de la conocida Investigación-Acción- Participativa (IAP)), Instituto Elos, Brasil
- 64 La Petatera, una plaza construida colectivamente, vecinos, México
- 65 Proyecto ICOSOP. Iniciativa para el Control Social de las Políticas Públicas, Universidad Pablo Olavide, Sevilla
- 66 Ecomercados y EcoHuertos Comunitarios, Habitar 2.0, Junta de Andalucía, Granada
- 67 "Presupuestos participativos" Ayuntamiento de Archidona Archidona (Málaga)
- 68 [IM]possible living, mapear los recursos de la ciudad, Ayuntamiento + colectivos + técnicos, Italia y Reino Unido

- 69 Movimiento “Incredible Comestible”, vecinos, Cerdanyola del Vallés (Barcelona)
- 70 Procesos de participación urbana en Poblenou: “Fem Rambla”, recuperación del edificio de la Flor de Maig, dinamización social de la calle Pere IV, Ayuntamiento Barcelona + colectivos + vecinos + comercios
- 71 Proyecto de urbanismo temporal en vacíos urbanos: “Canning Town Caravanserai”, Ayuntamiento de Londres
- 72 Acciones artísticas en el espacio público, Boa Mistura, Madrid
- 73 El Patio Maravillas de Malasaña, vecinos + colectivos de Madrid
- 74 Tabakalera, vecinos + colectivos, Donostia
- 75 Intermediae, varios, Madrid
- 76 Southwark lido, EXYZT, Londres
- 77 Matadero Madrid, Ayuntamiento Madrid
- 78 Medialab-Prado, Ayuntamiento Madrid, Universidad
- 79 MICOS, “Micro-Intervenciones en Centros escolares”, PEZarquitectos, Madrid
- 80 El Gran Pollo de la Alameda, vecinos + colectivos de Sevilla

**Buenas prácticas urbanas publicadas en LCV correspondientes al Diagrama 4.
Ensayos sobre modelos y políticas alternativas de gestión habitacional: la casa que queremos**

- | Nº | Nombre, Autor, Ciudad |
|----|---|
| 1 | La Casa de Pepe, Recetas urbanas, SEVILLA |
| 2 | Anteproyecto de Ley del Derecho a la Vivienda, Junta Andalucía |
| 3 | Programa de Viviendas de Autoconstrucción, Ayuntamiento Marinaleda, Sevilla |
| 4 | Casas más o menos, Privado, Alcalá, Sevilla |
| 5 | Frauen-Werk-Stadt, Ayuntamiento Viena, Austria |
| 6 | Proyecto de investigación de vivienda social, Lapanadería, Vélez Rubio |
| 7 | Plan Andaluz Vivienda y Suelo, Junta Andalucía, Almanjáyar, Granada, Polígono Sur, Sevilla, de San Martín de Porres, Córdoba, La Chanca y el Puche, Almería |
| 8 | Creación de la Administración Federal de Vivienda, Administración Federal de Vivienda, EEUU |
| 9 | Programa Favela barrios, Gobierno central, Brasil |
| 10 | Organización Barrial Alto Comedero, viviendas sociales, Organización Túpac Umaru, Argentina |
| 11 | Complejo de viviendas Monteagudo, Vecinos, Argentina |
| 12 | Programa Federal de Viviendas en el conurbano de BBAA, Varios, Argentina |
| 13 | Reunión de Toledo de los ministros de Vivienda de la Unión Europea, UE, Toledo |
| 14 | Viviendas sociales de Quinta Monroy, Elemental, Iquique |
| 15 | Multifunk, Ana Architects, Steigerdam |
| 16 | Viviendas Wolluvé, St.Lambert de Lucien Kroll, Bruselas |
| 17 | “Next 21” Open building, Osaka, Japón |
| 18 | UFO Loft, Frankfurt |

- 19 Rehabilitación de la Comunidad de Las Palmas, FUNDASAL (Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima), San Salvador
- 20 Casa Centla, Centla, México
- 21 Edificio "Byker Wall", Ralph Erskine, Reino Unido
- 22 Open Building: edificio Solid 11, Tony Fretton
- 23 Proyecto CoHabitaciones, Pau Faus y Claudio Astrudillo, Varios
- 24 Proyecto CloudHousing, Varios, Varios
- 25 Cooperativa de viviendas de Oikoop Cooperativistas, Madrid
- 26 Cooperativa de viviendas de Huetor, Cooperativistas, Granada
- 27 Cooperativa de viviendas de Luis Labín, Cooperativistas, Burgos
- 28 Cooperativa de viviendas de Sargfabrik y Miss Sargfabrik, Cooperativistas, Viena
- 29 Cooperativas de vivienda en Uruguay, Centro Cooperativista, Uruguay
- 30 Cooperativa de viviendas en Montevideo, FUCVAM, Montevideo
- 31 Programa Rehabilitación Singular Junta de Andalucía Andalucía
- 32 Ordenanzas para la implantación de ascensores en edificios antiguos, Junta de Andalucía, Sevilla y Jerez de la Frontera
- 33 Procesos de participación en torno a la vivienda, Ayuntamiento, Terni
- 34 Complejo Habitacional ACOVIVAMSE, Colectivos + Cooperativistas, El Salvador
- 35 Cooperativas de viviendas La Borda VARIOS Barcelona
- 36 El MOI, Movimiento de Ocupantes e Inquilinos, Colectivos + vecinos, España
- 37 Casas más o menos, LaPanadería + Promotores, Alcalá, Sevilla
- 38 Cooperativa de viviendas en Uruguay, FUCVAM + IAT, Uruguay
- 39 Cooperativas de vivienda "Community Land Trust", Varios, EE.UU. e Inglaterra
- 40 Edificio GESTEPLEN HENDRICK NOORD, Privados, Ámsterdam
- 41 Frauen-Werk-Stadt, Ayuntamiento + colectivos + técnicos, Viena
- 42 'Ministério das Cidades', Ministerio de Brasil
- 43 Plan de Vivienda Joven, Ayuntamiento + Cooperativa de Jóvenes para la Gestión de Vivienda Social, Vallecas, Madrid
- 44 Recuperación del Complejo de viviendas Pullens State Vecinos Londres
- 45 Ley del Derecho a la Vivienda Generalitat Cataluña + Tercer Sector Cataluña
- 46 Stop Desahucios; PAH, Varios colectivos + vecinos + organizaciones, España
- 47 La Milagrosa, Cooperativa Entrepatio, Extremadura (Madrid)
- 48 Cooperativa de viviendas Sostrecivic, Colectivos + Cooperativistas, Barcelona
- 49 Cooperativa de viviendas Jubilares, Colectivos + Cooperativistas, Madrid
- 50 Aparcería urbana, Varios, Cataluña
- 51 Cooperativa de viviendas Etxekoop, Colectivos + Cooperativistas, Bilbao y Bizkaia
- 52 Ocupación de "las corralas", varios, Sevilla
- 53 Coopertiva Cant batlló, Varios colectivos + vecinos, Barcelona
- 54 Más que una casa, varios colectivos, España

LOS CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN URBANÍSTICA El departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, lleva publicando desde el año 1993 la revista Cuadernos Investigación Urbanística, (Ci[ur]), para dar a conocer trabajos de investigación realizados en el área del Urbanismo, la Ordenación Territorial, el Medio Ambiente, la Planificación Sostenible y el Paisaje. Su objetivo es la difusión de estos trabajos. La lengua preferente utilizada es el español, aunque se admiten artículos en inglés, francés, italiano y portugués.

La publicación presenta un carácter monográfico. Se trata de amplios informes de la investigación realizada que ocupan la totalidad de cada número sobre todo a aquellos investigadores que se inician, y que permite tener accesibles los aspectos más relevantes de los trabajos y conocer con bastante precisión el proceso de elaboración de los mismos. Los artículos constituyen amplios informes de una investigación realizada que tiene como objeto preferente las tesis doctorales leídas relacionadas con las temáticas del Urbanismo, la Ordenación Territorial, el Medio Ambiente, la Planificación Sostenible y el Paisaje en las condiciones que se detallan en el apartado "Publicar un trabajo".

La realización material de los Cuadernos de Investigación Urbanística está a cargo del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. El respeto de la propiedad intelectual está garantizado, ya que el registro es siempre en su totalidad propiedad del autor y, en todo caso, con autorización de la entidad pública o privada que ha subvencionado la investigación. Está permitida su reproducción parcial en las condiciones establecidas por la legislación sobre propiedad intelectual citando autor, previa petición de permiso al mismo, y procedencia.

Con objeto de verificar la calidad de los trabajos publicados los originales serán sometidos a un proceso de revisión por pares de expertos pertenecientes al Comité Científico de la Red de Cuadernos de Investigación Urbanística (RCi[ur]). Cualquier universidad que lo solicite y sea admitida por el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Universidad Politécnica de Madrid (DUYOT) puede pertenecer a esta red. Su único compromiso es el nombramiento, como mínimo, de un miembro de esa universidad experto en el área de conocimiento del Urbanismo, la Ordenación Territorial, el Medio Ambiente, la Planificación Sostenible y el Paisaje para que forme parte del Comité Científico de la revista y cuya obligación es evaluar los trabajos que se le remitan para verificar su calidad.

A juicio del Consejo de Redacción los resúmenes de tesis o partes de tesis doctorales leídas ante el tribunal correspondiente podrán ser exceptuados de esta revisión por pares. Sin embargo dicho Consejo tendrá que manifestarse sobre si el resumen o parte de tesis doctoral responde efectivamente a la aportación científica de la misma.

NORMAS DE PUBLICACIÓN

Las condiciones para el envío de originales se pueden consultar en la página web:
<http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/publicaciones/ciurpublicar.html>

FORMATO DE LAS REFERENCIAS

Monografías: APELLIDOS (S), Nombre (Año de edición). Título del libro (Nº de edición). Ciudad de edición: Editorial (Traducción castellano, (Año de edición), Título de la traducción, Nº de la edición. Ciudad de edición: editorial).

Partes de monografías: APELLIDOS (S), Nombre (Año de edición). "Título de capítulo". En: Responsabilidad de la obra completa, Título de la obra (Nº de edición). Ciudad de edición: Editorial.

Artículos de publicaciones en serie: APELLIDOS (S), Nombre (Año de publicación). "Título del artículo", Título de la publicación, Localización en el documento fuente: volumen, número, páginas. Se deberá indicar el DOI de todas las publicaciones consultadas que dispongan del mismo. Así como el número ORCID del autor.

CONSULTA DE NÚMEROS ANTERIORES/ACCESS TO PREVIOUS WORKS

La colección completa se puede consultar en color y en formato pdf en siguiente página web:

The entire publication is available in pdf format and full colour in the following web page:

<http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/publicaciones/ciur/numeros-publicados/>

ÚLTIMOS NÚMEROS PUBLICADOS:

- 115 Carmen Moreno Balboa:** "Urbanismo colaborativo", 100 páginas, diciembre 2017.
- 114 Carlos Alberto Tello Campos:** "Segregación espacial por renta. Concepto, medida y evaluación de 11 ciudades españolas", 101 páginas, octubre 2017.
- 113 Carlos Alberto Tello Campos:** "Revitalización urbana y calidad de vida en el sector central de las ciudades de Montreal y México", 69 páginas, agosto 2017.
- 112 Andrea González:** "Valores compositivos fundamentales del jardín privado chino o la mirada urbana sobre el paisaje a lo largo de su historia hasta la Revolución de 1949", 74 páginas, junio 2017.
- 111 Pedro Górgolas Martín:** "Burbujas inmobiliarias y planeamiento urbano en España: Una amistad peligrosa", 71 páginas, abril 2017.
- 110 Lourdes Jiménez:** "Dinámicas de ocupación urbana del anillo verde metropolitano de Madrid", 80 páginas, febrero 2017.
- 109 Manuel Fernández González:** "La Smart-city como imaginario socio-tecnológico", 72 páginas, noviembre 2016.
- 108 Narges Bazarjani:** "Espacio público: conflicto y poder en la ciudad de Teherán", 70 páginas, septiembre 2016.
- 107 Ricardo Alvira Baeza:** "Proyecto Haz(Otea)", 84 páginas, julio 2016.
- 106 Gloria Gómez Muñoz:** "Intervención en el alojamiento con criterios ecológicos", 90 páginas, mayo 2016.
- 105 Irene Zúñiga Sagredo:** "La forma del límite en las ciudades medias españolas", 66 páginas, marzo 2016.



PROGRAMA OFICIAL DE POSGRADO EN ARQUITECTURA

MASTER PLANEAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (UPM)

COORDINADORA DEL MÁSTER: Ester Higuera García**PERIODO DE DOCENCIA:** Septiembre - Julio**MODALIDAD:** Presencial y tiempo completo**NUMERO DE PLAZAS:** 40 plazas**CREDITOS:** 60 ECTS

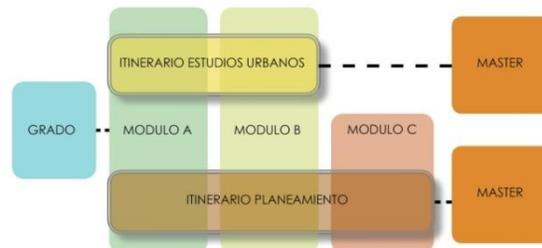
El Máster se centra en la comprensión, análisis, diagnóstico y solución de los problemas y la identificación de las dinámicas urbanas y territoriales en curso, atendiendo a las dos dimensiones fundamentales del fenómeno urbano actual: por un lado, el proceso de globalización y, por otro lado, las exigencias que impone la sostenibilidad territorial, económica y social. Estos objetivos obligan a insistir en aspectos relacionados con las nuevas actividades económicas, el medio físico y natural, el compromiso con la producción de un espacio social caracterizado por la vida cívica y la relación entre ecología y ciudad, sin olvidar los problemas recurrentes del suelo, la vivienda, el transporte y la calidad de vida. Estos fines se resumen en la construcción de un espacio social y económico eficiente, equilibrado y sostenible. En ese sentido la viabilidad económica de los grandes despliegues urbanos y su metabolismo se confrontan con modelos más maduros, de forma que al estudio de las técnicas habituales de planificación y gestión se añaden otras nuevas orientaciones que tratan de responder a las demandas de complejidad y sostenibilidad en el ámbito urbano.

El programa propuesto consta de un Máster con dos especialidades:

- Especialidad de Planeamiento Urbanístico (Profesional)
- Especialidad de Estudios Urbanos (Investigación Académica)

Se trata de 31 asignaturas agrupadas en tres módulos:

- MÓDULO A. Formación en Urbanismo.
 MÓDULO B. Formación en Estudios Urbanos e Investigación.
 MÓDULO C. Formación en Planeamiento.

**PROFESORADO:**

Eva Álvarez de Andrés
 Carmen Andrés Mateo
 Sonia de Gregorio Hurtado
 José María Ezquiaga Domínguez
 José Fariña Tojo

Beatriz Fernández Águeda
 José Miguel Fernández Güell
 Isabel González García
 Agustín Hernández Aja
 Ester Higuera García
 Francisco José Lamiquiz

Emilia Román López
 Inés Sánchez de Madariaga
 Llanos Masía González
 Javier Ruiz Sánchez
 Álvaro Sevilla Buitrago

ENTIDADES COLABORADORAS:

ci[ur]

CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN URBANÍSTICA



Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España



Ayuntamiento Real Sitio San Fernando de Henares

CONTACTO: masterplaneamiento.arquitectura@upm.es
www.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/masters/index.html

Otros medios divulgativos del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio:

urban

REVISTA del DEPARTAMENTO de URBANÍSTICA y ORDENACIÓN del TERRITORIO
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

PRESENTACIÓN SEGUNDA ÉPOCA

DESDE el año 1997, **URBAN** ha sido vehículo de expresión de la reflexión urbanística más innovadora en España y lugar de encuentro entre profesionales y académicos de todo el mundo. Durante su primera época la revista ha combinado el interés por los resultados de la investigación con la atención a la práctica profesional, especialmente en el ámbito español y la región madrileña. Sin abandonar dicha vocación de saber aplicado y localizado, la segunda época se centra en el progreso de las políticas urbanas y territoriales y la investigación científica a nivel internacional.

CONVOCATORIA PARA LA RECEPCIÓN DE ARTÍCULOS:

Urban mantiene abierta una convocatoria permanente para la remisión de artículos de temática relacionada con los objetivos de la revista: Para más información:

<http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/publicaciones/urban/ns/instrucciones-para-autores/>

Por último, se recuerda que, aunque La revista **URBAN** organiza sus números de manera monográfica mediante convocatorias temáticas, simultáneamente, mantiene siempre abierta de forma continua una convocatoria para artículos de temática libre.

DATOS DE CONTACTO

Envío de manuscritos y originales a la atención de Javier Ruiz Sánchez: urban.arquitectura@upm.es

Página web:

<http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/publicaciones/urban/ns/presentacion/>



Consulta y pedido de ejemplares: ciur.urbanismo.arquitectura@upm.es

Web del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio:

<http://www.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo>

Donde figuran todas las actividades docentes, divulgativas y de investigación que se realizan en el Departamento con una actualización permanente de sus contenidos.

territorios en formación



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

Territorios en formación constituye una plataforma de divulgación de la producción académica relacionada con los programas de postgrado del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSAM-UPM proporcionando una vía para la publicación de los artículos científicos y los trabajos de investigación del alumnado y garantizando su excelencia gracias a la constatación de que los mismos han tenido que superar un tribunal fin de máster o de los programas de doctorado del DUyOT.

Así, la publicación persigue dos objetivos: por un lado, pretende abordar la investigación dentro del ámbito de conocimiento de la Urbanística y la Ordenación del Territorio, así como la producción técnica de los programas profesionales relacionados con ellas; por otro, promueve la difusión de investigaciones o ejercicios técnicos que hayan sido planteados desde el ámbito de la formación de postgrado. En este caso es, principalmente, el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio el que genera esta producción, gracias a la colaboración con la asociación Ne.Re.As. (Net Research Association / Asociación Red Investiga, asociación de investigadores de urbanismo y del territorio de la UPM), que, por acuerdo del Consejo de Departamento del DUyOT, es la encargada de la edición de la revista electrónica.

DATOS DE CONTACTO

Ana Zazo Moratalla (Editora): territorios.arquitectura@upm.es

Página web: <http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/publicaciones/territorios-en-formacion/>

