

Libros

GONZALO SÁNCHEZ-TOSCANO SALGADO
Madrid (España), marzo de 2008.

- Perversidades de la *ciudad global* (p. 143)

OBSERVATORIO METROPOLITANO
2007 *Madrid ¿la suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad*
Madrid. Traficantes de sueños

- Atisbos de *sostenibilidad* para el futuro de la arquitectura (p. 146)

HERNÁNDEZ AJA, AGUSTÍN (ED)
2008 *Arquitectura del Siglo XXI: más allá de Kioto*
Jornadas marzo 2006, Iniciativa para una Arquitectura y un Urbanismo más Sostenibles
(IAU+S). Madrid. Mairera

Perversidades de la *ciudad global*

OBSERVATORIO METROPOLITANO
2007 *Madrid ¿la suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad*
Madrid. Traficantes de sueños

La integración de Madrid en los flujos económicos globales ha traído consigo una vertiginosa transformación que ha afectado en todos los aspectos a la naturaleza social, territorial y urbana de la región. La *ciudad industrial* que durante las últimas décadas había sido escenario de luchas obreras, movimientos vecinales y redes sociales, en la que se fraguaron algunas de las principales victorias del movimiento vecinal en la transformación urbana de los *barrios* durante los primeros años de la democracia; es hoy una metrópoli que marca récords europeos de crecimiento económico y se sitúa en la vanguardia de la *globalización*. En Madrid desembarcan cada día grandes empresas e inversores internacionales, atraídos por las cifras macroeconómicas que sitúan a Madrid como la región metropolitana europea de mayor crecimiento, después de un corto periodo de grandes transformaciones urbanas, sociales y políticas destinadas precisamente a convertir la conurbación madrileña en un emblema de la nueva *economía global*. Madrid aloja hoy las sedes de grandes empresas que desde la capital operan en los más inesperados rincones del planeta. El área de actuación de la economía madrileña supera ya la superficie regional y la propia geografía española, y se configura con límites imprecisos con traspasan las fronteras europeas y el Océano Atlántico.

Este crecimiento y este nuevo poder económico de Madrid son consecuencia de un modelo de *desarrollo* explotado hasta el paroxismo por las instituciones madrileñas, una apuesta por el *progreso* que no ha admitido ningún tipo de contención y que ha sabido ignorar y desarticular cualquier obstáculo o resistencia, cualquier llamada a la cordura que pudiera venir de consideraciones sociales o ambientales, de las redes sociales existentes o de los propios conceptos de *democracia*, entendida como participación del pueblo en las decisiones políticas, y *estado del bienestar*. Este proceso de globalización ha venido orquestado con una propaganda institucional sin parangón en la historia reciente, que ha anonadado a la sociedad madrileña a través de una imagen de Madrid como ciudad *ganadora*, próspera y moderna; incidiendo en que estas ganancias, prosperidades y modernidades han beneficiado a todos y deben constituir un motivo de orgullo para cualquier madrileño *de pro*. El lema «La suma de todos» ha sido el principal *leit motiv* de esta inmensa campaña institucional, la frase con la que las autoridades madrileñas han querido imprimir en la sociedad la idea de un progreso incluyente, social y equitativo.

Sin embargo, la *globalización* ha traído consigo un nuevo orden social que ha roto con algunos de los más elementales aspectos del propio *estado del bienestar* y que ha agudizado las desigualdades sociales y laborales de décadas pasadas, forjando un modelo social que poco tiene que ver con la imagen equitativa e igualitaria que divulgan las autoridades madrileñas. El crecimiento económico ha necesitado de un frenético proceso de *financiarización* de la economía madrileña, que ha fortalecido a los nuevos sectores logísticos, la construcción y las *nuevas tecnologías*, en detrimento de los tradicionales sectores productivos industriales que determinaron la

estructura territorial madrileña durante el desarrollismo franquista. Este crecimiento económico a base de grandes flujos de capital de enormes beneficios inmediatos para las empresas transnacionales pero de dudosa estabilidad, ha originado una nueva división del trabajo que, como demuestra EMMANUEL RODRÍGUEZ LÓPEZ en los primeros capítulos del libro que nos ocupa, ha supuesto un retroceso en el antiguo objetivo social de equiparación de rentas entre los sectores más y menos pudientes de la sociedad. En el campo de los desfavorecidos se aprecia, además, un proceso de *etnización y feminización* de la fuerza de trabajo que de nuevo nos arroja un panorama social excluyente y segregador para ciertos grupos sociales. Paralelamente, las administraciones madrileñas han optado por la creciente privatización, directa o indirecta, de los servicios públicos esenciales, como la educación o la sanidad, dejándolos en ocasiones en manos de los mismos grupos empresariales beneficiados directamente por el proceso *globalizador*, como demuestra la cesión a las empresas constructoras de la gestión de los nuevos hospitales 'públicos'. Así, asistimos a un progresivo desmantelamiento de la estructura social del llamado *estado del bienestar* que acentúa la vulnerabilidad y desprotección de los grupos sociales más populares. Ni que decir tiene que la participación ciudadana en la configuración de esta nueva *ciudad global* ha sido absolutamente inexistente, y que el protagonismo que las redes sociales y vecinales llegaron a tener en la configuración urbana madrileña durante las décadas pasadas resulta hoy sencillamente inimaginable.

Desde una perspectiva más propiamente *urbanística*, cabe preguntarse qué papel ha tenido el *urbanismo*, o la transformación del territorio, en todo este proceso. Por un lado, ha sido la necesaria herramienta para la construcción *física* de esta nueva metrópoli, que ha requerido de una rápida expansión territorial, y un consiguiente consumo de suelo, sin precedentes en la región madrileña en tan corto intervalo de tiempo. Por otro lado, el modelo de ciudad resultante ha sido una necesaria pieza para la construcción de la imagen de *progreso* que las instituciones madrileñas han difundido por doquier, una herramienta de alienación que ha configurado unas nuevas *ciudades* que son el espejo de la segregación social y el individualismo y que nada tienen que ver con el antiguo concepto de ciudad como lugar de convivencia y participación colectiva.

La transformación física del territorio madrileño ha sido una pieza fundamental en este proceso de *globalización* económica. Las altas expectativas de crecimiento económico que se fijaron las instituciones madrileñas, culminadas con éxito en menos de una década, requerían de una expansión territorial que diese cabida a enormes superficies de suelo que alojaran recintos feriales, plataformas logísticas y grandes *ciudades* empresariales, acompañadas de un gran despliegue *infraestructural* que garantizara la necesaria movilidad inducida por la nueva economía global. Así, en la Comunidad de Madrid han proliferado las grandes infraestructuras de transporte en forma de innumerables autovías, líneas de alta velocidad que garantizan la integración metropolitana de las ciudades periféricas y una gigantesca ampliación del aeropuerto de Barajas que se ha convertido en uno de los principales motores de la economía madrileña; una adaptación del territorio a cotas de movilidad desconocidas hasta ahora, en la que las instituciones madrileñas se han visto armoniosamente acompañadas por la administración central, por más que ésta sea de otra *sigla* política. Mención aparte merecen las ingentes cifras de urbanización *residencial* conocidas en este mismo periodo por los municipios de la red metropolitana madrileña y su entorno, al calor de una legislación urbanística, tanto estatal como autonómica, redactada *ad hoc* para propiciar esta expansión territorial, despojando al planeamiento de los límites que tradicionalmente había *impuesto* en nombre de un desarrollo racional, sostenido y acorde con el interés general.

Los impactos ambientales y territoriales de esta *huida hacia delante* emprendida por las instituciones madrileñas, aún en un contexto en el que el problema ambiental y la sostenibilidad han cobrado cierta importancia en la opinión pública; han alcanzado una dimensión preocupante y muy difícilmente reversible. Las cifras de consumo de suelo, degradación de los espacios naturales, emisiones derivadas del nuevo modelo de movilidad, consumo de energía, generación de residuos y contaminación del aire en Madrid, apuntan a un panorama absolutamente *insostenible* desde el punto de vista ecológico, tomando incluso las definiciones más laxas y 'políticamente correctas' del concepto de *sostenibilidad*.

El *urbanismo*, o el modelo urbano resultante de este proceso *globalizador* experimentado por el área metropolitana madrileña en los últimos años, ha sido utilizado asimismo como elemento de propaganda, de creación de imagen de *progreso* y modernidad del *nuevo Madrid*, como pieza fundamental del inmenso despliegue propagandístico institucional que ha acompañado estas transformaciones. Más allá de la utilización directa de las imágenes de los nuevos recintos feriales, las nuevas infraestructuras y los nuevos complejos empresariales en los anuncios institucionales; se ha creado una imagen idílica y atractiva de las nuevas *ciudades* surgidas al calor de este *boom* inmobiliario, creando un nuevo concepto de *calidad de vida* que exalta los valores del consumo, la individualidad y la segregación social. Un modelo urbano que esconde efectos perversos tanto desde el punto de vista ambiental como desde la perspectiva social, una urbanización de baja densidad y vivienda fundamentalmente unifamiliar que *condena* a una multiplicación del uso del automóvil y del consumo de suelo; y del que surgen ciudades monótonas y anónimas que dificultan cualquier tipo de relación vecinal, e impiden el arraigo de un sentimiento de pertenencia y colectividad que pueda desembocar en una sociedad civil activa y participativa. Las grandes áreas suburbanas de la periferia madrileña aparecen también como espejo de la segregación social del Madrid *global*, como lugar de residencia de las clases que han logrado estar *dentro* del nuevo sistema, aunque sean a la vez las más vulnerables y

sensibles en caso de que el mismo se venga abajo. Paralelamente, los sectores excluidos, principalmente los inmigrantes y los grupos sociales con menores recursos, se concentran mayoritariamente en algunos barrios del antiguo centro de la capital, cada vez más degradados como espacio de habitabilidad y convivencia y más valorados como posible centro de *terciarización* y consumo, dando lugar a ciclos de *gentrificación* o sustitución de la naturaleza social de algunas de las principales zonas del centro madrileño. Así pues, estamos ante un nuevo panorama urbano muy distinto de la tradicional estructura de Madrid en *barrios*, habitados por ciudadanos conscientes de su propia identidad y pertenencia: una nueva metrópoli anónima que de nuevo se adapta a las directrices de la globalización económica y relega a los sectores excluidos de los *beneficios* de la misma a las zonas y situaciones más precarias y vulnerables.

Ante esta nueva configuración de la metrópoli madrileña, *Madrid ¿la suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad* es una necesaria y amplia reflexión escrita desde la *Resistencia*. Una *Resistencia* que durante estos años ha encontrado enormes dificultades para reaccionar y seguir el ritmo de un proceso *globalizador* frenético, alimentado con un dispositivo propagandístico que ha sabido incluso *lavar* sus más evidentes efectos negativos, presentando como logros incuestionables políticas tan devastadoras y contrarias al interés general como las realizadas por las administraciones madrileñas en campos como la sanidad y el medio ambiente. Este vendaval mediático, este *pensamiento único* que las instituciones madrileñas parecen haber impuesto durante estos años, ha tenido como uno de sus principales *logros* la práctica anulación de cualquier oposición política o social a estos fenómenos, una desactivación evidente en lo que se refiere a la política *institucional*, pero que ha contado con esperanzadoras excepciones en reivindicaciones sociales como la lucha por una vivienda digna, las plataformas vecinales *antiparquímetros* o las puntuales movilizaciones contra las obras de la M-30, que han llegado a cobrar cierta importancia y resonancia social.

Aún así, ha faltado en la *Resistencia* una reflexión de fondo sobre lo que ha estado pasando en Madrid durante estos años, una reflexión coordinada e integral que pudiera servir como contrapeso al anonadamiento *desarrollista* al que las administraciones han sometido a la sociedad civil madrileña. *Madrid ¿la suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad* es, en este sentido, un libro que arroja luz sobre muchos aspectos que por desgracia han permanecido en la *sombra* durante los últimos años. El OBSERVATORIO METROPOLITANO, un colectivo que agrupa a personas y organizaciones que estudian este proceso desde una perspectiva crítica y *militante*; ha analizado y diseccionado en ocho capítulos y sus mapas adjuntos las perversas consecuencias de esta *globalización* madrileña, en sus vertientes económicas, sociales, ambientales, urbanas y culturales. *Madrid ¿la suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad* es, pues, un estudio imprescindible para comprender la transformación que ha experimentado Madrid y para afrontar el difícil reto que debe asumir ahora la *Resistencia*, en un nuevo contexto en el que el proceso *globalizador* empieza a dar señales de desaceleración, para la construcción de un proyecto alternativo para Madrid, un proyecto que parta de la implicación de la sociedad civil y que reoriente el futuro de la metrópoli hacia una nueva realidad social y urbana que sea realmente equitativa, abierta e incluyente, que pueda ser en realidad «la suma de todos».

Índice del libro

- Primera parte. Madrid goes global
 - **La ciudad global o la nueva centralidad de Madrid.** Emmanuel Rodríguez López
 - **Nuevos diagramas sociales. Renta, explotación y segregación en el Madrid global.** Emmanuel Rodríguez López
- Segunda parte. El ciclo inmobiliario y la explosión urbana
 - **Sin los pies en el suelo. Acumulación de capital y ocupación del territorio en la Comunidad de Madrid.** Isidro López
 - **La explosión urbana de la conurbación madrileña.** Rodrigo Calvo López, Eva García Pérez, Patricia Molina Costa, Natalia Rieznik Lamana y Almudena Sánchez Moya, miembros del colectivo *Laboratorio Urbano*
- Tercera parte. Barrios
 - **Barrios: planificación, inmigración y movimiento vecinal (1939-1986).** Pablo Carmona Pascual y Emmanuel Rodríguez López
 - **Los procesos sociales urbanos en el derribo y realojo de los Poblados de Absorción A y B de Fuenarral. Otro Hábitat**

■ Cuarta parte. Otras miradas

- **Apuntes del subsuelo: contracultura, punk y hip hop en la construcción del Madrid contemporáneo.** Pablo Carmona Pascual
- **¿Quién puede habitar la ciudad? Fronteras, gobierno y transnacionalidad en los barrios de Lavapiés y San Cristóbal.** Débora Ávila y Marta Malo

■ Quinta parte. Mapeando Mad Madrid

- **Introducción.** Areaciega y Andaira Soc. Coop. Mad.
- Descripción iconos
- Atlas mapas

Atisbos de sostenibilidad para el futuro de la arquitectura

HERNÁNDEZ AJA, AGUSTÍN (ED)

2008 *Arquitectura del Siglo XXI: más allá de Kioto*

Jornadas marzo 2006, Iniciativa por una Arquitectura y un Urbanismo más Sostenibles (IAU+S). Madrid. Mairera

En el nuevo contexto global, el problema ecológico ha adquirido una excepcional relevancia y ha puesto en cuestión las probabilidades de supervivencia del modelo de civilización al que hemos llegado. El sector de la construcción aparece en todos los estudios como uno de los principales responsables de la degradación ambiental global. Este contexto ‘nuevo’, si bien previsible desde hace ya muchos años, ha obligado al gremio arquitectónico a tomar en cuenta un nuevo concepto, la *sostenibilidad*, con una incidencia social y global considerablemente superior a los tradicionales principios académicos con los que la arquitectura *oficial* se había autodefinido históricamente. La irrupción de esta nueva realidad en una disciplina que hace siglos que se creía dueña de sí misma ha tenido un considerable impacto, que ha producido reacciones muy variadas y que ha convivido en el tiempo con la asimilación que la *sostenibilidad* ha encontrado como marca *comercial* dentro del propio mercado, de la que ha derivado toda la arbitrariedad y *vaciamiento* semántico que hoy acompañan al ya manido término, dificultando la reflexión social y *corporativa* en torno a la verdadera raíz del problema.

Así, pues, el *aterrizaje* de esta nueva realidad *exógena* en una profesión que durante siglos se ha desenvuelto dentro de un ramillete de conceptos *endógenos*, que se limitaban en último término a la definición técnica y artística de la arquitectura, ha obligado a los arquitectos a plantearse el impacto ambiental del sector de la construcción, del que, al fin y al cabo, son una parte fundamental. El diagnóstico no ha podido ser más duro: la construcción es hoy directamente responsable de más de 200 impactos ambientales, entre los que destacan las altísimas cifras de ocupación de suelo, alimentadas precisamente en España, durante los últimos años, por el mismo *boom* urbanizador que ha dado pingües beneficios a no pocos estudios de arquitectura; el alto consumo energético asociado tanto al proceso de construcción en sí como a la utilización continuada de los edificios, la emisión a la atmósfera de gases nocivos, la extracción de materiales, el agotamiento de los recursos fósiles, la generación de residuos sólidos... Tampoco pueden despreciarse los efectos negativos que la construcción tiene sobre las *insostenibilidades* sociales, económicas y culturales.

La futurible *sostenibilidad* del sector de la construcción dependerá, por tanto, de la manera en que los arquitectos y urbanistas asuman y afronten estos *nuevos* problemas, cuya solución no podrá venir de los viejos parámetros formales, compositivos, espaciales, técnicos y funcionales, ni de la prepotente indiferencia ante el entorno que promulgó el Movimiento Moderno, sino de la aceptación, comprensión y puesta en práctica, hasta las últimas consecuencias, de conceptos como el ahorro de energía, la reutilización de los edificios existentes, el aprovechamiento de los factores ambientales de cada emplazamiento, la renuncia a la colonización *infinita* del medio, el trabajo multidisciplinar y colectivo con otros profesionales y la necesaria implicación de la ciudadanía en el mantenimiento de los edificios y el entorno inmediato.

Arquitectura del siglo XXI: más allá de Kioto recoge el contenido de las segundas jornadas organizadas por el grupo Iniciativa para una Arquitectura y un Urbanismo más Sostenibles (IAU+S) en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, durante los primeros días del mes de marzo de 2006. Estas jornadas reunieron a arquitectos y urbanistas que han asumido, de un modo u otro, la *sostenibilidad* como reto fundamental para el futuro de la sociedad en general y de la arquitectura en particular. El encuentro se asumió desde el principio desde una perspectiva integradora y multidisciplinar, y contó con ponentes que enfocaron el problema de la *sostenibilidad* desde disciplinas aparentemente externas como la economía o la sociología, y con la participación de estudiantes

de arquitectura que se integraron en los talleres de trabajo desarrollados paralelamente a las ponencias. Tras el éxito del primer encuentro celebrado en 2004, que sirvió como presentación pública de IAU+S, en estas segundas jornadas se amplió la reflexión sobre lo que supone la *sostenibilidad* y se analizó críticamente el nuevo contexto de una problemática global que avanza a marchas forzadas en brevísimos espacios de tiempo, y que obliga a la sociedad a una reflexión más profunda que supere las circunstancias coyunturales, a llegar, en definitiva, «más allá de Kioto».

El libro que ahora se publica es el resultado material de aquellas jornadas. En él se recogen todas las ponencias, organizadas en torno a las categorías de *sostenibilidad*, *cultura*, *proyecto* y *arte*; así como los resúmenes e intenciones de todos los talleres y un apéndice de *colaboraciones* que agrupa aportaciones complementarias a las presentadas durante las jornadas, los primeros premios del concurso de trabajos presentados a los talleres, y textos de varios grupos de investigación encuadrados dentro de IAU+S. El resultado es un libro cuyo interés llega más allá del de unas meras *actas* vinculadas a un evento concreto, un libro que tiene sentido en sí mismo y supone una magnífica referencia y una excelente base teórica y práctica para calibrar el estado actual del debate sobre la *sostenibilidad* en la arquitectura y el urbanismo, y afrontar el difícil reto de contribuir desde esta profesión a la llegada a un futuro *menos insostenible*.

Índice del libro

- *La arquitectura sostenible*. Javier Uceda
- *Arquitectura del Siglo XXI: más allá de Kioto*. Claudia Castillo Haeger, Agustín Hernández Aja, Raquel Moreno López
- *Arquitectos inmobiliarios, elitistas, o sostenibles*. Agustín Hernández Aja
- *Presentación del presidente del Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España*. Carlos Hernández Pezzi
- *Presentación del decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid*. Ricardo Aroca Hernández-Ros
- *Presentación del director de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid*. Juan Miguel Hernández León

■ Teoría

- Sostenibilidad
 - **IAU+S en perspectiva**. José Manuel Naredo
 - **Evaluación preliminar de los impactos en España por efecto del cambio climático**. José Manuel Moreno
 - **Transporte contra Natura: la inviabilidad ecológica del transporte horizontal**. Antonio Estevan
 - **Evaluación de los procesos de sostenibilidad: aproximación al caso español**. Luis Jiménez Herrero
- Cultura
 - **Ciudades en la ecología del poder económico legal: ¿un factor clave para la promoción de la sostenibilidad del medio ambiente?**. Saskia Sassen
 - **La venganza de los oprimidos**. Susannah Hagan
 - **El tsunami urbanizador español y mundial**. Ramón Fernández Durán
 - **Ser uno con la naturaleza: paisaje, lenguaje, empatía e imaginación**. Anne Whiston Spirn
 - **Estructuras textiles**. Ed van Hinte
- Proyecto

- **La ciudad sostenible como reto del siglo XXI.** Ekhart Hahn
- **De la participación a la autogestión.** Santiago Cirugeda
- **Arquitectura Inmediata.** Philippe Rahm
- **Relaciones ciudad-naturaleza: hacia modelos de planificación territorial más sostenibles en Vitoria-Gasteiz.** Luis Andrés Orive
- Arte
 - **Demoliciones, huertas urbanas, descampados.** Lara Almárcegui
 - **Reflexiones en torno a la sutileza como radicalidad.** Fernando Casás

■ Talleres

- **Cincuenta años de investigación en torno a la construcción con tierra. Estudios, ensayos y manuales publicados desde 1950.** Luis Maldonado Ramos, David Rivera Gámez y Fernando Vela Cossío
- **Ciudad-Posciudad: lugar, duración, memoria, experiencia. Una indagación crítica en los fundamentos del urbanismo contemporáneo.** Álvaro Sevilla Buitrago
- **¿Pabellón Nuevo <>Pabellón Viejo? Propuestas sostenibles para la renovación futura del Pabellón y su entorno.** Margarita de Luxán
- **Ingenios Energéticos.** César Bedoya Frutos, Ricardo González Rodríguez, Javier Neila González y Cristina S. Polo López
- **Comunidad de Madrid: un espacio ambientalmente agotado por la especulación inmobiliaria.** Agustín Hernández Aja
- **¡Este plan me mata! Prácticas alternativas de construcción de la ciudad. Estudio de casos Malasaña-Wikimap.** Laboratorio Urbano
- **Edificios compactos: ciudades verdes. Vivienda flexible, edificios inflexibles.** Javier Maroto Ramos y Álvaro Soto Aguirre
- **Tres grados de tentativa. O donde los arquitectos comienzan a preguntarse si el asunto de la sostenibilidad es una cuestión ética o experimental.** Grupo de Exploración Proyectual
- **Arquitectura y Agua.** Manuel Rodríguez Pérez y Héctor León López
- **Reconsiderar, revisar, reprogramar, revitalizar, reconfigurar, regenerar, reutilizar, reciclar, reconsiderar el espacio público de la ETSAM.** Ecosistema Urbano

■ Colaboraciones

- **¿Es sustentable ambientalmente el crecimiento capitalista?** Antonio Elizalde
- **Cubierta «Plou i fa sol».** Pep García Cors
- **Turismo del territorio y protección del medio natural.** José Fariña Tojo
- **Transferencias por un pensar técnico.** Juan Herreros
- **La angustia de hacer ciudad en los países en desarrollo: hacia el gobierno de las magnitudes equivocadas.** Claudia Castillo Haeger, Sandra Reyes Guzmán y Mario Del Castillo Oyarzún
- **De Alta Costura a Prêt-à-Porter. De Prêt-à-Porter a Prêt-à-Couture.** José Antonio Millán Mena
- **Mapa de conflictos urbanísticos de la Comunidad de Madrid.** Paula Domínguez Cardoso, Ana Fernández Cubero y Raquel Moreno López
- **Conclusiones sobre la participación de la Universidad Politécnica de Madrid en la segunda edición del concurso internacional Solar Decathlon 2005.** César Bedoya Frutos y Javier Neila González
- **A propósito del ‘desarrollo sostenible’.** Mariano Vázquez Espí
- **El irresistible hipnotismo de la arquitectura tecnológica.** Carlos Jiménez Romera